

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования  
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Институт развития образования»

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ  
В ХАНТЫ-МАНСИЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ – ЮГРЕ  
2016 ГОДА**

(СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ)

**Составители:**

**Дзюбина С. В.,**

старший преподаватель кафедры общего и дополнительного образования

**Боченков С. А.,**

эксперт Независимого агентства оценки качества образования «Лидер»,

г. Чебоксары

**Аннотация:** в статистико-аналитическом отчете представлены следующие материалы:

- статистические данные о результатах ЕГЭ в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2016 году;

- анализ типичных затруднений выпускников Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на ЕГЭ по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов в образовательных организациях (далее - ОО) автономного округа;

- перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по учебным предметам ЕГЭ;

- перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по учебным предметам ЕГЭ;

- предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки ОО, демонстрирующим устойчиво низкие образовательные результаты обучения).

Материалы, представленные в отчете, могут быть использованы:

- работниками органов, осуществляющих управление в сфере образования для принятия управленческих решений по повышению качества образования в автономном округе;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных учебно методических объединений учителей-предметников (далее - УМО) при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения;
- экспертам региональных предметных комиссий единого государственного экзамена.

## СОДЕРЖАНИЕ

Пояснительная записка.....	4
Перечень условных обозначений, сокращений и терминов, используемых в отчете.....	6
1. Статистический анализ результатов ЕГЭ по учебным предметам.....	7
2. Краткая характеристика КИМ по учебным предметам ЕГЭ. Содержательных особенностей КИМ ЕГЭ. ....	21 - 113
3. Основные результаты ЕГЭ по учебным предметам. Выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по учебным предметам. ....	114-166
4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по учебным предметам ЕГЭ.....	167-274
5. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2016-2017 учебном году на региональном уровне.....	275-277
6. Предложения в дорожную карту по развитию региональной системы образования.....	277-283
7. Список литературы. Интернет - ресурсы. ....	283-284

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее - автономном округе) 2016 года (далее - Отчет) в данном формате представлен впервые. Формат отчета, его структура была предложена всем субъектам Российской Федерации в 2016 году и рекомендована для составления Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений».

Целью отчета является унификация подходов к анализу результатов ЕГЭ 2016 года, в том числе по:

- представлению статистических данных результатов ЕГЭ в автономном округе 2016 года;
- проведению методического анализа типичных затруднений выпускников автономного округа на ЕГЭ по учебным предметам, разработке рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов для образовательных организаций (далее - ОО) автономного округа;
- формированию перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие образовательные результаты ЕГЭ по учебным предметам ЕГЭ;
- формированию перечня ОО, продемонстрировавших низкие образовательные результаты ЕГЭ по учебным предметам ЕГЭ;
- совершенствованию организации и методики преподавания учебных предметов ЕГЭ в ОО автономного округа;
- формированию предложений в дорожную карту по развитию региональной системы качества образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки ОО, имеющих по результатам ЕГЭ низкие образовательные результаты обучения).

Результаты, показанные выпускниками школы на государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ в автономном округе, позволяют дать оценку деятельности системы образования, особенностям организации образовательного процесса, качеству представляемой образовательной услуги, что крайне важно для планирования и развития автономного округа. ЕГЭ – это форма объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования с использованием контрольно-измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы, направления которых позволяют установить уровень усвоения федерального государственного образовательного стандарта. В 2016 году в ЕГЭ приняли участие - 9962 человека, из них 9220 выпускников текущего года, 265 обучающихся образовательных учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, 468 выпускников образовательных учреждений прошлых лет, 9 выпускников, не прошедших ГИА в предыдущие годы. Из 9220 выпускников общеобразовательных учреждений 2016 года, принимавших участие в ЕГЭ, 42 человека (0,46 % от общего количества участников ЕГЭ в тг, 0,42 % от всех)

получили наивысший балл (набрали 100 баллов) по следующим общеобразовательным предметам: русский язык, математика, физика, химия, информатика и ИКТ, история, география, литература. Количество выпускников текущего года не набравших минимального количества баллов, установленное Росособразованием в 2016 году по обязательным предметам ЕГЭ составило 48 человек, из них по русскому языку - 1, по математике - 41, по русскому и математике - 6. Таким образом, результаты ЕГЭ - это ценный материал для анализа, который может и должен быть использован для управления образовательными системами и образовательными учреждениями, для выбора пути достижения нового качества образования в автономном округе. Кроме того, за последнее время существенно расширилось число пользователей информацией, получаемой в процессе независимого оценивания (ЕГЭ). По отношению к образовательному процессу их можно разделить на несколько групп: обучающиеся, родители, педагоги, администрация образовательных учреждений, органы управления образованием и прочие организации (вузы, средние профессиональные учебные заведения, предприятия, желающие повлиять на процесс обучения с целью дальнейшего привлечения выпускников образовательных организаций в свою структуру). При этом для каждой такой категории пользователей требуется своя информация в компактном, наглядном и удобном для восприятия виде (в форме таблиц, графиков, диаграмм, текстового описания).

Информация, представленная в отчете, может быть использована:

- работниками органов, осуществляющих управление в сфере образования для принятия управленческих решений по повышению качества образования в автономном округе;
- работниками организаций дополнительного профессионального образования при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- сотрудниками региональных учебно методических объединений учителей-предметников (далее - УМО) при планировании обмена опытом работы, распространении успешного опыта обучения школьников предмету и успешного опыта подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования;
- руководителями образовательных организаций и педагогам при планировании учебного процесса и корректировке используемых технологий обучения, совершенствованию процесса обучения;
- экспертами региональных предметных комиссий единого государственного экзамена.

При подготовке статистических данных, для проведения анализа решаемости по учебным предметам ЕГЭ были использованы сведения, содержащиеся в региональной информационной системе обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования автономного округа (РИС ГИА-11).

**ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ,  
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ОТЧЕТЕ**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена /	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
РЦОИ	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» - организация, уполномоченная осуществлять функции регионального центра обработки информации
ОП	Образовательная программа
ВТГ	Выпускник текущего года
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
МСУ	Муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования
Автономный округ	Ханты-Мансийский автономный - Югра
ХМАО Югры	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
Регион	Субъект Российской Федерации (Ханты-Мансийский автономный округ - Югра)
РПК	Региональные предметные комиссии
АУ «Институт развития образования»	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
УМК	Учебно-методический комплекс

# 1. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ

## 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебным предметам за период 2014-2016гг.

Учебный предмет	2014		2015		2016	
	Человек	% от общего числа участников	Человек	% от общего числа участников	Человек	% от общего числа участников
Русский язык	10300	96,5%	9608	97,3%	9651	96,9%
Математика профильная	10107	94,7%	6356	64,3%	5791	58,1%
Физика	2666	25,0%	2328	23,6%	2422	24,3%
Химия	1085	10,2%	1150	11,6%	1116	11,2%
Информатика и ИКТ	771	7,2%	780	7,9%	775	7,8%
Биология	1645	15,4%	1624	16,4%	1592	16,0%
История	1685	15,8%	1573	15,9%	1562	15,7%
География	294	2,8%	298	3,0%	311	3,1%
Обществознание	5500	51,5%	5100	51,6%	4827	48,5%
Английский язык	599	5,6%	611	6,2%	594	6,0%
Немецкий язык	17	0,2%	7	0,1%	7	0,1%
Французский язык	5	0,0%	10	0,1%	7	0,1%
Испанский язык	-	-	1	0,0%	1	0,0%
Литература	483	4,5%	487	4,9%	540	5,4%
Математика базовая	-	-	5466	55,3%	7535	75,6%

По популярности выбранных учебных предметов у участников ЕГЭ после обязательных (русский язык и математика) в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на протяжении трех лет по популярности первое место занимает учебный предмет обществознание (48,5%), второе место учебный предмет физика (24,3%), третье место учебный предмет биология(16,0%), четвертое место учебный предмет история(15,7%) и четвертое место учебный предмет химия(11,2%).

## 1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	Количество участников по предмету	Юноши, количество	Юноши, %	Девушки, количество	Девушки, %
Русский язык	9651	4367	45%	5284	55%
Математика профильная	5791	2958	51%	2833	49%
Физика	2422	1839	76%	583	24%
Химия	1116	394	35%	722	65%
Информатика и ИКТ	775	588	76%	187	24%
Биология	1592	527	33%	1065	67%
История	1562	610	39%	952	61%
География	311	158	51%	153	49%

Обществознание	4827	1697	35%	3130	65%
Английский язык	594	172	29%	422	71%
Немецкий язык	7	2	29%	5	71%
Французский язык	7	2	29%	5	71%
Испанский язык	1	0	0%	1	100%
Литература	540	79	15%	461	85%
Математика базовая	7535	3239	43%	4296	57%

При анализе активности участия в выборе учебных предметов по выбору ЕГЭ 2016 года среди юношей и девушек, от общего количества участников по учебному предмету литература (540 чел.) наблюдается тенденция активности девушек в выборе данного предмета 461 (85%) против 79 (15%) активности юношей; по обществознанию составляет (65%) против (35%) активности юношей, биологии (67 %) девушек, против (33 %) активности юношей, истории (61%) девушек, против (39%) активности юношей, химии (65%) девушек, против (35%), физике (76%) юношей, против (24%) активности девушек.

### 1.2.1 Процент юношей и девушек среди выпускников текущего года

Предмет	Количество участников по предмету	Юноши, количество	Юноши, %	Девушки, количество	Девушки, %
Русский язык	9216	4108	45%	5108	55%
Математика профильная	5406	2706	50%	2700	50%
Физика	2232	1677	75%	555	25%
Химия	1084	381	35%	703	65%
Информатика и ИКТ	746	567	76%	179	24%
Биология	1523	497	33%	1026	67%
История	1470	566	39%	904	61%
География	297	150	51%	147	49%
Обществознание	4576	1590	35%	2986	65%
Английский язык	574	165	29%	409	71%
Немецкий язык	6	2	33%	4	67%
Французский язык	6	2	33%	4	67%
Испанский язык	1	0	0%	1	100%
Литература	485	65	13%	420	87%
Математика базовая	7488	3214	43%	4274	57%



### 1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Предмет	Русский язык		Математика профильная		Физика		Химия		Информатика и ИКТ	
	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %
Количество участников по предмету, из них:	9651		5791		2422		1116		775	
ВТГ, обучающихся по программам СОО	9185	95,2	5383	93,0	2230	92,1	1084	97,1	745	96,1
ВТГ, обучающихся по программам СПО	31	0,3	23	0,4	2	0,1	0	0,0	1	0,1
обучающихся в ОО СПО	230	2,4	179	3,1	81	3,3	2	0,2	7	0,9
ВПЛ	205	2,1	206	3,6	109	4,5	30	2,7	22	2,8

(продолжение)

Предмет	Биология		История		География		Обществознание		Английский язык	
	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %
Количество участников по предмету, из них:	1592		1562		311		4827		594	
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1505	94,5	1464	93,7	297	95,5	4556	94,4	572	96,3
ВТГ, обучающиеся по программам СПО	18	1,1	6	0,4	0	0,0	20	0,4	2	0,3
обучающихся в ОО СПО	9	0,6	18	1,2	4	1,3	52	1,1	6	1,0
ВПЛ	60	3,8	74	4,7%	10	3,2	199	4,1	14	2,4

Кроме обязательных учебных предметов (русский язык и математика) участники ЕГЭ (ВТГ, обучающиеся по программам СОО, выпускники СПО) отдают предпочтение учебным предметам по выбору: обществознание, физика, история, химия.

(продолжение)

Предмет	Немецкий язык		Французский язык		Испанский язык		Литература		Математика базовая	
	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %	Количество человек	Доля %
Количество участников по предмету из них:	7		7		1		540		7535	
ВТГ, обучающихся по программам СОО	6	85,7	6	85,7	1	100,0	485	89,8	7464	99,1
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	24	0,3
обучающихся в ОО СПО	0	0,0	1	14,3	0	0,0	30	5,6	19	0,3
ВПЛ	1	14,3	0	0,0	0	0,0	25	4,6	28	0,4

#### 1.4. Количество участников по типам ОО (кластерам ОО) за 2016 год

Предмет	Общее количество выпускников	Русский язык (кол-во и % от общего кол-ва)	Математика профильная (кол-во и % от общего кол-ва)	Физика (кол-во и % от общего кол-ва)	Химия (кол-во и % от общего кол-ва)	Информатика и ИКТ (кол-во и % от общего кол-ва)
<b>Количество участников ЕГЭ по предмету по типам (кластерам ОО) из них:</b>	<b>9220</b>	<b>9216</b>	<b>5406</b>	<b>2232</b>	<b>1084</b>	<b>746</b>
Кластер 1. ВТГ лицеев и гимназий	1065	1065	738	360	149	173
Кластер 2. ВТГ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	909	908	627	242	104	106
Кластер 3. ВТГ СОШ	7064	7061	4008	1626	831	464
Кластер 4. ВТГ, обучающиеся в организациях СПО	31	31	23	2	0	1
Кластер 5. Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений	151	151	10	2	0	2

Активность участия участников ЕГЭ по популярным в автономном округе учебным предметам по выбору: физика,

активность наблюдается в основном в кластерах №1 (33,8%), №2 (26,6%), химия в кластерах №1 (14,8%), история в кластерах №4 (19,4%), №2 (17,5%), №1 (16,8%).

Предмет	Общее количество выпускников	Биология (кол-во и % от общего кол-ва)	История (кол-во и % от общего кол-ва)	География (кол-во и % от общего кол-ва)	Обществознание (кол-во и % от общего кол-ва)	Английский язык (кол-во и % от общего кол-ва)
<b>Количество участников ЕГЭ по предмету по типам (кластерам ОО) из них:</b>	<b>9220</b>	<b>1523</b>	<b>1470</b>	<b>297</b>	<b>4576</b>	<b>574</b>
Кластер 1. ВТГ лицеев и гимназий	1065	157	179	43	427	146
		14,7	16,8	4,0	40,1	13,7

Кластер 2. ВТГ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	909	138	15,2	159	17,5	21	2,3	501	55,1	82	9,0
Кластер 3. ВТГ СОШ	7064	1209	17,1	1126	15,9	233	3,3	3614	51,2	343	4,9
Кластер 4. ВТГ, обучающиеся в организациях СПО	31	18	58,1	6	19,4	0	0,0	20	64,5	2	6,5
Кластер 5. Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений	151	1	0,7	0	0,0	0	0,0	14	9,3	1	0,7

Активность участия участников ЕГЭ по популярным в автономном округе по учебному предмету по выбору биология, наблюдается в кластерах 4 (58,1%) № 3 (17,1%).

(продолжение)

Предмет	Общее количество выпускников	Немецкий язык (кол-во и % от общего кол-ва)	Французский язык (кол-во и % от общего кол-ва)	Испанский язык (кол-во и % от общего кол-ва)	Литература (кол-во и % от общего кол-ва)	Математика базовая (кол-во и % от общего кол-ва)			
							6	6	1
<b>Количество участников ЕГЭ по предмету по типам (кластерам ОО) из них:</b>	<b>9220</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>485</b>	<b>7488</b>			
Кластер 1. ВТГ лицев и гимназий	1065	1	0,09	0	0,00	78	7,3	693	65,1
Кластер 2. ВТГ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	909	2	0,22	3	0,33	54	5,9	670	73,7
Кластер 3. ВТГСОШ	7064	3	0,04	3	0,04	352	5,0	5950	84,2
Кластер 4. ВТГ, обучающиеся в организациях СПО	31	0	0,00	0	0,00	0	0,0	24	77,4
Кластер 5. Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений	151	0	0,00	0	0,00	1	0,7	151	100,0

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

МСУ/ОО региона	Русский язык		Математика профильная		Физика		Химия		Информатика и ИКТ	
	Количество участников в ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников в ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников в ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников в ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников в ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Белоярский район	180	1,9%	101	1,7%	53	2,2%	12	1,1%	28	3,6%
город Пыть-Ях	283	2,9%	151	2,6%	76	3,1%	35	3,1%	19	2,5%
город Нягань	375	3,9%	222	3,8%	118	4,9%	49	4,4%	19	2,5%
город Когалым	473	4,9%	342	5,9%	147	6,1%	44	3,9%	38	4,9%
город Нижневартовск	1454	15,1%	927	16,0%	356	14,7%	178	15,9%	132	17,0%
город Лангепас	268	2,8%	139	2,4%	70	2,9%	37	3,3%	24	3,1%
город Югорск	201	2,1%	132	2,3%	55	2,3%	12	1,1%	34	4,4%
город Мегион	356	3,7%	241	4,2%	80	3,3%	52	4,7%	20	2,6%
город Покачи	113	1,2%	60	1,0%	19	0,8%	19	1,7%	5	0,6%
город Радужный	314	3,3%	205	3,5%	62	2,6%	38	3,4%	20	2,6%
город Урай	251	2,6%	171	3,0%	105	4,3%	17	1,5%	20	2,6%
город Нефтеюганск	604	6,3%	386	6,7%	162	6,7%	73	6,5%	30	3,9%
город Ханты-Мансийск	407	4,2%	249	4,3%	95	3,9%	42	3,8%	31	4,0%
город Сургут	1941	20,1%	1153	19,9%	453	18,7%	260	23,3%	165	21,3%
Сургутский район	813	8,4%	416	7,2%	191	7,9%	100	9,0%	71	9,2%
Нижневартовский район	173	1,8%	83	1,4%	35	1,4%	23	2,1%	13	1,7%
Советский район	246	2,5%	123	2,1%	45	1,9%	36	3,2%	9	1,2%
Березовский район	165	1,7%	80	1,4%	26	1,1%	14	1,3%	11	1,4%
Ханты-Мансийский район	98	1,0%	34	0,6%	13	0,5%	5	0,4%	1	0,1%
Нефтеюганский район	215	2,2%	114	2,0%	66	2,7%	19	1,7%	5	0,6%
Кондинский район	184	1,9%	100	1,7%	29	1,2%	16	1,4%	14	1,8%
Октябрьский район	238	2,5%	131	2,3%	65	2,7%	18	1,6%	17	2,2%

Образовательные организации среднего профессионального образования	240	2,5%	172	3,0%	54	2,2%	17	1,5%	20	2,6%
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	59	0,6%	59	1,0%	47	1,9%	0	0,0%	29	3,7%
Всего по ХМАО - Югре	9651		5791		2422		1116		775	

Высокие количественные показатели по участникам ЕГЭ по АТЭ в регионе по обязательным учебным предметам, в %, от общего числа участников в регионе по русскому языку: в АТЭ Сургут (20,1%), Нижневартовск (15,1%) Сургутский район (8,4%), по математике (профильный уровень) Сургут(19,9%), Нижневартовск(16,6%), Сургутский район (7,2%).

(продолжение)

	Биология		История		География		Обществознание		Английский язык	
	Количество	% от общего	Количество	% от общего	Количество	% от общего	Количество	% от общего	Количество	% от общего
МСУ/ОО региона	участники в ЕГЭ по учебному предмету	числа в регионе	участники в ЕГЭ по учебному предмету	числа в регионе	участники в ЕГЭ по учебному предмету	числа в регионе	участники в ЕГЭ по учебному предмету	числа в регионе	участники в ЕГЭ по учебному предмету	числа в регионе
Белоярский район	22	1,4%	26	1,7%	3	1,0%	94	1,9%	10	1,7%
город Пыль-Ях	39	2,4%	55	3,5%	13	4,2%	132	2,7%	5	0,8%
город Нягань	63	4,0%	47	3,0%	14	4,5%	150	3,1%	16	2,7%
город Когалым	68	4,3%	60	3,8%	15	4,8%	243	5,0%	35	5,9%
город Нижневартовск	229	14,4%	230	14,7%	77	24,8%	773	16,0%	99	16,7%
город Лангепас	60	3,8%	57	3,6%	4	1,3%	145	3,0%	8	1,3%
город Югорск	22	1,4%	49	3,1%	2	0,6%	110	2,3%	25	4,2%
город Мегион	84	5,3%	75	4,8%	25	8,0%	223	4,6%	24	4,0%
город Покачи	29	1,8%	22	1,4%	3	1,0%	68	1,4%	5	0,8%
город Радужный	56	3,5%	62	4,0%	5	1,6%	180	3,7%	17	2,9%
город Урай	29	1,8%	39	2,5%	7	2,3%	97	2,0%	14	2,4%
город Нефтеюганск	83	5,2%	97	6,2%	13	4,2%	293	6,1%	36	6,1%
город Ханты-Мансийск	68	4,3%	113	7,2%	41	13,2%	257	5,3%	41	6,9%

город Сургут	322	20,2%	232	14,9%	27	8,7%	870	18,0%	169	28,5%
Сургутский район	145	9,1%	130	8,3%	18	5,8%	405	8,4%	37	6,2%
Нижневартовский район	26	1,6%	23	1,5%	2	0,6%	82	1,7%	2	0,3%
Советский район	57	3,6%	45	2,9%	5	1,6%	113	2,3%	7	1,2%
Березовский район	28	1,8%	21	1,3%	8	2,6%	78	1,6%	5	0,8%
Ханты-Мансийский район	15	0,9%	17	1,1%	5	1,6%	50	1,0%	1	0,2%
Нефтеюганский район	23	1,4%	36	2,3%	10	3,2%	111	2,3%	7	1,2%
Кондинский район	30	1,9%	22	1,4%	1	0,3%	69	1,4%	4	0,7%
Октябрьский район	36	2,3%	44	2,8%	4	1,3%	113	2,3%	5	0,8%
Образовательные организации среднего профессионального образования	57	3,6%	59	3,8%	9	2,9%	167	3,5%	18	3,0%
БОУ "Югорский физико- математический лицей-интернат"	1	0,1%	1	0,1%	0	0,0%	4	0,1%	4	0,7%
Всего по ХМАО - Югре	1592		1562		311		4827		594	

(продолжение)

	Немецкий язык		Французский язык		Испанский язык		Литература		Математика базовая	
	Количество	% от общего числа участников в ЕГЭ по учебному предмету	Количество	% от общего числа участников в ЕГЭ по учебному предмету	Количество	% от общего числа участников в ЕГЭ по учебному предмету	Количество	% от общего числа участников в ЕГЭ по учебному предмету	Количество	% от общего числа участников в в регионе
МСУ/ОО региона	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	1,5%	128	1,7%
Белоярский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	19	3,5%	269	3,6%
город Пыть-Ях	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	19	3,5%	327	4,3%
город Нягань	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	27	5,0%	301	4,0%
город Когалым	2	28,6%	3	42,9%	1	100,0%	81	15,0%	945	12,5%
город Нижневартовск	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	21	3,9%	260	3,5%
город Лангепас	1	14,3%	0	0,0%	0	0,0%	18	3,3%	126	1,7%
город Югорск										

город Мегион	0	0,0%	1	14,3%	0	0,0%	19	3,5%	252	3,3%
город Покази	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	0,7%	104	1,4%
город Радужный	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	2,2%	291	3,9%
город Урай	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	11	2,0%	169	2,2%
город Нефтеюганск	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	33	6,1%	441	5,9%
город Ханты-Мансийск	0	0,0%	2	28,6%	0	0,0%	35	6,5%	390	5,2%
город Сургут	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	94	17,4%	1534	20,4%
Сургутский район	1	14,3%	0	0,0%	0	0,0%	44	8,1%	799	10,6%
Нижневартовский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	0,9%	169	2,2%
Советский район	2	28,6%	0	0,0%	0	0,0%	11	2,0%	201	2,7%
Березовский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	16	3,0%	156	2,1%
Ханты-Мансийский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	1,1%	93	1,2%
Нефтеюганский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	0,9%	202	2,7%
Кондинский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	0,7%	136	1,8%
Октябрьский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	1,5%	186	2,5%
Образовательные организации среднего профессионального образования	1	14,3%	1	14,3%	0	0,0%	40	7,4%	56	0,7%
БОУ "Югорский физико- математический лицей-интернат"	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Всего по ХМАО - Югре	7		7		1		540		7535	

Высокие количественные показатели участники ЕГЭ по АТЭ в регионе по обязательным учебным предметам, в % от общего числа участников в регионе по математике (базовый уровень): в АТЭ Сургут (20,4%), Нижневартовск (12,5%) Сургутский район (10,6.%).



### 1.5.1. Количество участников ЕГЭ, выпускников текущего года, по предмету по МСУ/ОО региона

(продолжение)

	Русский язык		Математика профильная		Физика		Химия		Информатика и ИКТ	
	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
МСУ/ОО региона										
Белоярский район	158	1,7%	83	1,5%	48	2,2%	12	1,1%	27	3,6%
город Пыть-Ях	277	3,0%	141	2,6%	69	3,1%	35	3,2%	19	2,5%
город Нягань	360	3,9%	203	3,8%	105	4,7%	46	4,2%	19	2,5%
город Когалым	435	4,7%	297	5,5%	133	6,0%	44	4,1%	38	5,1%
город Нижневартовск	1454	15,8%	927	17,1%	356	15,9%	178	16,4%	132	17,7%
город Лангепас	261	2,8%	131	2,4%	66	3,0%	36	3,3%	23	3,1%
город Югорск	195	2,1%	129	2,4%	50	2,2%	11	1,0%	33	4,4%
город Мегион	339	3,7%	226	4,2%	76	3,4%	48	4,4%	19	2,5%
город Покачи	111	1,2%	58	1,1%	19	0,9%	19	1,8%	5	0,7%
город Радужный	308	3,3%	196	3,6%	61	2,7%	37	3,4%	20	2,7%
город Урай	202	2,2%	121	2,2%	57	2,6%	16	1,5%	19	2,5%
город Нефтеюганск	578	6,3%	366	6,8%	151	6,8%	72	6,6%	26	3,5%
город Ханты-Мансийск	407	4,4%	249	4,6%	95	4,3%	42	3,9%	31	4,2%
город Сургут	1941	21,1%	1153	21,3%	453	20,3%	260	24,0%	165	22,1%
Сургутский район	809	8,8%	405	7,5%	182	8,2%	100	9,2%	71	9,5%
Нижневартовский район	171	1,9%	81	1,5%	34	1,5%	22	2,0%	12	1,6%
Советский район	241	2,6%	120	2,2%	45	2,0%	35	3,2%	9	1,2%
Березовский район	157	1,7%	74	1,4%	24	1,1%	13	1,2%	11	1,5%
Ханты-Мансийский район	96	1,0%	31	0,6%	11	0,5%	5	0,5%	1	0,1%

Нефтеюганский район	213	2,3%	112	2,1%	62	2,8%	19	1,8%	5	0,7%
Кондинский район	182	2,0%	97	1,8%	27	1,2%	16	1,5%	14	1,9%
Октябрьский район	231	2,5%	124	2,3%	59	2,6%	18	1,7%	17	2,3%
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	31	0,3%	23	0,4%	2	0,1%	0	0,0%	1	0,1%
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	59	0,6%	59	1,1%	47	2,1%	0	0,0%	29	3,9%
Всего по ХМАО - Югре	9216		5406		2232		1084		746	

(продолжение)

	Биология		История		География		Обществознание		Английский язык	
	Количес тво участни ков ЕГЭ по учебном у предмет у	% от общего числа участни ков в регионе	Количес тво участни ков ЕГЭ по учебном у предмет у	% от общего числа участни ков в регионе	Количес тво участни ков ЕГЭ по учебном у предмет у	% от общего числа участни ков в регионе	Количес тво участни ков ЕГЭ по учебном у предмет у	% от общего числа участни ков в регионе	Количес тво участни ков ЕГЭ по учебном у предмет у	% от общего числа участни ков в регионе
МСУ/ОО региона										
Белоярский район	21	1,4%	23	1,6%	3	1,0%	82	1,8%	10	1,7%
город Пыть-Ях	39	2,6%	52	3,5%	13	4,4%	129	2,8%	5	0,9%
город Нягань	59	3,9%	44	3,0%	14	4,7%	147	3,2%	15	2,6%
город Когалым	66	4,3%	58	3,9%	15	5,1%	226	4,9%	33	5,7%
город Нижневартовск	229	15,0%	230	15,6%	77	25,9%	773	16,9%	99	17,2%
город Лангепас	58	3,8%	53	3,6%	4	1,3%	137	3,0%	8	1,4%
город Югорск	20	1,3%	46	3,1%	2	0,7%	105	2,3%	25	4,4%
город Мегион	78	5,1%	70	4,8%	24	8,1%	214	4,7%	24	4,2%
город Покачи	29	1,9%	21	1,4%	3	1,0%	65	1,4%	5	0,9%
город Радужный	56	3,7%	60	4,1%	5	1,7%	175	3,8%	17	3,0%
город Урай	27	1,8%	38	2,6%	6	2,0%	93	2,0%	14	2,4%
город Нефтеюганск	77	5,1%	95	6,5%	12	4,0%	287	6,3%	36	6,3%

город Ханты-Мансийск	68	4,5%	113	7,7%	41	13,8%	257	5,6%	41	7,1%
город Сургут	322	21,1%	232	15,8%	27	9,1%	870	19,0%	169	29,4%
Сургутский район	145	9,5%	127	8,6%	17	5,7%	396	8,7%	36	6,3%
Нижневартовский район	26	1,7%	21	1,4%	2	0,7%	76	1,7%	2	0,3%
Советский район	55	3,6%	44	3,0%	5	1,7%	112	2,4%	7	1,2%
Березовский район	27	1,8%	19	1,3%	7	2,4%	71	1,6%	5	0,9%
Ханты-Мансийский район	15	1,0%	17	1,2%	5	1,7%	50	1,1%	1	0,2%
Нефтеюганский район	23	1,5%	35	2,4%	10	3,4%	107	2,3%	7	1,2%
Кондинский район	30	2,0%	22	1,5%	1	0,3%	68	1,5%	4	0,7%
Октябрьский район	34	2,2%	43	2,9%	4	1,3%	112	2,4%	5	0,9%
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	18	1,2%	6	0,4%	0	0,0%	20	0,4%	2	0,3%
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	1	0,1%	1	0,1%	0	0,0%	4	0,1%	4	0,7%
Всего по ХМАО - Югре	1523		1470		297		4576		574	

(продолжение)

	Немецкий язык		Французский язык		Испанский язык		Литература		Математика базовая	
	Количес тво участия ков ЕГЭ по учебном у предмет у	% от общего числа участни ков в регионе	Количес тво участия ков ЕГЭ по учебном у предмет у	% от общего числа участни ков в регионе	Количес тво участия ков ЕГЭ по учебном у предмет у	% от общего числа участни ков в регионе	Количес тво участия ков ЕГЭ по учебном у предмет у	% от общего числа участни ков в регионе	Количес тво участия ков ЕГЭ по учебном у предмет у	% от общего числа участни ков в регионе
МСУ/ОО региона	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	1,2%	127	1,7%
Белоярский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	19	3,9%	269	3,6%
город Пыть-Ях	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	18	3,7%	327	4,4%
город Нягань	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	27	5,6%	300	4,0%
город Когалым	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%				

город Нижневартовск	2	33,3%	3	50,0%	1	100,0%	81	16,7%	945	12,6%
город Лангепас	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	20	4,1%	259	3,5%
город Югорск	1	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	17	3,5%	126	1,7%
город Мегион	0	0,0%	1	16,7%	0	0,0%	15	3,1%	252	3,4%
город Покачи	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	0,8%	104	1,4%
город Радужный	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	12	2,5%	289	3,9%
город Урай	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	9	1,9%	167	2,2%
город Нефтеюганск	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	32	6,6%	441	5,9%
город Ханты-Мансийск	0	0,0%	2	33,3%	0	0,0%	35	7,2%	390	5,2%
город Сургут	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	94	19,4%	1533	20,5%
Сургутский район	1	16,7%	0	0,0%	0	0,0%	43	8,9%	797	10,6%
Нижневартовский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	0,8%	169	2,3%
Советский район	2	33,3%	0	0,0%	0	0,0%	11	2,3%	199	2,7%
Березовский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	15	3,1%	155	2,1%
Ханты-Мансийский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	6	1,2%	92	1,2%
Нефтеюганский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	5	1,0%	202	2,7%
Кондинский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	4	0,8%	135	1,8%
Октябрьский район	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	8	1,6%	186	2,5%
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	24	0,3%
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Всего по ХМАО - Югре	6		6		1		485		7488	

### **ВЫВОД:**

1. По популярности выбранных учебных предметов государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ у участников ЕГЭ после обязательных учебных предметов (русский язык и математика) в Ханты - Мансийском автономном округе – Югре на протяжении трех лет по популярности лидирует учебный предмет обществознание (48,5%), второе место занимает по популярности учебный предмет физика (24,3%), третье место учебный предмет биология(16,0%), четвертое место учебный предмет история (15,7%) и пятое место учебный предмет химия (11,2%).

2. Характер изменения количества участников ЕГЭ по предмету отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ.

## 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ ЕГЭ. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ КИМ ЕГЭ

### Назначение КИМ по русскому языку

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Результаты ЕГЭ по русскому языку признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего (полного) общего образования, как результаты государственной итоговой аттестации, а образовательными организациями высшего профессионального образования – как результаты вступительных испытаний по русскому языку.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе следующих документов:

- 1) Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089);
- 2) Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Концептуальные подходы к построению экзаменационных моделей определяются исходя из требований нормативных документов, традиций отечественного образования, современных тенденций в области оценки результатов обучения.

К основным концептуальным подходам к построению экзаменационной модели ЕГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

➡ компетентностный подход, заключающийся в том, чтобы в рамках разрабатываемой модели проверить следующие виды предметных компетенций: лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм; коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческую, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка;

➡ интегрированный подход, проявляющийся как во внутреннем, так и во внешнем по отношению к системе языка (речи) единстве измеряемых умений, в интеграции подходов к проверке когнитивного и речевого развития экзаменуемого и т.п.;

- коммуникативно-деятельностный подход, основой которого является система заданий, проверяющих сформированность коммуникативных умений, обеспечивающих стабильность и успешность коммуникативной практики выпускника школы;
- когнитивный подход, традиционно связывающийся с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;
- личностный подход, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы, возможности экзаменуемого, адаптивность модели к уровням подготовки и интеллектуальным возможностям выпускников.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга. Общие концептуальные подходы предполагают реализацию системы принципов в построении модели экзамена: принцип содержательной и структурной валидности, принцип объективности, принцип соответствия формы задания проверяемому элементу, в том числе обще дидактических принципов (принцип преемственности основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ), принцип учёта возрастных особенностей учащихся, принцип соответствия содержания экзамена общим целям современного образования, принцип научности и т.д.), соблюдение требований к тесту как измерительному инструменту.

### **Структура КИМ по русскому языку**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом.

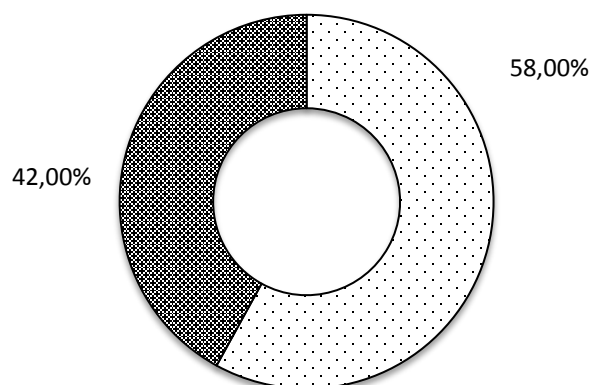
В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и

**Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий**



- Баллы за задания с кратким ответом. Часть 1.
- Баллы за задания с развёрнутым ответом. Часть 2.

разделительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение баллов по типам заданий экзаменационной работы, с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме №1.

**Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

Работа соотносится с целями обучения русскому языку в школе. Отдельные задания работы группируются и позволяют оценить освоение учебного материала по содержательным блокам предмета. В нее включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- **лингвистическую компетенцию**, т. е. умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;
- **языковую компетенцию**, т. е. практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- **коммуникативную компетенцию**, т. е. владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

При этом следует отметить, что представленность заданий в работе не равнозначная. Ниже, в таблице 1 и на диаграммах № 2 и №3 показана структура работы по содержательным блокам и проверяемым компетенциям.

*Таблица 1*

*Распределение заданий по содержательным разделам и по видам проверяемых умений и способам действий*

Компетенция	Содержательные разделы	Задания в КИМ	Доля первичных баллов в работе	
Лингвистическая (знания о системе языка, владение основными языковыми понятиями)	1. Речеведение	2, 23, 24	10,5%	10,5%
	2. Орфоэпия	4	1,8%	
Языковая (владение основными языковыми нормами)	3. Орфография	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 25.7	17,5%	57,9%
	4. Пунктуация	15, 16, 17, 18, 19, 25.8	15,8%	
	5. Культура речи	5, 6, 7	12,3%	
	6. Грамматические нормы	25.9	3,5%	
	7. Речевые нормы	25.10-25.12	7,0%	
Коммуникативная (речевые умения)	8. Построение текста	1, 25.5	7,0%	31,6%
	9. Понимание содержания текста	20, 21, 25.1	5,3%	
	10. Понимание лексики текста	3, 22	3,5%	

	11. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	25.2	5,3%
	12. Отражение позиции автора исходного текста	25.3	1,8%
	13. Выражение своего мнения	25.4	5,3%
	14. Выразительность речи	25.6	3,5%

Диаграмма №2. Распределение баллов по компетенциям

- Лингвистическая
- ▨ Языковая
- ▩ Коммуникативная

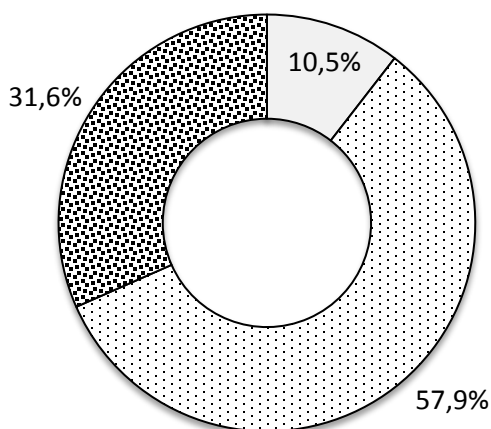
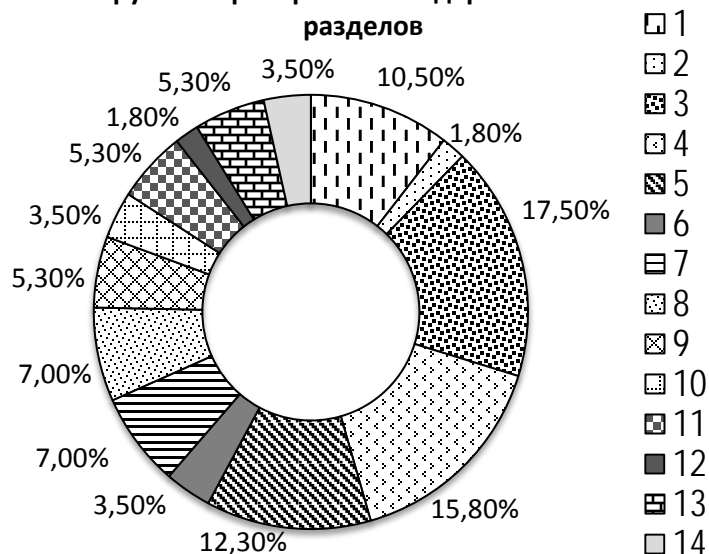


Диаграмма №3. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов



### Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Распределение баллов по типам заданий экзаменационной работы по уровню сложности представлено на диаграмме №4.

Задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала, как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 7, 23–24).

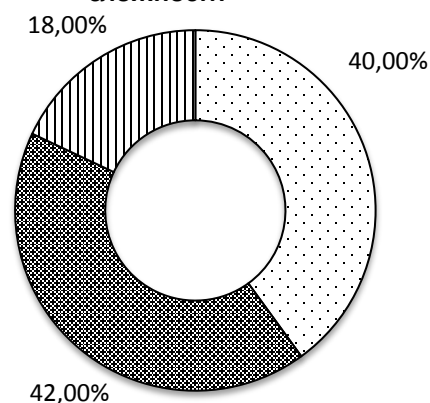
Задание части 2 (задание 25 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

### Продолжительность ЕГЭ по русскому языку

На выполнение экзаменационной работы отводится 3,5 часа (210 минут).

### Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Диаграмма №4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- ▩ Баллы за задания повышенного уровня
- ▨ Баллы за задания высокого уровня



За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 1, 7, 15 и 24) экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение заданий 1 и 15 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа.

Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе не имеет значения.

За выполнение задания 7 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена одна ошибка; 3 балла: допущено две ошибки; 2 балла: верно, указаны две цифры; 1 балл: верно, указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

За выполнение задания 24 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры.

За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена одна ошибка; 2 балла: допущено две ошибки; 1 балл: верно, указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, то есть неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый, правильно выполнивший задание части 2, составляет 24 балла.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 57 первичных баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205) «61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенным расхождением считается расхождение в 8 и более первичных баллов между суммами баллов, выставленных первым и вторым экспертами за выполнение задания 25 (по всем 12 позициям оценивания).

В этом случае третий эксперт должен выставить баллы только по тем позициям оценивания, по которым баллы, выставленные первым и вторым экспертом, различаются.

Баллы для поступления в Сузы и вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года по сравнению с 2015 годом**

Все основные характеристики экзаменационной работы в целом сохранены.

Расширен отбор языкового материала для выполнения заданий 7 и 8. Уточнена формулировка задания 25. Уточнены критерии оценивания задания 25.

### **Назначение КИМ по математике профильного уровня**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

Результаты единого государственного экзамена по математике признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего (полного) общего образования, как результаты государственной итоговой аттестации, а образовательными организациями высшего профессионального образования – как результаты вступительных испытаний по математике.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Представленная модель экзаменационной работы по математике (кодификаторы элементов содержания и требований для составления КИМ, демонстрационный вариант, система оценивания экзаменационной работы) сохраняет преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий. Однако по сравнению с моделью 2015 г. имеются изменения. В целях оптимизации структуры варианта в условиях перехода к двухуровневому экзамену из первой части исключены два задания.

Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания 1–8) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические

модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В часть 1 работы включены задания по всем основным разделам курса математики: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

В целях эффективного отбора абитуриентов в высшие учебные заведения с различными требованиями к уровню математической подготовки задания части 2 проверяют знания на том уровне требований, который традиционно предъявляется вузами с профильным экзаменом по математике. Последние три задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Сохранена успешно зарекомендовавшая себя в 2010–2015 гг. система оценивания заданий с развернутым ответом. Эта система, продолжившая традиции выпускных и вступительных экзаменов по математике, основывается на следующих принципах.

1. Возможны различные способы и записи развернутого решения. Главное требование – решение должно быть математически грамотным, из него должен быть понятен ход рассуждений автора работы. В остальном (метод, форма записи) решение может быть произвольным. Полнота и обоснованность рассуждений оцениваются независимо от выбранного метода решения. При этом оценивается продвижение выпускника в решении задачи, а не недочеты по сравнению с «эталонным» решением.

2. При решении задачи можно использовать без доказательств и ссылок математические факты, содержащиеся в учебниках и учебных пособиях, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования.

Настоящая модель экзаменационной работы разработана в следующих предположениях.

1. Варианты ЕГЭ формируются на основе и с использованием открытого банка заданий по математике.

2. Допускается проведение экзамена, как по данной модели, так и по варианту КИМ базового уровня.

Тексты заданий предлагаемой модели экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенным в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

### **Структура КИМ по математике профильного уровня**

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и числу заданий:

► часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

➡ часть 2 содержит 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

По уровню сложности задания распределяются следующим образом: задания 1–8 имеют базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относятся к высокому уровню сложности.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

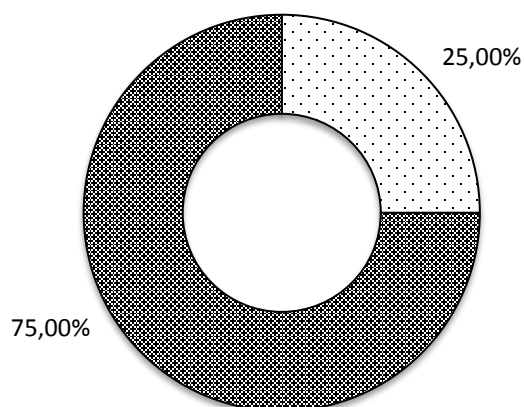
Задание с кратким ответом (1–12) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 13–19 с развернутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного и 2 задания высокого уровней сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

При выполнении заданий с развернутым ответом части 2 экзаменационной работы в бланке ответов № 2 должны быть записаны полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи.

Диаграмма №1 распределение баллов по типам заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы. Важно, что 75% первичных баллов дают задания с развернутым ответом.

Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий



□ Баллы за задания с кратким ответом. Часть 1.

■ Баллы за задания с развёрнутым ответом. Часть 2.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

Задания части 1 проверяют следующие содержательные блоки учебного предмета:

- ➡ 1. Математика, 5–6 классы;
- ➡ 2. Алгебра, 7–9 классы;
- ➡ 3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы;
- ➡ 4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы;
- ➡ 5. Геометрия, 7–11 классы.

Задания части 2 проверяют следующий содержательные блоки учебного предмета:

- 1. Алгебра, 7–9 классы;
- 2. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы;
- 3. Геометрия, 7–11 классы.

В таблице 2 приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам блокам учебного предмета.

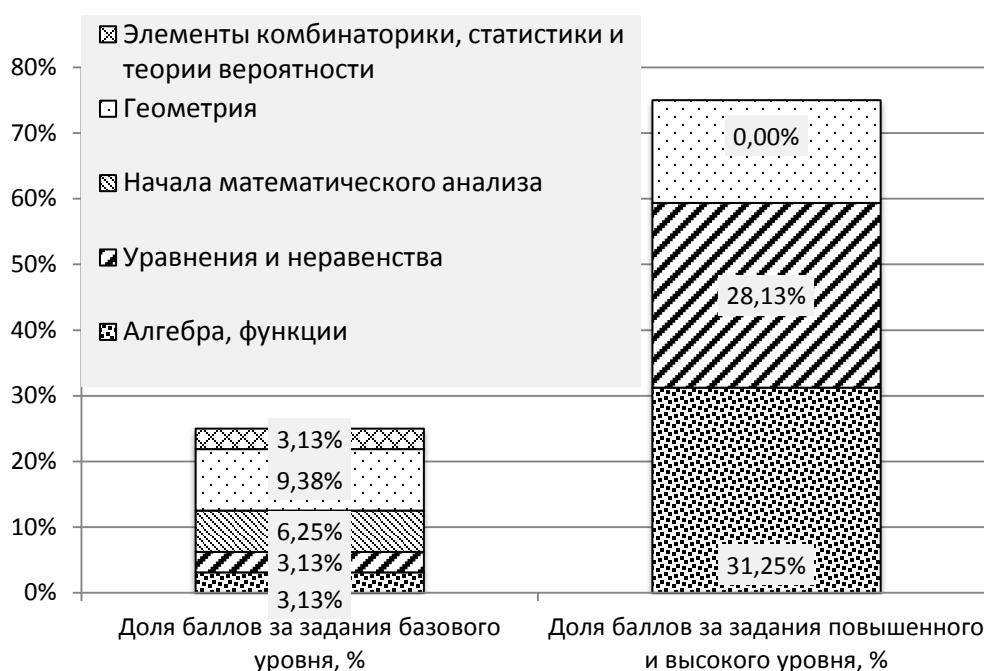
Таблица 2

*Распределение заданий работы по содержательным блокам учебного предмета*

<i>Распределение заданий по содержательным блокам учебного предмета</i>	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности	Доля баллов за задания базового уровня, %	Доля баллов за задания повышенного и высокого уровня, %
Алгебра, функции (7 заданий и 11 баллов)	1	9, 10, 12, 17, 19	3,13%	31,25%
Уравнения и неравенства (5 заданий и 10 баллов)	5	11, 13, 15, 18	3,13%	28,13%
Начала математического анализа (2 задания и 2 балла)	2, 7	нет	6,25%	0,00%
Геометрия (5 заданий и 8 баллов)	3, 6, 8	14, 16	9,38%	15,63%
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятности (1 задание и 1 балл)	4	нет	3,13%	0,00%

Задания контрольно-измерительных материалов позволяют оценить освоения учебного материала по содержательным блокам предмета. При этом следует отметить, что представленность заданий в работе разная. Так, больше всего заданий работы проверяют темы "Уравнения и неравенства",

Диаграмма №2. Распределение баллов по содержательным блокам учебного предмета



"Алгебра" и "Геометрия". Знания этих тем позволяют набрать значительную часть баллов всей работы. Подробнее распределение баллов по содержательным блокам учебного предмета представлено на диаграмме №2.

Содержание работы дает возможность проверить комплекс умений по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

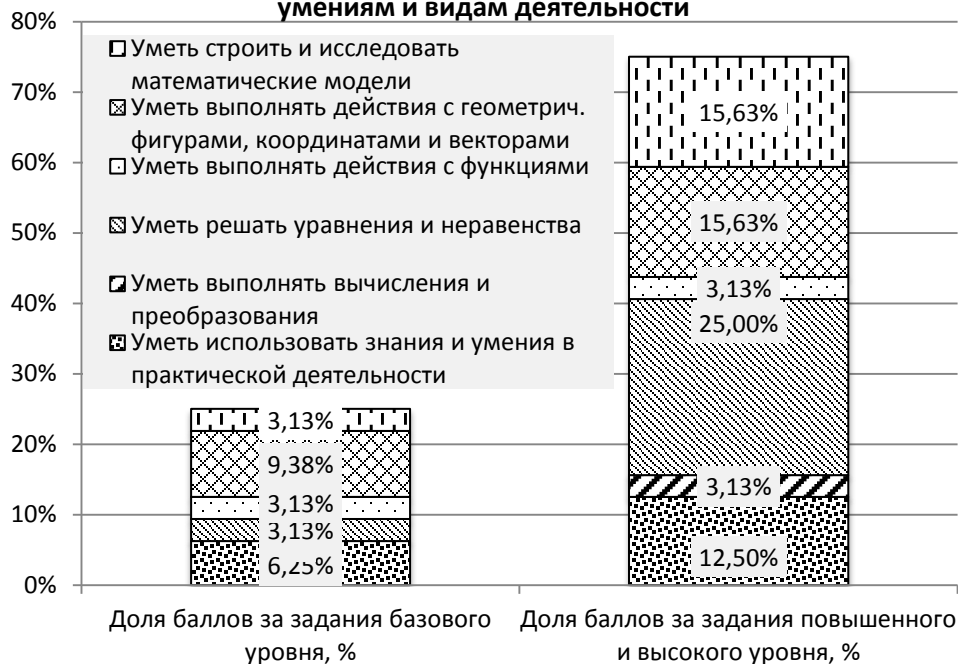
В таблице 3 приведено распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и видам деятельности

*Таблица 3*  
*Распределение заданий работы по проверяемым умениям и видам деятельности*

<i>Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности</i>	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности	Доля баллов за задания базового уровня, %	Доля баллов за задания повышенного и высокого уровня, %
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (5 заданий и 7 баллов)	1, 2	10, 17	6,25%	12,50%
Уметь выполнять вычисления и преобразования (1 задание и 1 балл)	нет	9	нет	3,13%
Уметь решать уравнения и неравенства (4 задания и 9 баллов)	5	13, 15, 18	3,13%	25,00%
Уметь выполнять действия с функциями (2 задания и 2 балла)	7	12	3,13%	3,13%
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (6 заданий и 9 баллов)	3, 6, 8	14, 16	9,38%	15,63%
Уметь строить и исследовать математические модели (3 задания и 6 баллов)	4	11, 19	3,13%	15,63%

Задания контрольно-измерительных материалов позволяют оценить сформированность умений и разных видов деятельности. При этом следует отметить, что представленность заданий по проверяемым умениям и видам деятельности неравное. Так, больше всего заданий

Диаграмма №3. Распределение баллов по проверяемым умениям и видам деятельности



направлены на проверку умения решать уравнения и неравенства и умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Подробнее распределение баллов видно на диаграмме №3, распределение баллов по проверяемым умениям и видам деятельности и в диаграмме № 4, распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности.

**Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

Часть 1 содержит 8 заданий базового уровня (задания 1–8). Часть 2 содержит 9 заданий повышенного уровня (задания 9–17) и 2 задания высокого уровня сложности (задания 18, 19).

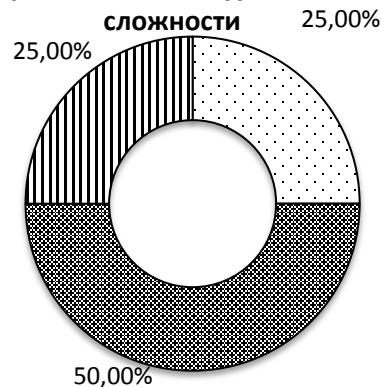
**Продолжительность ЕГЭ по математике профильного уровня**

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Правильное решение каждого из заданий 1–12 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Диаграмма №4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



□ Баллы за задания базового уровня  
 ■ Баллы за задания повышенного уровня  
 ▨ Баллы за задания высокого уровня

Решения заданий с развернутым ответом оцениваются от 0 до 4 баллов. Полное правильное решение каждого из заданий 13–15 оценивается 2 баллами; каждого из заданий 16 и 17 – 3 баллами; каждого из заданий 18 и 19 – 4 баллами.

Проверка выполнения заданий 13–19 проводится экспертами на основе разработанной системы критериев оценивания.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205) 61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1. Работа участника ЕГЭ направляется на третью проверку, если расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 13–19, составляет 2 и более балла.

В этом случае третий эксперт проверяет только ответ на то задание, которое было оценено двумя экспертами со столь существенным расхождением.

2. Работа участника ЕГЭ направляется на третью проверку при наличии расхождений хотя бы в двух из заданий 13–19.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Из первой части исключены два задания: задание практико-ориентированной направленности базового уровня сложности и задание по стереометрии повышенного уровня сложности. Максимальный первичный балл уменьшился с 34 до 32 баллов.

### **Назначение КИМ по математике базового уровня**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по математике, базовый уровень.

Результаты единого государственного экзамена по математике (базовый уровень) признаются образовательными организациями среднего общего образования и образовательными организациями среднего профессионального образования как результаты государственной итоговой аттестации.



Содержание экзаменационной работы определяется Федеральным компонентом государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый уровень (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

Распоряжением Правительства РФ от 24.12.2013 № 2506-р, принятым в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», утверждена Концепция развития математического образования в Российской Федерации, определяющая базовые принципы, цели, задачи и основные направления. Согласно Концепции математическое образование должно, с одной стороны, «предоставлять каждому обучающемуся возможность достижения уровня математических знаний, необходимого для дальнейшей успешной жизни в обществе», с другой – «обеспечивать стране необходимое число выпускников, математическая подготовка которых достаточна для продолжения образования в различных направлениях и для практической деятельности, включая преподавание математики, математические исследования, работу в сфере информационных технологий и др.». Кроме того, «в основном общем и среднем общем образовании необходимо предусмотреть подготовку обучающихся в соответствии с их запросами к уровню подготовки в сфере математического образования».

В число мер по реализации Концепции, принятых приказом Минобрнауки России от 03.04.2014 № 265, входит «совершенствование системы государственной итоговой аттестации, завершающей освоение основных образовательных программ основного общего и среднего образования, по математике, разработка соответствующих контрольных измерительных материалов, обеспечивающих введение различных направлений изучения математики», т.е. материалов, предназначенных для различных целевых групп выпускников.

Модель ЕГЭ по математике базового уровня предназначена для государственной итоговой аттестации выпускников, не планирующих продолжения образования в профессиях, предъявляющих специальные требования к уровню математической подготовки. Так как в настоящее время существенно возрастает роль общематематической подготовки в повседневной жизни, в массовых профессиях, в модели ЕГЭ по математике базового уровня усилены акценты на контроль способности применять полученные знания на практике, развитие логического мышления, умение работать с информацией.

Выполнение заданий экзаменационной работы свидетельствует о наличии у участника экзамена общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия

(планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Тексты заданий предлагаемой модели экзаменационной работы в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках и учебных пособиях, включенным в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования.

### **Структура КИМ по математике базового уровня**

Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Ответом к каждому из заданий 1–20 является целое число или конечная десятичная дробь, или последовательность цифр. Задание с кратким ответом считается выполненным, если верный ответ записан в бланке ответов № 1 в той форме, которая предусмотрена инструкцией по выполнению задания.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

В таблице 1 приведено распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам блокам учебного предмета.

*Таблица 1*

*Распределение заданий работы по содержательным блокам учебного предмета*

<i>Распределение заданий по содержательным блокам учебного предмета</i>	Максимальный первичный балл	Номера заданий в работе ЕГЭ-2016	Доля в общем количестве баллов, %
Алгебра	10	1, 2, 3, 4, 5, 6, 12, 18, 19, 20	50,00%
Уравнения и неравенства	3	7, 9, 17	15,00%
Функции	1	14	5,00%
Начала математического анализа	1	11	5,00%
Геометрия	4	8, 13, 15, 16	20,00%
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятности	1	10	5,00%

В экзаменационной работе проверяются следующие содержательные блоки учебного предмета:

- 1. Математика, 5–6 классы;
- 2. Алгебра, 7–9 классы;
- 3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы;
- 4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы;
- 5. Геометрия, 7–11 классы.

Задания контрольно-измерительных материалов позволяют оценить освоения учебного материала по содержательным блокам предмета.

При этом следует отметить, что представленность заданий в работе не равная. Так, больше всего заданий работы проверяют содержательный блок "Алгебра".

Знания этого блока позволяют набрать половину баллов всей работы. Подробнее распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов представлено на диаграмме №1.

Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность достаточно полно проверить комплекс умений и навыков по предмету:

- уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- уметь выполнять вычисления и преобразования;
- уметь решать уравнения и неравенства;
- уметь выполнять действия с функциями;
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами;
- уметь строить и исследовать математические модели.

В таблице 2 представлено распределение заданий в варианте контрольных измерительных материалов по проверяемым умениям и видам деятельности.

Диаграмма 1. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов

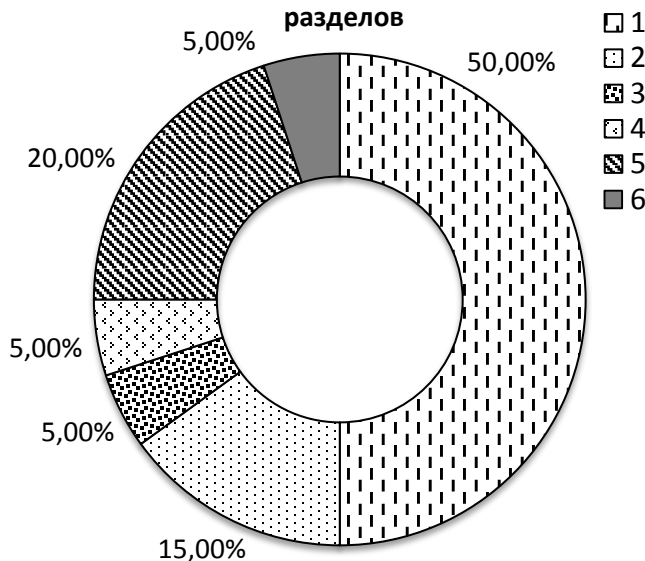


Таблица 2

Распределение заданий работы по проверяемым умениям и видам деятельности

Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности	Максимальный первичный балл	Номера заданий в работе ЕГЭ-2016	Доля в общем количестве баллов, %
Уметь выполнять вычисления и преобразования	5	1, 2, 4, 5, 19	25,00%
Уметь решать уравнения и неравенства	2	7, 17	10,00%
Уметь выполнять действия с	1	14	5,00%

функциями			
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	3	13, 15, 16	15,00%
Уметь строить и исследовать математические модели	5	8, 10, 12, 18, 20	25,00%
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	4	3, 6, 9, 11	20,00%

Задания контрольно-измерительных материалов позволяют оценить сформированность умений и разных видов деятельности. При этом следует отметить, что представленность заданий по проверяемым умениям и видам деятельности неравное. Так, больше всего заданий направлены на проверку умения выполнять вычисления и преобразование и умение строить и исследовать математические модели. Эти умения позволяют набрать половину баллов всей работы. Подробнее распределение баллов группам проверяемых умений и видам деятельности представлены на диаграмме №2.



### **Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

Экзаменационная работа содержит задания только базового уровня сложности.

### **Продолжительность ЕГЭ по математике базового уровня**

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Правильное решение каждого из заданий 1–20 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если экзаменуемый дал правильный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби, или последовательности цифр. Максимальный первичный балл за всю работу – 20.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Изменений структуры и содержания экзаменационной работы нет.

### **Назначение КИМ по обществознанию**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по обществознанию, базовый и профильный уровни.

Результаты ЕГЭ по обществознанию признаются образовательными организациями высшего образования как результаты вступительных испытаний по обществознанию.

Содержание экзаменационной работы по обществознанию определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию.

Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни).

Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Он нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых,

предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

- ▶ включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т.п.);
- ▶ равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2014–2015 и 2015–2016 учебных годах;

- ▶ соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ, помимо общих требований и подходов, можно отнести:

- ▶ использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;

- ▶ соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

### **Структура КИМ по обществознанию**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- ▶ задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

- ▶ задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

- ▶ задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 обрабатываются автоматически. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий баллов по типам заданий экзаменационной работы по ее частям (часть 1 и часть 2) с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме №1.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

Задания части 1 представлены следующими группами:

*первая группа* представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания;

*вторая группа* (задания 4–18) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: **характеризовать** с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; **осуществлять поиск** социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); **применять** социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют

Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий



традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: *человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6); экономика (задания 7–10), социальные отношения (задания 11, 12); политика (задания 13–15); право (задания 16–18)*. Во всех вариантах КИМ задания данной части, проверяющие элементы содержания одного и того же блока-модуля, находятся под одинаковыми номерами. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию, а задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина (позиция 5.4 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию);

*третья группа* состоит из двух контекстных заданий повышенного уровня (19 и 20), которые направлены на проверку умений: **анализировать и обобщать** неупорядоченную социальную информацию; **различать** в ней факты и мнения, аргументы и выводы; **объяснять** внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов (включая взаимодействия человека и общества, общества и природы, общества и культуры, подсистем и структурных элементов социальной системы, социальных качеств человека). На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте.

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс.

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов;



формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов.

В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

В диаграмме №2 приведено распределение баллов по содержательным разделам и по видам проверяемых умений и способам действий.

Диаграмма №2. Распределение баллов по содержательным разделам и по видам проверяемых умений и способам действий



В таблице №2, представлено распределение заданий по содержательным разделам и по видам проверяемых умений и способам действий, с учетом заданий обозначенных в КИМ, сумма первичных баллов, доли первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы).

Таблица 2

Распределение заданий по содержательным разделам и по видам проверяемых умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Обозначение заданий в КИМ	Сумма первичных баллов	Доля первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы)
<i>Знание и понимание по содержательным областям</i>			
Человек и общество	4, 5, 6	6	9,68
Экономика	7, 8, 9, 10	7	11,29
Социальные отношения	11	2	3,23
Политика	13,14,15	6	9,68

Право	16, 17,18	6	9,68
<b>Умения и применение знаний</b>			
Умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц	1	1	1,61
Умение анализировать актуальную информацию	2, 3	2	3,23
Умение осуществлять поиск и извлечение социальной информации	12,19, 20, 21, 22, 23, 24	15	24,19
Умение раскрыть смысл понятия и использовать понятие в заданном контексте	25	3	4,84
Умение раскрывать на примерах теоретические положения и понятия	26	3	4,84
Умение применять соц. - экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	27	3	4,84
Умение подготавливать план, аннотацию, рецензию, реферат, эссе	28, 29.1-29.3	8	12,90
Итого:		62	100

### **Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29). Распределение баллов по типам заданий экзаменационной работы различающихся уровнем сложности представлены на диаграмме №3.

### **Продолжительность ЕГЭ по обществознанию**

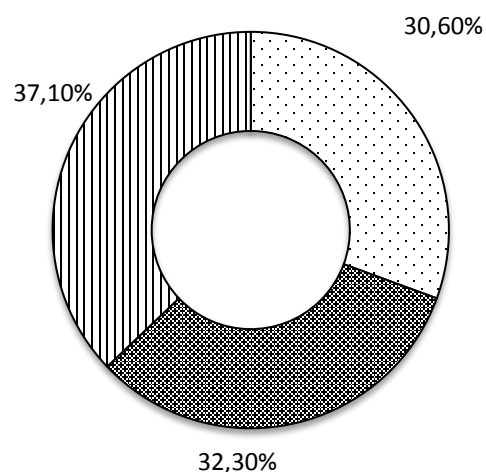
На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- ➡ 1) для каждого из заданий 1–3, 10 – 1–4 минуты;
- ➡ 2) для каждого из заданий 4–9, 11–28 – 2–8 минут;
- ➡ 3) для задания 29 – 45 минут.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Диаграмма №3. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- ▒ Баллы за задания повышенного уровня
- ▨ Баллы за задания высокого уровня

Задания 1–3, 10, 12 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4–9, 11, 13–20 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Полное правильное выполнение заданий части 2 оценивается от 2 до 5 баллов. За полное правильное выполнение заданий 21, 22 выставляется по 2 балла; заданий 23–28 – по 3 балла; задания 29 – 5 баллов.

Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанной системы критериев.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205) 61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

1. Если расхождение составляет **2 или более** балла в оценивании любого из заданий 21–28, то третий эксперт проверяет только ответы на те задания (из заданий 21–28), которые вызвали расхождение в оценивании экспертов в 2 или более балла.

2. Если расхождение между баллами двух экспертов по любому из критериев К2 и К3 задания 29 составляет **2 балла**, то третий эксперт проверяет ответ только по тем критериям (из критериев К2 и К3), по которым расхождение в оценивании двумя экспертами составляет 2 балла.

Максимальный первичный балл – 62.

Баллы для поступления в Сузы и вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Оптимизирована структура экзаменационной работы:

– логика структуры части 1 приведена в соответствие с логикой части 2: задания ориентированы на проверку определенных умений (требований к уровню подготовки выпускников) на различных элементах содержания;

– из части 1 работы исключены задания с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; в результате перегруппировки заданий различных типов общее количество заданий части 1 сократилось на 7 заданий.

В результате общее количество заданий работы сократилось на 7 заданий (29 вместо 36). Максимальный первичный балл за выполнение всей работы не изменился (62).

Изменена форма записи ответа на задание 2 - вместо цифры требуется записать слово (словосочетание).

### **Назначение КИМ по физике**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по физике, базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена по физике признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по физике.

Содержание экзаменационной работы определяется Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по физике, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя контролируемые элементы содержания из всех разделов школьного курса физики, при этом для каждого раздела предлагаются задания всех таксономических уровней. Наиболее важные с точки зрения продолжения образования в высших учебных заведениях содержательные элементы контролируются в одном и том же варианте заданиями разных уровней сложности. Количество заданий по тому или иному разделу определяется его содержательным наполнением и пропорционально учебному времени, отводимому на его изучение в соответствии с примерной программой по физике. Различные планы, по которым конструируются экзаменационные варианты, строятся по принципу содержательного дополнения так, что в целом все серии вариантов обеспечивают диагностику освоения всех включенных в кодификатор содержательных элементов.

Приоритетом при конструировании КИМ является необходимость проверки предусмотренных стандартом видов деятельности (с учетом ограничений в условиях массовой письменной проверки знаний и умений обучающихся): усвоение понятийного аппарата курса физики, овладение методологическими знаниями,

применение знаний при объяснении физических явлений и решении задач. Овладение умениями по работе с информацией физического содержания проверяется опосредованно при использовании различных способов представления информации в текстах (графики, таблицы, схемы и схематические рисунки).

Наиболее важным видом деятельности с точки зрения успешного продолжения образования в вузе является решение задач. Каждый вариант включает в себя задачи по всем разделам разного уровня сложности, позволяющие проверять умение применять физические законы и формулы, как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания.

Объективность проверки заданий с развернутым ответом обеспечивается едиными критериями оценивания, участием двух независимых экспертов, оценивающих одну работу, возможностью назначения третьего эксперта и наличием процедуры апелляции.

Единый государственный экзамен по физике является экзаменом по выбору выпускников и предназначен для дифференциации при поступлении в высшие учебные заведения. Для этих целей в работу включены задания трех уровней сложности. Выполнение заданий базового уровня сложности позволяет оценить уровень освоения наиболее значимых содержательных элементов курса физики средней школы и овладение наиболее важными видами деятельности. Среди заданий базового уровня выделяются задания, содержание которых соответствует стандарту базового уровня. Минимальное количество баллов ЕГЭ по физике, подтверждающее освоение выпускником программы среднего (полного) общего образования по физике, устанавливается исходя из требований освоения стандарта базового уровня. Использование в экзаменационной работе заданий повышенного и высокого уровней сложности позволяет оценить степень подготовленности учащегося к продолжению образования в вузе.

### **Структура КИМ по физике**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания, из которых девять заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 15 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит восемь заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них три задания с кратким ответом (25–27) и пять заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ

Всего для формирования КИМ ЕГЭ 2016 г. используется несколько планов. В части 1 для обеспечения более доступного восприятия информации задания 1–22 группируются исходя из тематической принадлежности заданий: механика,

молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика. В части 2 задания группируются в зависимости от формы представления заданий и в соответствии с тематической принадлежностью.

Распределение баллов по типам заданий (часть 1 и часть2), представлены на диаграмме №1.

**Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

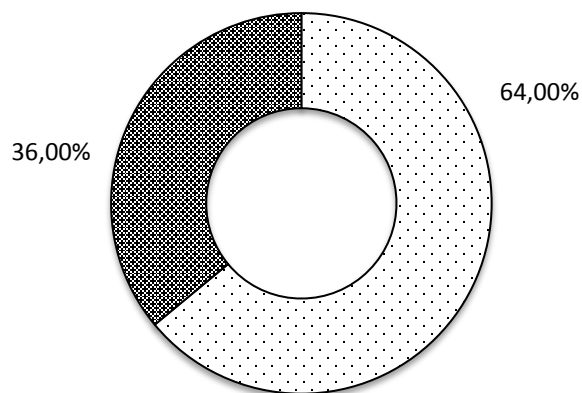
При разработке содержания КИМ учитывается необходимость проверки усвоения элементов знаний, представленных в разделе 1 кодификатора. В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики.

1. **Механика** (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).
2. **Молекулярная физика** (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).
3. **Электродинамика и основы СТО** (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).
4. **Квантовая физика** (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизите

льно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики. В таблице 1 представлено распределение заданий по содержательным разделам. Экзаменационная работа разрабатывается, исходя из необходимости проверки умений и способов действий, отраженных в разделе 2 кодификатора. Но распределение заданий по видам умений и способам действий может отличаться по вариантам.

Диаграмма №1. **Распределение баллов по типам заданий**



- Баллы за задания с кратким ответом. Часть 1.
- Баллы за задания с кратким и развёрнутым ответом. Часть 2.

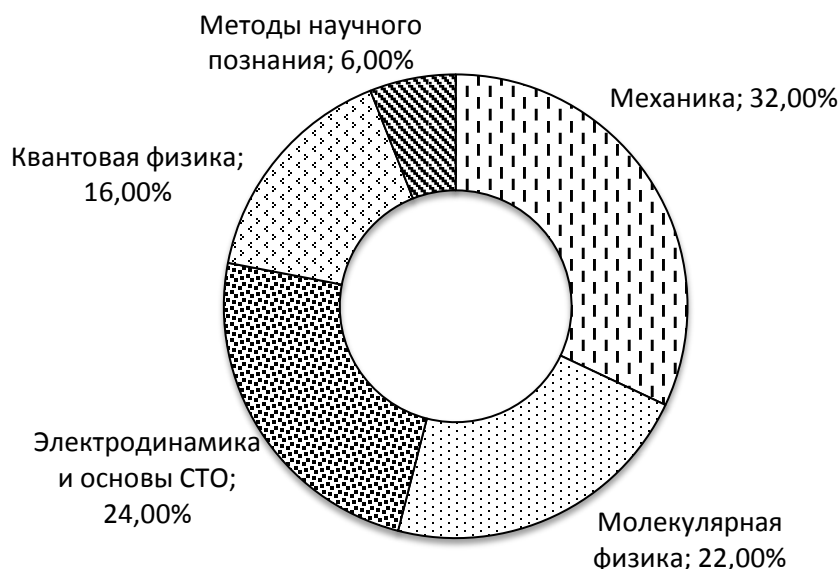
Таблица 1

*Распределение заданий по содержательным разделам*

Проверяемые элементы	Задания в КИМ	Доля первичных баллов в работе
Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 28, 29	32,00%
Молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).	8, 9, 10, 11, 12, 26, 30	22,00%

Электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).	13, 14, 15, 16, 17, 18, 27, 31	24,00%
Квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).	19, 20, 21, 22, 32	16,00%
Методы научного познания	23,24	6%

Диаграмма №2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов



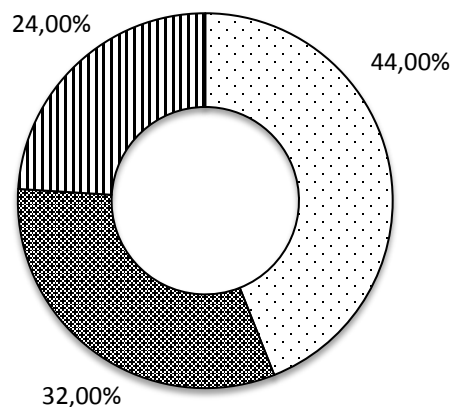
### Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы (19 заданий, из которых девять заданий с выбором и записью номера правильного ответа и 10 заданий с кратким ответом). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов. На диаграмме № 2, представлено распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов

Задания повышенного уровня распределены между частями 1 и 2 экзаменационной работы: пять заданий с кратким ответом в части 1, три задания с кратким ответом и одно задание с развернутым ответом в части 2. Эти задания направлены на

Диаграмма №3. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- Баллы за задания повышенного уровня
- ▨ Баллы за задания высокого уровня



проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов (формул) по какой-либо из тем школьного курса физики.

Четыре задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки. Включение в часть 2 работы сложных заданий разной трудности позволяет дифференцировать учащихся при отборе в вузы с различными требованиями к уровню подготовки. На диаграмме №3, представлено распределение баллов по типам заданий, различающихся уровнем сложности

### **Продолжительность ЕГЭ по физике**

На выполнение всей экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Примерное время на выполнение заданий различных частей работы составляет:

- ➡ для каждого задания с выбором ответа – 2–5 минут;
- ➡ для каждого задания с кратким ответом – 3–5 минут;
- ➡ для каждого задания с развернутым ответом – 15–25 минут.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Задание с выбором и записью номера правильного ответа считается выполненным, если записанный в бланке № 1 номер ответа совпадает с верным ответом. Каждое из таких заданий оценивается 1 баллом.

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный в бланке № 1 ответ совпадает с верным ответом. Задания 3–5, 10, 15, 16, 21 части 1 и задания 25–27 части 2 оцениваются 1 баллом.

Задания 6, 7, 11, 12, 17, 18, 22 и 24 части 1 оцениваются 2 баллами, если верно указаны оба элемента ответа; 1 баллом, если допущена ошибка в указании одного из элементов ответа, и 0 баллов, если допущено две ошибки.

Ответы на задания с выбором и записью номера правильного ответа и кратким ответом обрабатываются автоматически после сканирования бланков ответов № 1.

Задание с развернутым ответом оценивается двумя экспертами с учетом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за задания с развернутым ответом составляет 3 балла. К каждому заданию приводится подробная инструкция для экспертов, в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла. В экзаменационном варианте перед каждым типом задания предлагается инструкция, в которой приведены общие требования к оформлению ответов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205)

61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 28–32, то третий эксперт проверяет ответы только на те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

Максимальный первичный балл – 50.

Баллы для поступления в вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий экзаменационной работы.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Структура КИМ ЕГЭ в 2016 г. оставлена без изменений.

Для линий заданий 2–5, 8–10 и 11–16 расширен спектр контролируемых элементов содержания.

### **Назначение КИМ по биологии**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по биологии, базовый и профильный уровни.

Содержание экзаменационной работы по биологии определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Экзаменационная модель ЕГЭ по биологии учитывает специфику предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру биологического образования. КИМ ЕГЭ проверяют инвариантное ядро содержания курса биологии, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования, различных примерных программах и учебниках, рекомендуемых Минобрнауки России к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования по биологии.

**КИМ ЕГЭ контролируют освоение выпускниками знаний и умений основных разделов курса биологии:** «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники»,

«Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология». Это позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить содержательную валидность КИМ. **Содержание КИМ ЕГЭ не выходит за пределы курса биологии средней школы и не зависит от того, по какой программе и по какому учебнику ведется преподавание в конкретной образовательной организации.**

В экзаменационной работе преобладают задания, контролирующие знания по разделу «Общая биология», поскольку в нем интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные в основной школе, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы. К их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические закономерности развития биосферы. В содержание проверки входят также и прикладные знания (биотехнология, охрана окружающей среды, здоровый образ жизни, растениеводство, животноводство и др.).

### **Структура КИМ по биологии**

Каждый вариант экзаменационной работы включает 40 заданий и состоит из двух частей, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 33 задания: 25 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 8 заданий с кратким ответом в виде последовательности цифр, из них 3 – с множественным выбором, 4 – на установление соответствия и 1 – на определение последовательности биологических объектов, процессов, явлений.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

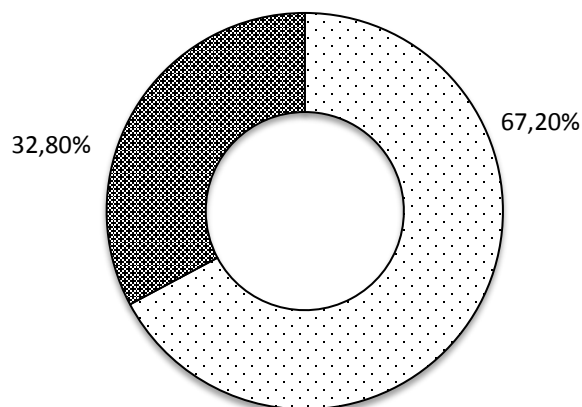
Часть 2 включает 7 заданий с развернутым ответом.

На диаграмме №1 приведено распределение баллов заданий по типам и частям экзаменационной работы. Важно, что около одной трети всех баллов работы приходится на задания с развернутым ответом, относящиеся ко второй части.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

Экзаменационная работа состоит из семи содержательных блоков, представленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по биологии в 2016 г. (далее – кодификатор). Содержание

Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий



□ Баллы за задания с кратким ответом. Часть 1.

■ Баллы за задания с развернутым ответом. Часть 2.

этих блоков направлено на проверку основных положений биологических законов, теорий, закономерностей, правил, гипотез; строения и признаков биологических объектов; сущности биологических процессов и явлений; особенностей строения, жизнедеятельности организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни.

В экзаменационной работе контролируется также сформированность у выпускников различных обще учебных умений и способов действий: использовать биологическую терминологию; распознавать объекты живой природы по описанию и рисункам; объяснять биологические процессы и явления; устанавливать причинно-следственные связи; проводить анализ, обобщение; формулировать выводы; решать биологические задачи; использовать теоретические знания в практической деятельности и повседневной жизни.

Первый блок **«Биология как наука. Методы научного познания»** контролирует материал о достижениях биологии; методах исследования; об основных уровнях организации живой природы.

Второй блок **«Клетка как биологическая система»** включает задания, проверяющие знания о строении, жизнедеятельности и многообразии клеток; умения устанавливать взаимосвязь строения и функций органоидов клетки, распознавать и сравнивать клетки разных организмов, процессы, протекающие в них.

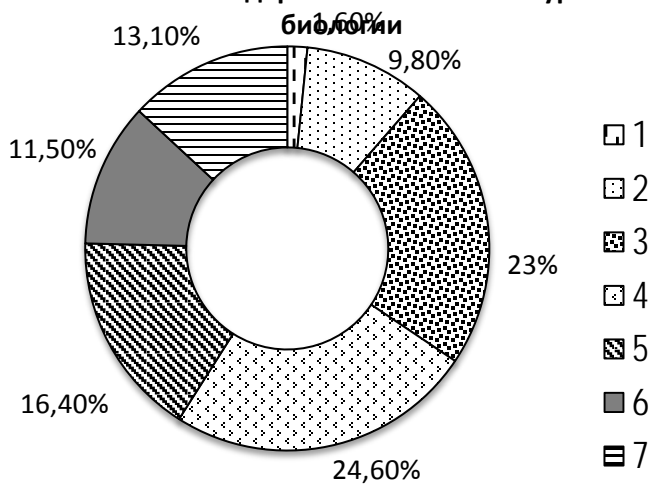
Третий блок **«Организм как биологическая система»** контролирует усвоение знаний о закономерностях наследственности и изменчивости; онтогенезе и воспроизведении организмов; селекции организмов и биотехнологии, а также выявляет уровень овладения умениями применять биологические знания при решении задач по генетике.

В четвертом блоке **«Система и многообразие органического мира»** проверяются: знания о многообразии, строении, жизнедеятельности и размножении организмов различных царств живой природы и вирусах; умения сравнивать организмы, характеризовать и определять их принадлежность к определенному систематическому таксону.

Пятый блок **«Организм человека и его здоровье»** направлен на определение уровня освоения системы знаний о строении и жизнедеятельности организма человека.

В шестой блок **«Эволюция живой природы»** включены задания, направленные на контроль знаний о виде, движущих силах, направлениях и результатах эволюции органического мира; умений объяснять основные ароморфозы в эволюции

Диаграмма №2. Распределение баллов по группам заданий проверяющих основные содержательные блоки курса



растительного и животного мира, устанавливать взаимосвязь движущих сил и результатов эволюции.

Седьмой блок «**Экосистемы и присущие им закономерности**» включает задания, направленные на проверку: знаний об экологических закономерностях, о круговороте веществ в биосфере; умений устанавливать взаимосвязи организмов в экосистемах, выявлять причины устойчивости, саморазвития и смены экосистем.

Распределение баллов по группам заданий проверяющих основные содержательные блоки курса представлены на диаграмме № 2.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным блокам, заданиям КИМ, сумме первичных баллов, доле первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы) представлено в таблице 1.

*Таблица 1*

*Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса биологии*

Содержательные разделы	Обозначение заданий в КИМ	Сумма первичных баллов	Доля первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы)
Биология как наука. Методы научного познания	1	1	1,6
Клетка как биологическая система.	2, 3, 4, 25, 29	6	9,8
Организм как биологическая система.	5, 6, 7, 8, 26, 33, 39, 40	14	23,0
Система и многообразие органического мира.	9, 10, 11, 12, 13, 27, 30, 36, 37	15	24,6
Организм человека и его здоровье.	14, 15, 16, 17, 18, 31, 35	10	16,4
Эволюция живой природы	19, 20, 21, 28, 32	7	11,5
Экосистемы и присущие им закономерности.	22, 23, 24, 34, 38	8	13,1

Задания части 1 проверяют существенные элементы содержания курса средней школы, сформированность у выпускников научного мировоззрения и биологической компетентности, овладение разнообразными видами учебной деятельности:

- ➡ - владение биологической терминологией и символикой;
- ➡ - знание основных методов изучения живой природы, наиболее важных признаков биологических объектов, особенностей организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды;
- ➡ - знание сущности биологических процессов, явлений, общебиологических закономерностей;
- ➡ - понимание основных положений биологических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, сущности биологических процессов и явлений;

- ➡ - умение распознавать биологические объекты по их описанию и рисункам, решать простейшие биологические задачи, использовать биологические знания в практической деятельности;
- ➡ - умения определять, сравнивать, классифицировать, объяснять биологические объекты и процессы;
- ➡ - умения устанавливать взаимосвязи организмов, процессов, явлений; выявлять общие и отличительные признаки; составлять схемы пищевых цепей; применять знания в измененной ситуации.

Задания части 2 предусматривают развернутый ответ и направлены на проверку умений:

- самостоятельно оперировать биологическими понятиями, обосновывать и объяснять биологические процессы и явления, грамотно формулировать свой ответ;
- применять знания в новой ситуации; устанавливать причинно-следственные связи; анализировать, систематизировать и интегрировать знания; обобщать и формулировать выводы;
- решать биологические задачи, оценивать и прогнозировать биологические процессы, применять теоретические знания на практике.

В таблице 2 приведено распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий, как всей работы, так и по каждой части экзаменационной работы.

*Таблица 2*

*Распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий*

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
1. Знать и понимать: основные положения биологических законов, теорий, закономерностей, гипотез; строение и признаки биологических объектов; сущность биологических процессов и явлений; современную биологическую терминологию и символику; особенности организма человека.	19-21	18-20	1
2. Уметь объяснять и анализировать биологические процессы, устанавливать их взаимосвязи, решать биологические задачи, составлять схемы; распознавать, определять и описывать биологические объекты, выявлять их особенности, сравнивать и делать выводы на основе сравнения.	18-22	14-17	4-5
3. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для обоснования правил поведения в окружающей среде, здорового образа жизни, оказания первой помощи.	3	1	2
Итого:	40	33	7

### **Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности, представленность баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности, представлена в диаграмме № 3.

Таким образом, задания базового уровня сложности составляют 39% всей работы, задания повышенного уровня – 28% и задания высокого уровня – 33%. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности.

Диаграмма №3. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



### **Продолжительность ЕГЭ по биологии**

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий:

- ➡ для каждого задания части 1 – 1–5 минут;
- ➡ для каждого задания части 2 – 10–20 минут.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Верное выполнение каждого задания части 1 оценивается 1 или 2 баллами.

Задание части 2 оценивается от 0 до 3 баллов в зависимости от количества элементов ответа, полноты и правильности ответа.

Максимальное количество баллов за всю работу – 61.

Ответы на задания части 1 автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1.

- ➡ За задания 1–25 выставляется 1 балл за правильный ответ и 0 баллов за неверный ответ.
- ➡ За задания с кратким ответом на множественный выбор 26–28 2 балла выставляется, если указаны три верных ответа, 1 балл – за два верных или три верных и один неверный ответ, 0 баллов – во всех остальных случаях.
- ➡ За задания с кратким ответом на установление соответствия 29–32 2 балла выставляется, если указана верная последовательность цифр, 1 балл – если допущена одна ошибка, 0 баллов – во всех остальных случаях.
- ➡ За задание с кратким ответом на установление последовательности 33 2 балла выставляется, если указана верная последовательность цифр, 1 балл – если в последовательности цифр допущена одна ошибка, т.е. переставлены местами любые две цифры, 0 баллов – во всех остальных случаях.

Ответы на задания части 2 проверяются предметными комиссиями субъектов РФ. В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205) «61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом... 62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 34–40, то третий эксперт проверяет ответы только на те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

Баллы для поступления в вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий.

#### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Изменений структуры и содержания экзаменационной работы нет.

#### **Назначение КИМ по истории**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по курсу истории в соответствии с требованиями Федерального компонента государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена по истории признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по истории.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории.

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление



образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовый источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории.

### **Структура КИМ по истории**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. На диаграмме №1 представлено распределение баллов по типам заданий за часть 1, с кратким ответом, часть 2, с развернутым ответом.

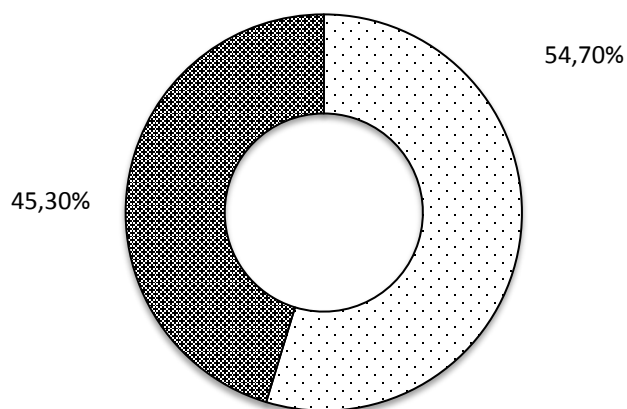
В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- ➡ – задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- ➡ – задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- ➡ – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- ➡ – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с

Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий



□ Баллы за задания с кратким ответом. Часть 1.

■ Баллы за задания с развёрнутым ответом. Часть 2.

развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

23–25 – задания, связанные с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта стали основой для определения структуры экзаменационной работы. В таблице 1, представлены требования историко-культурного стандарта по заданиям части 1 и заданиям части 2.

*Таблица 1*

#### *Соответствие заданий требованиям Историко-культурного стандарта*

<b>Требования Историко-культурного стандарта</b>	<b>Задания части 1</b>	<b>Задания части 2</b>
Знание основных событий, явлений процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (51) 2. Задание на множественный выбор событий по определённому критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	1. Задание-задача (23) 2. Задание на аргументацию (24)
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)	3. Историчес

Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	кое сочинение (25)
Знание исторических деятелей (персоналий)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX–XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20–22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18, 19)	
Работа с исторической картой	Комплекс из четырёх заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13–16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ.

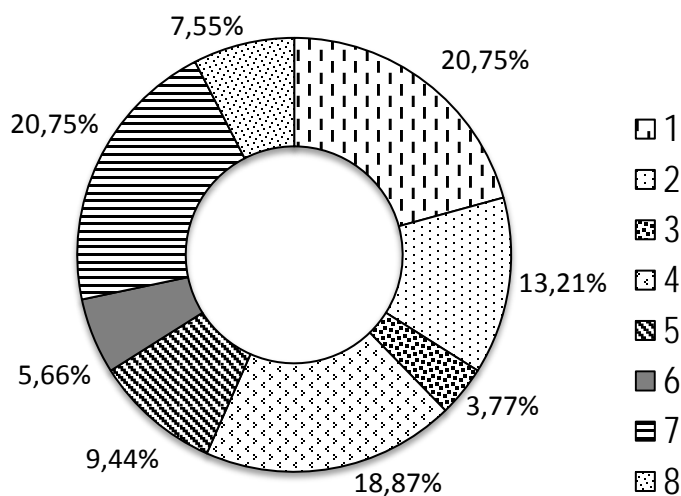
➔ Значимость проверяемых фактов.

➔ Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2016 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17–19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).

➔ Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2, 5, 9, 17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII–XIX вв.; 4) XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может

проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории. На

Диаграмма №2. Распределение баллов по группам проверяемых умений и способов действий



диаграмме № 3 показано распределение баллов по группам проверяемых умений и способов действий.

➡ Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

В таблице 2 характеризуется распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий, в соответствии с заданиями КИМ, суммой первичных баллов, доле первичных баллов (% от общего числа).

*Таблица 2*

*Распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий*

<b>Основные умения и способы действий</b>	<b>Обозначение заданий в КИМ</b>	<b>Сумма первичных баллов</b>	<b>Доля первичных баллов (% от общего числа)</b>
Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории	2, 3, 4, 5, 8, 9, 17	11	20,75
Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	6, 10, 12, 21	7	13,21
Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности)	20	2	3,77
Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация)	11, 13-16, 18, 19	10	18,87
Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	22, 23	5	9,44
Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса	1, 7	3	5,66
Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности	25	11	20,75
Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	24	4	7,55
<b>Итого:</b>		<b>53</b>	<b>100%</b>

### **Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней; часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности представлено на диаграмме №3.

### **Продолжительность ЕГЭ по истории**

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Примерное время выполнения отдельных заданий составляет:

- для каждого задания части 1 – 3–7 минут;
- для каждого задания части 2 (кроме задания 25) – 5–20 минут;
- для задания 25 – 40–80 минут.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указана последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 3, 4, 8, 10, 13, 14, 15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

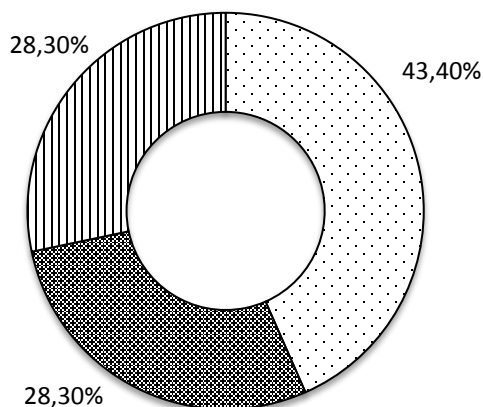
Полный правильный ответ на задания 2, 5, 6, 7, 9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в том числе отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра) – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в том числе отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами; если допущена одна ошибка – 2 баллами; допущено две-три ошибки – 1 баллом; допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов; за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за задание 24 – от 0 до 4 баллов; за задание 25 – от 0 до 11 баллов. Задание 25 оценивается по семи критериям.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205)

Диаграмма №3. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- ▨ Баллы за задания повышенного уровня
- ▩ Баллы за задания высокого уровня

61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 20–25, то третий эксперт проверяет только ответы на те задания (из заданий 20–25), которые вызвали столь существенное расхождение.

Если расхождение составляет 2 и более балла по любому из критериев К1, К2, К3 и К6 задания 25, то третий эксперт проверяет ответ только по тем критериям, которые вызвали столь существенное расхождение.

На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

#### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Из работы исключены задания с выбором одного ответа из четырёх (1–21 по нумерации 2015 г.) и задание на установление соответствия (24). В часть 1 работы добавлены новые задания на установление соответствия: на знание дат (2 по нумерации 2016 г.); на знание основных фактов, процессов, явлений (5); на работу с текстовым историческим источником (6); на знание исторических деятелей (9); на знание основных фактов истории культуры (17). Также добавлены новые задания по истории Великой Отечественной войны на заполнение пропусков в предложениях (8) и на работу с историческим источником по XX в. (с кратким ответом, 10). Задание на установление хронологической последовательности (1) в экзаменационной модели 2016 г. содержит три элемента (в модели 2015 г. содержало пять элементов), и обязательно включает один элемент из истории зарубежных стран. Элементы содержания по всеобщей истории также включены в задание 11.

В заданиях 3, 19 ответ предполагает запись двух цифр.

В части 1 экзаменационной работе 2016 г. изменено расположение заданий: задания расположены в соответствии с принципом чередования видов деятельности.

Из части 2 экзаменационной работы исключено задание на проверку умения представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме (40 по нумерации 2015 г.). Добавлено новое задание, предполагающее написание исторического сочинения по определённому периоду истории России.

Время написания работы увеличено до 235 минут.

25.7	Историческое сочинение. Форма изложения	В	1	54,10	
------	---	---	---	-------	--

## **2. 8. Краткая характеристика КИМ по химии**

### **Назначение КИМ по химии**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по химии, базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена по химии признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по химии.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется Федеральным компонентом государственного стандарта среднего (полного) общего образования по химии (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Основу подходов к разработке КИМ ЕГЭ 2016 г. по химии составили те общие методические установки, которые были определены в ходе формирования экзаменационных моделей предыдущих лет. Суть данных установок заключается в следующем.

➡ КИМ ориентированы на проверку усвоения системы знаний, которая рассматривается в качестве инвариантного ядра содержания действующих программ по химии для общеобразовательных организаций. В стандарте эта система знаний представлена в виде требований к подготовке выпускников. С данными требованиями соотносится уровень предъявления в КИМ проверяемых элементов содержания.

➡ В целях обеспечения возможности дифференцированной оценки учебных достижений выпускников КИМ ЕГЭ осуществляют проверку освоения основных образовательных программ по химии на трех уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. Учебный материал, на основе которого строятся задания, отбирается по признаку его значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы.

➡ Выполнение заданий экзаменационной работы предусматривает осуществление определенной совокупности действий. Среди них наиболее показательными являются, к примеру, такие, как: выявлять классификационные признаки веществ и реакций; определять степень окисления химических элементов по формулам их соединений; объяснять сущность того или иного процесса, взаимосвязи состава, строения и свойств веществ. Умение экзаменуемого осуществлять разнообразные действия при выполнении работы рассматривается в качестве показателя усвоения изученного материала с необходимой глубиной понимания.



► Равноценность всех вариантов экзаменационной работы обеспечивается соблюдением одинакового соотношения количества заданий, проверяющих усвоение основных элементов содержания ключевых разделов курса химии.

### Структура КИМ по химии

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 40 заданий. Часть 1 содержит 35 заданий *с кратким ответом*, в их числе 26 заданий *базового уровня* сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4, ...26) и 9 заданий *повышенного уровня* сложности (порядковые номера этих заданий: 27, 28, 29, ...35).

Часть 2 содержит 5 заданий *высокого уровня сложности, с развернутым ответом* (порядковые номера этих заданий: 36, 37, 38, 39, 40).

Распределение баллов по типам заданий экзаменационной работы по ее частям с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме №1.

Каждая группа заданий, включенных в варианты КИМ, имеет свое функциональное предназначение. Тип и сложность каждого задания экзаменационной работы определяются в соответствии с глубиной изучения проверяемого элемента содержания и необходимым уровнем его усвоения, а также в соответствии с видом учебной деятельности, которую следует осуществить при выполнении задания.

Задания *базового уровня сложности, с кратким ответом*, проверяют усвоение значительного количества (42 из 56) элементов содержания важнейших разделов школьного курса химии: «Теоретические основы химии», «Неорганическая химия», «Органическая химия», «Методы познания в химии. Химия и жизнь». Согласно требованиям стандарта к уровню подготовки выпускников эти знания являются обязательными для освоения каждым обучающимся.

Задания данной группы имеют сходство по формальному признаку – по форме краткого ответа, который записывается в виде одной или двух цифр или в виде числа с заданной степенью сложности. Между тем наряду с формальным сходством задания имеют между собой различия по формулировкам условия, чем определяется различие в поиске верного ответа, который будет являться результатом выполнения конкретного задания. Так, в одном случае при поиске ответа необходимо применить знания для подтверждения только одного ответа из четырех вариантов или двух ответов из пяти вариантов, предложенных в условии. Причем важно заметить, что предлагаемые варианты ответов являются в равной мере привлекательными для

Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий





выбора, то есть близки по содержанию и правдоподобны. Поэтому выполнение любых из таких заданий предполагает применение знаний в системе. Например, нужно будет связать воедино знания о принадлежности вещества к определенному классу со знаниями о строении, общих и специфических свойствах этого вещества. В другом случае потребуются умение проводить расчеты с использованием химических формул и уравнений химических реакций, сочетать знания о химических процессах с пониманием математической зависимости между различными физическими величинами. Благодаря такой особенности своего построения задания базового уровня сложности служат целям проверки сформированности ряда общеучебных (метапредметных) умений, в первую очередь умения «самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи».

Задания *повышенного уровня* сложности, с кратким ответом, который устанавливается в ходе выполнения задания и записывается согласно указаниям в виде определенной последовательности четырех цифр, ориентированы на проверку усвоения обязательных элементов содержания основных образовательных программ по химии не только базового, но и углубленного уровня. В сравнении с заданиями предыдущей группы они предусматривают *выполнение* большего разнообразия действий по применению знаний в измененной, нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также сформированность умений *систематизировать и обобщать* полученные знания.

В экзаменационной работе предложена только одна разновидность этих заданий: на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах. Это может быть соответствие между: названием органического соединения и классом, к которому оно принадлежит; названием или формулой соли и отношением этой соли к гидролизу; названием или формулой соли и продуктом, который образуется на инертном электроде при электролизе ее водного раствора, и т.д.

Для оценки сформированности интеллектуальных умений более высокого уровня, таких как *устанавливать* причинно-следственные связи между отдельными элементами знаний (например, между составом, строением и свойствами веществ), *формулировать* ответ в определенной логике с аргументацией сделанных выводов и заключений, используются задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом.

Задания *с развернутым ответом*, в отличие от заданий двух предыдущих типов, предусматривают комплексную проверку усвоения на профильном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков. Они подразделяются на следующие разновидности:

- задания, проверяющие усвоение важнейших элементов содержания, таких, например, как «окислительно-восстановительные реакции»;
- задания, проверяющие усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (на примерах превращений неорганических и органических веществ);
- расчетные задачи.

Задания *с развернутым ответом* ориентированы на проверку умений:

- *объяснять* обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций;
- *проводить* комбинированные расчеты по химическим уравнениям.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

В таблице 1, представлено распределение заданий по проверяемым элементам раздела, заданиях в КИМ, доле первичных баллов в работе.

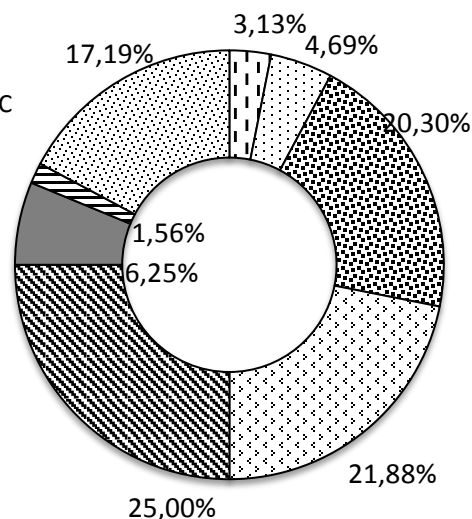
*Распределение заданий по проверяемым элементам раздела Таблица 1*

Проверяемые элементы	Задания в КИМ	Доля первичных баллов в работе
Современные представления о строении атома. ПЗ и ПС химических элементов Д.И. Менделеева	1, 2	3,13%
Химическая связь и строение вещества	3, 4, 5	4,69%
Химическая реакция	18, 19, 20, 21, 28, 29, 30, 36	20,31%
Неорганическая химия	6, 7, 8, 9, 10, 11, 27, 31, 37	21,88%
Органическая химия	12, 13, 14, 15, 17, 33,34,35,38	25,00%
Экспериментальные основы химии	16, 22, 32	6,25%
Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ	23	1,56%
Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций	24, 25, 26, 39, 40	17,19%

При определении количества заданий КИМ ЕГЭ, ориентированных на проверку усвоения учебного материала отдельных блоков / содержательных линий, учитывался, прежде всего, занимаемый ими объем в содержании курса химии. Например, принято во внимание, что в системе знаний, определяющих уровень подготовки выпускников по химии,

**Диаграмма №1. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов**

- Современные представления о строении атома. ПЗ и ПС химических элементов Д.И. Менделеева.
- ▣ Химическая связь и строение вещества.
- ▤ Химическая реакция.



важное место занимают элементы содержания содержательных блоков «Неорганическая химия», «Органическая химия» и содержательной линии «Химическая реакция». По этой причине суммарная доля заданий, проверяющих усвоение их содержания, составила в экзаменационной работе 65% от общего количества всех заданий. Представление о распределении баллов по группам проверяемых содержательных разделов/ содержательных линий дает диаграмма №2.

### **Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. На диаграмме № 3 представлено распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности.

### **Продолжительность ЕГЭ по химии**

Общая продолжительность выполнения экзаменационной работы составляет 3,5 часа (210 минут).

Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- ➡ 1) для каждого задания базового уровня сложности части 1 – 4 минуты;
- ➡ 2) для каждого задания повышенного уровня сложности части 1 – 5–7 минут;
- ➡ 3) для каждого задания части 2 – до 10 минут.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Ответы на задания части 1 автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1. Ответы к заданиям части 2 проверяются экспертной комиссией.

Верное выполнение каждого задания базового уровня в части 1 работы оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если в бланке ответов либо указана согласно условию одна цифра, соответствующая номеру правильного ответа, либо указаны две цифры, соответствующие номерам правильных ответов, либо указаны три цифры, соответствующие номерам правильных ответов, либо указано число с заданной степенью точности. За выполнение задания ставится 0 баллов, если: а) указан номер неправильного ответа (при требовании только одного правильного); б) указан номер одного, двух или трех неправильных (при требовании двух или трех правильных); в) указаны номера двух и более ответов, среди которых может быть и правильный (ые); г) указано число без учета заданной степени точности; д) ответ в бланке отсутствует.

Верное выполнение каждого из заданий повышенного уровня сложности в части 1 оценивается 2 баллами. Ставится 1 балл, если в ответе допущена одна

Диаграмма №3. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



ошибка. Ставится 0 баллов, если: а) в ответе допущено более одной ошибки; б) ответ в бланке отсутствует.

Задания части 2 (с развернутым ответом) предусматривают проверку от трех до пяти элементов ответа. Наличие каждого элемента ответа оценивается 1 баллом, поэтому максимальная оценка верно выполненного задания составляет от 3 до 5 баллов в зависимости от степени сложности задания: задание с порядковым номером 36 – 3 балла; 37 – 4 балла; 38 – 5 баллов; 39 – 4 балла; 40 – 4 балла. Проверка заданий части 2 осуществляется на основе сравнения ответа выпускника с поэлементным анализом приведенного образца ответа.

Задания с развернутым ответом могут быть выполнены выпускниками различными способами, поэтому приведенные в инструкции (для экспертов) указания по оцениванию ответов следует использовать применительно к варианту ответа экзаменуемого. Это относится, прежде всего, к способам решения расчетных задач.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205) 61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 36–40, то третий эксперт проверяет ответы только на те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно максимально получить 64 первичных балла. Баллы для поступления в вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий экзаменационной работы.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

В работе 2016 г. по сравнению с 2015 г. приняты следующие изменения.

1. В части 1 работы изменен формат шести заданий базового уровня сложности с кратким ответом. Это следующие задания:

➡  № 6, его выполнение предусматривает применение обобщенных знаний о классификации и номенклатуре неорганических веществ. Результатом выполнения задания является установление трех правильных ответов из шести предложенных вариантов;

➡  № 11 и № 18, их выполнение предусматривает применение обобщенных знаний о генетической связи неорганических и органических веществ. Результатом

выполнения заданий является установление двух правильных ответов из пяти предложенных вариантов.

➡  № 24, № 25 и № 26, ответом к этим заданиям является число с заданной степенью точности (вместо номера правильного ответа в работе 2015 г.).

Также в части 1 работы изменен формат двух заданий повышенного уровня сложности - №34 и №35, которые проверяют усвоение знаний характерных химических свойств углеводов и кислородсодержащих органических соединений. В работе 2016 года эти задания представлены в формате заданий на установление соответствия (в работе 2015 года это были задания на множественный выбор).

2. На основе анализа результатов ЕГЭ 2015 г. проведена корректировка в отношении распределения заданий по уровню сложности и видам проверяемых умений и способов деятельности. Так, в частности обоснована целесообразность проверки усвоения элемента содержания «Химическое равновесие; смещение равновесия под действием различных факторов» только заданиями повышенного уровня сложности. В то же время, усвоение знаний характерных химических свойств азотсодержащих органических соединений и биологически важных веществ – только на базовом уровне.

### **Назначение КИМ по литературе**

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования и среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни) по литературе. В то же самое время принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по литературе соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускника к продолжению образования на гуманитарных специальностях в организациях среднего и высшего профессионального образования.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089). Некоторые позиции данного документа конкретизированы с опорой на Обязательные минимумы содержания основного общего и среднего (полного) общего образования по литературе, утвержденные приказами Минобрнауки России от 19.05.1998 № 1236 и от 30.06.1999 № 56 (обоснование приводится в пояснительной записке к кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по литературе).

**В каждый вариант КИМ включаются различные как по форме предъявления, так и по уровню сложности задания, выполнение которых выявляет уровень усвоения участниками ЕГЭ основных элементов содержания различных разделов курса, степень сформированности предметных компетенций и обще учебных навыков. Содержание и структура экзаменационной работы дают возможность проверить знание выпускниками содержательной стороны курса, а также необходимый комплекс умений по предмету.**

**Таким образом, при сдаче ЕГЭ по литературе от экзаменуемого требуется активизация наиболее значимых для предмета видов учебной деятельности:**

аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос и т.п.

### **Структура КИМ по литературе**

В экзаменационной работе выделены две части и принята сквозная нумерация заданий. КИМ включает в себя 17 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение выпускников определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс заданий относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения: 7 заданий с кратким ответом (1–7), требующих написания слова, или словосочетания, или последовательности цифр, и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (8, 9). Второй комплекс заданий относится к лирическому произведению: 5 заданий с кратким ответом (10–14) и 2 задания с развернутым ответом в объеме 5–10 предложений (15, 16).

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему (таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется еще один содержательный компонент проверяемого курса). Выпускнику предлагаются 3 вопроса (17.1–17.3), охватывающих важнейшие вехи отечественного историко-литературного процесса: 17.1 – по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в. и первой половины XIX в.; 17.2 – по произведениям второй половины XIX в.; 17.3 – по произведениям XX в. Выпускник выбирает только один из вопросов и дает на него ответ в форме сочинения, обосновывая свои суждения обращением к произведению (по памяти). Работа такого типа дает выпускнику возможность показать свое отношение к проблемам, поднимаемым писателем, понимание художественного своеобразия произведения. Написание сочинения требует большой меры познавательной самостоятельности и в наибольшей степени отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование квалифицированного читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью к духовно-нравственному и культурному развитию.

Приводится диаграмма №1, представляющая распределение заданий по частям экзаменационной работы.

В структурном отношении два комплекса заданий части 1 выстроены ступенчато: от вопросов базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний (1–7 и 10–14), к заданиям повышенного уровня обобщающего типа (8, 9 и 15, 16). Часть 2 содержит альтернативное задание высокого уровня



сложности (17.1–17.3), в наибольшей степени отражающее требования стандарта профильного уровня.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

Перечень элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ, представлен в разделе 1 кодификатора. Перечень содержит восемь подразделов. На основании подраздела 1 «Сведения по теории и истории литературы» в формулировках заданий используются те или иные термины и понятия.

Остальные подразделы распределяют произведения художественной литературы в соответствии с различными литературными эпохами:

- ➡ из древнерусской литературы;
- ➡ из литературы XVIII в.;
- ➡ из литературы первой половины XIX в.;
- ➡ из литературы второй половины XIX в.;
- ➡ из литературы конца XIX – начала XX в.;
- ➡ из литературы первой половины XX в.;
- ➡ из литературы второй половины XX в.

Для составления КИМ ЕГЭ указанные подразделы объединяются в содержательные блоки. В каждом варианте экзаменационной работы обязательно присутствуют задания из трех содержательных блоков:

- 1) древнерусская литература, литература XVIII в. и первой половины XIX в.;
- 2) литература второй половины XIX в.;
- 3) литература конца XIX–XX в.

При этом при выполнении задания второй части работы (сочинение) экзаменуемому предоставляется право выбора вопроса по произведению одной из этих трёх литературных эпох.

Задания всех частей работы, как уже отмечалось, ориентированы на проверку умения анализировать в единстве формы и содержания текст художественных произведений, относящихся к различным родам литературы (эпос, лирика, драма).

Группировка текстов для анализа подчинена принципу хронологического охвата предметного курса (от древнерусской литературы до литературы XX в.); представленные в части 1 художественные тексты в зависимости от комплектации конкретного варианта экзаменационной работы в той или иной комбинации отражают различные литературные эпохи.

Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:

- ➡ осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- ➡ различные виды пересказа (17.1–17.3);
- ➡ определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1–7, 10–14);
- ➡ анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы



заданий); письменные интерпретации художественного произведения (8, 9, 15, 16, 17.1–17.3);

■ выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);

■ самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8, 9, 15, 16–19);

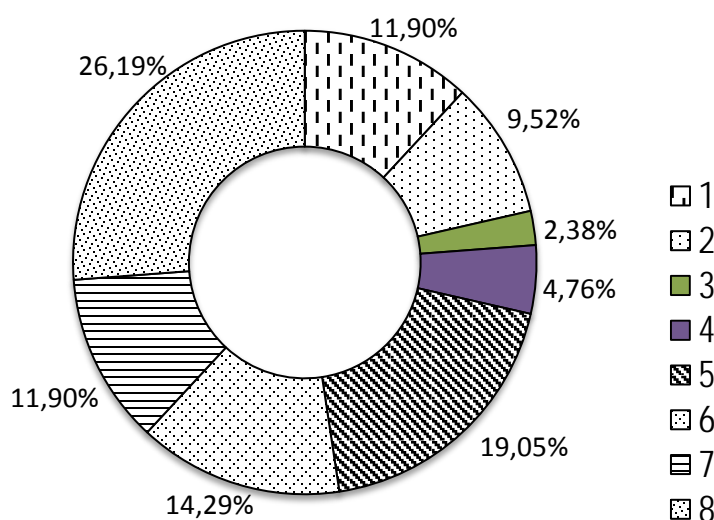
■ написание развернутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (17.1–17.3);

■ сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9, 16).

Умения структурированы в разделе 2 кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников

общеобразовательных учреждений для проведения в 2016 г. единого государственного экзамена по литературе (Перечень требований к уровню подготовки выпускников, достижение которого проверяется на едином государственном экзамене по литературе).

Диаграмма №2. Распределение заданий по группам проверяемых умений и знаний



В различных вариантах перечень проверяемых умений может отличаться. В КИМ, представленное в данном анализе соотношение проверяемых элементов показано в таблице №1, структура работы по проверяемым умениям и знаниям, на диаграмме №2 распределение заданий по группам проверяемых умений и знаний.

Таблица 1

Структура работы по проверяемым умениям и знаниям

Проверяемые умения	Обозначение заданий в КИМ	Сумма первичных баллов	Доля первичных баллов
1. Знание основных теоретико-литературных понятий	1, 3, 5, 11, 12	5	11,90%
2. Знание содержания изученных произведений	2, 4, 6, 7	4	9,52%
3. Умение определить принадлежность литературного текста к тому или иному роду и жанру	10	1	2,38%
4. Умение анализировать и интерпретировать	13, 14	2	4,76%



литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы			
5. Умение сравнивать, сопоставлять, классифицировать, ранжировать объекты по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельно определять основания для сопоставления и аргументировать позиции сопоставления.	9, 16	8	19,05%
6. Самостоятельный поиск ответа на вопрос (глубина приводимых аргументов)	8_K1, 15_K1	6	14,29%
7. Следование речевых норм	8_K2, 15_K2, 17_K5	5	11,90%
8. Написание развернутых ответов в жанре сочинения на основе литературных произведений	17_K1-17_K4	11	26,19%

### **Продолжительность ЕГЭ по литературе**

Продолжительность ЕГЭ по литературе – 3 часа 55 минут (235 минут). Рекомендуется 2 часа отвести на выполнение заданий части 1 (анализ фрагмента эпического (драматического, лироэпического) произведения и стихотворения); остальное время – на выполнение задания части 2.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

За каждый верный ответ при выполнении заданий с кратким ответом части 1 экзаменационной работы участник экзамена получает 1 балл.

Оценка выполнения заданий, требующих написания развернутого ответа, определяется экспертным путем.

Задания 8 и 15 оцениваются по двум критериям: «Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов» и «Следование нормам речи». Если при проверке заданий 8 и 15 эксперт по первому критерию ставит 0 баллов или 1 балл, то по второму критерию задание не оценивается (в протокол проверки ответов выставляется 0 баллов). Таким образом, за успешное выполнение каждого из заданий 8 и 15 экзаменуемый получает максимально по 4 балла.

Задания 9 и 16 оцениваются по одному критерию: «Включение произведения в литературный контекст и убедительность аргументов». За успешное выполнение каждого из заданий 9 и 16 экзаменуемый получает максимально по 4 балла.

Задание части 2 (17.1–17.3) оценивается по пяти критериям: «Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений», «Уровень владения теоретико-литературными понятиями», «Обоснованность привлечения текста произведения», «Композиционная цельность и логичность изложения», «Следование нормам речи». Максимальный балл по критерию «Уровень владения теоретико-литературными понятиями» составляет 2 балла; по каждому из остальных критериев максимальный балл – 3. Максимальный балл за выполнение задания части 2 (сочинение) – 14. Задание части 2 считается невыполненным, если экзаменуемый по первому критерию получает 0 баллов (задание дальше не проверяется).

Максимальный первичный балл – 42. Баллы для поступления в вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Изменений структуры и содержания экзаменационной работы нет.

### **Назначение КИМ по географии**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по географии, базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена по географии признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по географии.

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии определяются необходимостью достижения цели единого государственного экзамена: объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Содержание КИМ ЕГЭ по географии определяется требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2016 г., осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по географии. В этом документе выделены основные разделы школьного курса географии, которые взяты за основу выделения блоков содержания, подлежащего проверке в ЕГЭ.

- ◆ Источники географической информации
- ◆ Природа Земли и человек
- ◆ Население мира

- Мировое хозяйство
- Природопользование и геоэкология
- Регионы и страны мира
- География России

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных событий и явлений в повседневной жизни.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учетом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

### **Структура КИМ по географии**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 34 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом. (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

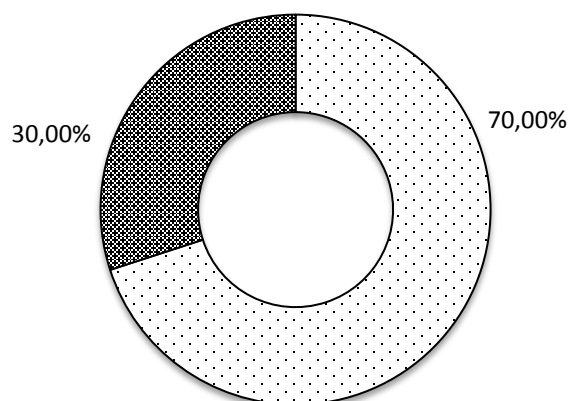
В экзаменационной работе представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания, требующие записать ответ в виде числа;
- задания, требующие записать ответ в виде слова;
- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик;
- задания, требующие вписать в текст на месте пропусков ответы из предложенного списка;
- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка;
- задания на установление правильной последовательности.

Ответами к заданиям части 1 являются цифра, число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос (2 задания повышенного уровня сложности и 5 заданий высокого уровня сложности).

Диаграмма №1. Распределение баллов по типам заданий



□ Баллы за задания с кратким ответом. Часть 1.

■ Баллы за задания с развёрнутым ответом. Часть 2.

Распределение баллов по тпам заданий и частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено на диаграмме №1. Важно, что около одной трети всех баллов работы приходится на задания с развёрнутым ответом, относящиеся ко второй части.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями.

Так как достижение ряда требований в различных вариантах экзаменационной работы может проверяться на содержании различных разделов школьного курса географии, распределение заданий по основным блокам содержания может несколько отличаться от показанного в таблице 1 примерного распределения заданий работы по содержательным разделам курса географии.

*Таблица 1*

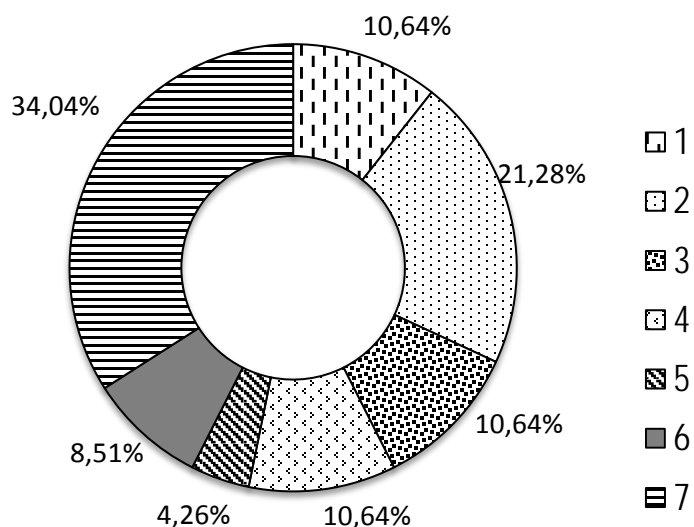
*Распределение заданий работы по содержательным разделам курса географии*

Содержательные разделы	Обозначение заданий в КИМ	Сумма первичных баллов	Доля первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы)
1. Источники географической информации	1, 26, 27, 28	5	10,6
2. Природа Земли и человек	2, 4, 5, 6, 7, 17, 23, 32	10	21,3
3. Население мира	8, 9, 10, 15	5	10,6
4. Мировое хозяйство	16, 19, 31	5	10,6
5. Природопользование и геоэкология	3, 22	2	4,3
6. Регионы и страны мира	11, 18, 24	4	8,6
7. География России	12, 13, 14, 20, 21, 25, 29, 30, 33, 34	16	34,0

Диаграмма №2 отражает соотношение первичных баллов экзаменационной работы по группам проверяемых содержательных разделов. Видно, что более трети баллов экзаменуемые могут набрать, продемонстрировав знания и умения по Географии России, более 20% - о природе Земли и человеке.

Но в вышеуказанных содержательных разделы проверяются заданиями разного уровня сложности, соотношение которых по разделам заметно различается.

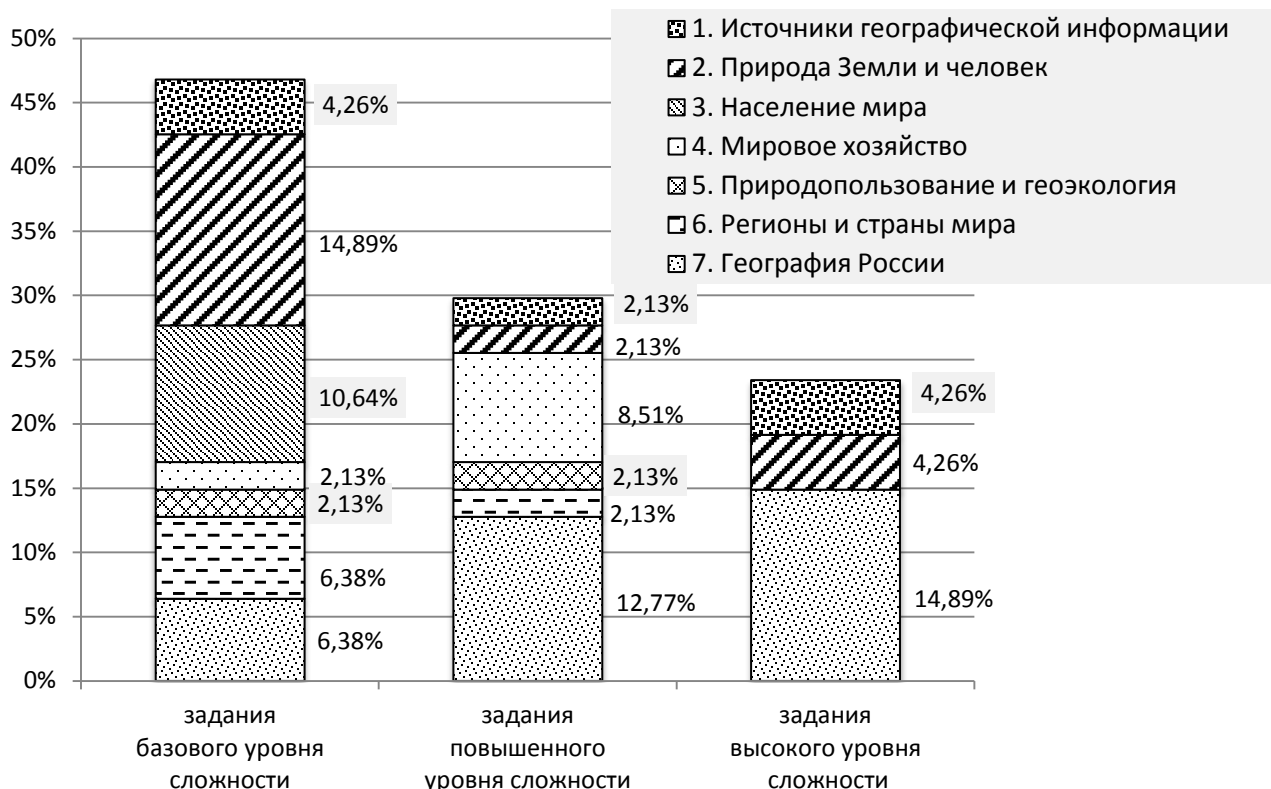
**Диаграмма №2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов**



Так, география России проверяется преимущественно заданиями повышенного и высокого уровней сложности, а Природа Земли и человек – базового уровня.

Распределение баллов по группам заданий, проверяющих основные содержательные блоки курса географии в зависимости от уровня сложности, представлены на диаграмме № 3.

**Диаграмма №3 Распределение баллов по группам заданий, проверяющих основные содержательные блоки курса географии в зависимости от уровня сложности**



Распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий по всей работе, так и по каждой части 1 и части 2 показано в таблице 3.

*Таблица 3*

*Распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий*

Основные умения и способы действий	Количество заданий		
	Вся работа	Часть 1	Часть 2
1. Требования «Знать/понимать»	15/21	14/19	1/2
2. Требования «Уметь»	16/23	11/13	5/11
3. Требования «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»	3/4	2/2	1/2
Итого:	34/47	27/33	7/14

## **Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности, представленность которых в экзаменационной работе отражена на диаграмме №3, распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности. Задания базового уровня сложности составляют 47% всей работы, задания повышенного уровня – 30% и задания высокого уровня – 23%. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности.

Задания базового уровня проверяют овладение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых для учащихся ситуациях.

## **Продолжительность ЕГЭ по географии**

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

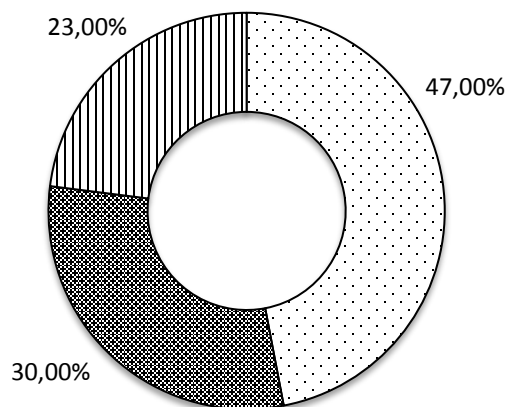
Примерное время, отводимое на выполнение отдельных заданий, составляет:

- ➡ 1) для каждого задания 1–23 – до 3 минут;
- ➡ 2) для каждого задания 24–27 – до 5 минут;
- ➡ 3) для каждого задания 28–34 – до 15 минут;

## **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Задания части 1 проверяются автоматически (ответы сравниваются с эталонами). Ответы на задания части 2 проверяются экспертами в соответствии со специально разработанным перечнем критериев.

Диаграмма №4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



- Баллы за задания базового уровня
- Баллы за задания повышенного уровня
- ▨ Баллы за задания высокого уровня

В зависимости от типа и сложности задания его выполнение оценивается разным количеством баллов. Выполнение заданий 1–6, 8, 10–11, 14–17, 20–27 оценивается 1 баллом; за выполнение заданий 7, 9, 12, 13, 18, 19 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов.

За выполнение заданий части 2 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов.

Общий максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 47.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205)

61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 балла за выполнение любого из заданий 28–34, то третий эксперт проверяет ответы только на те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

Баллы для поступления в вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Количество заданий в экзаменационной работе сократилось с 41 до 34.

Из экзаменационной работы исключены задания с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа. В КИМ включены новые модели заданий с кратким ответом.

Максимальный первичный балл уменьшился с 51 до 47.

В состав КИМ экзаменационной работы включены карты-приложения, которые могут использоваться для выполнения заданий.

Все элементы содержания, проверявшиеся в экзаменационной работе 2015 г., проверяются и в экзаменационной работе 2016 г.

### **Назначение КИМ по информатике**

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные

программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по информатике и ИКТ, базовый и профильный уровни.

Результаты единого государственного экзамена по информатике и ИКТ признаются образовательными организациями высшего профессионального образования как результаты вступительных испытаний по информатике и ИКТ.

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственных стандартов среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединенных в следующие тематические блоки: «Информация и ее кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Работа содержит как задания базового уровня сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом базового уровня, так и задания повышенного и высокого уровней сложности, проверяющие знания и умения, предусмотренные стандартом профильного уровня. Количество заданий в варианте КИМ должно, с одной стороны, обеспечить всестороннюю проверку знаний и умений выпускников, приобретенных за весь период обучения по предмету, и, с другой стороны, соответствовать критериям сложности, устойчивости результатов, надежности измерения. С этой целью в КИМ используются задания двух типов: с кратким ответом и развернутым ответом. Структура экзаменационной работы обеспечивает оптимальный баланс заданий разных типов и разновидностей, трех уровней сложности, проверяющих знания и умения на трех различных уровнях: воспроизведения, применения в стандартной ситуации, применения в новой ситуации. Содержание экзаменационной работы отражает значительную часть содержания предмета. Все это обеспечивает валидность результатов экзамена и надежность измерения.



## **Структура КИМ по информатике**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 23 задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на вычисление определенной величины;
- задания на установление правильной последовательности, представленной в виде строки символов по определенному алгоритму.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде натурального числа или последовательности символов (букв или цифр), записанных без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом.

Часть 1 содержит 23 задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. В этой части собраны задания с кратким ответом, подразумевающие самостоятельное формулирование и запись ответа в виде числа или последовательности символов. Задания проверяют материал всех тематических блоков. В части 1 12 заданий относятся к базовому уровню, 10 заданий к повышенному уровню сложности, 1 задание – к высокому уровню сложности.

Часть 2 содержит 4 задания, первое из которых повышенного уровня сложности, остальные 3 задания высокого уровня сложности. Задания этой части подразумевают запись развернутого ответа в произвольной форме.

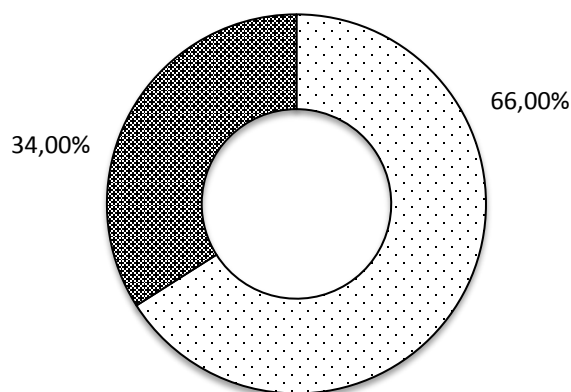
Задания части 2 направлены на проверку сформированности важнейших умений записи и анализа алгоритмов. Эти умения проверяются на повышенном и высоком уровнях сложности. Также на высоком уровне сложности проверяются умения по теме «Технология программирования».

Распределение баллов по типам заданий, частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено на диаграмме №1. Важно, что более одной трети всех баллов работы приходится на задания с развернутым ответом, относящиеся ко второй части.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников в соответствии с предъявленными к нему требованиями.

Диаграмма №1. **Распределение баллов по типам заданий**



□ Баллы за задания с кратким ответом. Часть 1.

■ Баллы за задания с развернутым ответом. Часть 2.

Отбор содержания, подлежащего проверке в КИМ ЕГЭ 2016 г., осуществляется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования (базовый и профильный уровни). Распределение заданий по содержательным разделам курса информатики и ИКТ представлено в таблице 1.

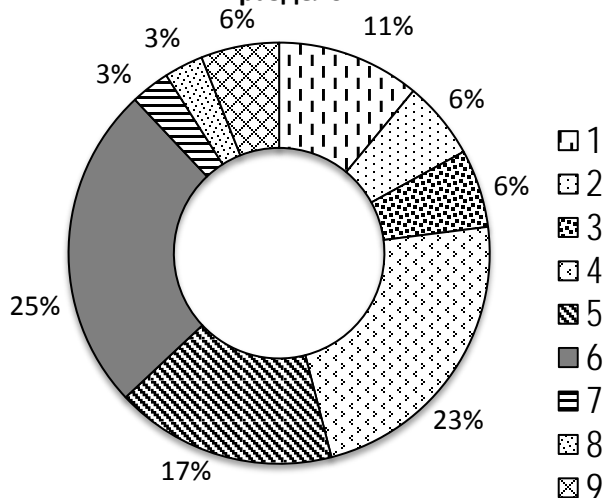
Таблица 1

*Распределение заданий работы по содержательным разделам курса информатики и ИКТ*

Содержательные разделы	Обозначение заданий в КИМ	Сумма первичных баллов	Доля первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы)
1. Информация и ее кодирование	5, 9, 10, 13	4	11
2. Моделирование и компьютерный эксперимент	3,15	2	6
3. Системы счисления	1, 16	2	6
4. Логика и алгоритмы	2, 11, 18, 19, 23, 26	8	23
5. Элементы теории алгоритмов	6, 14, 20, 22, 25	6	17
6. Программирование	8, 21, 24, 27	9	25
7. Архитектура компьютеров и компьютерных сетей	12	1	3
8. Обработка числовой информации	7	1	3
9. Технологии поиска и хранения информации	4, 17	2	6

Диаграмма № 2 отражает соотношение первичных баллов работы по группам проверяемых содержательных разделов. Видно, что четверть всех баллов экзаменуемые могут набрать, продемонстрировав знания и умения по

Диаграмма №2. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов



программированию, и почти столько же (23%) по теме «Логика и алгоритмы».

В КИМ ЕГЭ по информатике и ИКТ не включены задания, требующие простого воспроизведения знания терминов, понятий, величин, правил (такие задания слишком

просты для выполнения). При выполнении любого из заданий КИМ от экзаменуемого требуется решить тематическую задачу: либо прямо использовать известное правило, алгоритм, умение, либо выбрать из общего количества изученных понятий и алгоритмов наиболее подходящее и применить его в известной или новой ситуации.

Знание теоретического материала проверяется косвенно через понимание используемой терминологии, взаимосвязей основных понятий, размерностей единиц и т.д. при выполнении экзаменуемыми практических заданий по различным темам предмета. Таким образом, в КИМ по информатике и ИКТ проверяется освоение теоретического материала из разделов:

- единицы измерения информации;
- принципы кодирования;
- системы счисления;
- моделирование;
- понятие алгоритма, его свойств, способов записи;
- основные алгоритмические конструкции;
- основные понятия, используемые в информационных и коммуникационных технологиях.

Экзаменационная работа содержит одно задание, требующее прямо применить изученное правило, формулу, алгоритм. Это задание (1) отмечено как задание на воспроизведение знаний и умений.

Материал на проверку сформированности *умений применять свои знания в стандартной ситуации* входит в обе части экзаменационной работы.

Это следующие умения:

- анализировать однозначность двоичного кода;
- формировать для логической функции таблицу истинности и логическую схему;
- оперировать массивами данных;
- подсчитать информационный объем сообщения;
- искать кратчайший путь в графе, осуществлять обход графа;
- осуществлять перевод из одной системы счисления в другую;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции при программировании;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественных и алгоритмических языках, в том числе на языках программирования;
- определять мощность адресного пространства компьютерной сети по маске подсети в протоколе TCP/IP; оценить результат работы известного программного обеспечения;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Материал на проверку сформированности *умений применять свои знания в новой ситуации* также входит в обе части экзаменационной работы. Это следующие сложные умения:

- анализировать обстановку исполнителя алгоритма; определять основание системы счисления по свойствам записи чисел;
- описывать свойства двоичной последовательности по алгоритму ее построения;
- осуществлять преобразования логических выражений;
- моделировать результаты поиска в сети Интернет;
- анализировать результат исполнения алгоритма;
- анализировать текст программы с точки зрения соответствия записанного алгоритма поставленной задаче и изменять его в соответствии с заданием;
- умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию;
- реализовывать сложный алгоритм с использованием современных систем программирования.

Каждое задание экзаменационной работы характеризуется не только проверяемым содержанием, но и проверяемыми умениями. Кодификатор определяет две группы требований к уровню подготовки выпускников: с одной стороны, знать/понимать/уметь и, с другой стороны, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. На диаграмме № 3 отражено распределение баллов по группам проверяемых умений и способам действий.



При том, что стандарт образования по информатике и ИКТ содержит достаточно много требований к использованию приобретенных знаний и умений в практической жизни, используемая стандартизированная бланковая технология единого государственного экзамена не позволяет проверить выполнение этих требований в полном объеме. В работе всего 3 таких задания, они расположены в части 1 работы. Их выполнение дает менее 10% первичных баллов. Остальные 90% первичных баллов экзаменуемый может получить за счет реализации умений оперировать с теоретическим материалом предмета информатики и ИКТ. В таблице 2 характеризуется распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий.

В таблице № 2 представлено распределение заданий КИМ по основным умениям и способам действий, сумма первичных баллов за каждое задание, доля первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы).

Таблица 2

## Распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий

Основные умения и способы действий	Обозначение заданий в КИМ	Сумма первичных баллов	Доля первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы)
Моделирование объектов, систем и процессов	2, 6, 7, 8, 11, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27	24	68,6
Интерпретация результатов моделирования	3, 5, 14, 15,	4	11,4
Определение количественных параметров информационных процессов	1,9, 10, 13,	4	11,4
Осуществлять поиск и отбор информации, создавать и использовать структуры хранения данных	4, 17,	2	5,7
Работать с распространенными автоматизированными информационными системами	12	1	2,9
Итого:		35	100%

### Распределение заданий КИМ по уровню сложности

Часть 1 экзаменационной работы содержит 12 заданий базового уровня сложности, 10 заданий повышенного уровня и 1 задание высокого уровня сложности.

Задания части 2 относятся к повышенному (1 задание) и высокому уровням. Предполагаемый процент выполнения заданий базового уровня – 60–90. Предполагаемый процент выполнения заданий повышенного уровня – 40–60. Предполагаемый процент выполнения заданий высокого уровня – менее 40.

Для оценки достижения базового уровня используются с кратким ответом.

Достижение повышенного уровня подготовки проверяется с помощью заданий с кратким и развернутым ответами. Для проверки достижения высокого уровня подготовки в экзаменационной работе используются задания с кратким и развернутым ответами. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности представлено на диаграмме №4.

Диаграмма №4. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности



## **Продолжительность ЕГЭ по информатике и ИКТ**

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут). На выполнение заданий части 1 рекомендуется отводить 1,5 часа (90 минут). Остальное время рекомендуется отводить на выполнение заданий части 2.

## **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Задания КИМ оцениваются разным количеством баллов в зависимости от их типа.

Выполнение каждого задания части 1 оценивается в 1 балл. Задание части 1 считается выполненным, если экзаменуемый дал ответ, соответствующий коду верного ответа. За выполнение каждого задания присваивается (в дихотомической системе оценивания) либо 0 баллов («задание не выполнено»), либо 1 балл («задание выполнено»). Ответы на задания части 1 автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов № 1.

Максимальное количество первичных баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 1, – 23. Выполнение заданий части 2 оценивается от 0 до 4 баллов. Ответы на задания части 2 проверяются и оцениваются экспертами. Максимальное количество баллов, которое можно получить за выполнение заданий части 2, – 12.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России (от 26.12.2013 № 1400 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205)

61. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...

62. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету. Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Если расхождение составляет 2 и более балла за выполнение любого из заданий 24–27, то третий эксперт проверяет ответы только на те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

Максимальный первичный балл – 35.

Баллы для поступления в вузы подсчитываются по 100-балльной шкале на основе анализа результатов выполнения всех заданий работы.

## **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Модель КИМ 2016 г. по сравнению с КИМ 2015 г. изменилась незначительно. Была изменена последовательность предъявления заданий 1–5. Количество заданий и максимальный первичный балл остались без изменений.

## **Назначение КИМ по английскому языку**

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, базовый и профильный уровни. В то же самое время принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по английскому языку соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускника к продолжению образования на гуманитарных специальностях в организациях среднего и высшего профессионального образования.

Федеральный компонент государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

При разработке КИМ ЕГЭ также учитываются:

1. Примерные программы по иностранным языкам // Новые государственные стандарты по иностранному языку. 2–11 классы / Образование в документах и комментариях. М.: АСТ: Астрель, 2004.
2. Программы общеобразовательных учреждений. Английский язык для 10–11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. М.: Просвещение, 2003.
3. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

Следовательно, КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо».

## **Структура КИМ по английскому языку**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение»,

«Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- ➡ – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- ➡ – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- ➡ – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- ➡ – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы<sup>1</sup>, следующим образом:

- ➡ Базовый уровень – A2+2
- ➡ Повышенный уровень – B1
- ➡ Высокий уровень – B2<sup>2</sup>.

Диаграмма №1. Распределение баллов по частям экзаменационной работы



Диаграмма №2. Распределение баллов по типам заданий



<sup>1</sup> Общеввропейские компетенции владения языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

<sup>2</sup> Поскольку весь возможный спектр уровней владения иностранным языком представлен в документе Совета Европы лишь шестью уровнями, очевидно, что внутри каждого из них можно выделять определенные



Диаграммы №1 и №2, представляют распределение баллов по частям экзаменационной работы, распределение баллов по типам заданий экзаменационной работы.

Важно, что все пять частей работы равноценны по числу баллов, которыми оцениваются задания в них, но аудирование, чтение и грамматика с лексикой проверяются заданиями с кратким ответом, а письмо и устная часть – только заданиями с развернутым ответом.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Соотношение проверяемых умений и навыков по заданиям КИМ, сумме первичных баллов и их распределение по пяти частям работы представлено в таблице 1.

*Таблица 1*

*Структура работы по проверяемым умениям и знаниям*

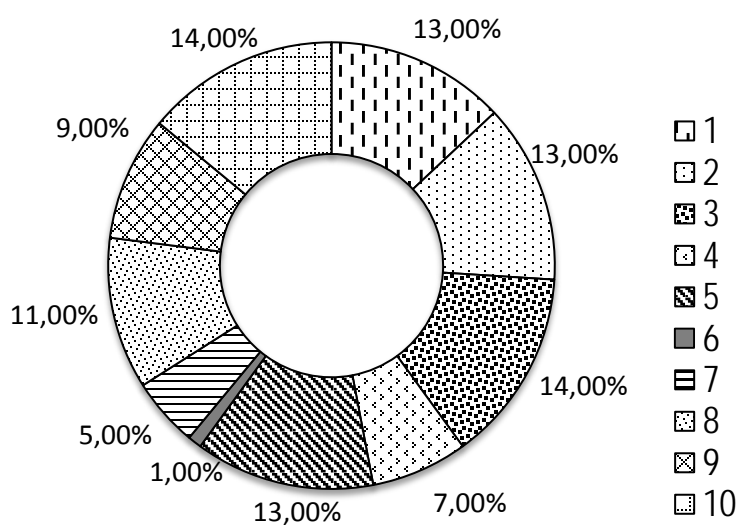
Проверяемые умения и навыки	Обозначение заданий в КИМ	Сумма первичных баллов	Доля первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы)				
			Аудирование	Чтение	Грамматика и лексика	Письмо	Устная часть
1. Понимание основного содержания текста	1, 10	13	6	7			
2. Понимание структурно-смысловых связей в тексте или запрашиваемой информации	2, 11	13	7	6			
3. Полное и точное понимание информации в тексте	3-9, 12-18	14	7	7			
4. Морфология	19-25	7			7		
5. Владение лексико-	26-38	13			13		

Обозначение базового уровня ЕГЭ как А2+ означает, что из описания уровня А2 для подготовки заданий базового уровня разработчики ориентируются на дескрипторы, лежащие ближе к уровню В1, а не к уровню А1.

грамматическими навыками.							
6. Умение читать текст вслух	41	1					1
7. Умение вести условный диалог-расспрос	42	5					5
8. Решение коммуникативных задач	39К1, 40К1, 43К1, 44К1	11				5	6
9. Организация текста	39К2, 40К2, 43К2, 44К2	9				5	4
10. Соблюдение языковых, грамматических и других норм	39К3, 40К3, 40К4, 40К5, 43К3, 44К3	14				10	4

Каждое из десяти ключевых умений и навыков проверяется заданиями одной или несколькими частями экзаменационной работы. При этом минимальная доля баллов выставляется за умение читать, максимальная – за полное и точное понимание текста (14%), за соблюдение норм языка (14%), а также за понимание основного содержания текста (13%), понимание его структурных и смысловых частей и владение лексико-грамматическими навыками (по 13%).

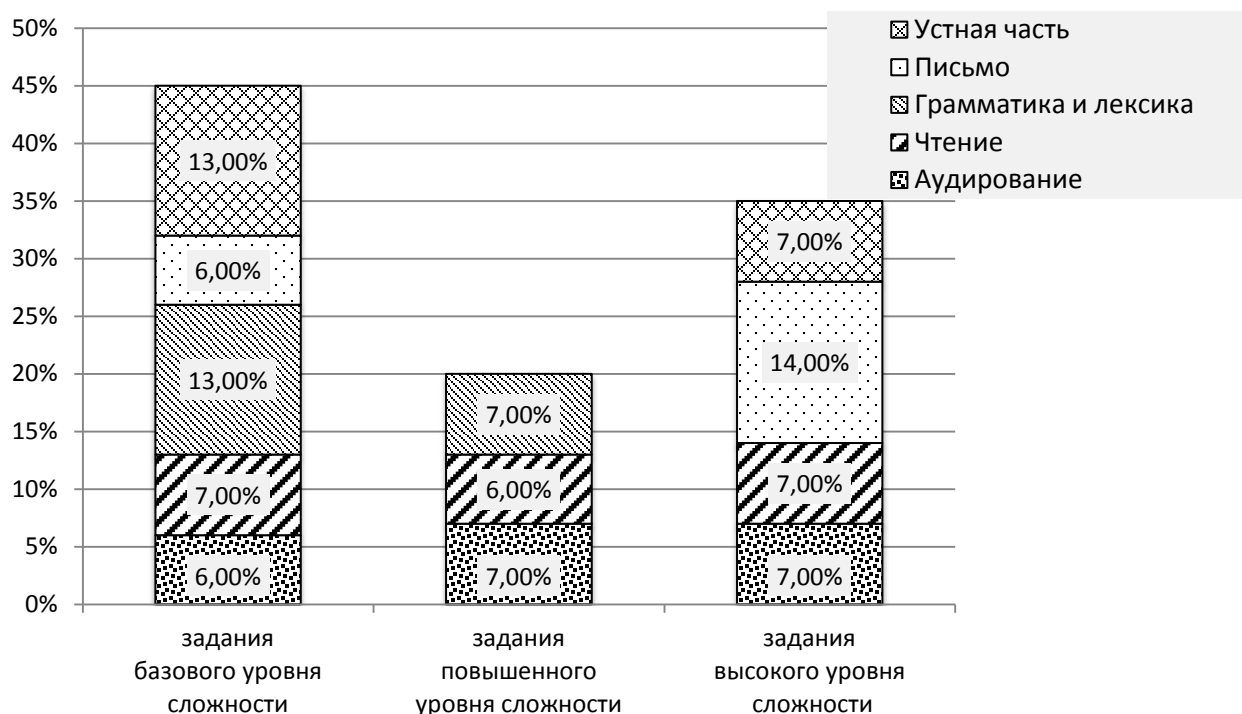
Диаграмма №3. Распределение баллов по группам проверяемых умений и навыков



### **Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение баллов по группам проверяемых умений и навыков представлено на диаграмме 3.

Диаграмма №4. Распределение баллов по уровню сложности



Таким образом, задания базового уровня сложности составляют 45% всей работы, задания повышенного уровня – 20% и задания высокого уровня – 35%. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Важно отметить, что соотношение заданий разного уровня сложности различается. Так, например, 20% баллов Устной части включают в себя 13% базовых заданий и 7% заданий высокого уровня, а 20% части Письмо наоборот: 6% базовых и 14% высокого уровня сложности. Это связано с тем, что разные умения относятся к базовому или профильному уровню и, соответственно, могут, проверяться заданиями разного уровня сложности. Распределение баллов по заданиям различного уровня сложности, представлено на диаграмме 4.

### **Продолжительность ЕГЭ по английскому языку**

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 3 часа (180 минут).

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день; время выполнения заданий, включая время подготовки, – 15 минут. Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы – 3 часа и 15 минут (195 минут).

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

- ➡ «Аудирование» – 30 минут;
- ➡ «Чтение» – 30 минут;
- ➡ «Грамматика и лексика» – 40 минут;
- ➡ «Письмо» – 80 минут;
- ➡ «Говорение» (устная часть экзамена) – 15 минут.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом. Экзаменуемый получает 1 балл:

- ▶ – за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- ▶ – за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- ▶ – за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- ▶ – за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2016 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий раздела «Письмо» (задания 39, 40) и заданий устной части (задания 41–44), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом в разделе «Письмо» задание 39 (базового уровня сложности) оценивается, исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся задания 1, 2 и 3, к высокому уровню сложности – задание 4. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании заданий раздела «Письмо» (39, 40) следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 39 – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке от задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, при проверке задания 40 – 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При оценивании задания 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, по результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка.

При оценке выполнения заданий письменной части третий эксперт назначается в следующих случаях.

1. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 39 по всем (трем) позициям оценивания данного задания, составляет 3 и более балла, то третий эксперт выставляет баллы по всем трем позициям оценивания задания 39.

2. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 40 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет 5 и более баллов, то третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания задания 40.

При оценке выполнения заданий устной части третий эксперт назначается, если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения данных заданий, составляет 5 и более баллов. При этом третий эксперт выставляет баллы по всем заданиям.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно максимально получить 100 первичных баллов. Тестовые баллы для поступления в вузы соответствуют первичным баллам.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Уточнена формулировка задания 3 устной части экзамена.

### **Назначение КИМ по немецкому языку**

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, базовый и профильный уровни. В то же самое время принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по немецкому языку соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускника к продолжению образования на гуманитарных специальностях в организациях среднего и высшего профессионального образования.

Федеральный компонент государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

При разработке КИМ ЕГЭ также учитываются:

1. Примерные программы по иностранным языкам // Новые государственные стандарты по иностранному языку. 2–11 классы / Образование в документах и комментариях. М.: АСТ: Астрель, 2004.

2. Программы для общеобразовательных учреждений. Немецкий язык для общеобразовательных школ с углубленным изучением немецкого языка. М.: Просвещение: МАРТ, 2004.
3. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

Следовательно, КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо».

### **Структура КИМ по немецкому языку**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- ➡ – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- ➡ – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- ➡ – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- ➡ – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы<sup>3</sup>, следующим образом:

- ➡ Базовый уровень – A2+2
- ➡ Повышенный уровень – B1
- ➡ Высокий уровень – B2<sup>4</sup>.

Диаграмма №1 отражает распределение баллов по частям экзаменационной работы, диаграмма №2 представляет распределение баллов по типам заданий и по частям экзаменационной работы.

Важно, что все пять частей работы равноценны по числу баллов, которыми оцениваются задания в них, но аудирование, чтение и грамматика с лексикой

Диаграмма №1. Распределение баллов по частям экзаменационной работы

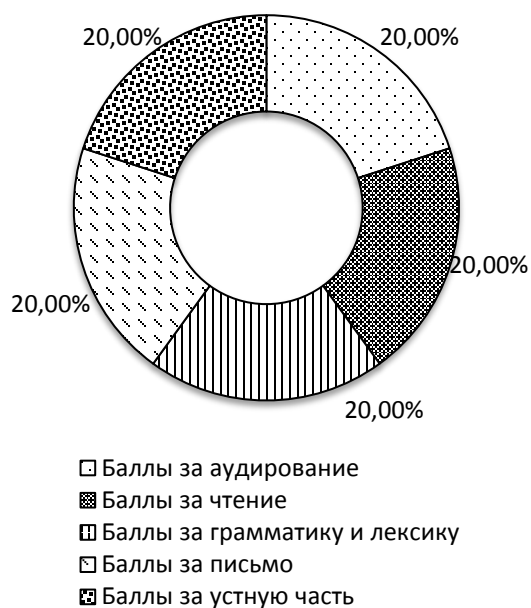


Диаграмма №2. Распределение баллов по типам заданий



<sup>3</sup> Общеввропейские компетенции владения языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

<sup>4</sup> Поскольку весь возможный спектр уровней владения иностранным языком представлен в документе Совета Европы лишь шестью уровнями, очевидно, что внутри каждого из них можно выделять определенные подуровни. Обозначение базового уровня ЕГЭ как A2+ означает, что из описания уровня A2 для подготовки заданий базового уровня разработчики ориентируются на дескрипторы, лежащие ближе к уровню B1, а не к уровню A1.

проверяются заданиями с кратким ответом, а письмо и устная часть – только заданиями с развёрнутым ответом.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения. Соотношение проверяемых умений и навыков по сумме и первичных баллов и их распределение по пяти частям работы представлено в таблице № 1.

*Таблица 1*

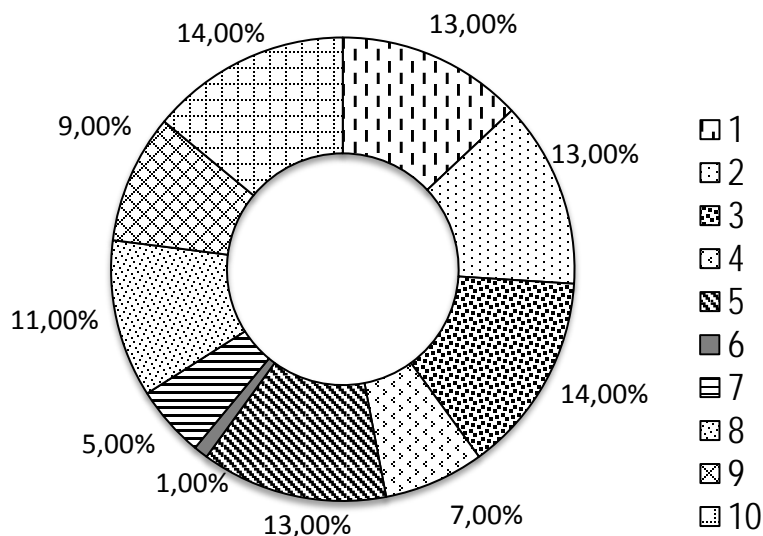
*Структура работы по проверяемым умениям и навыкам*

Проверяемые умения и навыки	Обозначение заданий в КИМ	Сумма первичных баллов	Доля первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы)				
			Аудирование	Чтение	Грамматика и лексика	Письмо	Устная часть
1. Понимание основного содержания текста	1, 10	13	6	7			
2. Понимание структурно-смысловых связей в тексте или запрашиваемой информации	2, 11	13	7	6			
3. Полное и точное понимание информации в тексте	3-9, 12-18	14	7	7			
4. Морфология	19-25	7			7		
5. Владение лексико-грамматическими навыками.	26-38	13			13		
6. Умение читать текст вслух	41	1					1
7. Умение вести условный диалог-расспрос	42	5					5
8. Решение коммуникативных задач	39К1, 40К1, 43К1, 44К1	11				5	6
9. Организация текста	39К2, 40К2, 43К2, 44К2	9				5	4
10. Соблюдение языковых, грамматических и др. норм	39К3, 40К3, 40К4, 40К5, 43К3, 44К3	14				10	4



Каждое из десяти ключевых умений и навыков проверяется заданиями одной или несколькими частями экзаменационной работы. При этом минимальная доля баллов выставляется за умение читать, максимальная – за полное и точное понимание текста (14%), за соблюдение норм языка (14%), а также за понимание основного содержания текста (13%), понимание его структурных и смысловых частей и владение лексико-грамматическими навыками (по 13%).

Диаграмма №3. Распределение баллов по группам проверяемых умений и навыков

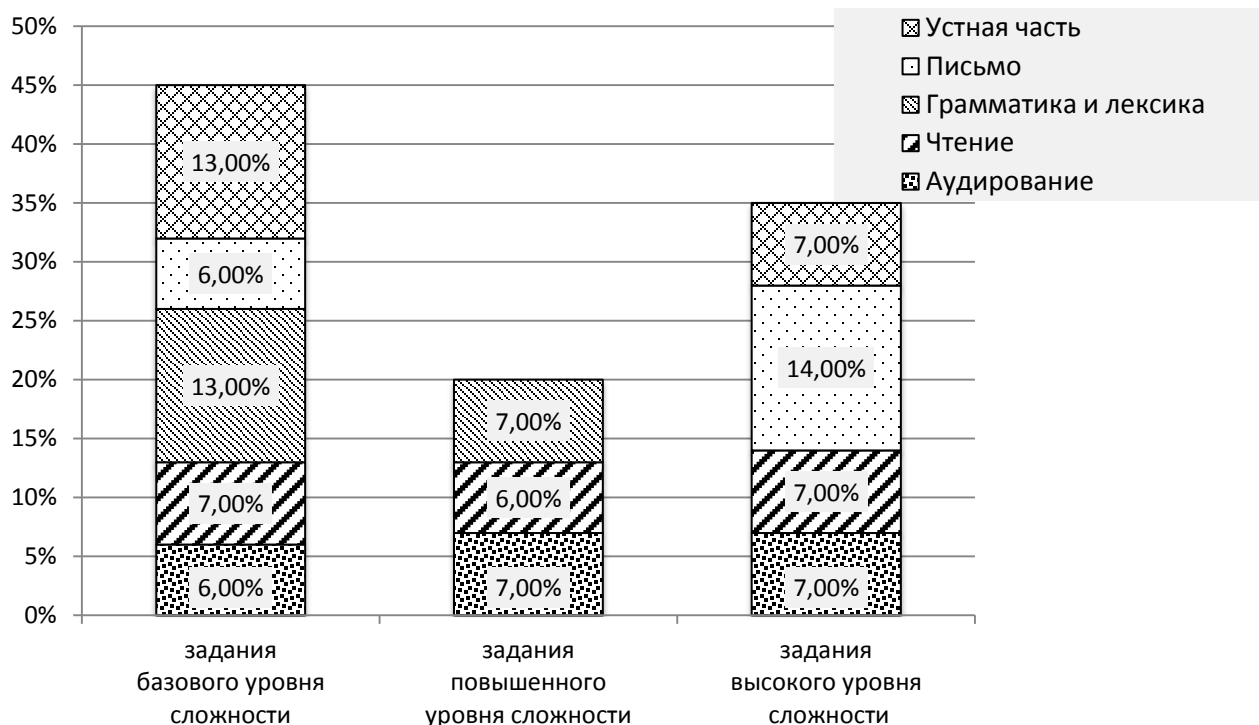


Распределение баллов по группам проверяемых умений и навыков представлено на диаграмме № 3.

### Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение баллов по уровням сложности заданий представлено на диаграмме 4.

Диаграмма №4. Распределение баллов по уровню сложности



Таким образом, задания базового уровня сложности составляют 45% всей работы, задания повышенного уровня – 20% и задания высокого уровня – 35%. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Важно отметить, что соотношение заданий разного уровня сложности различается. Так, например, 20% баллов Устной части включают в себя 13% базовых заданий и 7% заданий высокого уровня, а 20% части Письмо наоборот: 6% базовых и 14% высокого уровня сложности. Это связано с тем, что разные умения относятся к базовому или профильному уровню и, соответственно, могут, проверяться заданиями разного уровня сложности.

### **Продолжительность ЕГЭ по немецкому языку**

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 3 часа (180 минут).

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день; время выполнения заданий, включая время подготовки, – 15 минут. Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы – 3 часа и 15 минут (195 минут).

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

- «Аудирование» – 30 минут;
- «Чтение» – 30 минут;
- «Грамматика и лексика» – 40 минут;
- «Письмо» – 80 минут;
- «Говорение» (устная часть экзамена) – 15 минут.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом. Экзаменуемый получает 1 балл:

- – за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- – за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- – за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- – за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2016 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий раздела «Письмо» (задания 39, 40) и заданий устной части (задания 41–44), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом в разделе «Письмо»

задание 39 (базового уровня сложности) оценивается, исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся задания 1, 2 и 3, к высокому уровню сложности – задание 4. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании заданий раздела «Письмо» (39, 40) следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 39 – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке от задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, при проверке задания 40 – 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При оценивании задания 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, по результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка.

При оценке выполнения заданий письменной части третий эксперт назначается в следующих случаях.

1. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 39 по всем (трем) позициям оценивания данного задания, составляет 3 и более балла, то третий эксперт выставляет баллы по всем трем позициям оценивания задания 39.
2. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 40 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет 5 и более баллов, то третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания задания 40.

При оценке выполнения заданий устной части третий эксперт назначается, если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения данных заданий, составляет 5 и более баллов. При этом третий эксперт выставляет баллы по всем заданиям.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно максимально получить 100 первичных баллов. Тестовые баллы для поступления в вузы соответствуют первичным баллам.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Уточнена формулировка задания 3 устной части экзамена.

### **Назначение КИМ по французскому языку**

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, базовый и профильный уровни. В то же самое время принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по французскому языку соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускника к продолжению образования на гуманитарных специальностях в организациях среднего и высшего профессионального образования.

Федеральный компонент государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

При разработке КИМ ЕГЭ также учитываются:

1. Примерные программы по иностранным языкам // Новые государственные стандарты по иностранному языку. 2–11 классы / Образование в документах и комментариях. М.: АСТ: Астрель, 2004.
2. Программы общеобразовательных учреждений. Французский язык для 1–11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. М.: Просвещение, 2001.
3. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

Следовательно, КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль

рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо».

### **Структура КИМ по французскому языку**

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- ➡ – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- ➡ – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- ➡ – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- ➡ – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

**Диаграмма №1. Распределение баллов по частям экзаменационной работы**



Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы<sup>5</sup>, следующим образом:

- Базовый уровень – А2+2
- Повышенный уровень – В1
- Высокий уровень – В2<sup>6</sup>.

Диаграмма №1 отражает распределение баллов по частям экзаменационной работы, диаграмма №2 представляет распределение баллов по типам заданий и частям экзаменационной работы.

Важно, что все пять частей работы равноценны по числу баллов, которыми оцениваются задания в них, но аудирование, чтение и грамматика с лексикой проверяются заданиями с кратким ответом, а письмо и устная часть – только заданиями с развёрнутым ответом.

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Диаграмма №2. **Распределение баллов по типам заданий**



<sup>5</sup> Общеввропейские компетенции владения языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

<sup>6</sup> Поскольку весь возможный спектр уровней владения иностранным языком представлен в документе Совета Европы лишь шестью уровнями, очевидно, что внутри каждого из них можно выделять определенные подуровни. Обозначение базового уровня ЕГЭ как А2+ означает, что из описания уровня А2 для подготовки заданий базового уровня разработчики ориентируются на дескрипторы, лежащие ближе к уровню В1, а не к уровню А1.

Соотношение проверяемых умений и навыков, обозначенных заданиями КИМ по сумме первичных баллов и их распределение по пяти частям работы представлено в таблице 1.

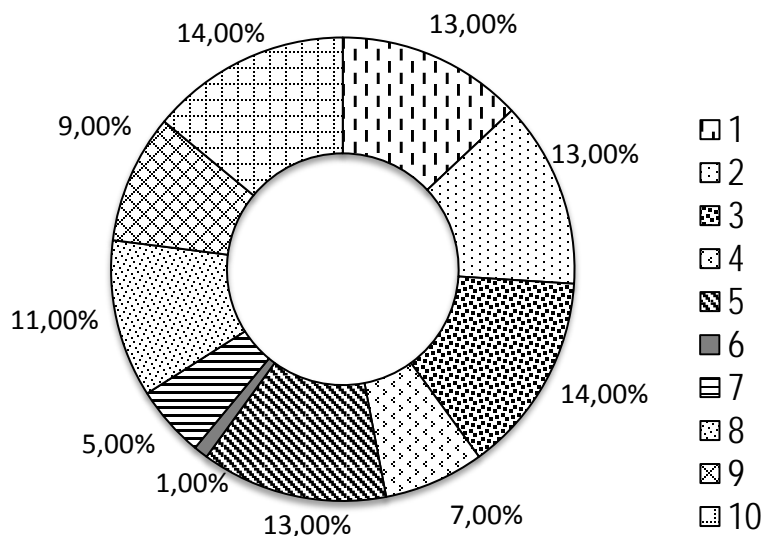
Таблица 1

Структура работы по проверяемым умениям и навыкам

Проверяемые умения и навыки	Обозначение заданий в КИМ	Сумма первичных баллов	Доля первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы)				Устная часть
			Аудирование	Чтение	Грамматика и лексика	Письмо	
1. Понимание основного содержания текста	1, 10	13	6	7			
2. Понимание структурно-смысловых связей в тексте или запрашиваемой информации	2, 11	13	7	6			
3. Полное и точное понимание информации в тексте	3-9, 12-18	14	7	7			
4. Владение грамматическими навыками. Морфология.	19-25	7			7		
5. Владение лексико-грамматическими навыками.	26-38	13			13		
6. Умение читать текст вслух	41	1					1
7. Умение вести условный диалог-расспрос	42	5					5
8. Решение коммуникативных задач	39К1, 40К1, 43К1, 44К1	11				5	6
9. Организация текста	39К2, 40К2, 43К2, 44К2	9				5	4
10. Соблюдение языковых, грамматических и др. норм	39К3, 40К3, 40К4, 40К5, 43К3, 44К3	14				10	4

Каждое из десяти ключевых умений и навыков проверяется заданиями одной или несколькими частями экзаменационной работы. При этом минимальная доля баллов выставляется за умение читать, максимальная – за полное и точное понимание текста (14%), за соблюдение норм языка (14%), а также за понимание основного содержания текста (13%), понимание его структурных и смысловых частей и владение лексико-грамматическими навыками (по 13%).

Диаграмма №3. Распределение баллов по группам проверяемых умений и навыков



В диаграмме №3 показано распределение баллов по группам проверяемых умений и навыков.

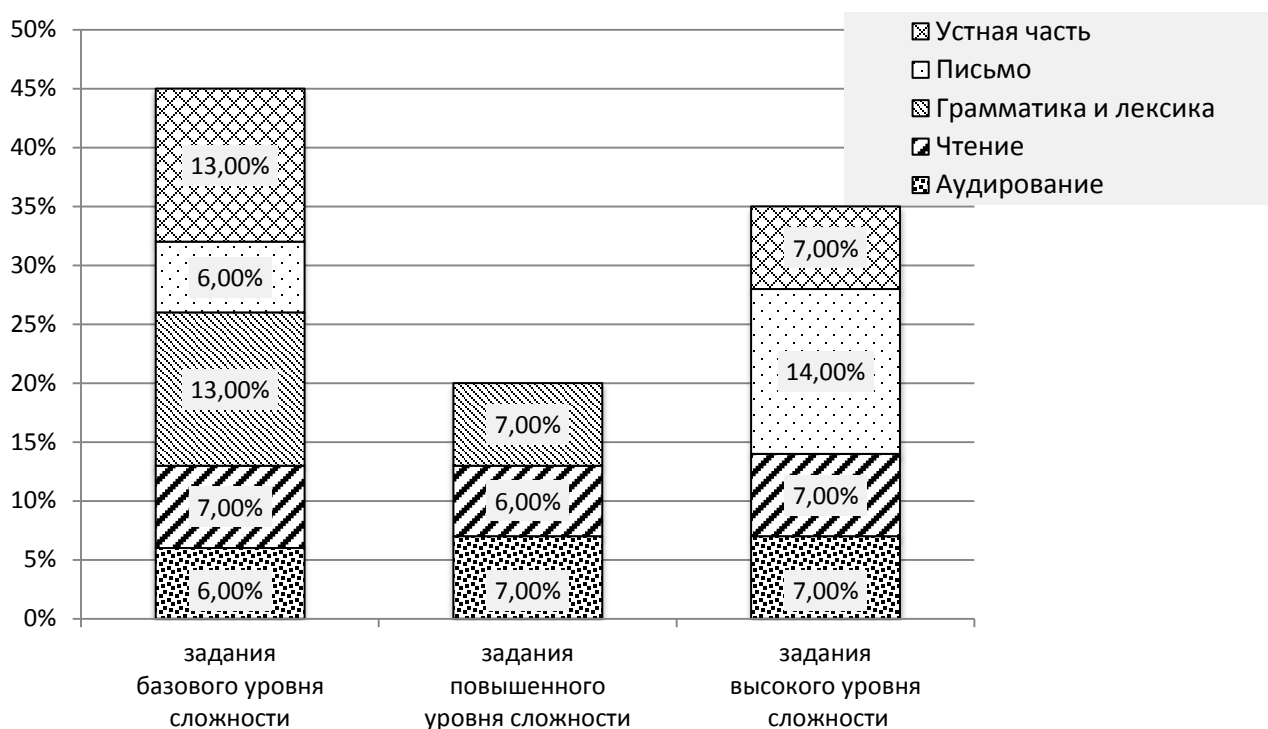
### **Распределение заданий КИМ по уровню сложности**

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному).

В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение баллов по уровням сложности заданий представлено на диаграмме 4.



Диаграмма №4. Распределение баллов по уровню сложности



Таким образом, задания базового уровня сложности составляют 45% всей работы, задания повышенного уровня – 20% и задания высокого уровня – 35%. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Важно отметить, что соотношение заданий разного уровня сложности различается. Так, например, 20% баллов Устной части включают в себя 13% базовых заданий и 7% заданий высокого уровня, а 20% части Письмо наоборот: 6% базовых и 14% высокого уровня сложности. Это связано с тем, что разные умения относятся к базовому или профильному уровню и, соответственно, могут, проверяться заданиями разного уровня сложности.

### **Продолжительность ЕГЭ по французскому языку**

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 3 часа (180 минут).

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день; время выполнения заданий, включая время подготовки, – 15 минут. Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы – 3 часа и 15 минут (195 минут).

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

- ➡ «Аудирование» – 30 минут;
- ➡ «Чтение» – 30 минут;
- ➡ «Грамматика и лексика» – 40 минут;
- ➡ «Письмо» – 80 минут;
- ➡ «Говорение» (устная часть экзамена) – 15 минут.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом. Экзаменуемый получает 1 балл:

- ➡ – за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- ➡ – за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- ➡ – за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- ➡ – за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2016 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий раздела «Письмо» (задания 39, 40) и заданий устной части (задания 41–44), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом в разделе «Письмо» задание 39 (базового уровня сложности) оценивается, исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) – исходя из требований профильного уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся задания 1, 2 и 3, к высокому уровню сложности – задание 4. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании заданий раздела «Письмо» (39, 40) следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 39 – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке от задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, при проверке задания 40 – 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При оценивании задания 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, по результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка.

При оценке выполнения заданий письменной части третий эксперт назначается в следующих случаях.

1. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 39 по всем (трем) позициям оценивания данного задания, составляет 3 и более балла, то третий эксперт выставляет баллы по всем трем позициям оценивания задания 39.
2. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 40 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет 5 и более баллов, то третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания задания 40.

При оценке выполнения заданий устной части третий эксперт назначается, если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения данных заданий, составляет 5 и более баллов. При этом третий эксперт выставляет баллы по всем заданиям.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно максимально получить 100 первичных баллов. Тестовые баллы для поступления в вузы соответствуют первичным баллам.

### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

Уточнена формулировка задания 3 устной части экзамена.

### **Назначение КИМ по испанскому языку**

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, базовый и профильный уровни.

В то же самое время принципы отбора содержания и разработки структуры КИМ ЕГЭ по испанскому языку соответствуют цели получения объективных и достоверных сведений о готовности выпускника к продолжению образования на гуманитарных специальностях в организациях среднего и высшего профессионального образования.

Федеральный компонент государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

При разработке КИМ ЕГЭ также учитываются:

1. Примерные программы по иностранным языкам // Новые государственные стандарты по иностранному языку. 2–11 классы / Образование в документах и комментариях. М.: АСТ: Астрель, 2004.
2. Программы общеобразовательных учреждений. Испанский язык для 5–11 классов школ с углубленным изучением иностранных языков. М.: Просвещение, 2005..
3. Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

Следовательно, КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также заданий 39, 40 раздела «Письмо». На диаграмме №1 представлено распределение баллов по частям экзаменационной работы.

### **Структура КИМ по испанскому языку**

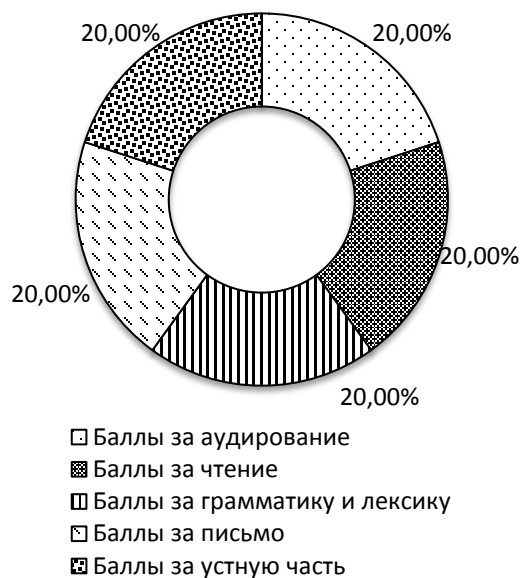
Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы включаются наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.

В работу по иностранным языкам включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- ➡ – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- ➡ – задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- ➡ – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- ➡ – задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Диаграмма №1. Распределение баллов по частям экзаменационной работы



Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов; слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

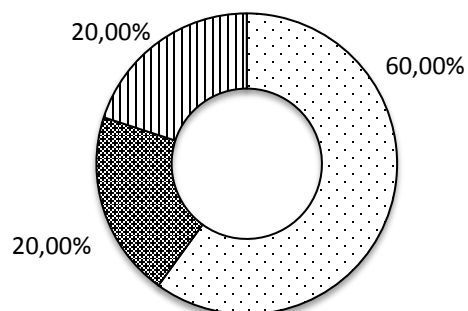
Базовый, повышенный и высокий уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы<sup>7</sup>, следующим образом:

- ▶ Базовый уровень – А2+2
- ▶ Повышенный уровень – В1
- ▶ Высокий уровень – В2<sup>8</sup>.

Ниже приводятся диаграммы №1 и №2, представляющие распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Важно, что все пять частей работы равноценны по числу баллов, которыми оцениваются задания в них, но аудирование, чтение и грамматика с лексикой проверяются заданиями с кратким ответом, а письмо и устная часть – только заданиями с развернутым ответом. На диаграмме №2 представлено распределение баллов по типам заданий.

Диаграмма №2. Распределение баллов по типам заданий



- Баллы за задания с кратким ответом
- Баллы за задания с развернутым ответом. Письмо
- ▨ Баллы за задания с развернутым ответом. Устная часть

### **Распределение заданий КИМ по содержанию, видам умений и способам действий**

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

<sup>7</sup> Общеввропейские компетенции владения языком: Изучение, преподавание, оценка. МГЛУ, 2003.

<sup>8</sup> Поскольку весь возможный спектр уровней владения иностранным языком представлен в документе Совета Европы лишь шестью уровнями, очевидно, что внутри каждого из них можно выделять определенные подуровни. Обозначение базового уровня ЕГЭ как А2+ означает, что из описания уровня А2 для подготовки заданий базового уровня разработчики ориентируются на дескрипторы, лежащие ближе к уровню В1, а не к уровню А1.

Соотношение проверяемых умений и навыков обозначенных заданий в КИМ, сумме первичных баллов и их распределение по пяти частям работы представлено в таблице 1.

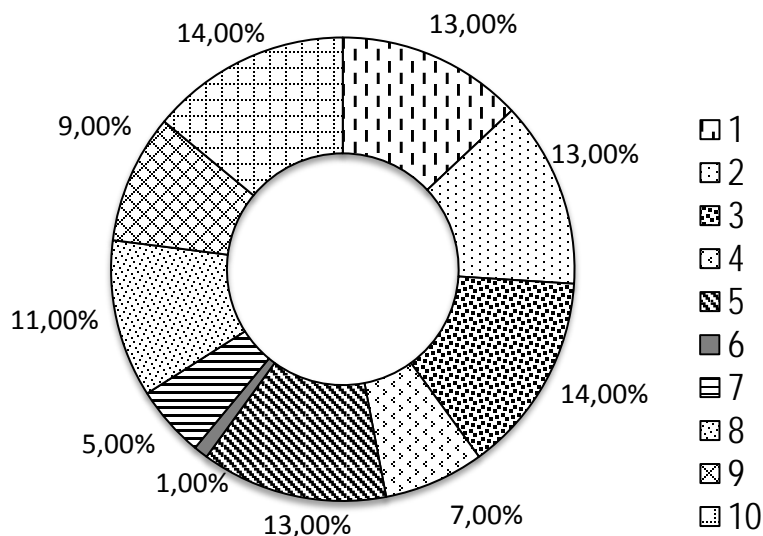
Таблица 1

*Структура работы по проверяемым умениям и навыкам*

Проверяемые умения и навыки	Обозначение заданий в КИМ	Сумма первичных баллов	Доля первичных баллов (% от общего числа первичных баллов работы)				
			Аудирование	Чтение	Грамматика и лексика	Письмо	Устная часть
1. Понимание основного содержания текста	1, 10	13	6	7			
2. Понимание структурно-смысловых связей в тексте или запрашиваемой информации	2, 11	13	7	6			
3. Полное и точное понимание информации в тексте	3-9, 12-18	14	7	7			
4. Владение грамматическим и навыками. Морфология.	19-25	7			7		
5. Владение лексико-грамматическим и навыками.	26-38	13			13		
6. Умение читать текст вслух	41	1					1
7. Умение вести условный диалог-расспрос	42	5					5
8. Решение коммуникативных задач	39К1, 40К1, 43К1, 44К1	11				5	6
9. Организация текста	39К2, 40К2, 43К2, 44К2	9				5	4
10. Соблюдение языковых, грамматических и др. норм	39К3, 40К3, 40К4, 40К5, 43К3, 44К3	14				10	4

Каждое из десяти ключевых умений и навыков проверяется заданиями одной или несколькими частями экзаменационной работы. При этом минимальная доля баллов выставляется за умение читать, максимальная – за полное и точное понимание текста (14%), за соблюдение норм языка (14%), а также за понимание основного содержания текста (13%), понимание его структурных и смысловых частей и владение лексико-грамматическими навыками (по 13%). На диаграмме № 3 представлено распределение баллов по группам проверяемых умений и навыков.

Диаграмма №3. Распределение баллов по группам проверяемых умений и навыков

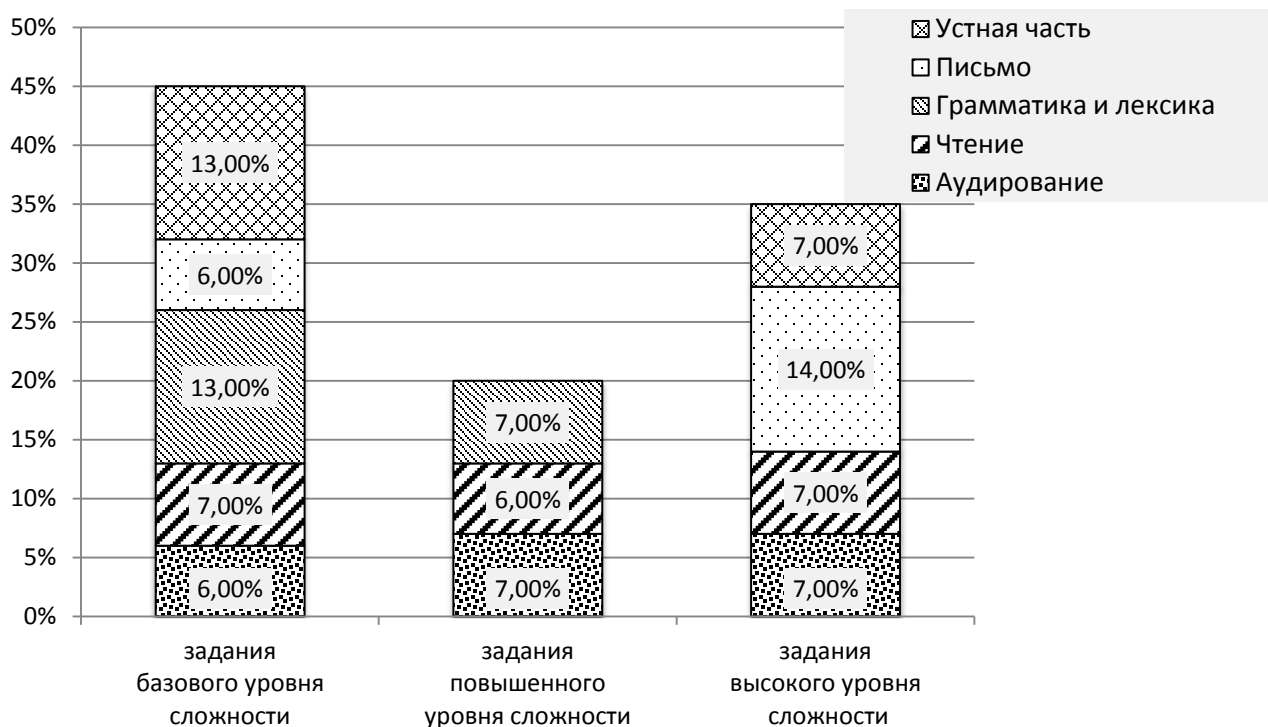


### Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности.

Распределение баллов по уровням сложности заданий представлено на диаграмме 4.

Диаграмма №4. Распределение баллов по уровню сложности





Таким образом, задания базового уровня сложности составляют 45% всей работы, задания повышенного уровня – 20% и задания высокого уровня – 35%. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы. Важно отметить, что соотношение заданий разного уровня сложности различается. Так, например, 20% баллов Устной части включают в себя 13% базовых заданий и 7% заданий высокого уровня, а 20% части Письмо наоборот: 6% базовых и 14% высокого уровня сложности. Это связано с тем, что разные умения относятся к базовому или профильному уровню и, соответственно, могут, проверяются заданиями разного уровня сложности.

### **Продолжительность ЕГЭ по испанскому языку**

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 3 часа (180 минут).

Устная часть экзамена выполняется в отдельный день; время выполнения заданий, включая время подготовки, – 15 минут. Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы – 3 часа и 15 минут (195 минут).

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

- «Аудирование» – 30 минут;
- «Чтение» – 30 минут;
- «Грамматика и лексика» – 40 минут;
- «Письмо» – 80 минут;
- «Говорение» (устная часть экзамена) – 15 минут.

### **Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом**

Верное выполнение заданий с кратким ответом оценивается следующим образом. Экзаменуемый получает 1 балл:

- – за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- – за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- – за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- – за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Уровень сформированности комплекса продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2016 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий раздела «Письмо» (задания 39, 40) и заданий устной части (задания 41–44), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий. При этом в разделе «Письмо» задание 39 (базового уровня сложности) оценивается, исходя из требований базового уровня изучения иностранного языка, а задание 40 (высокого уровня сложности) –



исходя из требований профильного уровня. В устной части экзамена к базовому уровню относятся задания 1, 2 и 3, к высокому уровню сложности – задание 4. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании заданий раздела «Письмо» (39, 40) следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма в задании 39 – 100–140 слов; для развернутого письменного высказывания в задании 40 – 200–250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании 39 менее 90 слов или в задании 40 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании 39 более 154 слов или в задании 40 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке от задания 39 отсчитываются от начала работы 140 слов, при проверке задания 40 – 250 слов, и оценивается только эта часть работы.

При оценивании задания 40 особое внимание уделяется способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если более 30% ответа имеет непродуктивный характер (т.е. текстуально совпадает с опубликованным источником), то выставляется 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», и, соответственно, все задание оценивается в 0 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, по результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка.

При оценке выполнения заданий письменной части третий эксперт назначается в следующих случаях.

1. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 39 по всем (трем) позициям оценивания данного задания, составляет 3 и более балла, то третий эксперт выставляет баллы по всем трем позициям оценивания задания 39.
2. Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 40 по всем (пяти) позициям оценивания данного задания, составляет 5 и более баллов, то третий эксперт выставляет баллы по всем пяти позициям оценивания задания 40.

При оценке выполнения заданий устной части третий эксперт назначается, если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения данных заданий, составляет 5 и более баллов. При этом третий эксперт выставляет баллы по всем заданиям.

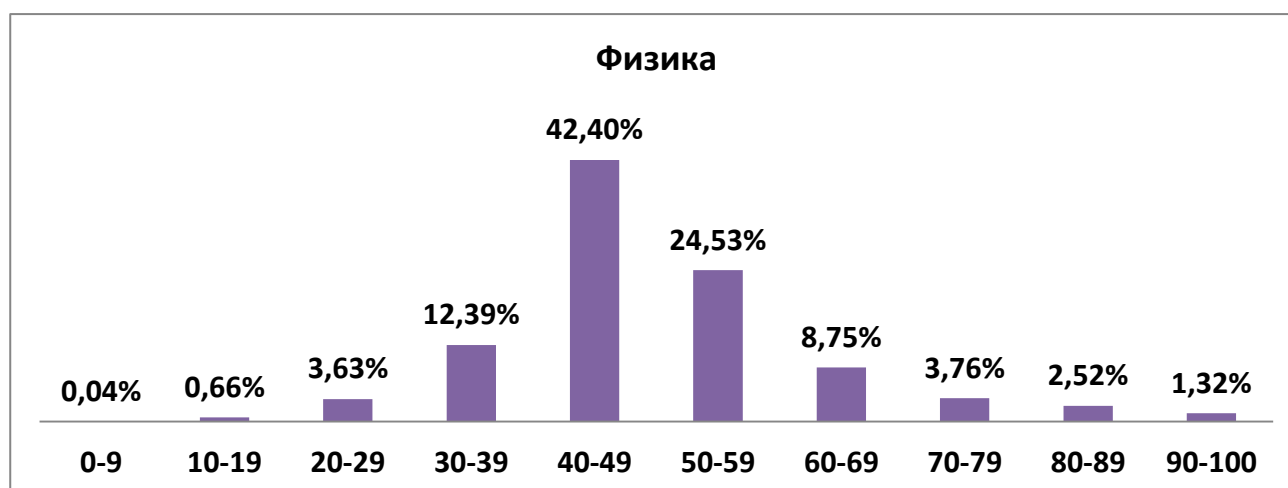
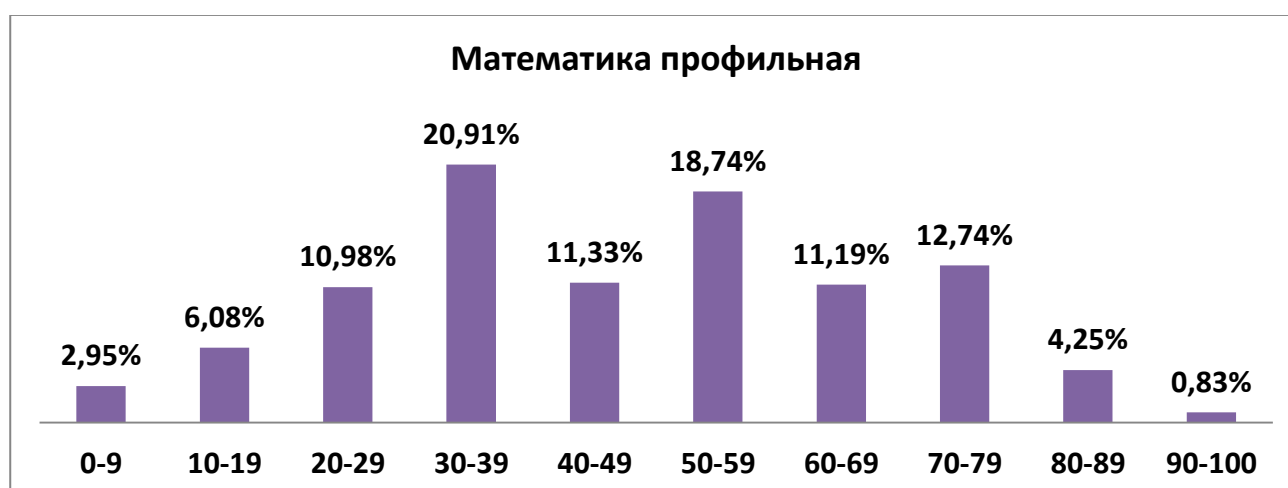
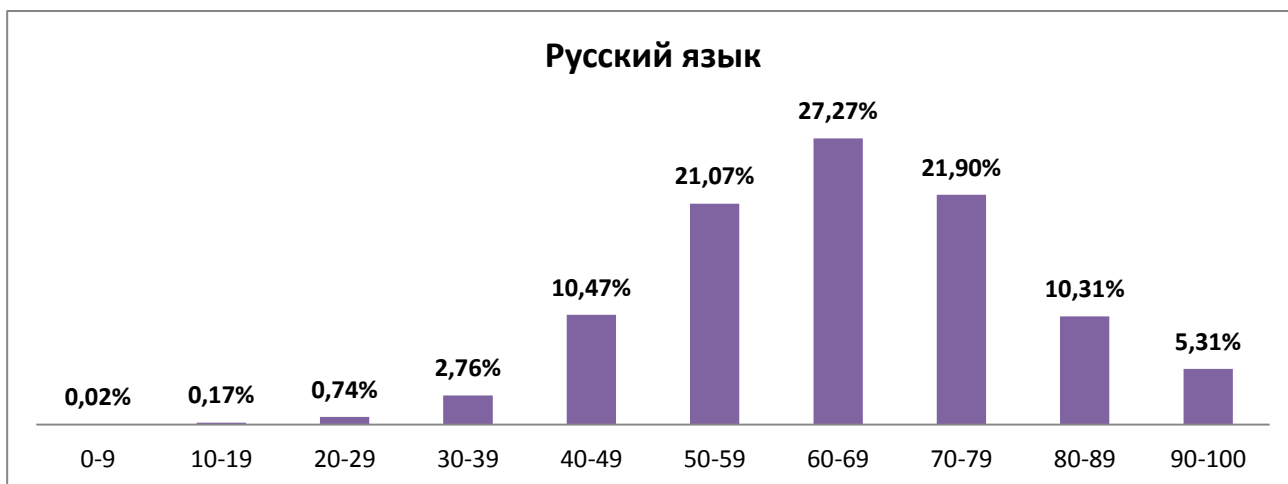
За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно максимально получить 100 первичных баллов. Тестовые баллы для поступления в вузы соответствуют первичным баллам.

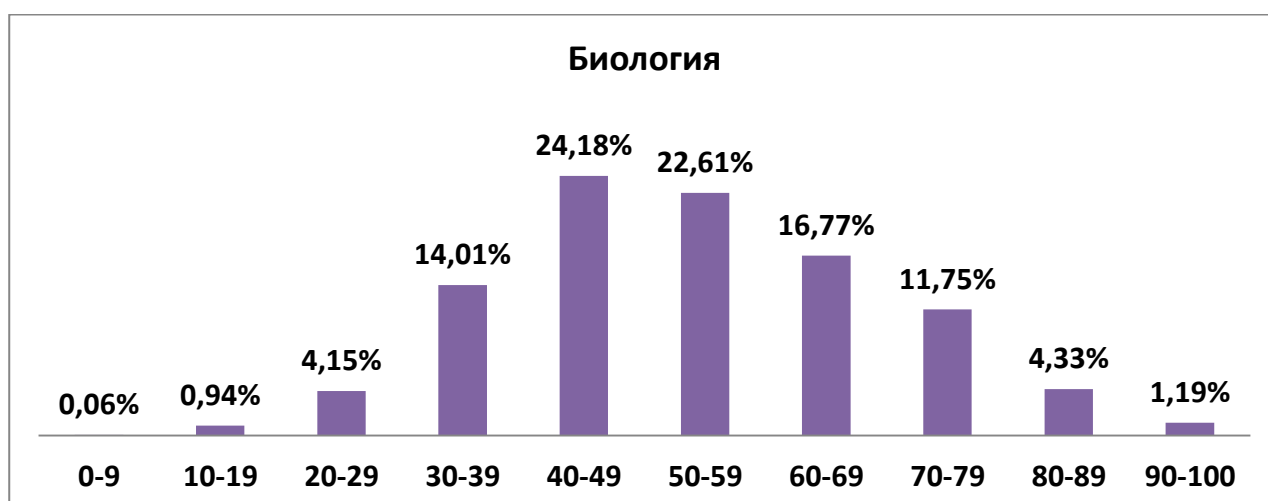
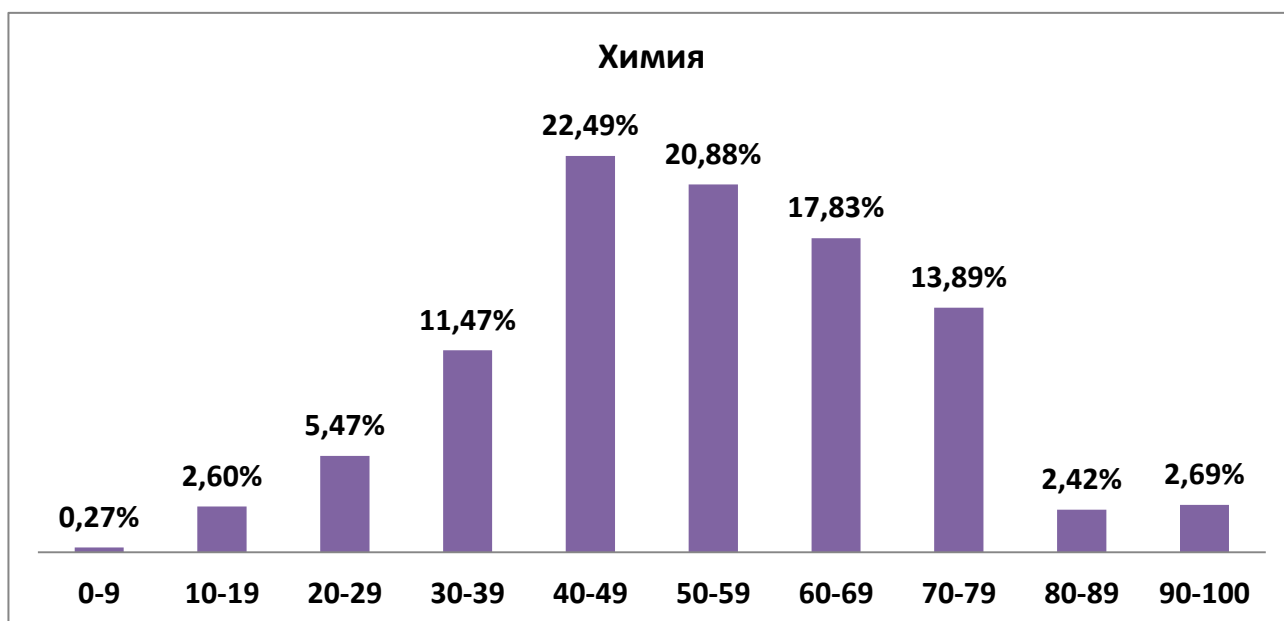
### **Изменения в КИМ ЕГЭ 2016 года в сравнении с 2015 годом**

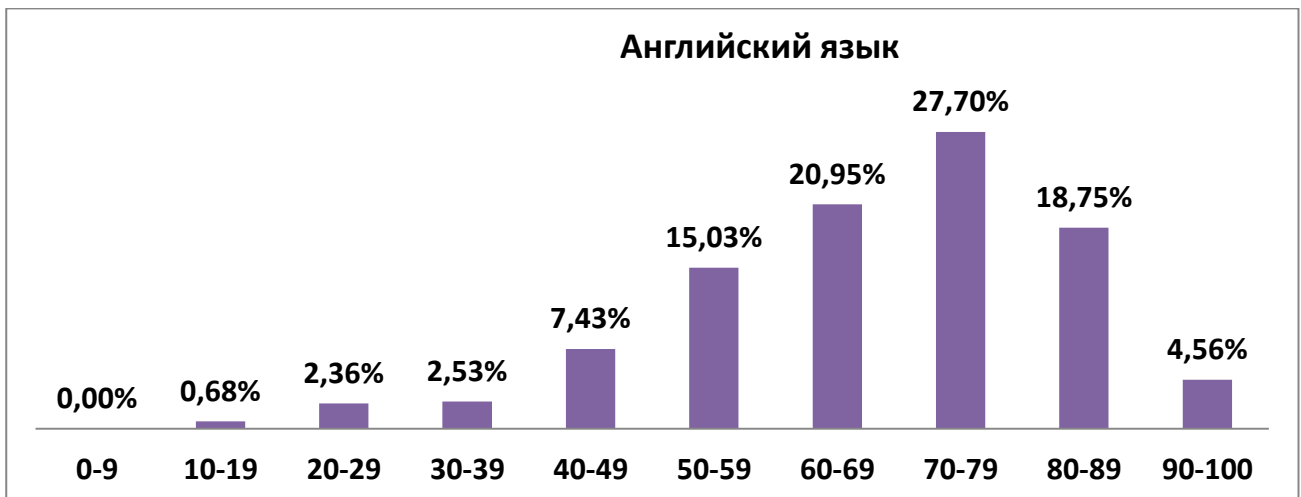
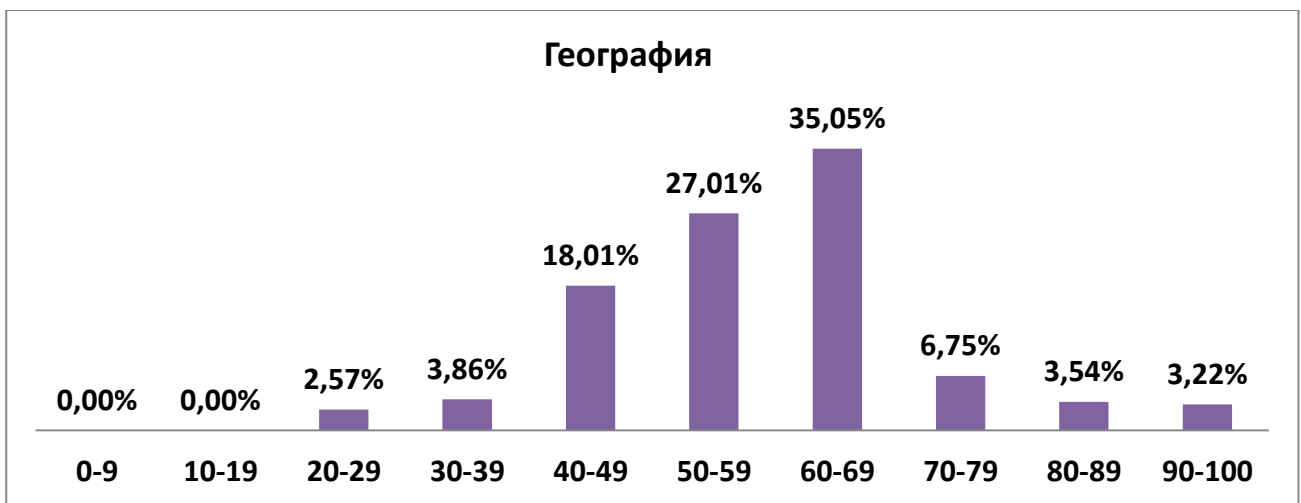
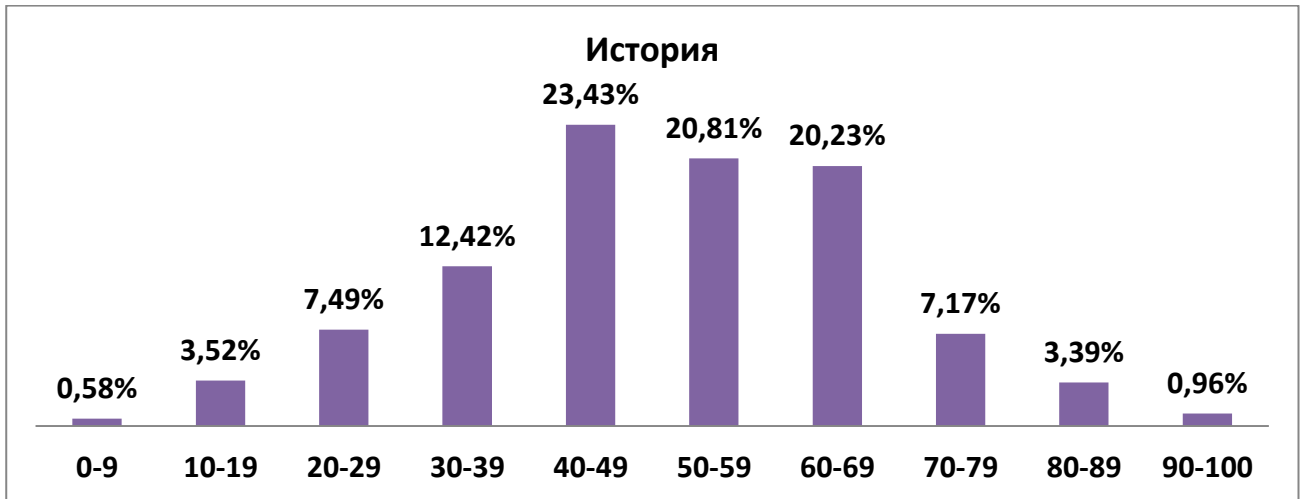
Уточнена формулировка задания 3 устной части экзамена.

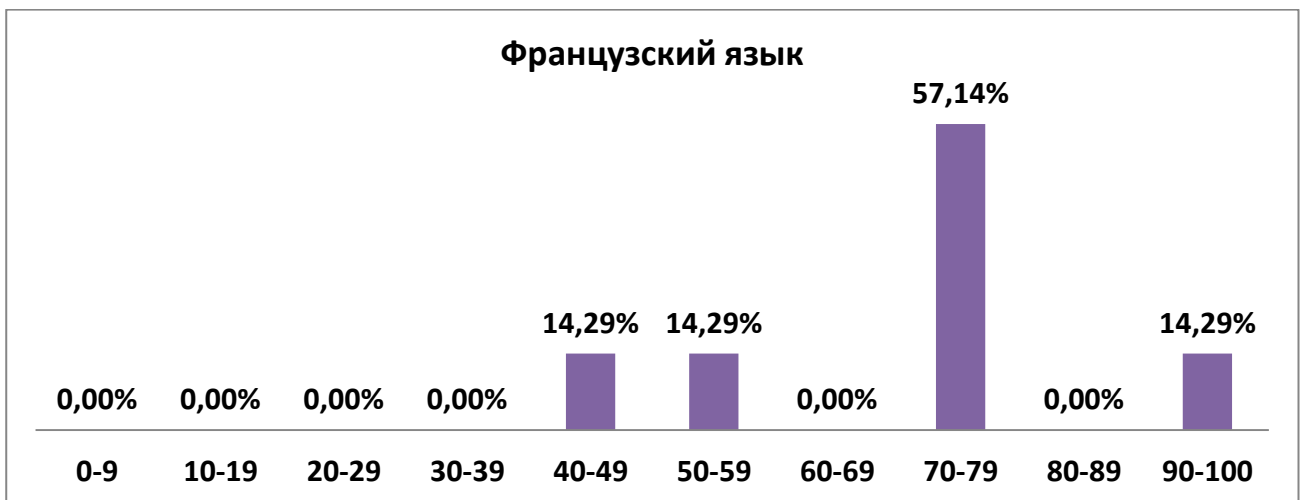
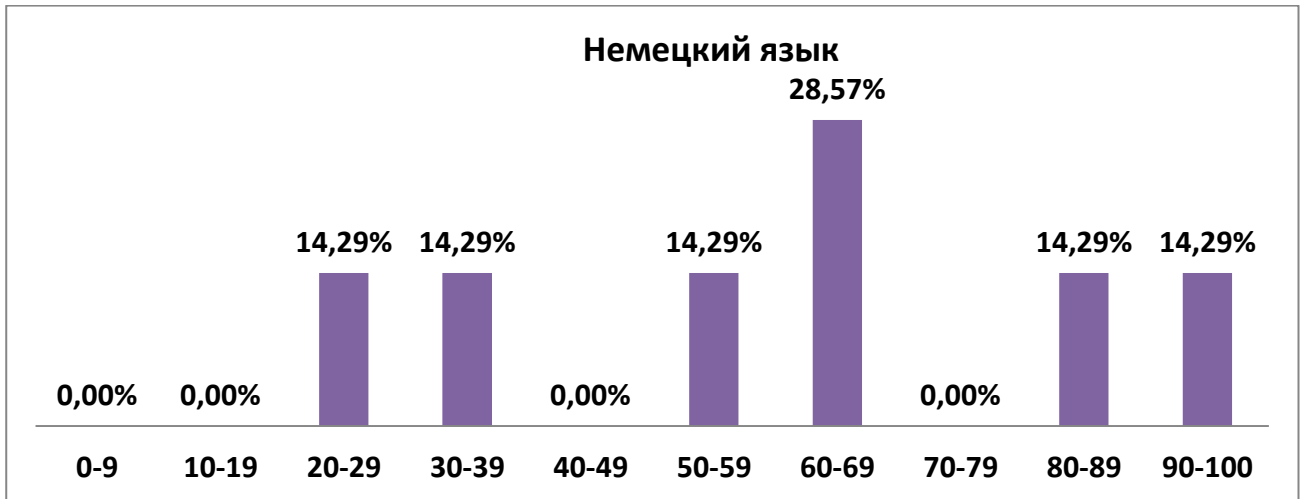
### 3.ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ПРЕДМЕТАМ ЕГЭ

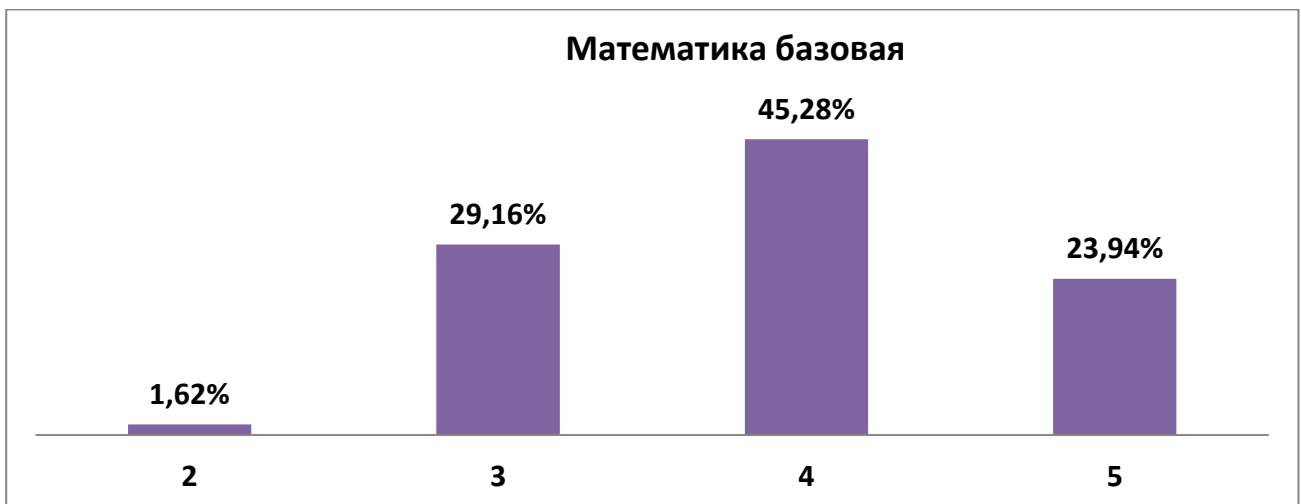
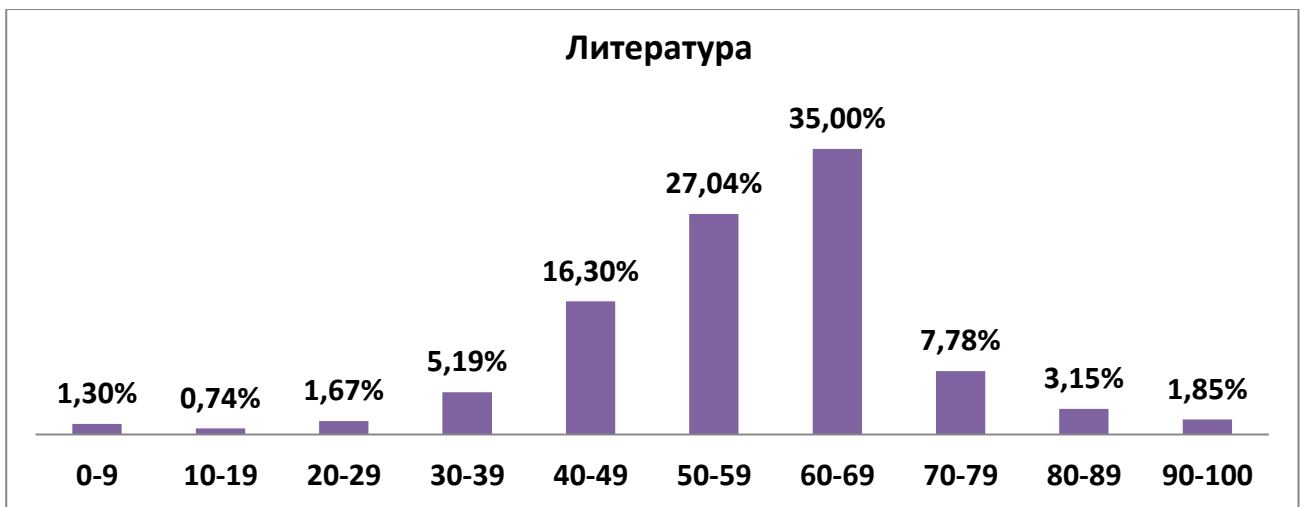
#### 3.1.1 Диаграммы распределения доли участников ЕГЭ, выпускников текущего года, по учебным предметам по диапазонам тестовых баллов в 2016 году











### 3.2 Динамика результатов ЕГЭ по учебным предметам за последние 3 года

	Русский язык			Математика профильная			Физика			Химия			Информатика и ИКТ		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Не преодолели минимального балла	58	50	28	216	1081	769	422	128	158	118	82	130	48	93	52
Доля не преодолевших минимального балла %	0,6	0,5	0,3	2,1	17,3	13,3	15,8	5,5	6,5	10	7,1	11	6,2	11,9	6,7
Средний балл	62,54	68,0	64,7	41,77	43,6	47,5	46,17	50,9	49,5	52,83	57,0	53,5	60,75	56,1	58,9
Получили от 81 до 100 баллов	121	192	150	41	142	207	86	92	81	43	74	43	62	64	96
Доля, получивших от 81 до 100 баллов %	12	20	16	0	2	4	3	4	3	4	6	4	8	8	12
Получили 100 баллов	24	34	25	0	1	5	6	3	3	2	8	2	0	0	4
Доля, получивших 100 баллов %	0,2	0,35	0,26	0,00	0,02	0,09	0,23	0,13	0,12	0,18	0,7	0,1	0,00	0,00	0,52

(продолжение)

	Биология			История			География			Обществознание			Английский язык		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Не преодолели минимального балла	134	175	195	294	161	181	16	12	13	378	611	953	4	14	10
Доля не преодолевших минимального балла %	8,1	10,8	12,2	17,4	10,2	11,6	5,4	4,0	4,2	6,9	12,0	19,7	0,7	2,3	1,7
Средний балл	54,48	54,6	53,7	45,96	47,7	50,5	56,91	58,3	58,5	52,68	53,4	50,6	65,54	64,1	67,3
Получили от 81 до 100 баллов	41	96	88	59	38	68	17	24	21	68	61	42	133	150	126
Доля, получивших от 81 до 100 баллов %	2	6	6	4	2	4	6	8	7	1	1	1	22	25	21
Получили 100 баллов	0	0	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Доля, получивших 100 баллов %	0,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,13	0,34	0,00	0,32	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

(продолжение)

	Немецкий язык			Французский язык			Испанский язык			Литература			Математика базовая		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Не преодолели минимального балла	1	0	0	0	0	0	0	0	0	30	26	20	-	133	124
Доля не преодолевших минимального балла%	5,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	0,0	0,0	6,2	5,3	3,7	-	2,4	1,6
Средний балл	51,06	47,4	61,3	69,6	66,5	71	-	63	40	57,03	56,7	57,2	-	3,9	3,9
Получили от 81 до 100 баллов	1	0	2	1	3	1	-	0	0	37	24	27	-	122	180
Доля, получивших от 81 до 100 баллов %	6	0	29	20	30	14	-	0	0	8	5	5	-	22	24
Получили 100 баллов	0	0	0	0	0	0	-	0	0	3	0	1	-	-	-
Доля, получивших 100 баллов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,62	0,00	0,19	-	-	-

Динамика результатов ЕГЭ по обязательным предметам (русский язык, математика (базовый и профильный уровни)) за три года отражает ситуацию снижения количества (доли) выпускников текущего года не преодолевших минимального балла. Наблюдается тенденция уменьшения количества выпускников получивших высокие баллы (от 81 до 100 баллов) в 2016 году (1929чел.) по русскому языку по сравнению с 2015 годом (1507 чел.). Вместе с тем наблюдается тенденция увеличения количества (доли) на 2% выпускников текущего года (доли) по математике (профильный уровень) получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов по сравнению с 2015 годом (142 чел.), в 2016 году (207чел.).

Доля выпускников получивших 100 баллов по русскому языку по сравнению с 2015 годом (0,34%) в 2016 (0,26%) уменьшилась на 0,8%.

Среди учебных предметов ЕГЭ по выбору, предпочтение участники ЕГЭ отдают предметам: обществознание, физика, биология, история, химия:

- по обществознанию наблюдается увеличение на (7,7%) доли участников ЕГЭ, не преодолевших минимального количества баллов в 2016 году (19,7%) по сравнению с 2015 годом (12,0%); снижение среднего балла на 2,8% в 2015 году (53,4) по сравнению с 2016 годом (50,6%), вместе с тем стабильным на протяжении трех лет остается доля (1%) участников ЕГЭ получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов;

- по физике наблюдается увеличение на (1%) доли участников ЕГЭ, не преодолевших минимального количества баллов в 2016 году (6,5%) по сравнению с 2015 годом (5,5%); снижение среднего балла на 1,4% в 2015 году (50,9) по сравнению с 2016 годом (49,5%), вместе с тем на протяжении трех лет остается диапазон доли (3% - 4%) участников ЕГЭ получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов, на протяжении трех лет идет стабильная тенденция снижения доли 100 балльных результатов 2014 (0,23%), 2015 (0,13), 2016 (0,12%);

- по биологии наблюдается увеличение на (1,4%) доли участников ЕГЭ, не преодолевших минимального количества баллов в 2016 году (12,2%) по сравнению с 2015 годом (10,8%); снижение среднего балла незначительно на 0,9% в 2015 году (54,6) по сравнению с 2016 годом (57,5%), вместе с тем на протяжении двух лет остается доля (6%) участников ЕГЭ получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов, на протяжении трех лет отсутствуют результаты 100 балльных работ;

- по истории наблюдается увеличение на (1,4%) доли участников ЕГЭ, не преодолевших минимального количества баллов в 2016 году (11,6%) по сравнению с 2015 годом (10,2%); увеличение среднего балла на 2,8% в 2015 году (47,7) по сравнению с 2016 годом (50,5%), вместе с тем на 2% увеличилась доля участников ЕГЭ получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов, увеличилась доля в 2016 году появились два 100 балльных результатов (0,13%) по сравнению с двумя предыдущими годами (0,0%);

- по химии наблюдается увеличение на (4,5%) доли участников ЕГЭ, не преодолевших минимального количества баллов в 2016 году (11,6%) по сравнению с 2015 годом (7,1%); снижение среднего балла в 2016 году на 4,5% в сравнении со



средним баллом по предмету в 2015 году, (50,9) по сравнению с 2016 годом (49,5%), месте с тем на протяжении трех лет остается диапазон доли (3% - 4%) участников ЕГЭ получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов, на протяжении двух последних лет наблюдается снижение доли участников с результатом 100 баллов на 0,52%.

### 3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки, с учетом категории участников ЕГЭ

Предмет	Количество участников по предмету из них:	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся в организациях СПО	Обучающихся в ОО СПО	ВПЛ
<b>Русский язык</b>	<b>9651</b>	<b>9185</b>	<b>31</b>	<b>230</b>	<b>205</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,3%	0,1%	0,0%	5,7%	2,4%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	37,9%	36,4%	38,7%	74,8%	65,9%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	46,2%	47,3%	48,4%	16,5%	29,3%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	15,4%	16,0%	12,9%	2,6%	2,4%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,3%	0,3%	0,0%	0,4%	0,0%
<b>Математика профильная</b>	<b>5791</b>	<b>5383</b>	<b>23</b>	<b>179</b>	<b>206</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	13,3%	9,8%	4,3%	72,6%	54,9%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	57,7%	59,4%	73,9%	26,3%	40,3%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25,4%	27,0%	21,7%	1,1%	4,9%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,5%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Физика</b>	<b>2422</b>	<b>2230</b>	<b>2</b>	<b>81</b>	<b>109</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,5%	4,3%	0,0%	33,3%	32,1%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	79,3%	80,3%	100,0%	66,7%	67,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	10,9%	11,7%	0,0%	0,0%	0,9%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,2%	3,5%	0,0%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Химия</b>	<b>1116</b>	<b>1084</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>30</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,6%	10,9%	-	50,0%	36,7%

Предмет	Количество участников по предмету из них:	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся в организациях СПО	Обучающихся в ОО СПО	ВПЛ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	53,6%	53,4%	-	50,0%	60,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,9%	31,7%	-	0,0%	3,3%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,7%	3,8%	-	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,2%	0,2%	-	0,0%	0,0%
<b>Информатика и ИКТ</b>	<b>775</b>	<b>745</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>22</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,7%	6,2%	0,0%	42,9%	13,6%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	48,3%	47,4%	100,0%	42,9%	77,3%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	32,6%	33,6%	0,0%	14,3%	9,1%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	11,9%	12,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,5%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Биология</b>	<b>1592</b>	<b>1505</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>60</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	12,2%	11,0%	33,3%	55,6%	30,0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	53,7%	53,6%	61,1%	44,4%	56,7%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	28,5%	29,6%	5,6%	0,0%	11,7%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	5,5%	5,8%	0,0%	0,0%	1,7%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>История</b>	<b>1562</b>	<b>1464</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>74</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,6%	9,7%	16,7%	55,6%	37,8%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	58,6%	58,9%	66,7%	38,9%	56,8%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25,4%	26,8%	16,7%	0,0%	5,4%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	4,2%	4,4%	0,0%	5,6%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>География</b>	<b>311</b>	<b>297</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>10</b>
Доля участников, набравших балл	4,2%	3,7%	-	25,0%	10,0%

Предмет	Количество участников по предмету из них:	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся в организациях СПО	Обучающихся в ОО СПО	ВПЛ
ниже минимального					
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	51,8%	51,2%	-	50,0%	70,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	37,3%	38,0%	-	25,0%	20,0%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	6,4%	6,7%	-	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,3%	0,3%	-	0,0%	0,0%
<b>Обществознание</b>	<b>4827</b>	<b>4556</b>	<b>20</b>	<b>52</b>	<b>199</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	19,7%	18,4%	15,0%	55,8%	41,7%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	59,8%	60,3%	65,0%	42,3%	51,3%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	19,6%	20,3%	20,0%	1,9%	7,0%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0,9%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Английский язык</b>	<b>594</b>	<b>572</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>14</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,7%	1,0%	0,0%	33,3%	14,3%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	28,5%	27,8%	0,0%	50,0%	50,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	48,7%	49,3%	100,0%	16,7%	28,6%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	21,2%	21,9%	0,0%	0,0%	7,1%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Немецкий язык</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	42,9%	33,3%	-	-	100,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	28,6%	33,3%	-	-	0,0%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	28,6%	33,3%	-	-	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%	0,0%	-	-	0,0%
<b>Французский язык</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Предмет	Количество участников по предмету из них:	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся в организациях СПО	Обучающихся в ОО СПО	ВПЛ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,0%	0,0%	-	0,0%	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	28,6%	16,7%	-	100,0%	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	57,1%	66,7%	-	0,0%	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	14,3%	16,7%	-	0,0%	-
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%	0,0%	-	0,0%	-
<b>Испанский язык</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,0%	0,0%	-	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	100,0%	100,0%	-	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,0%	0,0%	-	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0,0%	0,0%	-	-	-
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%	0,0%			
<b>Литература</b>	<b>540</b>	<b>485</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>25</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	3,7%	1,2%	-	23,3%	28,0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	54,6%	54,2%	-	63,3%	52,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	36,7%	39,2%	-	13,3%	16,0%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	4,8%	5,2%	-	0,0%	4,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,2%	0,2%		0,0%	0,0%
<b>Математика базовая</b>	<b>7535</b>	<b>7464</b>	<b>24</b>	<b>19</b>	<b>28</b>
Доля участников, получивших "2"	1,6%	1,5%	0,0%	26,3%	28,6%
Доля участников, получивших "3"	29,2%	29,2%	25,0%	31,6%	28,6%
Доля участников, получивших "4"	45,3%	45,3%	58,3%	36,8%	32,1%
Доля участников, получивших "5"	23,9%	24,1%	16,7%	5,3%	10,7%

**Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки, с учетом категории участников ЕГЭ, с учетом типа ОО**

Предмет	Количество участников по предмету из них:	ВТГ лицеев и гимназий	ВТГ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	ВТГ СОШ	ВТГ, обучающиеся в организациях СПО	Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений
<b>Русский язык</b>	<b>9216</b>	<b>1065</b>	<b>908</b>	<b>7061</b>	<b>31</b>	<b>151</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,1%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	36,4%	11,8%	24,0%	40,5%	38,7%	88,1%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	47,3%	52,9%	54,2%	46,3%	48,4%	10,6%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	16,0%	34,6%	21,5%	12,8%	12,9%	1,3%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,3%	0,7%	0,3%	0,2%	0,0%	0,0%
<b>Математика профильная</b>	<b>5406</b>	<b>738</b>	<b>627</b>	<b>4008</b>	<b>23</b>	<b>10</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,7%	1,9%	9,1%	11,3%	4,3%	30,0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	59,4%	38,5%	52,0%	64,3%	73,9%	70,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	27,0%	46,3%	34,3%	22,4%	21,7%	0,0%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,7%	12,6%	4,6%	2,0%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,1%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Физика</b>	<b>2232</b>	<b>360</b>	<b>242</b>	<b>1626</b>	<b>2</b>	<b>2</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	4,3%	1,4%	2,5%	5,2%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	80,3%	61,7%	78,9%	84,6%	100,0%	100,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	11,7%	25,0%	15,7%	8,2%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,5%	11,4%	2,5%	1,9%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов		0,6%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Химия</b>	<b>1084</b>	<b>149</b>	<b>104</b>	<b>831</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	10,9%	2,7%	10,6%	12,4%	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	53,4%	36,9%	44,2%	57,5%	-	-
Доля участников, получивших от 61	31,7%	51,0%	38,5%	27,4%	-	-

Предмет	Количество участников по предмету из них:	ВТГ лицеев и гимназий	ВТГ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	ВТГ СОШ	ВТГ, обучающиеся в организациях СПО	Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений
до 80 баллов						
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,8%	8,7%	6,7%	2,5%	-	-
Доля участников, получивших 100 баллов	0,2%	0,7%	0,0%	0,1%		
<b>Информатика и ИКТ</b>	<b>746</b>	<b>173</b>	<b>106</b>	<b>464</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,2%	1,7%	2,8%	8,4%	0,0%	50,0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	47,5%	20,2%	46,2%	57,8%	100,0%	50,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33,5%	44,5%	41,5%	27,8%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	12,3%	31,2%	9,4%	6,0%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов		2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Биология</b>	<b>1523</b>	<b>157</b>	<b>138</b>	<b>1209</b>	<b>18</b>	<b>1</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,3%	3,8%	8,0%	12,3%	33,3%	0,0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	53,6%	31,2%	50,0%	56,9%	61,1%	0,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	29,3%	51,0%	36,2%	26,1%	5,6%	100,0%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	5,7%	14,0%	5,8%	4,7%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>История</b>	<b>1470</b>	<b>179</b>	<b>159</b>	<b>1126</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,7%	2,2%	5,0%	11,5%	16,7%	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	59,0%	40,8%	62,3%	61,4%	66,7%	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	26,7%	43,6%	28,9%	23,8%	16,7%	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	4,4%	12,3%	3,8%	3,3%	0,0%	-
Доля участников, получивших 100 баллов		1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	
<b>География</b>	<b>297</b>	<b>43</b>	<b>21</b>	<b>233</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	3,7%	0,0%	0,0%	4,7%	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60	51,2%	23,3%	61,9%	55,4%	-	-

Предмет	Количество участников по предмету из них:	ВТГ лицеев и гимназий	ВТГ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	ВТГ СОШ	ВТГ, обучающиеся в организациях СПО	Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений
баллов						
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	38,0%	55,8%	28,6%	35,6%	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	6,7%	20,9%	9,5%	3,9%	-	-
Доля участников, получивших 100 баллов	0,3%	0,0%	0,0%	0,4%		
<b>Обществознание</b>	<b>4576</b>	<b>427</b>	<b>501</b>	<b>3614</b>	<b>20</b>	<b>14</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	18,4%	4,9%	11,0%	21,0%	15,0%	28,6%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	60,4%	50,4%	62,3%	61,2%	65,0%	64,3%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	20,3%	43,1%	25,1%	17,0%	20,0%	7,1%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0,9%	1,6%	1,6%	0,7%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Английский язык</b>	<b>574</b>	<b>146</b>	<b>82</b>	<b>343</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	27,7%	12,3%	28,0%	34,1%	0,0%	100,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	49,5%	49,3%	53,7%	48,4%	100,0%	0,0%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	21,8%	38,4%	18,3%	15,7%	0,0%	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Немецкий язык</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	33,3%	0,0%	0,0%	66,7%	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33,3%	0,0%	50,0%	33,3%	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	33,3%	100,0%	50,0%	0,0%	-	-
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		
<b>Французский язык</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,0%	-	0,0%	0,0%	-	-

Предмет	Количество участников по предмету из них:	ВТГ лицеев и гимназий	ВТГ СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	ВТГ СОШ	ВТГ, обучающиеся в организациях СПО	Выпускники вечерних (сменных) общеобразовательных учреждений
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	16,7%	-	0,0%	33,3%	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	66,7%	-	66,7%	66,7%	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	16,7%	-	33,3%	0,0%	-	-
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%		0,0%	0,0%		
<b>Испанский язык</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,0%	-	-	0,0%	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	100,0%	-	-	100,0%	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,0%	-	-	0,0%	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0,0%	-	-	0,0%	-	-
Доля участников, получивших 100 баллов	0,0%			0,0%		
<b>Литература</b>	<b>485</b>	<b>78</b>	<b>54</b>	<b>352</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,2%	0,0%	0,0%	1,7%	-	0,0%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	54,2%	42,3%	40,7%	58,8%	-	100,0%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	39,2%	46,2%	57,4%	34,9%	-	0,0%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	5,2%	11,5%	1,9%	4,3%	-	0,0%
Доля участников, получивших 100 баллов	0,2%	0,0%	0,0%	0,3%		0,0%
<b>Математика базовая</b>	<b>7488</b>	<b>693</b>	<b>670</b>	<b>5950</b>	<b>24</b>	<b>151</b>
Доля участников, получивших "2"	1,5%	0,3%	0,1%	1,4%	0,0%	13,2%
Доля участников, получивших "3"	29,2%	11,0%	22,1%	31,1%	25,0%	69,5%
Доля участников, получивших "4"	45,4%	42,9%	50,6%	45,7%	58,3%	16,6%
Доля участников, получивших "5"	24,0%	45,9%	27,2%	21,8%	16,7%	0,7%



## Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по МОУО/ОО

### Русский язык

МСУ/ОО региона		Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район		0,6%	34,4%	50,0%	14,4%	1
город Пыть-Ях		0,4%	49,1%	41,0%	9,2%	1
город Нягань		1,1%	37,1%	48,0%	13,9%	0
город Когалым		0,8%	37,8%	46,7%	14,6%	0
город Нижневартовск		0,0%	36,2%	49,2%	14,5%	2
город Лангепас		0,7%	33,6%	51,1%	14,2%	1
город Югорск		0,0%	26,9%	50,2%	22,4%	1
город Мегион		0,0%	40,4%	47,8%	11,8%	0
город Покачи		0,9%	40,7%	53,1%	5,3%	0
город Радужный		0,3%	34,7%	47,1%	17,5%	1
город Урай		0,8%	41,0%	42,6%	15,1%	1
город Нефтеюганск		0,2%	33,1%	48,3%	18,4%	0
город Ханты-Мансийск		0,0%	27,3%	53,3%	18,9%	2
город Сургут		0,0%	33,5%	47,4%	18,7%	8
Сургутский район		0,4%	46,6%	40,2%	12,7%	1
Нижневартовский район		0,6%	38,2%	45,1%	16,2%	0
Советский район		0,4%	37,0%	45,1%	16,7%	2
Березовский район		0,0%	55,2%	37,0%	7,9%	0
Ханты-Мансийский район		0,0%	59,2%	30,6%	10,2%	0
Нефтеюганский район		0,0%	39,5%	48,4%	12,1%	0
Кондинский район		1,6%	45,7%	38,6%	12,5%	3

Октябрьский район		0,4%	45,4%	39,5%	14,7%	0
Образовательные организации среднего профессионального образования		0,8%	60,8%	32,5%	5,4%	1
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"		0,0%	0,0%	45,8%	54,2%	0
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>		<b>0,3%</b>	<b>37,9%</b>	<b>46,2%</b>	<b>15,4%</b>	<b>25</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по учебному предмету русскому языку по муниципалитетам позволяет выделить целую группу муниципальных образований со 100% успеваемостью (г. Мегион, г. Нижневартовск, г. Сургут, г. Ханты-Мансийск, г. Югорск, Березовский район, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район). Вместе с тем в двух муниципальных образованиях (г. Нягань и Кондинский район) имеется некоторое различие в уровне подготовки по учебному предмету, так как доля участников, не преодолевших минимальный порог находится в диапазоне от 1,1% до 1,6%.

По доли успешности сдачи ГИА и получивших от 61 до 80 баллов в диапазоне (от 50,0% до 53,3%) лидируют 5 МОУО (Белоярский район, г. Лангепас, Югорск, г. Покачи, г. Ханты-Мансийск). Доля участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов в диапазоне (от 15,1% до 54,2%) группа 8 МОУО (г. Югорск, г. Радужный, г. Урай, г. Нефтеюганск, г. Ханты-Мансийск, г. Сургут, Нижневартовский район и Советский район) и БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат», 12 МОУО (г. Пыть-Ях, г. Нижневартовск, г. Лангепас, г. Югорск, г. Радужный, г. Урай, г. Ханты-Мансийск, г. Сургут, Белоярский район, Сургутский район, Советский район и Кондинский район) имеют 100 балльные результаты по предмету.

### Математика профильная

	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
МСУ/ОО региона					
Белоярский район	13,9%	48,5%	34,7%	3,0%	0
город Пыть-Ях	20,5%	60,3%	18,5%	0,7%	0
город Нягань	20,7%	52,7%	23,0%	3,6%	0
город Когалым	23,4%	50,9%	24,9%	0,9%	0
город Нижневартовск	3,8%	64,8%	28,9%	2,5%	0
город Лангепас	8,6%	66,2%	23,0%	2,2%	0

город Югорск	4,5%	56,8%	35,6%	3,0%	0
город Мегйон	19,1%	63,9%	14,9%	2,1%	0
город Покачи	11,7%	66,7%	20,0%	1,7%	0
город Радужный	9,8%	67,8%	20,5%	2,0%	0
город Урай	21,6%	53,2%	21,6%	3,5%	0
город Нефтеюганск	13,2%	51,6%	29,3%	6,0%	0
город Ханты-Мансийск	15,3%	52,6%	27,3%	4,8%	0
город Сургут	7,9%	55,2%	31,6%	5,2%	1
Сургутский район	16,3%	64,4%	17,3%	1,9%	0
Нижневартовский район	13,3%	63,9%	20,5%	2,4%	0
Советский район	14,6%	61,0%	22,0%	2,4%	0
Березовский район	22,5%	57,5%	20,0%	0,0%	0
Ханты-Мансийский район	17,6%	61,8%	20,6%	0,0%	0
Нефтеюганский район	7,9%	65,8%	23,7%	2,6%	0
Кондинский район	17,0%	59,0%	24,0%	0,0%	0
Октябрьский район	17,6%	59,5%	21,4%	1,5%	0
Образовательные организации среднего профессионального образования	49,4%	44,2%	6,4%	0,0%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	0,0%	1,7%	44,1%	47,5%	4
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>13,3%</b>	<b>57,7%</b>	<b>25,4%</b>	<b>3,5%</b>	<b>5</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по предмету математика профильная выделяет БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат» со 100% успеваемостью. Вместе с тем, в пяти муниципальных образованиях (г. Пыть-Ях, г. Нягань, г. Когалым, г. Урай, Березовский район) и Образовательных организациях среднего профессионального образования доля не преодолевших минимальный порог находится в диапазоне от 20,5% до 49,4%.

По доли успешности сдачи ГИА и получивших от 61 до 80 баллов в диапазоне (от 27,3% до 44,1%) лидируют 5 МОУО (Белоярский район, г. Нижневартовск, г. Югорск, г. Сургут, г. Нефтеюганск) и БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат». Доля участников ГИА, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов в диапазоне (от 4,8% до 5,2%) группа 2 МОУО (г. Ханты-Мансийск, г. Сургут), 1 МОУО (г. Сургут) имеют 100 балльный результат по предмету.

## Физика

МСУ/ОО региона	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район	5,7%	84,9%	9,4%	0,0%	0
город Пыть-Ях	9,2%	80,3%	9,2%	1,3%	0
город Нягань	7,6%	89,0%	1,7%	1,7%	0
город Когалым	10,9%	80,3%	7,5%	1,4%	0
город Нижневартовск	4,8%	83,1%	9,6%	2,5%	0
город Лангепас	7,1%	77,1%	15,7%	0,0%	0
город Югорск	3,6%	65,5%	30,9%	0,0%	0
город Мегион	7,5%	83,8%	5,0%	3,8%	0
город Покачи	0,0%	84,2%	15,8%	0,0%	0
город Радужный	8,1%	74,2%	16,1%	1,6%	0
город Урай	11,4%	80,0%	4,8%	2,9%	1
город Нефтеюганск	5,6%	70,4%	14,8%	8,6%	1
город Ханты-Мансийск	7,4%	81,1%	10,5%	1,1%	0
город Сургут	1,8%	79,0%	16,1%	2,9%	1
Сургутский район	6,8%	85,3%	6,8%	1,0%	0
Нижневартовский район	2,9%	88,6%	8,6%	0,0%	0
Советский район	6,7%	88,9%	4,4%	0,0%	0
Березовский район	30,8%	65,4%	0,0%	3,8%	0
Ханты-Мансийский район	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0
Нефтеюганский район	3,0%	93,9%	3,0%	0,0%	0
Кондинский район	3,4%	79,3%	17,2%	0,0%	0
Октябрьский район	6,2%	86,2%	6,2%	1,5%	0
Образовательные организации среднего профессионального образования	37,0%	63,0%	0,0%	0,0%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	0,0%	8,5%	38,3%	53,2%	0
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>6,5%</b>	<b>79,3%</b>	<b>10,9%</b>	<b>3,2%</b>	<b>3</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по предмету физика по муниципалитетам позволяет выделить наибольшую группу муниципальных образований (г. Покачи, Ханты-Мансийский район) и БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат» со 100% успеваемостью. Вместе с тем, в трех муниципальных образованиях (г. Когалым, г. Урай, Березовский район) доля не преодолевших минимальный порог находится в диапазоне от 10,9% до 30,8%.

По доли успешности сдачи ГИА и получивших от 61 до 80 баллов в диапазоне от 17,2 % до 38,3% лидирует 2 МОУО (г. Югорск, Кондинский район) и БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат». Доля участников ГИА, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов в диапазоне (от 3,8% до 53,2%) группа 3 МОУО (г. Мегион, г. Нефтеюганск, Березовский район) и БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат», 1 МОУО (г. Сургут) имеют 100 бальный результат по предмету.

## Химия

МСУ/ОО региона		Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район		25,0%	58,3%	16,7%	0,0%	0
город Пыть-Ях		11,4%	65,7%	22,9%	0,0%	0
город Нягань		20,4%	59,2%	20,4%	0,0%	0
город Когалым		18,2%	47,7%	31,8%	2,3%	0
город Нижневартовск		5,6%	45,5%	41,0%	7,3%	1
город Лангепас		10,8%	54,1%	35,1%	0,0%	0
город Югорск		8,3%	58,3%	33,3%	0,0%	0
город Мегион		15,4%	65,4%	19,2%	0,0%	0
город Покачи		10,5%	89,5%	0,0%	0,0%	0
город Радужный		15,8%	52,6%	31,6%	0,0%	0
город Урай		0,0%	47,1%	41,2%	11,8%	0

город Нефтеюганск	15,1%	46,6%	24,7%	13,7%	0
город Ханты-Мансийск	23,8%	47,6%	23,8%	2,4%	1
город Сургут	7,3%	51,2%	36,5%	5,0%	0
Сургутский район	12,0%	56,0%	32,0%	0,0%	0
Нижневартовский район	4,3%	56,5%	39,1%	0,0%	0
Советский район	8,3%	47,2%	41,7%	2,8%	0
Березовский район	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	0
Ханты-Мансийский район	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0
Нефтеюганский район	10,5%	68,4%	21,1%	0,0%	0
Кондинский район	6,3%	75,0%	18,8%	0,0%	0
Октябрьский район	11,1%	72,2%	16,7%	0,0%	0
Образовательные организации среднего профессионального образования	35,3%	58,8%	5,9%	0,0%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	-	-	-	-	0
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>11,6%</b>	<b>53,6%</b>	<b>30,9%</b>	<b>3,7%</b>	<b>2</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по химии по муниципалитетам позволяет выделить 2 муниципальных образования (г. Урай, Ханты-Мансийский район) со 100% успеваемостью. Вместе с тем, в 14 муниципальных образованиях (Белоярский район, г. Пыть-Ях, г. Нягань, г. Когалым, г. Лангелас, г. Мегион, г. Покачи, г. Радужный, г. Нефтеюганск, г. Ханты-Мансийск, Сургутский район, Березовский район, Нефтеюганский район, Октябрьский район, образовательные организации среднего профессионального образования) доля участников по учебному предмету не преодолевших минимальный порог находится в диапазоне (от 10,5 % до 50,0%.)

По доли успешности сдачи участниками ГИА и получивших от 61 до 80 баллов в диапазоне (от 39,1% до 41,7%) лидируют 5 МОУО (г. Нижневартовск, г. Урай, Советский район, Ханты-Мансийский район, Нижневартовский район). Доля участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов в диапазоне (от 11,8% до 13,7%) группа 2 МОУО (г. Урай, г. Нефтеюганск).

## Информатика и ИКТ

МСУ/ОО региона	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район	10,7%	64,3%	17,9%	7,1%	0
город Пыть-Ях	21,1%	21,1%	42,1%	15,8%	0
город Нягань	15,8%	57,9%	26,3%	0,0%	0
город Когалым	13,2%	42,1%	42,1%	2,6%	0
город Нижневартовск	2,3%	48,5%	38,6%	10,6%	0
город Лангепас	16,7%	37,5%	29,2%	16,7%	0
город Югорск	0,0%	38,2%	58,8%	2,9%	0
город Мегион	5,0%	65,0%	25,0%	5,0%	0
город Покчи	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0
город Радужный	10,0%	70,0%	10,0%	10,0%	0
город Урай	5,0%	40,0%	45,0%	10,0%	0
город Нефтеюганск	6,7%	50,0%	33,3%	10,0%	0
город Ханты-Мансийск	9,7%	45,2%	32,3%	12,9%	0
город Сургут	2,4%	40,6%	34,5%	20,6%	3
Сургутский район	14,1%	62,0%	21,1%	2,8%	0
Нижневартовский район	7,7%	69,2%	23,1%	0,0%	0
Советский район	11,1%	44,4%	44,4%	0,0%	0
Березовский район	0,0%	72,7%	27,3%	0,0%	0
Ханты-Мансийский район	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0
Нефтеюганский район	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%	0
Кондинский район	7,1%	50,0%	35,7%	7,1%	0
Октябрьский район	5,9%	70,6%	17,6%	5,9%	0
Образовательные организации среднего профессионального образования	15,0%	70,0%	15,0%	0,0%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	0,0%	0,0%	37,9%	58,6%	1
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>6,7%</b>	<b>48,3%</b>	<b>32,6%</b>	<b>11,9%</b>	<b>4</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по информатике и ИКТ по муниципалитетам позволяет выделить целую группу муниципальных образований со 100% успеваемостью (г. Югорск, г. Покачи, Березовский район, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район) и БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат". Вместе с тем, в 8 муниципальных образованиях (Белоярский район, г. Пыть-Ях, г. Нягань, г. Когалым, г. Лангепас, Сургутский район, г. Радужный, Советский район) и в Образовательных организациях среднего профессионального образования имеются некоторые различия в уровне подготовки по учебному предмету, доля участников, не преодолевших минимальный порог в диапазоне от 10,0 % до 21,1%.

По доли успешности сдачи участниками ГИА и получивших от 61 до 80 баллов в диапазоне (от 42,1% до 58,8%) лидирует 5 МОУО (г. Пыть-Ях, г. Когалым, г. Югорск, г. Урай, Советский район). Доля участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов в диапазоне (от 16,7% до 58,6%) группа 2 МОУО " (г. Лангепас, г. Сургут) и БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат".

## Биология

МСУ/ОО региона		Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район		22,7%	45,5%	27,3%	4,5%	0
город Пыть-Ях		25,6%	48,7%	25,6%	0,0%	0
город Нягань		7,9%	60,3%	27,0%	4,8%	0
город Когалым		27,9%	51,5%	19,1%	1,5%	0
город Нижневартовск		10,5%	39,3%	39,3%	10,9%	0
город Лангепас		13,3%	55,0%	25,0%	6,7%	0
город Югорск		4,5%	68,2%	18,2%	9,1%	0
город Мегион		14,3%	61,9%	21,4%	2,4%	0
город Покачи		24,1%	51,7%	24,1%	0,0%	0



город Радужный	14,3%	55,4%	21,4%	8,9%	0
город Урай	0,0%	37,9%	55,2%	6,9%	0
город Нефтеюганск	13,3%	49,4%	31,3%	6,0%	0
город Ханты-Мансийск	17,6%	60,3%	16,2%	5,9%	0
город Сургут	5,6%	53,7%	34,2%	6,5%	0
Сургутский район	12,4%	53,8%	27,6%	6,2%	0
Нижневартовский район	7,7%	50,0%	42,3%	0,0%	0
Советский район	1,8%	56,1%	36,8%	5,3%	0
Березовский район	21,4%	67,9%	10,7%	0,0%	0
Ханты-Мансийский район	0,0%	93,3%	6,7%	0,0%	0
Нефтеюганский район	13,0%	65,2%	21,7%	0,0%	0
Кондинский район	6,7%	73,3%	20,0%	0,0%	0
Октябрьский район	0,0%	80,6%	19,4%	0,0%	0
Образовательные организации среднего профессионального образования	40,4%	50,9%	7,0%	1,8%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>12,2%</b>	<b>53,7%</b>	<b>28,5%</b>	<b>5,5%</b>	<b>0</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по биологии по муниципалитетам позволяет выделить 3 муниципальных образования (г. Урай, Ханты-Мансийский район, Октябрьский район) и БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат" со 100% успеваемостью. Вместе с тем, в 13 муниципальных образованиях (Белоярский район, г. Пыть-Ях, г. Когалым, г. Нижневартовск, г. Лангепас, г. Мегион, г. Покачи, г. Радужный, г. Нефтеюганск, г. Ханты-Мансийск, Сургутский район, Березовский район, Нефтеюганский район) и в Образовательных организациях среднего профессионального образования имеются некоторые различия в уровне подготовки по учебному предмету, доля участников, не преодолевших минимальный порог находится в диапазоне от 10,5 % до 40,4%.

По доли успешности сдачи участниками ГИА и получивших от 61 до 80 баллов в диапазоне (от 42,3% до 100%) лидируют 3 МОУО (г. Нижневартовск, г. Югорск, г. Урай) и БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат". Доля участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов в диапазоне (от 9,1% до 10,9%) группа 2 МОУО " (г. Лангепас, г. Сургут).

## История

МСУ/ОО региона	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район	3,8%	76,9%	11,5%	7,7%	0
город Пыль-Ях	14,5%	72,7%	10,9%	1,8%	0
город Нягань	17,0%	55,3%	23,4%	4,3%	0
город Когалым	8,3%	63,3%	26,7%	1,7%	0
город Нижневартовск	5,7%	62,2%	26,1%	6,1%	0
город Лангепас	12,3%	59,6%	26,3%	1,8%	0
город Югорск	10,2%	67,3%	22,4%	0,0%	0
город Мегион	20,0%	57,3%	21,3%	1,3%	0
город Покчи	9,1%	72,7%	18,2%	0,0%	0
город Радужный	4,8%	29,0%	54,8%	11,3%	0
город Урай	5,1%	69,2%	17,9%	7,7%	0
город Нефтеюганск	8,2%	48,5%	38,1%	5,2%	0
город Ханты-Мансийск	15,0%	53,1%	28,3%	3,5%	0
город Сургут	6,0%	55,2%	31,9%	6,0%	2
Сургутский район	16,2%	60,8%	22,3%	0,8%	0
Нижневартовский район	8,7%	60,9%	26,1%	4,3%	0
Советский район	11,1%	66,7%	17,8%	4,4%	0
Березовский район	23,8%	76,2%	0,0%	0,0%	0
Ханты-Мансийский район	5,9%	64,7%	29,4%	0,0%	0
Нефтеюганский район	22,2%	55,6%	16,7%	5,6%	0
Кондинский район	4,5%	68,2%	22,7%	4,5%	0
Октябрьский район	20,5%	54,5%	20,5%	4,5%	0
Образовательные организации среднего профессионального образования	35,6%	57,6%	5,1%	1,7%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>11,6%</b>	<b>58,6%</b>	<b>25,4%</b>	<b>4,2%</b>	<b>2</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по истории по муниципалитетам позволяет выделить БОУ «Югорский физико-математический лицей - интернат» со 100% успеваемостью. Вместе с тем, в ряде муниципальных образований имеется некоторое различие в уровне подготовки по учебному предмету, так как доля участников, не преодолевших минимальный порог, находится в диапазоне (от 20% до 35,6%) муниципальных образования (г. Мегйон, Нефтеюганский район, Октябрьский район, Березовский район, образовательные организации среднего профессионального образования).

По доли успешности сдачи участниками ГИА и получивших от 61 до 80 баллов в диапазоне (от 31,9% до 54,8%) лидируют 3 МОУ (г. Сургут, г. Нефтеюганск, г. Радужный). Доля участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов в диапазоне от 7,7% до 100% группа 3 МОУ (Белоярский район, г. Урай, г. Радужный) и БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат», 1 МОУ (г. Сургут) имеет 100 балльный результат.

## География

МСУ/ОО региона		Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район		0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	0
город Пыть-Ях		15,4%	69,2%	7,7%	7,7%	0
город Нягань		0,0%	28,6%	57,1%	14,3%	0
город Когалым		0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	0
город Нижневартовск		3,9%	54,5%	35,1%	6,5%	0
город Лангепас		0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0
город Югорск		0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0
город Мегйон		12,0%	68,0%	20,0%	0,0%	0
город Покачи		0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	0
город Радужный		0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0

город Урай	0,0%	42,9%	28,6%	28,6%	0
город Нефтеюганск	0,0%	53,8%	38,5%	7,7%	0
город Ханты-Мансийск	0,0%	46,3%	48,8%	2,4%	1
город Сургут	0,0%	18,5%	59,3%	22,2%	0
Сургутский район	11,1%	77,8%	11,1%	0,0%	0
Нижневартовский район	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0
Советский район	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0
Березовский район	0,0%	87,5%	12,5%	0,0%	0
Ханты-Мансийский район	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0
Нефтеюганский район	10,0%	70,0%	20,0%	0,0%	0
Кондинский район	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0
Октябрьский район	25,0%	0,0%	75,0%	0,0%	0
Образовательные организации среднего профессионального образования	11,1%	55,6%	33,3%	0,0%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	-	-	-	-	0
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>4,2%</b>	<b>51,8%</b>	<b>37,3%</b>	<b>6,4%</b>	<b>1</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по географии по муниципалитетам позволяет выделить целую группу муниципальных образований со 100% успеваемостью (Белоярский район, г. Нягань, г. Когалым, г. Лангепас, г. Югорск, г. Покачи, г. Радужный, г. Урай, г. Нефтеюганск, г. Ханты-Мансийск, г. Сургут, Нижневартовский район, Советский район, Березовский район, Ханты-Мансийский район, Кондинский район). Вместе с тем, в трех муниципальных образованиях (г. Мегион, г. Пыть-Ях, Октябрьский район) имеются некоторые различия в уровне подготовки по учебному предмету, доля участников, не преодолевших минимальный порог, находится в диапазоне от 12,0% до 25,0%.

По доли успешности сдачи участниками ГИА и получивших от 61 до 80 баллов в диапазоне (от 60,0% до 100%) лидируют 5 МОУО (Советский район, г. Радужный, Белоярский район, Октябрьский район, Нижневартовский район). Доля участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов в диапазоне (от 28,6% до 50,0%) группа 3 МОУО (г. Урай, г. Покачи, г. Югорск), 1 МОУО (г. Ханты-Мансийск) имеет 100 балльный результат.

## Общественное

МСУ/ОО региона	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район	17,0%	60,6%	21,3%	1,1%	0
город Пыль-Ях	25,8%	59,8%	14,4%	0,0%	0
город Нягань	19,3%	62,7%	16,7%	1,3%	0
город Когалым	19,8%	60,1%	17,7%	2,5%	0
город Нижневартовск	19,7%	62,9%	16,8%	0,6%	0
город Лангепас	21,4%	66,2%	12,4%	0,0%	0
город Югорск	11,8%	68,2%	20,0%	0,0%	0
город Мегион	22,4%	61,0%	15,7%	0,9%	0
город Покази	14,7%	76,5%	8,8%	0,0%	0
город Радужный	11,7%	59,4%	26,7%	2,2%	0
город Урай	9,3%	52,6%	38,1%	0,0%	0
город Нефтеюганск	14,0%	59,4%	26,6%	0,0%	0
город Ханты-Мансийск	15,2%	57,6%	26,5%	0,8%	0
город Сургут	15,9%	55,3%	27,4%	1,5%	0
Сургутский район	29,4%	56,8%	13,1%	0,7%	0
Нижневартовский район	19,5%	59,8%	18,3%	2,4%	0
Советский район	19,5%	61,9%	18,6%	0,0%	0
Березовский район	33,3%	64,1%	2,6%	0,0%	0
Ханты-Мансийский район	34,0%	46,0%	20,0%	0,0%	0
Нефтеюганский район	22,5%	65,8%	10,8%	0,9%	0
Кондинский район	14,5%	63,8%	21,7%	0,0%	0
Октябрьский район	21,2%	62,8%	15,0%	0,9%	0
Образовательные организации среднего профессионального образования	37,7%	54,5%	7,8%	0,0%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>19,7%</b>	<b>59,8%</b>	<b>19,6%</b>	<b>0,9%</b>	<b>0</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по обществознанию по муниципалитетам позволяет выделить БОУ «Югорский физико-математический лицей–интернат» со 100% успешностью. Вместе с тем, в четырех муниципальных образованиях (г. Пыть-Ях, Березовский район, Ханты-Мансийский район, Образовательные организации среднего профессионального образования) имеют некоторые различия в уровне подготовки по учебному предмету, доля участников, не преодолевших минимальный порог находится в диапазоне от 25,8% до 37,7%.

По доли успешности сдачи участниками ГИА и получивших от 61% до 80 баллов в диапазоне (от 26,5% до 38,1%) лидируют 5 МОУО (г. Ханты-Мансийск, г. Нефтеюганск, г. Радужный, г. Сургут, г. Урай). Доля участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов в диапазоне от 2,2% до 2,5% группа 3 МОУО (г. Радужный, Нижневартовский район, г. Когалым).

### Английский язык

МСУ/ОО региона		Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район		0,0%	20,0%	70,0%	10,0%	0
город Пыть-Ях		0,0%	40,0%	40,0%	20,0%	0
город Нягань		6,3%	37,5%	25,0%	31,3%	0
город Когалым		0,0%	31,4%	51,4%	17,1%	0
город Нижневартовск		2,0%	32,3%	49,5%	16,2%	0
город Лангепас		0,0%	12,5%	25,0%	62,5%	0
город Югорск		0,0%	20,0%	52,0%	28,0%	0
город Мегион		0,0%	54,2%	37,5%	8,3%	0
город Покачи		0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0
город Радужный		0,0%	0,0%	58,8%	41,2%	0
город Урай		0,0%	21,4%	50,0%	28,6%	0
город Нефтеюганск		0,0%	19,4%	63,9%	16,7%	0

город Ханты-Мансийск		0,0%	36,6%	36,6%	26,8%	0
город Сургут		1,2%	24,9%	49,1%	24,9%	0
Сургутский район		2,7%	37,8%	48,6%	10,8%	0
Нижневартовский район		0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0
Советский район		0,0%	14,3%	71,4%	14,3%	0
Березовский район		0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0
Ханты-Мансийский район		0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0
Нефтеюганский район		0,0%	42,9%	42,9%	14,3%	0
Кондинский район		0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0
Октябрьский район		0,0%	0,0%	60,0%	40,0%	0
Образовательные организации среднего профессионального образования		22,2%	38,9%	33,3%	5,6%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"		0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>		<b>1,7%</b>	<b>28,5%</b>	<b>48,7%</b>	<b>21,2%</b>	<b>0</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по английскому языку по муниципалитетам позволяет выделить целую группу муниципальных образований со 100% успеваемостью (Белоярский район, г. Пыть-Ях, г. Когалым, г. Лангепас, г. Югорск, г. Мегион, г. Покачи, г. Радужный, г. Урай, г. Нефтеюганск, г. Ханты-Мансийск, Нижневартовский район, Советский район, Березовский район, Ханты-Мансийский район, Нефтеюганский район, Кондинский район, Октябрьский район) и БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат». Вместе с тем в г. Нягань и в Образовательных организациях среднего профессионального образования имеются некоторые различия в уровне подготовки по учебному предмету, доля участников, не преодолевших минимальный порог, находится в диапазоне от 6,3% до 22,2%.

По доли успешности сдачи участниками ГИА и получивших от 61 до 80 баллов в диапазоне (от 63,9% до 100%) лидируют 4 МОУО (г. Нефтеюганск, Белоярский район, Советский район, Нижневартовский район). Доля участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов в диапазоне (от 50,0% до 62,5%) группа 2 МОУО (Кондинский район, г. Лангепас) и БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат».

## Немецкий язык

МСУ/ОО региона	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район	-	-	-	-	-
город Пыть-Ях	-	-	-	-	-
город Нягань	-	-	-	-	-
город Когалым	-	-	-	-	-
город Нижневартовск	0%	0%	50%	50%	0
город Лангепас	-	-	-	-	-
город Югорск	0%	0%	0%	100%	0
город Мегион	-	-	-	-	-
город Покачи	-	-	-	-	-
город Радужный	-	-	-	-	-
город Урай	-	-	-	-	-
город Нефтеюганск	-	-	-	-	-
город Ханты-Мансийск	-	-	-	-	-
город Сургут	-	-	-	-	-
Сургутский район	0%	0%	100%	0%	0
Нижневартовский район	-	-	-	-	-
Советский район	0%	100%	0%	0%	0
Березовский район	-	-	-	-	-
Ханты-Мансийский район	-	-	-	-	-
Нефтеюганский район	-	-	-	-	-
Кондинский район	-	-	-	-	-
Октябрьский район	-	-	-	-	-
Образовательные организации среднего профессионального образования	0%	100%	0%	0%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	-	-	-	-	-
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>0%</b>	<b>43%</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>	<b>0</b>



## Французский язык

МСУ/ОО региона	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район	-	-	-	-	-
город Пыть-Ях	-	-	-	-	-
город Нягань	-	-	-	-	-
город Когалым	-	-	-	-	-
город Нижневартовск	0%	0%	67%	33%	0
город Лангепас	-	-	-	-	-
город Югорск	-	-	-	-	-
город Мегион	0%	100%	0%	0%	0
город Покати	-	-	-	-	-
город Радужный	-	-	-	-	-
город Урай	-	-	-	-	-
город Нефтеюганск	-	-	-	-	-
город Ханты-Мансийск	0%	0%	100%	0%	0
город Сургут	-	-	-	-	-
Сургутский район	-	-	-	-	-
Нижневартовский район	-	-	-	-	-
Советский район	-	-	-	-	-
Березовский район	-	-	-	-	-
Ханты-Мансийский район	-	-	-	-	-
Нефтеюганский район	-	-	-	-	-
Кондинский район	-	-	-	-	-
Октябрьский район	-	-	-	-	-
Образовательные организации среднего профессионального образования	0%	100%	0%	0%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	-	-	-	-	-
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>0%</b>	<b>29%</b>	<b>57%</b>	<b>14%</b>	<b>0</b>

## Испанский язык

МСУ/ОО региона	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район	-	-	-	-	-
город Пыть-Ях	-	-	-	-	-
город Нягань	-	-	-	-	-
город Когалым	-	-	-	-	-
город Нижневартовск	0%	100%	0%	0%	0
город Лангепас	-	-	-	-	-
город Югорск	-	-	-	-	-
город Мегион	-	-	-	-	-
город Покати	-	-	-	-	-
город Радужный	-	-	-	-	-
город Урай	-	-	-	-	-
город Нефтеюганск	-	-	-	-	-
город Ханты-Мансийск	-	-	-	-	-
город Сургут	-	-	-	-	-
Сургутский район	-	-	-	-	-
Нижневартовский район	-	-	-	-	-
Советский район	-	-	-	-	-
Березовский район	-	-	-	-	-
Ханты-Мансийский район	-	-	-	-	-
Нефтеюганский район	-	-	-	-	-
Кондинский район	-	-	-	-	-
Октябрьский район	-	-	-	-	-
Образовательные организации среднего профессионального образования	-	-	-	-	-
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	-	-	-	-	-
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>0%</b>	<b>100%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>

## Литература

МСУ/ОО региона	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов
Белоярский район	25,0%	25,0%	50,0%	0,0%	0
город Пыть-Ях	0,0%	42,1%	57,9%	0,0%	0
город Нягань	0,0%	47,4%	36,8%	15,8%	0
город Когалым	3,7%	55,6%	33,3%	7,4%	0
город Нижневартовск	0,0%	55,6%	40,7%	2,5%	1
город Лангепас	0,0%	47,6%	47,6%	4,8%	0
город Югорск	11,1%	38,9%	33,3%	16,7%	0
город Мегион	10,5%	52,6%	26,3%	10,5%	0
город Покачи	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0
город Радужный	0,0%	50,0%	33,3%	16,7%	0
город Урай	0,0%	54,5%	45,5%	0,0%	0
город Нефтеюганск	0,0%	60,6%	39,4%	0,0%	0
город Ханты-Мансийск	0,0%	54,3%	37,1%	8,6%	0
город Сургут	3,2%	51,1%	40,4%	5,3%	0
Сургутский район	4,5%	63,6%	29,5%	2,3%	0
Нижневартовский район	0,0%	60,0%	40,0%	0,0%	0
Советский район	0,0%	54,5%	45,5%	0,0%	0
Березовский район	0,0%	56,3%	31,3%	12,5%	0
Ханты-Мансийский район	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0
Нефтеюганский район	0,0%	40,0%	60,0%	0,0%	0
Кондинский район	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0
Октябрьский район	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	0
Образовательные организации среднего профессионального образования	20,0%	62,5%	17,5%	0,0%	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	-	-	-	-	0
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>3,7%</b>	<b>54,6%</b>	<b>36,7%</b>	<b>4,8%</b>	<b>1</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по литературе по муниципалитетам позволяет выделить целую группу муниципальных образований со 100% успеваемостью (Нижевартовский район, Ханты - Мансийский район, Кондинский район, Нефтеюганский район, Березовский район, Октябрьский район, Советский район, Нижневартовский район, г. Сургут, г. Ханты-Мансийск, г. Нефтеюганск, г. Урай, г. Радужный, г. Покачи, г. Лангепас, г. Югорск, Белоярский район) имеются некоторое различия в уровне подготовки трех муниципальных образований (г. Мегион, г. Югорск, Белоярский район) находится в диапазоне от 10,5 % до 25,0%. По учебному предмету, доля участников, не преодолевших минимальный порог, находится в диапазоне от 0,8 % до 32,0%. По доли успешности сдачи участниками ГИА и получивших от 61 до 80 баллов в диапазоне (от 50,0% до 60%) лидируют 4 МОУО (Кондинский район, Нефтеюганский район, г. Пыть - Ях, Белоярский район). Доля участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов в диапазоне от 10,5% до 16,7% группа 5 МОУО (г. Мегион, г. Радужный, Березовский район, г. Югорск, г. Нягань), 1 МОУО (г. Нижневартовск) имеет 100 балльный результат.

### Математика базовая

МСУ/ОО региона	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
Белоярский район	0,8%	25,8%	41,4%	32,0%
город Пыть-Ях	3,7%	33,8%	40,5%	21,9%
город Нягань	1,2%	25,7%	52,3%	20,8%
город Когалым	3,0%	37,5%	45,8%	13,6%
город Нижневартовск	0,4%	29,3%	47,0%	23,3%
город Лангепас	1,2%	21,9%	48,1%	28,8%
город Югорск	0,8%	18,3%	52,4%	28,6%
город Мегион	0,8%	35,7%	40,9%	22,6%
город Покачи	1,0%	33,7%	46,2%	19,2%
город Радужный	1,7%	29,9%	49,8%	18,6%
город Урай	2,4%	28,4%	43,8%	25,4%
город Нефтеюганск	0,5%	34,9%	44,9%	19,7%
город Ханты-Мансийск	0,8%	15,6%	38,7%	44,9%
город Сургут	3,1%	27,2%	44,3%	25,4%
Сургутский район	1,1%	29,5%	46,2%	23,2%

Нижневартовский район	0,0%	27,2%	47,3%	25,4%
Советский район	1,5%	28,9%	42,3%	27,4%
Березовский район	0,0%	34,6%	44,9%	20,5%
Ханты-Мансийский район	0,0%	36,6%	44,1%	19,4%
Нефтеюганский район	1,0%	25,7%	53,0%	20,3%
Кондинский район	2,2%	41,2%	43,4%	13,2%
Октябрьский район	1,1%	40,3%	37,6%	21,0%
Образовательные организации среднего профессионального образования	12,5%	26,8%	46,4%	14,3%
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	-	-	-	-
<b>Итого по ХМАО - Югре</b>	<b>1,6%</b>	<b>29,2%</b>	<b>45,3%</b>	<b>23,9%</b>

Сравнение показателей успешности сдачи экзамена по математике (базовая) по муниципалитетам позволяет выделить 2 муниципальных образования со 100% успеваемостью (Нижневартовский район, Ханты - Мансийский район). Вместе с тем в ряде муниципальных образований имеется некоторое различие в уровне подготовки по учебному предмету, так как доля участников, не преодолевших минимальный порог (диапазон от 2,2% до 3,7%) муниципальных образования г. Пыть – Ях, г. Когалым, г. Урай, г. Сургут, Кондинский район.

По доли успешности сдачи участниками ГИА на «4» (диапазон от 49,8% до 53%) выделяются 4 муниципальных образований (Нефтеюганский район, г. Нягань, г. Югорск, г. Радужный), на «5» (диапазон 32,0% - 44,9%) выделяются 2 муниципальных образования (Белоярский район, г. Ханты-Мансийск).

### 3.4. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие образовательные результаты ЕГЭ по предметам:

В таблице выделен перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету по выборке от 5 до 15% от общего числа ОО в автономном округе, в которых доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа).

Доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа).

#### Русский язык

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	0,0%	72,0%
Кондинский район	МБОУ Половинкинская СОШ	0,0%	66,7%
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	65,4%
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	0,0%	54,2%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Сибирский»	0,0%	50,0%
Ханты-Мансийский район	МБОУ ХМР СОШ п. Луговской	0,0%	50,0%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Чеускинская СОШ»	0,0%	50,0%
Октябрьский район	МКОУ «Карымкарская СОШ»	0,0%	50,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Гимназия № 1»	0,0%	44,1%
город Сургут	МБОУ гимназия имени Ф. К. Салманова	0,0%	42,9%
Нижневартовский район	МБОУ Охтеурская СОШ	0,0%	42,9%
Октябрьский район	МКОУ «Андринская СОШ»	0,0%	41,7%
город Сургут	МБОУ лицей № 1	0,0%	41,6%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 23 с УИИЯ»	0,0%	40,0%
Нижневартовский район	МБОУ «Излучинская ОСШУИОП № 1»	0,0%	40,0%
Кондинский район	МБОУ Ягодинская СОШ	0,0%	40,0%
город Югорск	МБОУ «Гимназия»	0,0%	38,5%
город Сургут	МБОУ Сургутский естественнонаучный лицей	0,0%	38,3%
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	0,0%	37,3%
город Нягань	МБОУ МО г. Нягань «Гимназия»	0,0%	35,3%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»	0,0%	35,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 31 с углубленным изучением предметов ХЭП»	0,0%	34,6%
Белоярский район	СОШ п. Сосновка	0,0%	33,3%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «Гимназия № 6»	0,0%	33,3%

Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Батово»	0,0%	33,3%
город Сургут	МБОУ СОШ № 10	0,0%	32,0%
Советский район	МБОУ гимназия г. Советский	0,0%	31,7%
Белоярский район	СОШ № 3	0,0%	31,0%
город Урай	МБОУ Гимназия	0,0%	30,5%

### Математика (профильный уровень)

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Нижневартовский район	МБОУ Зайцевореченская ОСШ	0,0%	100,0%
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	0,0%	54,2%
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	35,1%
Белоярский район	СОШ п. Лыхма	0,0%	25,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	0,0%	24,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 13»	8,7%	21,7%
город Сургут	МБОУ Сургутский естественнонаучный лицей	0,0%	17,5%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	7,4%	16,2%
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	2,6%	13,2%
город Урай	МБОУ Гимназия	6,1%	12,1%
город Сургут	МБОУ СОШ № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	5,9%	8,9%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 2 – многопрофильная»	5,9%	8,8%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	0,0%	8,3%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»	0,0%	7,1%
город Сургут	МБОУ лицей № 1	5,7%	7,1%
город Сургут	МБОУ СОШ № 1	7,1%	7,1%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 2»	6,7%	6,7%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 14»	0,0%	5,3%
город Сургут	МБОУ СОШ № 29	5,0%	5,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 9»	0,0%	4,8%
Советский район	МБОУ СОШ № 2 г. Советский	8,7%	4,3%
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 8»	5,2%	3,4%
город Радужный	МБОУ СОШ № 6	6,7%	3,3%
город Нягань	МБОУ МО г. Нягань «Гимназия»	3,1%	3,1%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 15»	7,9%	2,6%
город Сургут	МБОУ лицей № 3	5,0%	2,5%

## Физика

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
-	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	0,0%	53,2%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 11»	0,0%	33,3%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 13»	0,0%	30,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»	0,0%	20,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 25	0,0%	18,2%
город Нягань	МБОУ МО г. Нягань «СОШ № 4»	0,0%	16,7%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОКШ № 4»	0,0%	16,7%
город Нефтеюганск	ЧОУ «НПГ»	0,0%	16,7%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	0,0%	14,6%
город Мегион	МБОУ «СОШ № 4»	0,0%	13,3%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 9»	0,0%	11,1%
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	0,0%	11,1%
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	11,1%
Октябрьский район	МКОУ «Андринская СОШ»	0,0%	11,1%
город Сургут	МБОУ СОШ № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	0,0%	10,2%
Сургутский район	МБОУ «Лянтурская СОШ № 3»	0,0%	10,0%

## Химия

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	0,0%	100,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	0,0%	66,7%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»	0,0%	50,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	0,0%	33,3%
город Сургут	МБОУ СОШ № 10	0,0%	28,0%
Советский район	МБОУСОШ п. Пионерский	0,0%	25,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 14»	0,0%	17,6%
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 5»	0,0%	16,7%
город Урай	МБОУ СОШ № 4	0,0%	16,7%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 2 – многопрофильная»	0,0%	16,0%
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	13,3%
город Урай	МБОУ Гимназия	0,0%	12,5%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 3»	0,0%	11,1%
город Сургут	МБОУ СОШ № 25	0,0%	11,1%



## Информатика и ИКТ

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Белоярский район	СОШ с. Полноват	0,0%	100,0%
Октябрьский район	МКОУ «Уньюганская СОШ № 2»	0,0%	100,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 1	0,0%	66,7%
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	0,0%	62,1%
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	0,0%	61,5%
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	57,1%
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 1»	0,0%	50,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 9»	0,0%	50,0%
город Сургут	НОУ гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца	0,0%	50,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	0,0%	50,0%
город Сургут	МБОУ лицей № 1	0,0%	42,9%
город Сургут	МБОУ Сургутский естественнонаучный лицей	0,0%	40,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 2	0,0%	37,5%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 3»	0,0%	33,3%
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 3	0,0%	33,3%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 9»	0,0%	28,6%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 14»	0,0%	25,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	0,0%	25,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г. «	0,0%	25,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 25	0,0%	25,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 2»	0,0%	22,2%
город Урай	МБОУ СОШ № 4	0,0%	20,0%

## Биология)

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Белоярский район	СОШ с. Полноват	0,0%	100,0%
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	66,7%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 9»	0,0%	50,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 6»	0,0%	40,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 21»	0,0%	33,3%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 12»	0,0%	33,3%

город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	0,0%	33,3%
город Югорск	МБОУ «Гимназия»	0,0%	33,3%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 2»	0,0%	25,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 5»	7,7%	23,1%
город Нягань	МБОУ «СОШ № 1»	0,0%	20,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 19»	0,0%	20,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 2 – многопрофильная»	4,0%	20,0%
город Урай	МБОУ СОШ № 4	0,0%	20,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 10	0,0%	20,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г. «	4,3%	17,4%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 30 с углубленным изучением отдельных предметов»	0,0%	16,7%
город Югорск	МБОУ «СОШ № 6»	0,0%	16,7%
город Радужный	МБОУ СОШ № 6	8,3%	16,7%
город Сургут	МБОУ гимназия имени Ф. К. Салманова	0,0%	16,7%
Советский район	МБОУ гимназия г. Советский	0,0%	16,7%
Советский район	МБОУСОШ п.Пионерский	0,0%	16,7%

## История

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Белоярский район	СОШ п. Сосновка	0,0%	100,0%
город Радужный	МБОУ СОШ № 2	0,0%	100,0%
город Нефтеюганск	ЧОУ «НПГ»	0,0%	100,0%
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	0,0%	100,0%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Каркатеевская СОШ»	0,0%	100,0%
Кондинский район	МБОУ Половинкинская СОШ	0,0%	50,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 2»	0,0%	33,3%
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 2»	0,0%	33,3%
город Радужный	МБОУ СОШ № 8	0,0%	33,3%
город Сургут	МБОУ СОШ № 1	0,0%	33,3%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 15»	0,0%	28,6%
Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 4»	0,0%	25,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	0,0%	20,0%
город Урай	МБОУ Гимназия	0,0%	20,0%
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	20,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 13	0,0%	20,0%
город Радужный	МБОУ СОШ № 5	0,0%	17,6%

## География

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Югорск	МБОУ «СОШ № 6»	0,0%	100,0%
город Покачи	МАОУ СОШ № 1	0,0%	100,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	0,0%	100,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 13	0,0%	100,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов	0,0%	50,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 32»	0,0%	50,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 21»	0,0%	50,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 1»	0,0%	50,0%
город Урай	МБОУ Гимназия	0,0%	50,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 45	0,0%	50,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 44	0,0%	50,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	0,0%	50,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 2»	0,0%	33,3%
город Сургут	МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	0,0%	25,0%
город Нягань	МБОУ МО г. Нягань «Гимназия»	0,0%	20,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	0,0%	14,3%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г.»	0,0%	14,3%

## Обществознание

Нижневартовский район	МБОУ «Излучинская ОСШУИОП № 1»	0,0%	16,7%
город Радужный	МБОУ СОШ № 6	0,0%	12,5%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 43»	0,0%	7,7%
город Сургут	МБОУ гимназия имени Ф. К. Салманова	0,0%	7,7%
город Сургут	МБОУ лицей № 1	0,0%	7,4%
город Сургут	МБОУ СОШ № 27	0,0%	7,1%
город Сургут	МБОУ гимназия № 2	0,0%	6,7%
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 8»	2,1%	6,4%

## Английский язык

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Нягань	МБОУ МО г. Нягань «СОШ № 2»	0,0%	100,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 2»	0,0%	100,0%
город Мегион	МБОУ «СОШ № 2»	0,0%	100,0%
Сургутский район	МБОУ «Солнечная СОШ № 1»	0,0%	100,0%

Кондинский район	МБОУ Половинкинская СОШ	0,0%	100,0%
Октябрьский район	МКОУ «СОШ № 7»	0,0%	100,0%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «Гимназия № 6»	0,0%	83,3%
город Югорск	МБОУ «Гимназия»	0,0%	80,0%
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	76,5%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Гимназия № 1»	0,0%	75,0%
город Нягань	МБОУ МО г. Нягань «Гимназия»	0,0%	66,7%
город Радужный	МБОУ СОШ № 4	0,0%	66,7%
город Сургут	МБОУ СОШ № 6	0,0%	66,7%
город Радужный	МБОУ СОШ № 5	0,0%	60,0%
Белоярский район	СОШ № 2	0,0%	50,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 30 с углубленным изучением отдельных предметов»	0,0%	50,0%
город Радужный	МБОУ СОШ № 3	0,0%	50,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 1»	0,0%	50,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	0,0%	50,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 2»	0,0%	50,0%
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	0,0%	50,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 1	0,0%	50,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 13	0,0%	50,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 38	0,0%	50,0%
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 1»	0,0%	50,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 5»	0,0%	50,0%
Кондинский район	МБОУ Междуреченская СОШ	0,0%	50,0%

## Литература

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Мегион	МБОУ «СОШ № 7»	0,0%	100,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Гимназия № 1»	0,0%	100,0%
город Югорск	Лицей им. Г. Ф. Атякшева	0,0%	66,7%
город Югорск	МБОУ «СОШ № 2»	0,0%	50,0%
город Мегион	МБОУ «СОШ № 1»	0,0%	50,0%
город Радужный	МБОУ СОШ № 8	0,0%	50,0%
Сургутский район	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	0,0%	50,0%
город Радужный	МБОУ СОШ № 4	0,0%	33,3%
Березовский район	МБОУ Игримская СОШ №1	0,0%	33,3%
город Нягань	МБОУ МО г. Нягань «Гимназия»	0,0%	28,6%
город Сургут	МБОУ СОШ № 45	0,0%	25,0%

город Сургут	МБОУ СОШ № 44	0,0%	25,0%
город Сургут	МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	0,0%	20,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 27	0,0%	20,0%
Березовский район	МБОУ Березовская СОШ	0,0%	20,0%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 3»	0,0%	16,7%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 8»	0,0%	16,7%
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	16,7%

### Математика (базовый уровень)

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших «5»
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Сибирский»	0,0%	100,0%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Чеускинская СОШ»	0,0%	100,0%
Октябрьский район	МКОУ «Большеуштинская СОШ»	0,0%	100,0%
город Сургут	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	0,0%	87,8%
Кондинский район	МКОУ Мулымская СОШ	0,0%	75,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «Гимназия № 1»	0,0%	67,6%
Нижневартовский район	МБОУ «Корликовская ОСШ»	0,0%	66,7%
город Сургут	МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	0,0%	65,5%
Белоярский район	СОШ с. Полноват	0,0%	60,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «Лицей № 1»	0,0%	60,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 5»	0,0%	59,4%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г. «	0,0%	55,6%
Октябрьский район	МКОУ «Перегибинская СОШ № 1»	0,0%	54,5%
город Нягань	МБОУ МО г. Нягань «Гимназия»	0,0%	54,2%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей»	0,0%	50,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 6»	0,0%	50,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 13»	0,0%	50,0%
Сургутский район	МБОУ «Локосовская СОШ им. З. Т. Скутина»	0,0%	50,0%
Нижневартовский район	МБОУ «Аганская ОСШ»	0,0%	50,0%
Березовский район	МБОУ Приполярная СОШ	0,0%	50,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Елизарово»	0,0%	50,0%
Ханты-Мансийский район	МБОУ ХМР СОШ п. Луговской	0,0%	50,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Нялинское им. Героя Советского Союза В.Ф.Чухарева»	0,0%	50,0%
Ханты-Мансийский	МКОУ ХМР «СОШ п. Кирпичный»	0,0%	50,0%

район			
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Усть-Юганская СОШ»	0,0%	50,0%
Октябрьский район	МКОУ «Андринская СОШ»	0,0%	50,0%
Октябрьский район	МКОУ «Чемашинская СОШ»	0,0%	50,0%
Октябрьский район	МКОУ «Карымкарская СОШ»	0,0%	50,0%
город Урай	МБОУ Гимназия	0,0%	48,9%
город Сургут	МБОУ СОШ № 13	0,0%	48,4%
город Сургут	МБОУ СОШ № 1	0,0%	47,5%

### 3.5 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие образовательные результаты ЕГЭ по предметам:

В таблице выделен перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по выборке от 5 до 15 % от общего числа ОО в автономном округе, в которых доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО автономного округа), доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО в ХМАО - Югре)

#### Русский язык

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Сургутский район	МБОУ «Высокомысовская СОШ»	50,0%	0,0%
Нижневартовский район	МБОУ «Большетарховская СОШ»	50,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Ванзетурская СОШ	50,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Кормужиханская СОШ»	33,3%	0,0%
Нижневартовский район	МБОУ «Ларьякская СШ»	25,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Няксимвольская СОШ	14,3%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Рускинская СОШ»	11,1%	0,0%
Нижневартовский район	МБОУ «ИЦО»	11,1%	0,0%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Куть-Яхская СОШ»	7,7%	0,0%
Советский район	МБОУ «СОШ п. Малиновский»	5,9%	0,0%
город Покачи	МАОУ СОШ № 2	5,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	4,3%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 34»	4,1%	0,0%

## Математика (профильный уровень)

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Покачи	МАОУ СОШ № 2	100,0%	0,0%
Нижневартовский район	МБОУ «Ватинская ОСШ»	100,0%	0,0%
Нижневартовский район	МБОУ «Варьеганская ОСШ»	100,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Тегинская СОШ	100,0%	0,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ п. Красноленинский	100,0%	0,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ с. Кышик	100,0%	0,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ с. Селиярово»	100,0%	0,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ д. Шапша»	100,0%	0,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ п. Кирпичный»	100,0%	0,0%
Кондинский район	МБОУ Половинкинская СОШ	100,0%	0,0%
Кондинский район	МКОУ Чантырская СОШ	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Кормужиханская СОШ»	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Шеркальская СОШ»	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Чемашинская СОШ»	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Нижне-Нарыкарская СОШ»	100,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	80,0%	0,0%
Кондинский район	МКОУ Леушинская СОШ	80,0%	0,0%
Советский район	МБОУ СОШ п. Агириш	77,8%	0,0%
город Сургут	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	75,0%	0,0%
Нижневартовский район	МБОУ Охтеурская ОСШ	75,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Хулимсунтская СОШ	75,0%	0,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 4	68,4%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 4»	67,6%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ №1»	66,7%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Сайгатинская СОШ»	66,7%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 1»	66,7%	0,0%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Обь-Юганская СОШ»	66,7%	0,0%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Сингапайская СОШ»	66,7%	0,0%
город Мегион	МБОУ «СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов»	61,3%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А. Н.	60,9%	0,0%



## Физика

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Белоярский район	СОШ п. Верхнеказымский	50,0%	0,0%
город Мегион	МБОУ «СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов»	50,0%	0,0%
город Мегион	МБОУ «СОШ № 7»	50,0%	0,0%
город Радужный	МБОУ СОШ № 2	50,0%	0,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ №14»	50,0%	0,0%
Нижневартовский район	МБОУ Охтеурская СОШ	50,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Сосьвинская СОШ	50,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Приполярная СОШ	50,0%	0,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 4	37,5%	0,0%
город Югорск	МБОУ «СОШ № 2»	33,3%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 2»	33,3%	0,0%
Березовский район	МБОУ Игримская СОШ №1	33,3%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 1»	28,6%	0,0%
Березовский район	МБОУ Светловская СОШ имени Соленова Б.А.	25,0%	0,0%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 2»	22,2%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А. Н.	22,2%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 17»	20,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 40»	20,0%	0,0%

## Химия

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Когалым	МАОУ «СОШ № 10»	100,0%	0,0%
Советский район	МБОУ СОШ п. Зеленоборск	100,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Тегинская СОШ	100,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Ванзетурская СОШ	100,0%	0,0%
город Сургут	НОУ СОШ с УИОП	66,7%	0,0%
город Когалым	МАОУ СОШ №1	62,5%	0,0%
Белоярский район	СОШ п. Сорум	50,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 8»	50,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 43»	50,0%	0,0%
город Мегион	МАОУ «СОШ № 9»	50,0%	0,0%
город Покачи	МАОУ СОШ № 1	50,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	50,0%	0,0%



Березовский район	МБОУ Саранпаульская СОШ	50,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Светловская СОШ имени Соленова Б.А.	50,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Приобская СОШ»	50,0%	0,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 2 им. А. И. Исаевой»	45,5%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 4»	42,9%	0,0%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «Гимназия № 6»	40,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 3	40,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 2 с углублённым изучением отдельных предметов»	40,0%	0,0%
Сургутский район	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	40,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Березовская СОШ	40,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 8»	37,5%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 1»	37,5%	0,0%

## Информатика и ИКТ

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Белоярский район	СОШ № 1	100,0%	0,0%
город Радужный	МБОУ СОШ № 2	100,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	100,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 1»	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Малоатлымская СОШ»	100,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	66,7%	0,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 6	60,0%	0,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 5	50,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 29»	50,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 4»	50,0%	0,0%
город Сургут	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	50,0%	0,0%
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 8»	33,3%	0,0%
город Когалым	МАОУ СОШ №1	33,3%	0,0%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 2»	33,3%	0,0%
город Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 3»	33,3%	0,0%
Сургутский район	МАОУ «Лянторская СОШ № 7»	33,3%	0,0%
Советский район	МБОУ «СОШ п. Малиновский»	33,3%	0,0%
город Нягань	МБОУ «СОШ № 6» им. А. И. Гордиенко»	25,0%	0,0%
город Когалым	МАОУ «СОШ № 10»	25,0%	0,0%
город Мегион	МАОУ «СОШ № 9»	25,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 8»	25,0%	0,0%

город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 21»	20,0%	0,0%
Сургутский район	МАОУ «Белоярская СОШ № 1»	20,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Федоровская СОШ № 5»	20,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	20,0%	0,0%

## Биология

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Когалым	МАОУ «СОШ № 10»	100,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 31 с углубленным изучением предметов ХЭП»	100,0%	0,0%
Нижневартовский район	МБОУ «Ларьякская СШ»	100,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Тегинская СОШ	100,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Сосьвинская СОШ	100,0%	0,0%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Сентябрьская СОШ»	100,0%	0,0%
Кондинский район	МБОУ Шугурская СОШ	100,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ №1»	85,7%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 8»	66,7%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Угутская СОШ»	66,7%	0,0%
город Когалым	МАОУ СОШ №1	65,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 6	60,0%	0,0%
Белоярский район	СОШ п. Сорум	50,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Гимназия № 2»	50,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 2»	50,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 5»	50,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	50,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Рускинская СОШ»	50,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Ванзетурская СОШ	50,0%	0,0%
Кондинский район	МКОУ Болчаровская СОШ	50,0%	0,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 2	40,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 10»	40,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 5»	40,0%	10,0%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 3»	40,0%	10,0%
Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 1 пгт. Пойковский»	40,0%	0,0%

## История

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Сургутский район	МБОУ «Локосовская СОШ им. З. Т. Скутина»	100,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Ляминская СОШ»	100,0%	0,0%

Нефтеюганский район	НРМОБУ «Салымская СОШ № 2»	100,0%	0,0%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Куть-Яхская СОШ»	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Нижне-Нарыкарская СОШ»	100,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 1»	85,7%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	80,0%	0,0%
город Нягань	МБОУ МО г. Нягань «СОШ № 4»	75,0%	0,0%
город Мегион	МБОУ «СОШ № 7»	66,7%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 2»	66,7%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 40»	60,0%	0,0%
город Югорск	МБОУ «СОШ № 2»	57,1%	0,0%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 3»	55,6%	0,0%
город Лангепас	ЛГ МАОУ «СОШ № 1»	50,0%	0,0%
город Мегион	МБОУ «СОШ № 6»	50,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 15	50,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	50,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 22 имени Г. Ф. Пономарева	50,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Саранпаульская СОШ	50,0%	0,0%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Обь-Юганская СОШ»	50,0%	0,0%

## География

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Мегион	МБОУ «СОШ № 7»	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Приобская СОШ»	100,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 3»	50,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 13»	33,3%	0,0%
город Мегион	МБОУ «СОШ № 4»	20,0%	0,0%
город Мегион	МАОУ «СОШ № 9»	20,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Нижнесортгымская СОШ»	20,0%	0,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 5	18,2%	0,0%
Нефтеюганский район	МОБУ «СОШ № 1 пгт. Пойковский»	16,7%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 40»	12,5%	0,0%

## Обществознание

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Нижневартовский район	МБОУ «Варьеганская СОШ»	100,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Ванзетурская СОШ	100,0%	0,0%
Ханты-Мансийский	МКОУ ХМР СОШ п.	100,0%	0,0%

район	Красноленинский		
Октябрьский район	МКОУ «Шеркальская СОШ»	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Чемашинская СОШ»	100,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Ляминская СОШ»	87,5%	0,0%
Нижневартовский район	МБОУ «ИЦО»	75,0%	0,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ им. Героя Советского Союза П.А. Бабичева п. Выкатной»	66,7%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 22 имени Г. Ф. Пономарева	57,1%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 1»	56,3%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Барсовская СОШ № 1»	50,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Няксимвольская СОШ	50,0%	0,0%
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР СОШ с. Кышик	50,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Пальяновская СОШ»	50,0%	0,0%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Салымская СОШ № 2»	40,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Ульт-Ягунская СОШ»	37,5%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 19»	35,7%	0,0%
Белоярский район	СОШ п. Лыхма	33,3%	0,0%
Белоярский район	СОШ с. Казым	33,3%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 7»	33,3%	0,0%
Советский район	МБОУ «СОШ п. Малиновский»	33,3%	0,0%
Советский район	МБОУСОШ п. Таёжный	33,3%	0,0%
Советский район	МБОУСОШ п.Пионерский	33,3%	0,0%
Березовский район	МБОУ Приполярная СОШ	33,3%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Сергинская СОШ им. Героя Советского союза Н.И.Сирина»	33,3%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 15	31,0%	0,0%
город Когалым	МАОУ «СОШ № 10»	30,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	30,0%	0,0%
Кондинский район	МКОУ Кондинская СОШ	28,6%	0,0%
город Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 6	28,0%	0,0%

## Английский язык

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
город Нягань	МБОУ МО г. Нягань СОШ № 14	100,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 25»	100,0%	0,0%
город Нефтеюганск	ЧОУ «НПП»	50,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 22 имени Г. Ф. Пономарева	50,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 22»	33,3%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 7»	33,3%	0,0%
город Мегион	МБОУ «СОШ № 1»	33,3%	0,0%

город Ханты-Мансийск	МБОУ СОШ № 6	33,3%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 32	33,3%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «СШ № 34	25,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	20,0%	0,0%
Березовский район	МБОУ Березовская СОШ	20,0%	0,0%

## Литература

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
Ханты-Мансийский район	МКОУ ХМР «СОШ д. Шапша»	100,0%	0,0%
Октябрьский район	МКОУ «Приобская СОШ»	100,0%	0,0%
город Нягань	МБОУ ОСШ № 3	50,0%	0,0%
город Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 2»	50,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 7	50,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 32	50,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Лянторская СОШ № 1»	50,0%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексева	33,3%	0,0%
город Югорск	МБОУ «СОШ № 5»	25,0%	0,0%
город Югорск	МБОУ «СОШ № 6»	25,0%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 5»	25,0%	0,0%
город Когалым	МАОУ «Средняя школа № 5»	20,0%	0,0%
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	16,7%	0,0%
город Ханты-Мансийск	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г. «	9,1%	9,1%

## Математика (базовый уровень)

Наименование МСУ	Наименование ОО	Доля участников, не преодолевших минимальный порог	Доля участников, получивших «5»
город Сургут	МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1	15,2%	0,8%
город Когалым	МАОУ «СОШ № 10»	9,4%	3,1%
Нефтеюганский район	НРМОБУ «Куть-Яхская СОШ»	7,7%	7,7%
город Нягань	МБОУ МО г. Нягань «СОШ № 4»	6,7%	6,7%
Октябрьский район	МКОУ «СОШ № 7»	6,5%	6,5%
Советский район	МБОУ «СОШ п. Малиновский»	6,3%	0,0%
город Сургут	МБОУ СОШ № 19	5,5%	4,1%

## Выводы:

За 2014-2016 учебные годы по результатам ГИА стабильно низкие образовательные результаты по двум уровням основного общего и среднего общего образования, по двум обязательным учебным предметам «русский язык»,

«математика» имеют 3 ОО из 286 ОО по программам основного общего образование, 3 ОО и 274 ОО по программам среднего общего образования. Это образовательные организации, расположенные в МОУО: г. Пыть-Ях (СОШ № 4), г. Сургут (СОШ № 4), Березовский район (Сосьвинская СОШ).

По уровню освоения образовательных программ среднего общего образования, по учебному предмету «русский язык» стабильно низкие образовательные результаты наблюдаются в 13 МОУО, 18 ОО в диапазоне среднего балла от 48 до 64,2 (средний балл по округу 65,4): г. Пыть-Ях (СОШ № 4), г. Сургут (СОШ № 4, 8, 19), г. Нижневартовск (СОШ № 7, 30); г. Нягань (СОШ № 1), г. Мегион (СОШ № 2), г. Югорск (СОШ № 2), Сургутский район (Белоярская СОШ, Сайгатинская СОШ), Березовский район (Сосьвинская СОШ), Нижневартовский район (МБВ(С)ОУ ИЦО), Советский район (СОШ п. Малиновский, СОШ п. Агириш, СОШ п. Таежный), Ханты-Мансийский район (СОШ с. Кышик), Кондинский район (Куминская СОШ, Чантырская СОШ, Луговская СОШ), Октябрьский район (Уньюгунская СОШ).

По уровню освоения образовательных программ среднего общего образования по учебному предмету «математика (профильный уровень)» низкие образовательные результаты в 8 МОУО и 15 ОО в диапазоне по среднему баллу от 29 до 47 (средний балл по округу 49,2) г. Пыть-Ях (СОШ № 4), г. Сургут (СОШ № 4, 7), г. Нижневартовск (СОШ № 7, 29), г. Нефтеюганск (СОШ № 8), Березовский район (Сосьвинская СОШ, Хулимсунтская СОШ), г. Нягань (СОШ № 1,4), г. Мегион (СОШ № 1,9), Сургутский район (Рускинская СОШ, Угутская СОШ, Лянторская СОШ № 1).

По уровню освоения образовательных программ среднего общего образования, по учебному предмету «математика (базовый уровень)» стабильно низкие образовательные результаты в 8 МОУО, 12 ОО в диапазоне по среднему баллу от 3,5 до 3,8 (средний балл по округу – 3,9) г. Пыть-Ях (СОШ № 4), г. Сургут (СОШ № 4, 7), г. Нижневартовск (СОШ № 7), г. Нефтеюганск – 1 (СОШ № 8), Березовский район (Сосьвинская СОШ, Хулимсунтская СОШ), г. Нягань (СОШ № 4), г. Мегион (СОШ № 9), Сургутский район (Рускинская СОШ, Угутская СОШ, Лянторская СОШ № 1).

По уровню освоения образовательных программ среднего общего образования в 4 МОУО, г. Пыть-Ях (СОШ № 4), г. Сургут (СОШ № 4), г. Нижневартовск (СОШ № 7), Березовский район (Сосьвинская СОШ), четыре ОО имеют низкие образовательные результаты по двум обязательным предметам «русский язык» в диапазоне баллов от 52,3 до – 61 (средний балл по округу 65,4), «математика (профильного уровня)» в диапазоне баллов от 31,4 до 43,8 (средний балл по округу 49,2), математика (базового уровня)» в диапазоне по среднему баллу от 3,6 до 3,8 (средний балл по округу 3,9).

#### **4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ ПО УЧЕБНЫМ ПРЕДМЕТАМ ЕГЭ**

##### **4.1 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по русскому языку**

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по русскому языку составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий, который использовался в автономном округе на ЕГЭ 2016 года. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

##### **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов по русскому языку**

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Позадачная решаемость каждого задания, доля учащихся автономного округа успешно справившихся с заданием экзаменационной работы приведена на диаграмме №1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена несколькими рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших один балл. Для большинства заданий работы, оценивающийся в один балл это показатель успешности их решения. Для заданий, которые оцениваются в несколько первичных баллов показано ещё несколько рядов данных. Они отражают долю участников, набравших два, три и т.д. баллов за выполнение таких заданий. Это позволяет увидеть такие важные позиции успешности, как долю учащихся, выполнивших задание полностью и набравших максимальное число баллов.

Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

Среди заданий базового уровня максимальная решаемость наблюдается в заданиях №№ 1, 2, 3, 6, 10, 15. Минимальная решаемость - №№ 21, 16, 5.

Среди заданий повышенного уровня наиболее лёгкими оказались такие задания (критерии) как № 25.5, 25.6, 25.11. Затруднения возникли при выполнении заданий №25.4.

Задания высокого уровня показали примерно ожидаемую решаемость, но заметные затруднения возникли у учащихся при выполнении задания №23, а полностью справились с заданиями №7 и № 24 лишь 9,66% и 9,55%.



**Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.**

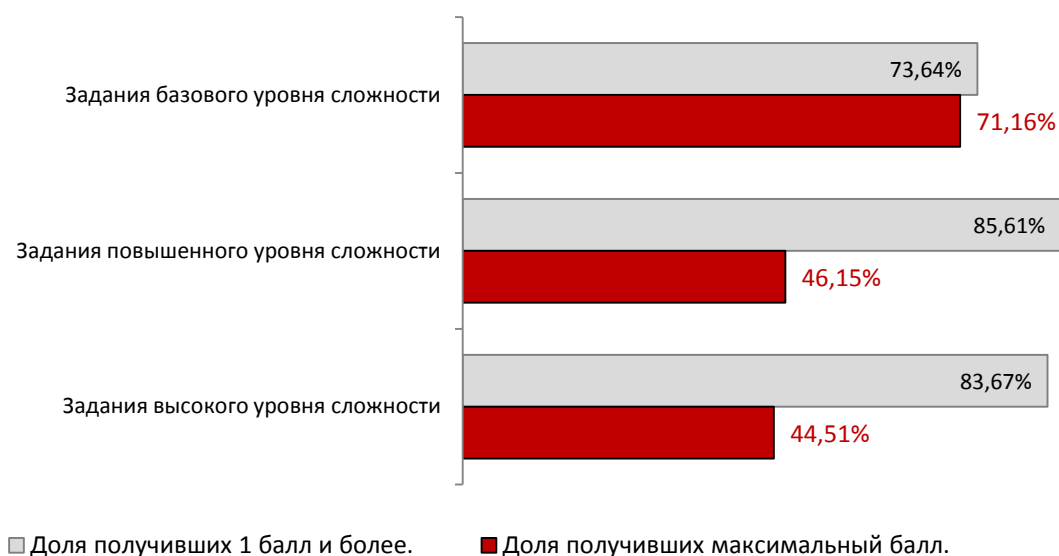




### **Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности**

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания Ким решаются значительно лучше заданий повышенного уровня работы. Задания высокого уровня сложности при достаточно высоких показателях успешности выполнения для данной группы заданий ожидаемо уступают базовым и повышенным. С заданиями базового уровня полностью справились 71,64%, с заданиями повышенного уровня - 46,15%, с заданиями высокого уровня – немного меньше (только 44,51%). Сравнение

**Диаграмма №2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.**

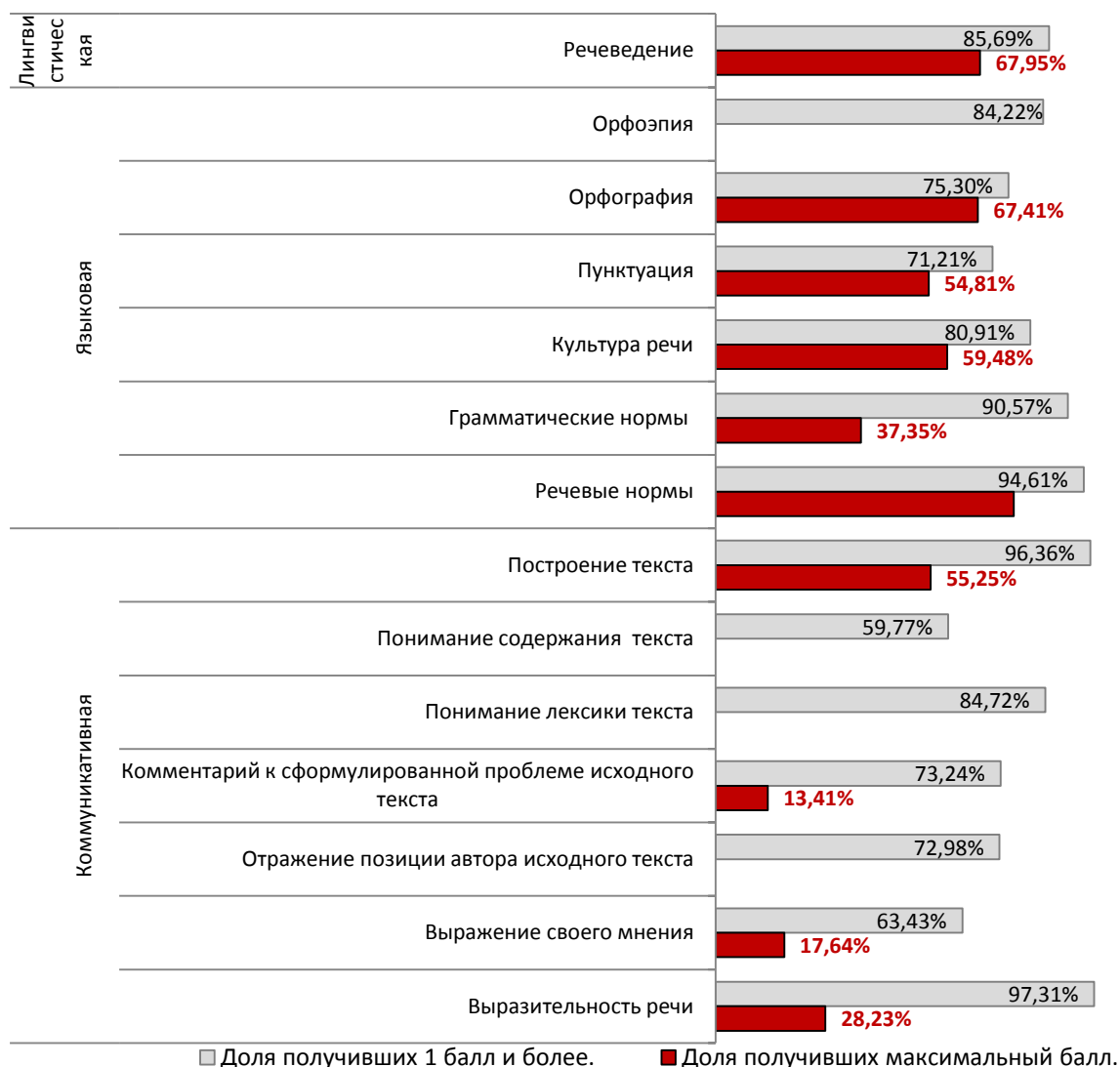


результатов участников по группам заданий разного уровня сложности, представлена в диаграмме №2.

### **Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий**

Все основные проверяемые знания и умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Единственное задание, проверяющее лингвистическую компетенцию, решается участниками достаточно успешно. В языковой компетенции высокие показатели по блоку «Орфоэпия», а также – орфография, культура речи и речевые нормы. Ниже успешность выполнения заданий по блоку «Пунктуация» и «Грамматические нормы». Коммуникативная компетенция хорошо проявляется в построении текста, понимании лексики текста, выразительности речи. Затруднения вызвали задания на понимание содержания текста, выражение своего мнения и комментирование сформулированной проблемы.

Диаграмма №3 Сравнение результатов по основным группам проверяемых знаний, умений и навыков.



Более детальную картину можно получить, сгруппировав задания по содержательным блокам с учётом заложенного составителями уровня сложности по каждому из проверяемых элементов знаний, умений и навыков (Диаграмма №3).

Раздел «Речеведение» проверяется тремя заданиями. Задание №2 базового уровня решается успешно, хуже решаются задание №23 и №24 высокого уровня, которые оценивают умение анализировать строение текста и определять лексико-грамматические связи между предложениями в нем и умение соотнести функции изобразительно-выразительного средства, охарактеризованные в небольшой рецензии, с термином, указанным в списке.

Из восьми заданий проверяющих раздел «Орфография» семь – это задания базового уровня. И только одно – критерия 25.7 повышенного уровня, которое оценивает соблюдение орфографических норм при написании сочинения. Здесь максимально-возможный балл получили только 25,71% учащихся.

Блок «Пунктуация» проверялся пятью заданиями базового уровня и одним – повышенного уровня, которые достаточно успешно решаются учащимися

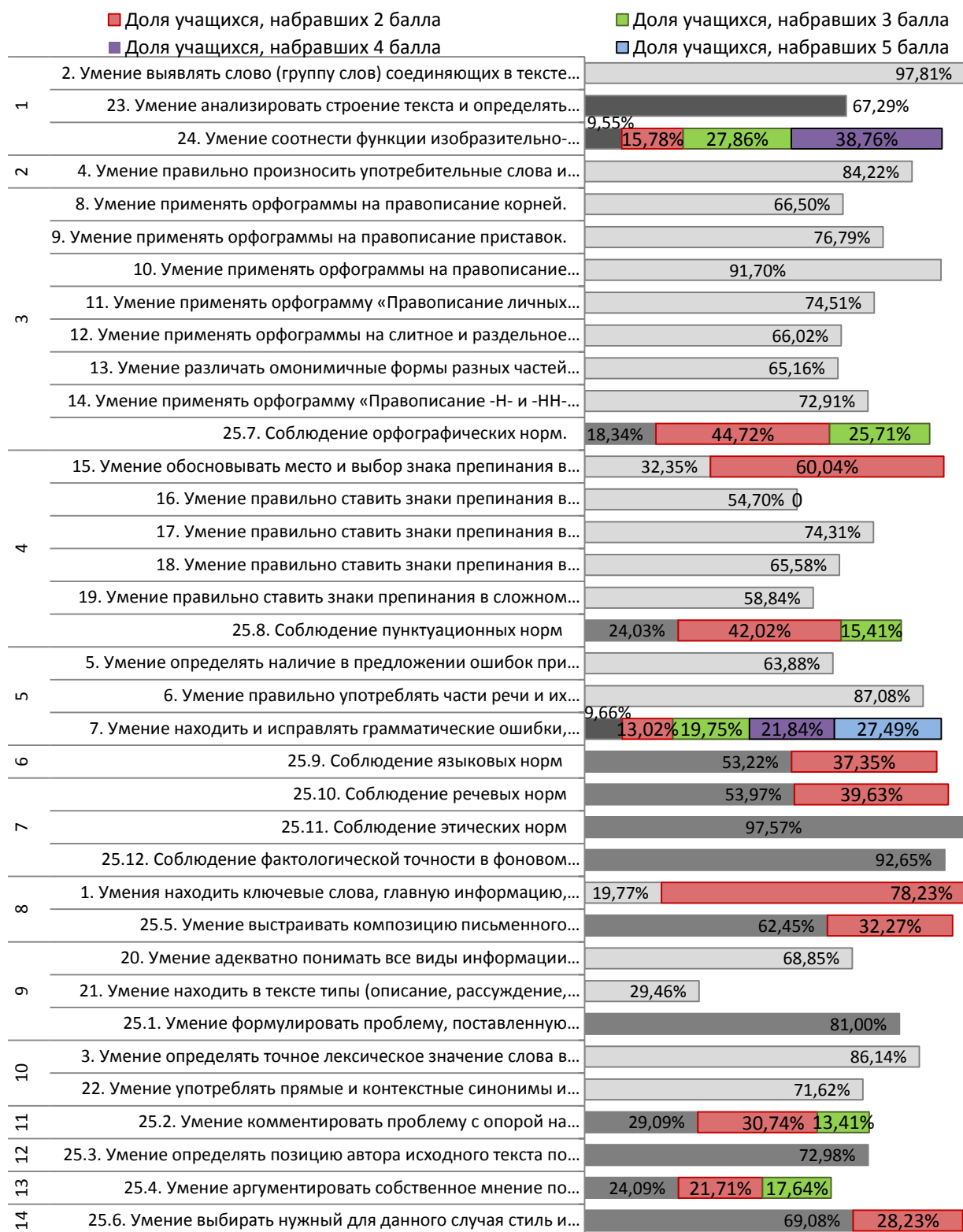
автономного округа. Хуже всего решается одно из базовых заданий - №16 (Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях с обособленными членами).

Раздел **«Культура речи»** проверяется тремя заданиями, одно из которых хоть и повышенного уровня, но выполняется достаточно успешно.

Все три критерия (25.10-25.12), проверяющие блок **«Речевые нормы»** показывают достаточно высокие показатели решаемости.

Раздел **«Построение текста»** проверялись одним заданием базового и одним – повышенного уровня сложности. Оба задания выполняются хорошо.

**Диаграмма №4. Позадачная решаемость с группировкой заданий по содержательным блокам, умениям и навыкам.**



Раздел «Понимание содержания текста» проверяется двумя заданиями базового уровня и одним – повышенного. Последнее проверяет Умение формулировать проблему, поставленную автором текста, и 81% учащихся с ним справились. А вот базовое задание №21 на умение находить в тексте типы (описание, рассуждение, повествование) и стили речи (разговорный, научный, официально-

деловой, публицистический и художественный) в тексте по предмету речи, строению текста и языковым особенностям выполнили успешно только 29,46%.

Раздел «**Понимание лексики текста**» проверяется двумя заданиями базового уровня, которые также успешно выполняются.

Четыре следующих раздела проверялись четырьмя заданиями высокого уровня сложности. Различие в успешности их выполнения можно увидеть на диаграмме № 4 по доли учащихся успешно справившихся с заданиями и набравшими 2 балла, 3 балла, 4 балла, 5 баллов.

Приложение. План КИМ по русскому языку с указанием проверяемых элементов содержания, проверяемым умениям, уровню сложности заданий, максимального балла за выполнение заданий, а также средних процентов выполнения по каждой линии заданий, с учетом доли учащихся набравших максимальный балл.

Обозначение задания в работе <sup>9</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Уровень сложности задания <sup>10</sup>	Максимальный балл за выполнение задания	Успешность выполнения задания <sup>11</sup>	
				Средний процент выполнения по региону	Доля набравших их максимальный балл
Часть 1.					
1	Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.	Б	21Б	98,00%	78,23%
2	Умение выявлять слово (группу слов) соединяющих в тексте одно предложение с другим.	Б	1	97,81%	
3	Умение определять точное лексическое значение слова в тексте на основе анализа словарной статьи.	Б	1	86,14%	
4	Умение правильно произносить употребительные слова и определять место ударения в слове.	Б	1	84,22%	
5	Умение определять наличие в предложении ошибок при употреблении слов в соответствии с их точным лексическим значением и требованиями лексической сочетаемости.	Б	1	63,88%	
6	Умение правильно употреблять части речи и их грамматические формы.	Б	1	87,08%	
7	Умение находить и исправлять грамматические ошибки, связанные с нарушением норм согласования и управления при построении предложений с однородными членами и	В	1	91,76%	27,49%

<sup>9</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>10</sup> Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

<sup>11</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

	сложноподчинённых предложений.				
8	Умение применять орфограммы на правописание корней.	Б	1	66,50%	
9	Умение применять орфограммы на правописание приставок.	Б	1	76,79%	
10	Умение применять орфограммы на правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н/-НН-).	Б	1	91,70%	
11	Умение применять орфограмму «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий».	Б	1	74,51%	
12	Умение применять орфограммы на слитное и раздельное правописание НЕ и НИ с разными частями речи.	Б	1	66,02%	
13	Умение различать омонимичные формы разных частей речи: слитное, дефисное или раздельное написания слов.	Б	1	65,16%	
14	Умение применять орфограмму «Правописание –Н- и –НН- в суффиксах различных частей речи».	Б	1	72,91%	
15	Умение обосновывать место и выбор знака препинания в простом и в сложном предложении (пунктуация простого предложения, осложнённого однородным рядом, сложносочинённого предложения с соединительным союзом).	Б	2	92,38%	60,04%
16	Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями).	Б	1	54,70%	
17	Умение правильно ставить знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	Б	1	74,31%	
18	Умение правильно ставить знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	Б	1	65,58%	
19	Умение правильно ставить знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Обобщение пунктуационных правил по всем типам сложных предложений	Б	1	58,84%	
20	Умение адекватно понимать все виды информации (основную и дополнительную, явную и скрытую), заложенной в тексте.	Б	1	68,85%	
21	Умение находить в тексте типы (описание, рассуждение, повествование) и стили речи (разговорный, научный, официально-деловой, публицистический и художественный) в тексте по предмету речи, строению текста и языковым особенностям	Б	1	29,46%	
22	Умение употреблять прямые и контекстные синонимы и антонимы, фразеологизмы и обнаруживать их в тексте.	Б	1	71,62%	
23	Умение анализировать строение текста и определять лексико-грамматические связи между предложениями в нем.	В	1	67,29%	
24	Умение соотнести функции изобразительно-выразительного средства, охарактеризованные в небольшой рецензии, с термином, указанным в	В	4	91,96%	38,76%

	списке.				
Часть 2.					
25.1	Умение формулировать проблему, поставленную автором текста.	П	1	81,00%	
25.2	Умение комментировать проблему с опорой на исходный текст.	П	3	73,24%	13,41%
25.3	Умение определять позицию автора исходного текста по прокомментированной проблеме.	П	1	72,98%	
25.4	Умение аргументировать собственное мнение по проблеме, поставленной автором текста.	П	3	63,43%	17,64%
25.5	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения.	П	2	94,72%	32,27%
25.6	Умение выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи, отбирать языковые средства, обеспечивающие её точность и выразительность.	П	2	97,31%	28,23%
25.7	Соблюдение орфографических норм.	П	3	88,77%	25,71%
25.8	Соблюдение пунктуационных норм	П	3	81,45%	15,41%
25.9	Соблюдение языковых норм	П	2	90,57%	37,35%
25.10	Соблюдение речевых норм	П	2	93,61%	39,63%
25.11	Соблюдение этических норм	П	1	97,57%	
25.12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	П	1	92,65%	

#### **4.2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по математике профильного уровня**

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по математике профильного уровня составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

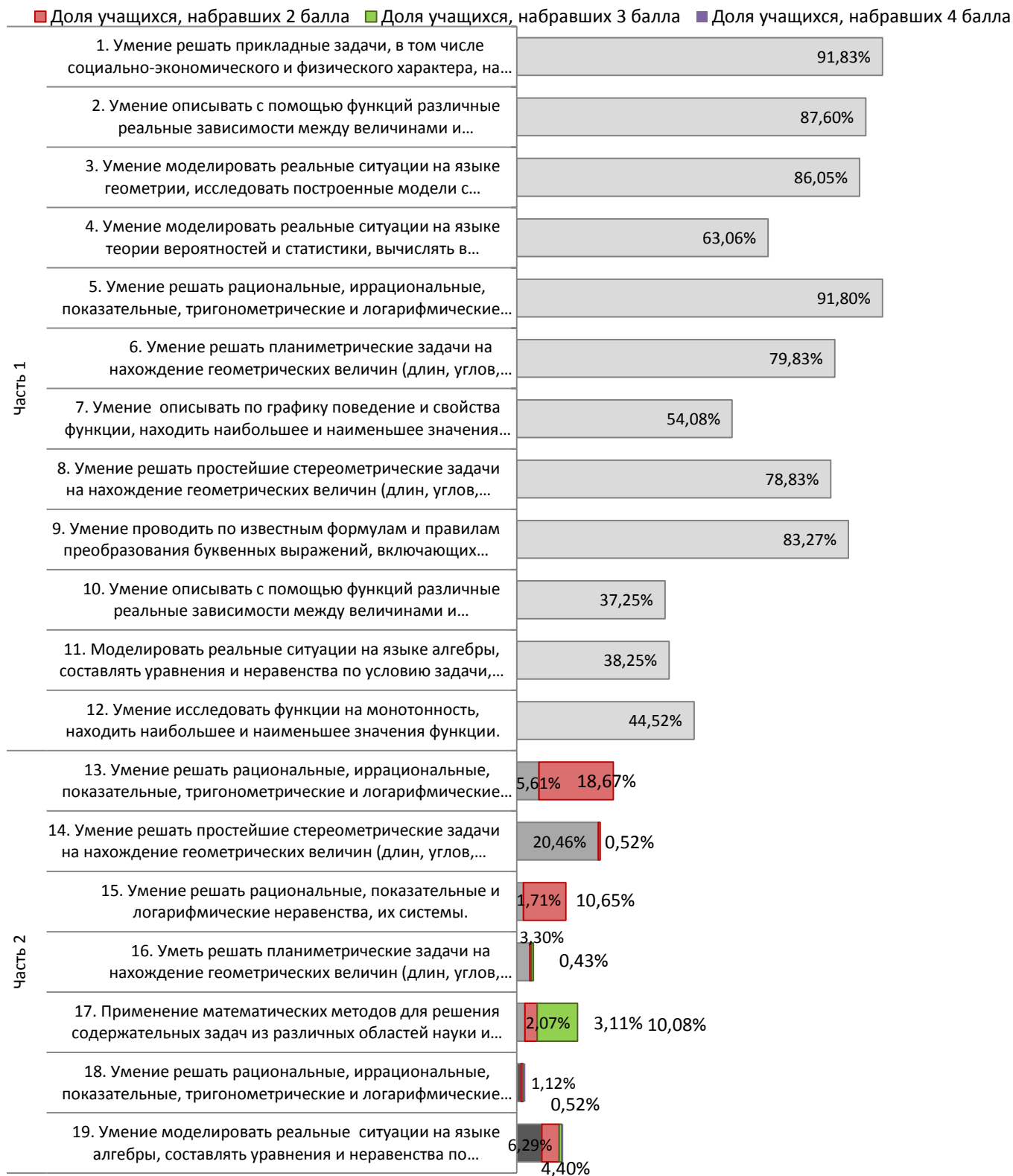
##### **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМ по математике профильного уровня**

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. По задачная решаемость каждого задания, с учетом доли учащихся автономного округа успешно справившихся с заданием экзаменационной работы приведена на диаграмме №1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена несколькими рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших один балл. Для большинства заданий работы, оценивающийся в один балл это показатель успешности их решения. Для заданий, которые оцениваются в несколько первичных баллов показано ещё несколько рядов данных. Они отражают долю участников, набравших два, три и т.д. баллов за выполнение таких заданий. Это позволяет увидеть такие важные позиции

успешности, как долю учащихся, выполнивших задание полностью и набравших максимальное число баллов.

**Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.**



Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Расшифровка



проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

Среди заданий базового уровня максимальная решаемость наблюдается в заданиях №№ 1, 2, 3, 5, 8, 9. Минимальная решаемость - №№ 10, 11, 12.

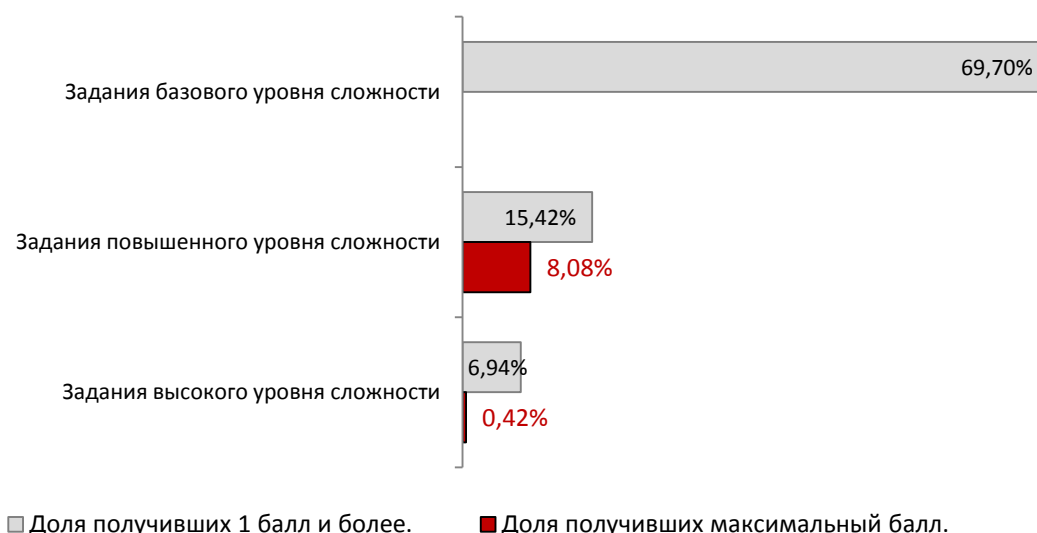
Среди заданий повышенного уровня наиболее лёгкими оказались такие задания как №№13, 14. Затруднения возникли при выполнении заданий №16.

Задания высокого уровня показали примерно ожидаемую решаемость, но она достаточно низкая.

### **Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности**

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания Ким решаются значительно лучше заданий повышенного уровня работы. Задания высокого уровня сложности при достаточно высоких показателях успешности выполнения для данной группы заданий ожидаемо уступают базовым и повышенным. Задания базового уровня оцениваются по одному баллу, поэтому на диаграмме нет второго ряда данных – доля набравших максимальное число баллов. С заданиями повышенного уровня полностью справились 8,08%, с заданиями высокого уровня – заметно меньше (только 0,42%).

Диаграмма №2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.



На диаграмме № 2 представлены результаты участников в сравнении по группам заданий различного уровня сложности.

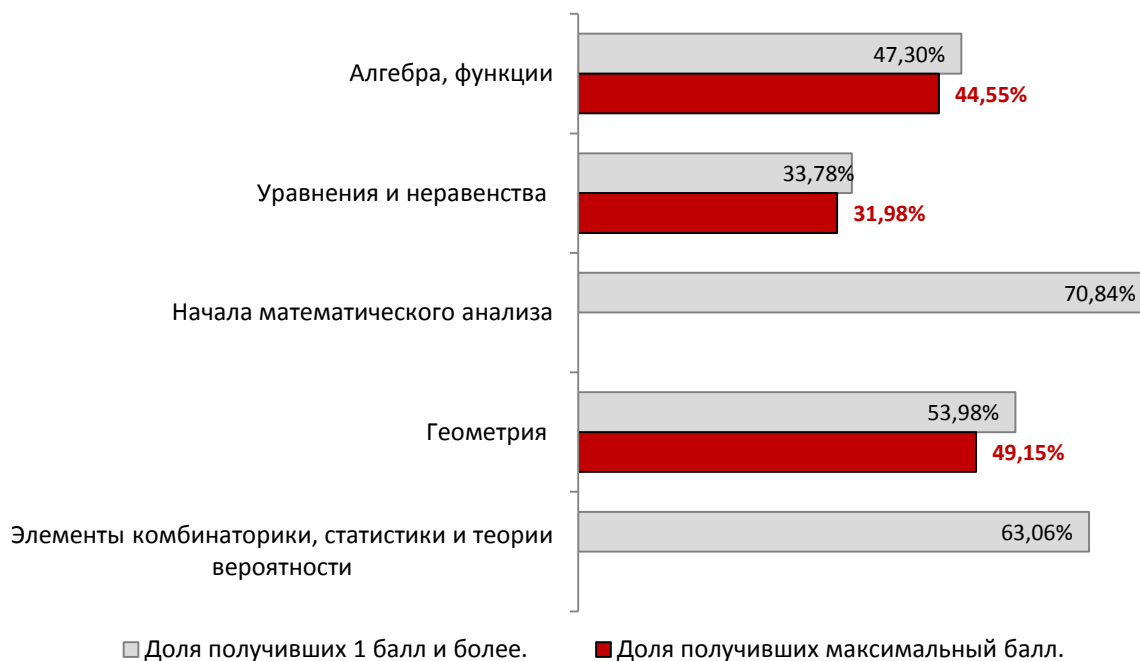
### **Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий**

Успешность выполнения по содержательным блокам профильной математики, сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков можно наглядно просмотреть на диаграммах №3 и №4,

Задания всех содержательных блоков, представленных в работе, успешно решены. Наибольшие затруднения вызваны при выполнении заданий блока «Уравнения и неравенства».

Все основные проверяемые знания и умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Среди проверяемых заданиями работы умений и навыков учащиеся успешны в выполнении заданий на умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать знания и умения в практической деятельности, а также умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. А вот умение строить и исследовать математические модели сформировано недостаточно: только 33,81% учащихся полностью справились с этим блоком заданий.

Диаграмма №3 Сравнение результатов по содержательным блокам профильной математики.



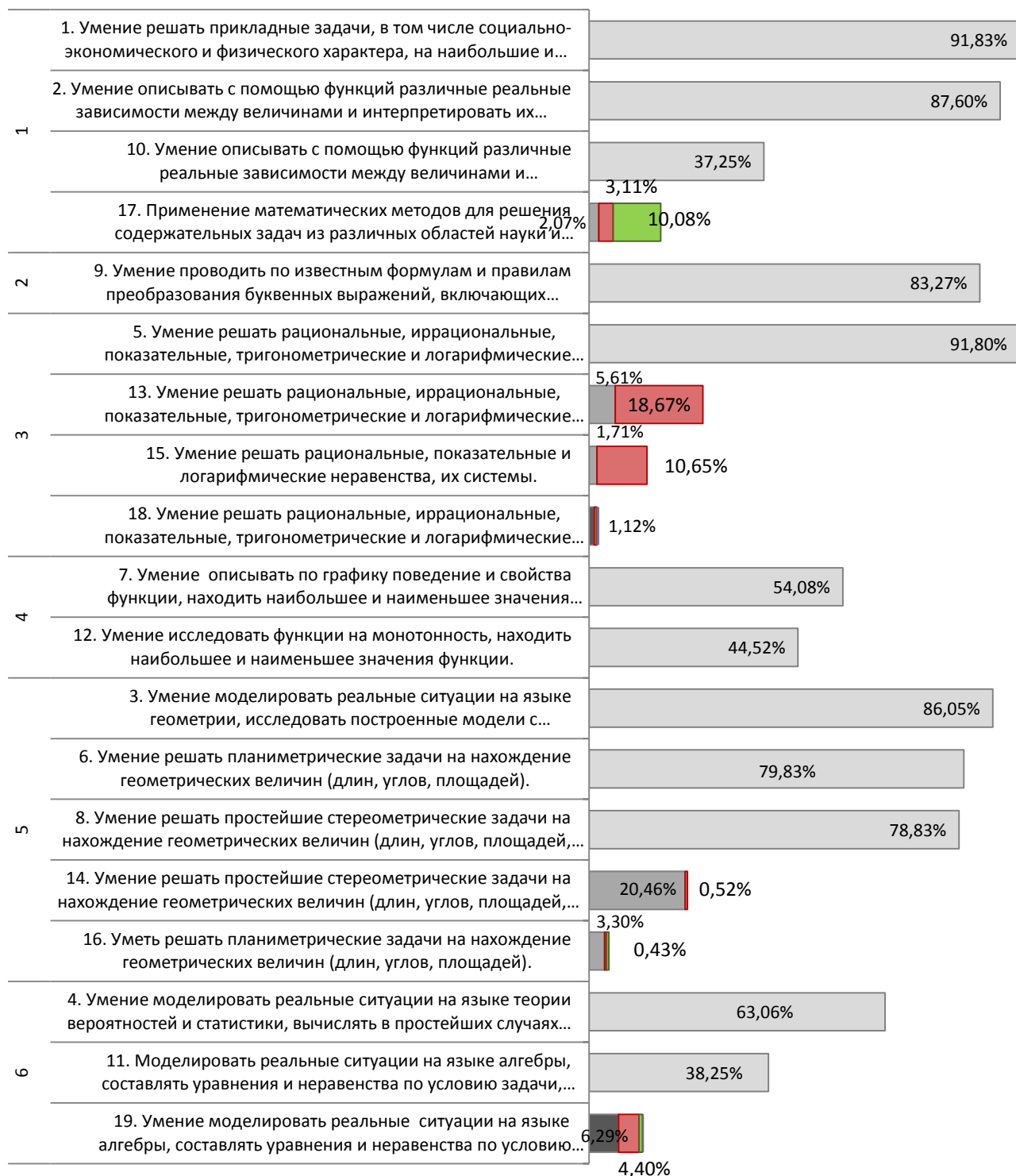
**Диаграмма №4 Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков.**



Более детальную картину можно получить, сгруппировав задания по содержательным блокам с учётом заложенного составителями уровня сложности по каждому из проверяемых элементов (Диаграмма №5).

**Диаграмма №5. Позадачная решаемость с группировкой заданий по основным блокам проверяемых умений и навыков.**

■ Доля учащихся, набравших 2 балла ■ Доля учащихся, набравших 3 балла ■ Доля учащихся, набравших 4 балла



Раздел «Уметь использовать знания и умения в практической деятельности» проверялись тремя заданиями базового уровня и одним – повышенного, из которых затруднения вызвано при выполнении №10 (Умение описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, формулах.) и №17 (Применение математических методов

для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата с учётом реальных ограничений).

Раздел **«Уметь выполнять вычисления и преобразования»** проверяется только одним заданием базового уровня, которое выполняется достаточно успешно.

Раздел **«Уметь решать уравнения и неравенства»** проверялись четырьмя заданиями всех уровней сложности. Единственное задание базового уровня решается успешно. Это №5 (Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы.). Задания повышенного уровня решаются значительно хуже, но самые низкие показатели решаемости задания №18 (Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и их системы.) высокого уровня сложности.

Раздел **«Уметь выполнять действия с функциями»** проверялся только двумя заданиями базового уровня которые успешно решаются учащимися автономного округа.

Раздел **«Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами»** проверялся пятью заданиями, три из которых базового уровня и решаются успешно, а вот из двух заданий повышенного уровня задание №16 (Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)), вызвало достаточное затруднение.

Раздел **«Уметь строить и исследовать математические модели»** проверялись тремя заданиями, из которых два базового уровня решаются хорошо, а высокого уровня (задание №19 – Умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.) – ожидаемо плохо, т.к. требует специальной профильной подготовки и математических способностей. Необходимо учесть особенности этих двух заданий при подготовке к ЕГЭ-2017.

Приложение. План КИМ по математике профильного уровня с указанием проверяемых элементов содержания и проверяемых умений, по максимальному баллу за выполнение задания, с учетом уровня сложности, а также показана успешность выполнения заданий, средних процентов выполнения по автономному округу и доля участников ЕГЭ набравших максимальный балл.

Обозначение задания в работе <sup>12</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Максимальный балл за выполнение задания	Уровень сложности задания <sup>13</sup>	Успешность выполнения задания <sup>14</sup>	
				Средний процент выполнения по региону	Доля набравших максимальный балл
Часть 1.					
1	Умение решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения. Интерпретация результата, учёт реальных ограничений.	1	Б	91,83%	
2	Умение описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.	1	Б	87,60%	
3	Умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.	1	Б	86,05%	
4	Умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.	1	Б	63,06%	
5	Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы.	1	Б	91,80%	
6	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).	1	Б	79,83%	
7	Умение описывать по графику поведение и свойства функции, находить наибольшее и наименьшее значения функции, вычислять производные и первообразные элементарных функций.	1	Б	54,08%	
8	Умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.	1	Б	78,83%	
9	Умение проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений,	1	Б	83,27%	

<sup>12</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>13</sup> Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

<sup>14</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

	включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.				
10	Умение описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, формулах.	1	Б	37,25%	
11	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.	1	Б	38,25%	
12	Умение исследовать функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции.	1	Б	44,52%	
Часть 2.					
13	Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы.	2	П	24,28%	18,67%
14	Умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов), использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.	2	П	20,98%	0,52%
15	Умение решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы.	2	П	12,36%	10,65%
16	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).	3	П	4,23%	0,50%
17	Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата с учётом реальных ограничений.	3	П	15,27%	10,08%
18	Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и их системы.	4	В	2,19%	0,52%
19	Умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.	4	В	11,69%	0,33%

### 4.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по математике базового уровня

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по математике базового уровня составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

#### Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМ по математике базового уровня

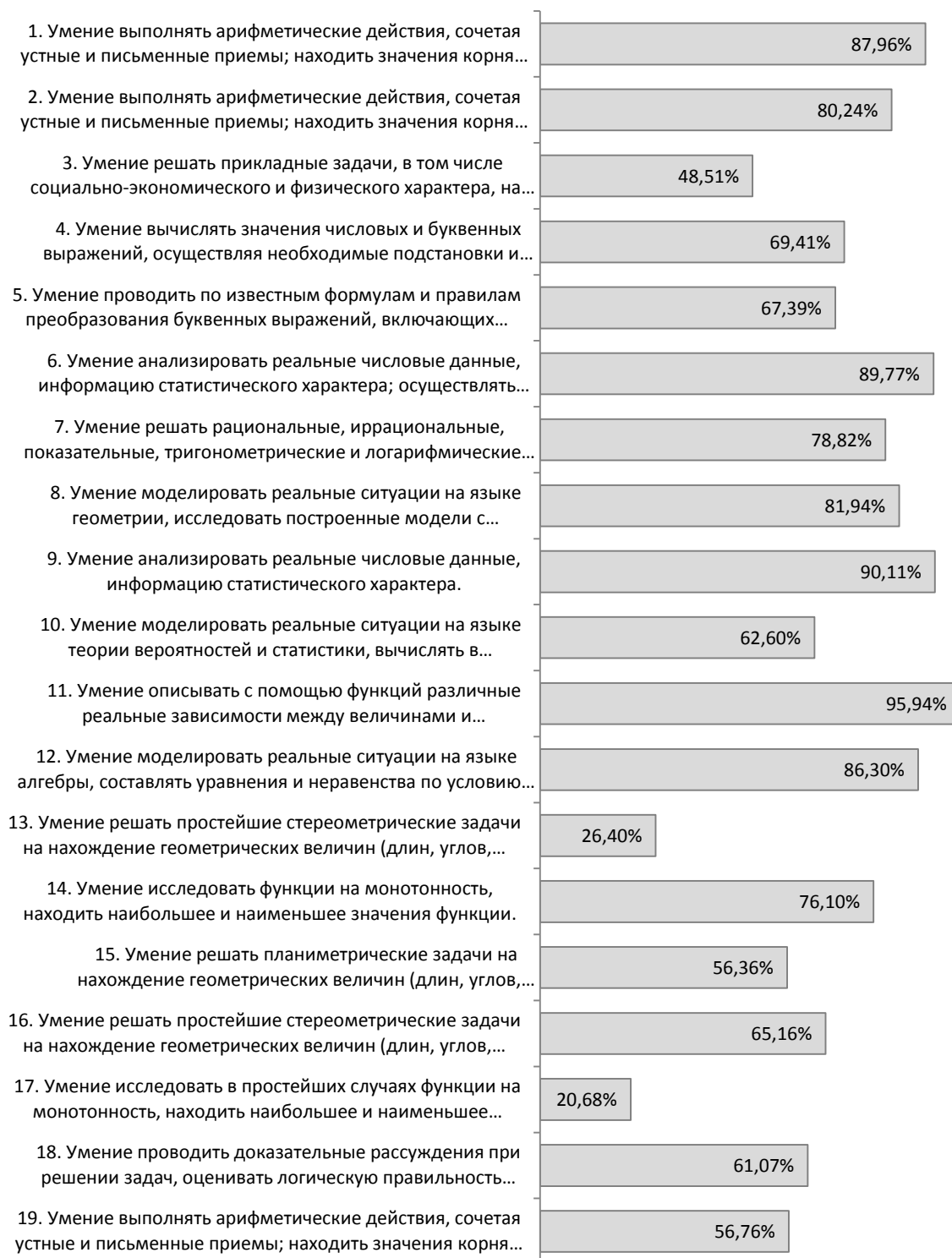
Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Решаемость каждого задания, доля

участников автономного округа успешно справившихся с заданиями приведена на диаграмме №1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена несколькими рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших один балл. Для большинства заданий работы, оцениваемый в один балл это показатель успешности их решения. Для заданий, которые оцениваются в несколько первичных баллов показано ещё несколько рядов данных. Они отражают долю участников, набравших два, три и т.д. баллов за выполнение таких заданий. Это позволяет увидеть такие важные позиции успешности, как долю учащихся, выполнивших задание полностью и набравших максимальное число баллов.



**Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.**



Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

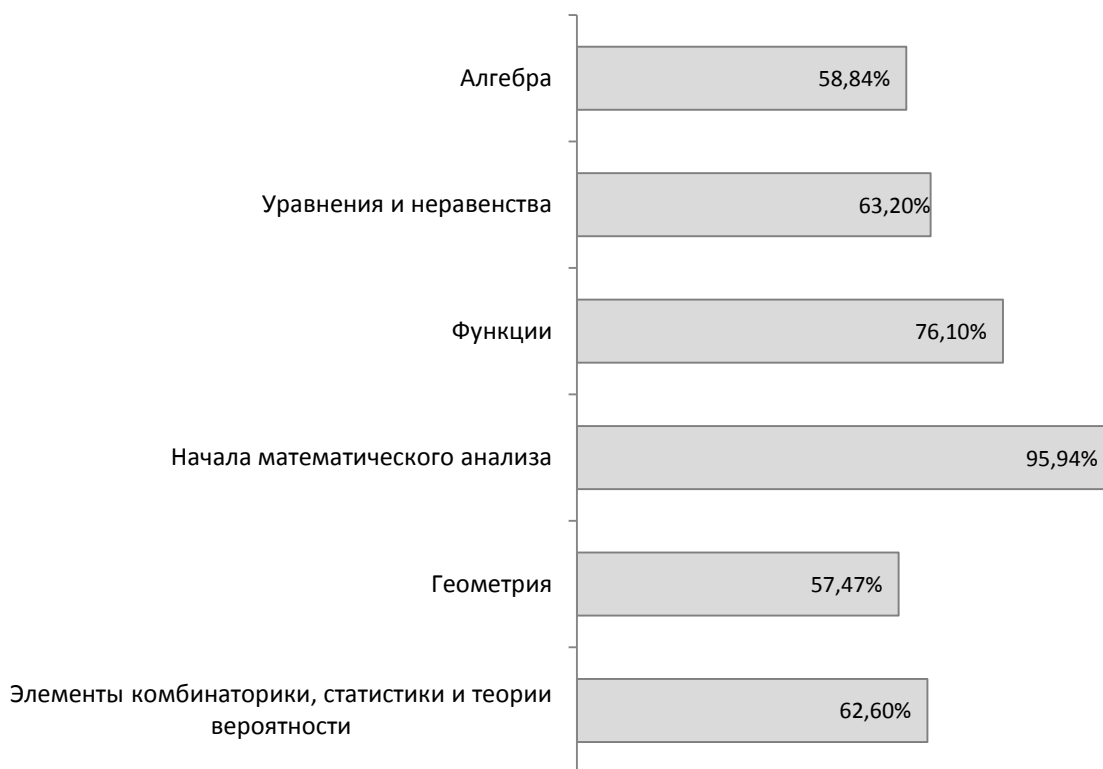
Среди заданий максимальная решаемость наблюдается в заданиях №№ 11, 6, 1, 12. Минимальная решаемость - №№ 17, 13, 3.

**Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий**

Результаты в сравнении по содержательным блокам базовой математики представлены на диаграмм №2.

Задания всех содержательных блоков, представленных в работе, успешно решены. Наибольшие затруднения вызваны при выполнении заданий блока «Геометрия».

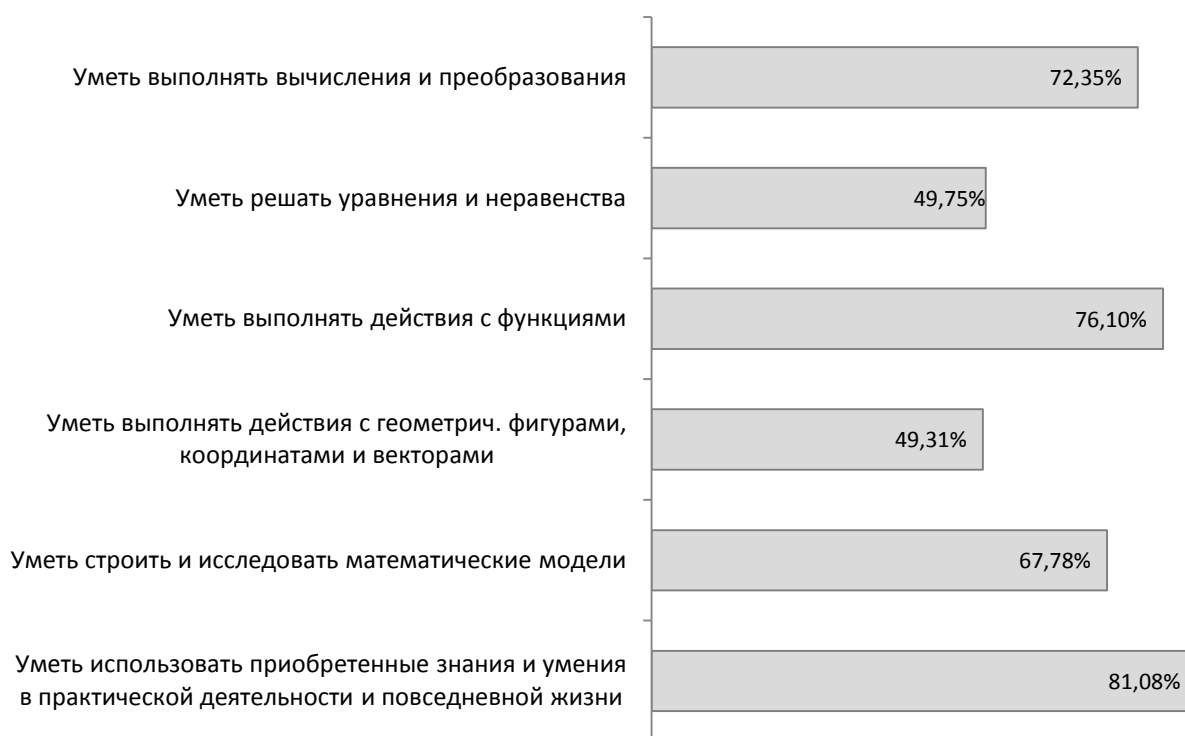
**Диаграмма №2 Сравнение результатов по содержательным блокам базовой математики.**



Все основные проверяемые знания и умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Среди проверяемых заданиями работы умений и навыков учащиеся успешны в выполнении заданий на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение выполнять действия с функциями. А вот умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами и умение решать уравнения и неравенства сформированы недостаточно: менее 50% учащихся справились с этими блоками заданий.

Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков, можно наглядно просмотреть на диаграмме № 3.

**Диаграмма №3 Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков.**



Более детальную картину можно получить, сгруппировав задания по каждому из проверяемых элементов (Диаграмма №4).

Раздел **«Уметь выполнять вычисления и преобразования»** проверялись пятью заданиями из которых затруднения вызвано при выполнении №19 (Умение выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма.) и №5 (Умение проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.).

Раздел **«Уметь решать уравнения и неравенства»** проверяется только двумя заданиями, при этом с заданием №7 (Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы.) успешно справились 78,82%, а задание №17 (Умение исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции.) только 20,68%.

Раздел **«Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами»** проверялись тремя заданиями. Проблемы вызвало задание №13 (Умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.).

Раздел **«Уметь строить и исследовать математические модели»** проверялся пятью заданиями которые в целом успешно решаются учащимися автономного

округа, но затруднения вызвано заданием №20 (Умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.).

Раздел **«Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»** проверяется четырьмя заданиями, при этом с заданием №3 (Умение решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения) успешно справились только 48,51% учащихся.

**Диаграмма №4. Позадачная решаемость с группировкой заданий по проверяемым умениям.**



Приложение. План КИМ по математике базового уровня с учетом проверяемых элементов содержания и проверяемых умений, максимальным количеством баллов за выполнение заданий, с учетом средних процентов выполнения по каждой линии заданий.

Обозначение задания в работе	<p style="text-align: center;"><b>Проверяемые элементы содержания</b> <b>Проверяемые умения</b></p>	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по региону
1	Умение выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма.	1	87,96%
2	Умение выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма.	1	80,24%
3	Умение решать прикладные задачи, в том числе социально-экономического и физического характера, на наибольшие и наименьшие значения, на нахождение скорости и ускорения.	1	48,51%
4	Умение вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования.	1	69,41%
5	Умение проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.	1	67,39%
6	Умение анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.	1	89,77%
7	Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы.	1	78,82%
8	Умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.	1	81,94%
9	Умение анализировать реальные числовые данные, информацию статистического характера; осуществлять практические расчеты по формулам; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах.	1	90,11%
10	Умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.	1	62,60%
11	Умение описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на	1	95,94%

	диаграммах, графиках.		
12	Умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.	1	86,30%
13	Умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.	1	26,40%
14	Умение исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции.	1	76,10%
15	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).	1	56,36%
16	Умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.	1	65,16%
17	Умение исследовать в простейших случаях функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции.	1	20,68%
18	Умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать логически некорректные рассуждения.	1	61,07%
19	Умение выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приемы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем, логарифма.	1	56,76%
20	Умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.	1	46,97%

#### **4.4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по обществознанию**

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по обществознанию составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

#### **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМ по обществознанию**

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Позадачная решаемость каждого

задания, доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием приведена на диаграмме №1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена несколькими рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших один балл. Для большинства заданий работы, оцениваемый в один балл это показатель успешности их решения. Для заданий, которые оцениваются в несколько первичных баллов показано ещё несколько рядов данных. Они отражают долю участников, набравших два, три и т.д. баллов за выполнение таких заданий. Это позволяет увидеть такие важные позиции успешности, как долю учащихся, выполнивших задание полностью и набравших максимальное число баллов.



**Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.**



Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

Среди заданий базового уровня максимальная решаемость наблюдается в заданиях №№ 2, 12, 1, 3, 22. Минимальная решаемость - №№ 10, 17.

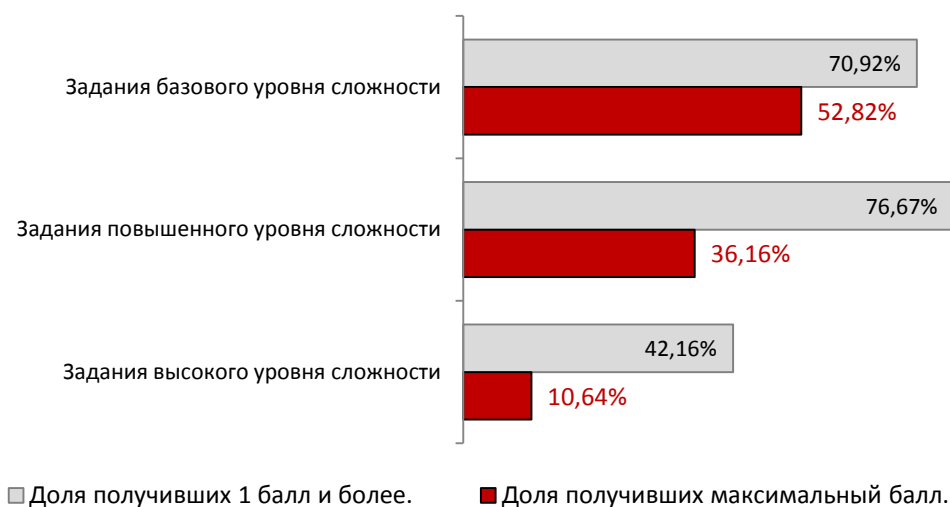
Среди заданий повышенного уровня наиболее лёгкими оказались такие задания как №№4, 7, 11. Затруднения возникли при выполнении заданий №6, 19 и 20.

Задания высокого уровня показали примерно ожидаемую решаемость, но заметные затруднения возникли у учащихся при выполнении задания №29.2, а полностью справились с заданием №25 лишь 3,34%.

### **Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности**

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания Ким решаются значительно лучше заданий повышенного уровня работы. Задания высокого уровня сложности при достаточно высоких показателях успешности выполнения для данной группы заданий ожидаемо уступают базовым и повышенным. С заданиями базового уровня полностью справились 52,382%, с заданиями повышенного уровня - 36,16%, с заданиями высокого уровня – заметно меньше (только 10,64%). На диаграмме № 2 представлены результаты участников по группам сложности заданий разного уровня сложности в сравнении.

Диаграмма №2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.



### **Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий**

Результаты по группам проверяемых элементов представлены на диаграмме №6. Все основные проверяемые знания и умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Среди проверяемых заданиями работы содержательных блоков учащиеся успешны в выполнении заданий по теме «Социальные отношения» и «Человек и общество». Разделы «Политика» и «Право» показывают более низкую решаемость.

Среди умений и навыков наиболее высокие показатели по группе заданий «Умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц» и «Умение

анализировать актуальную информацию». А вот умение применять соц.-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам сформировано недостаточно: только 1,82% учащихся полностью справились с этим блоком заданий.

Диаграмма №3 Сравнение результатов по основным группам проверяемых знаний, умений и навыков.



Наглядно получить информацию в сравнении результатов по основным группам проверяемых знаний, умений и навыков на диаграмме №3.

Раздел **«Человек и общество»** проверяется тремя заданиями. Задание №5 базового уровня решается успешно, но ещё лучше решается задание №4 повышенного уровня, которое оценивает умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Человек и общество»).

Раздел **«Экономика»** проверяется двумя заданиями базового и двумя – повышенного уровня, которые успешно решаются учащимися автономного округа. Хуже всего решается одно из базовых заданий - №10 (Умение осуществлять поиск социальной информации по теме «Рынок и рыночный механизм; спрос и предложение», представленной графически (рисунок)).

Раздел **«Социальные отношения»** проверяется только одним заданием повышенного уровня, которое выполняется достаточно успешно.

Раздел **«Политика»** проверялись одним заданием базового и двумя – повышенного уровня сложности. Самые низкие показатели решаемости неожиданно оказались у задания базового уровня №14 (Умение устанавливать соответствия между

существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями).

Похожая ситуация сложилась с результатами выполнения заданий раздела **«Право»**: затруднение вызвало также одно из заданий базового уровня №17 (Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями).

Раздел **«Умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц»** проверяется только одним заданием базового уровня, которое выполнено достаточно успешно. Раздел **«Умение анализировать актуальную информацию»** проверяется двумя заданиями базового уровня, которые также успешно выполняются.

Более детальную картину можно получить, сгруппировав задания по содержательным блокам с учётом заложенного составителями уровня сложности по каждому из проверяемых элементов (Диаграмма №4).

**Диаграмма №4. Позадачная решаемость с группировкой заданий по содержательным блокам, умениям и навыкам.**

■ Доля учащихся, набравших 2 балла      ■ Доля учащихся, набравших 3 балла



Большой по числу заданий раздел «**Умение осуществлять поиск и извлечение социальной информации**» проверялись шестью заданиями. Затруднения вызвали задания повышенного уровня №19 (Умение дифференцировать в социальной информации факты и мнения) и №20 (Умение подбирать термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту), и, особенно, задание высокого уровня сложности №23 (Умение объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения

и понятия социально-экономических и гуманитарных наук). Необходимо учесть особенности этих заданий при подготовке к ЕГЭ-2017.

Четыре следующих раздела проверялись четырьмя заданиями высокого уровня сложности. Различие в успешности их выполнения можно увидеть на диаграмме № 7.

**Умение подготавливать план, аннотацию, рецензию, реферат, эссе** сложное и состоит из нескольких важных умений. Учащиеся хорошо умеют раскрыть смысл выбранного высказывания в тексте письменной работы (29.1). Низкие результаты по критерию 29.2 (Умение раскрыть тему с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы (качество теоретической аргументации)).

Приложение. План КИМ по обществознанию с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий по региону, доле участников набравших максимальный балл.

Обозначение задания в работе <sup>15</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Уровень сложности задания <sup>16</sup>	Максимальный балл за выполнение задания	Успешность выполнения задания <sup>17</sup>	
				Средний процент выполнения по региону	Доля набравших максимальный балл
Часть 1.					
1	Умение выявлять структурные элементы с помощью схем и таблиц (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале).	Б	1	73,83%	
2	Умение выбрать обобщающее понятие для всех остальных понятий, представленных в перечне (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале)	Б	1	81,02%	
3	Умение соотносить видовые понятия с родовыми, определять понятия, «выпадающие» из списка (требования блока «Знать и понимать» 1.1-1.8 на различном по содержанию материале).	Б	1	71,64%	
4	Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Человек и общество»).	П	2	92,25%	54,84%
5	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Человек и	Б	2	78,50%	49,82

<sup>15</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>16</sup> Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

<sup>17</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

	общество»).				
6	Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Человек и общество»).	П	2	65,67%	34,41%
7	Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Экономика»).	П	2	87,28%	30,99%
8	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Экономика»).	Б	2	58,09%	26,41%
9	Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Экономика»).	П	2	86,24%	45,02%
10	Умение осуществлять поиск социальной информации по теме «Рынок и рыночный механизм; спрос и предложение», представленной графически (рисунок).	Б	1	45,22%	
11	Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Социальные отношения»).	П	2	87,88%	42,72%
12	Умение осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) на различном по содержанию материале.	Б	1	74,56%	
13	Умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (тема «Политика»).	П	2	86,16%	33,87%
14	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Органы государственной власти и федеративное устройство РФ»).	Б	2	50,74%	30,16%
15	Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (тема «Политика»).	П	2	73,23%	34,31%
16	Умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ.	Б	2	89,33%	40,94%
17	Умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Право»).	Б	2	57,55%	38,20%
18	Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным	П	2	81,52%	31,47%

	проблемам (тема «Право»)				
19	Умение дифференцировать в социальной информации факты и мнения (на различном по содержанию материале).	П	2	46,14%	15,72%
20	Умение подбирать термины и понятия, соответствующие предлагаемому контексту (на различном по содержанию материале).	П	2	60,35%	38,28%
Часть 2.					
21	Умение извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	2	95,63%	81,35%
22	Умение извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам и систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	2	74,89%	20,65%
23	Умение объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов и раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	В	3	39,92%	6,38%
24	Умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	3	58,40%	3,60%
25	Умение раскрыть смысл понятия и использовать понятие в заданном контексте.	В	3	31,05%	3,34%
26	Умение раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.	В	3	35,09%	3,38%
27	Применение социально-экономических и гуманитарных знаний в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам: задание-задача на различном по содержанию материале.	В	3	42,20%	5,47%
28	Умение подготовить план доклада по определенной теме.	В	3	36,75%	3,11%
29.1	Умение раскрыть смысл выбранного высказывания в тексте письменной работы (эссе).	В	1	63,62%	
29.2	Умение раскрыть тему с опорой на соответствующие понятия, теоретические положения, рассуждения и выводы (качество теоретической аргументации).	В	2	26,25%	1,99%
29.3	Умение аргументировать свою точку зрения (качество фактической аргументации).	В	2	46,18%	4,87%

#### 4.4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по физике

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по физике составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.



## **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМ по физике**

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Позадачная решаемость и доля участников ЕГЭ автономного округа успешно справившихся с заданием представлена на диаграмме №1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена несколькими рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших один балл. Для большинства заданий работы, оценивающийся в один балл это показатель успешности их решения. Для заданий, которые оцениваются в несколько первичных баллов показано ещё несколько рядов данных. Они отражают долю участников, набравших два, три и т.д. баллов за выполнение таких заданий. Это позволяет увидеть такие важные позиции успешности, как долю учащихся, выполнивших задание полностью и набравших максимальное число баллов.

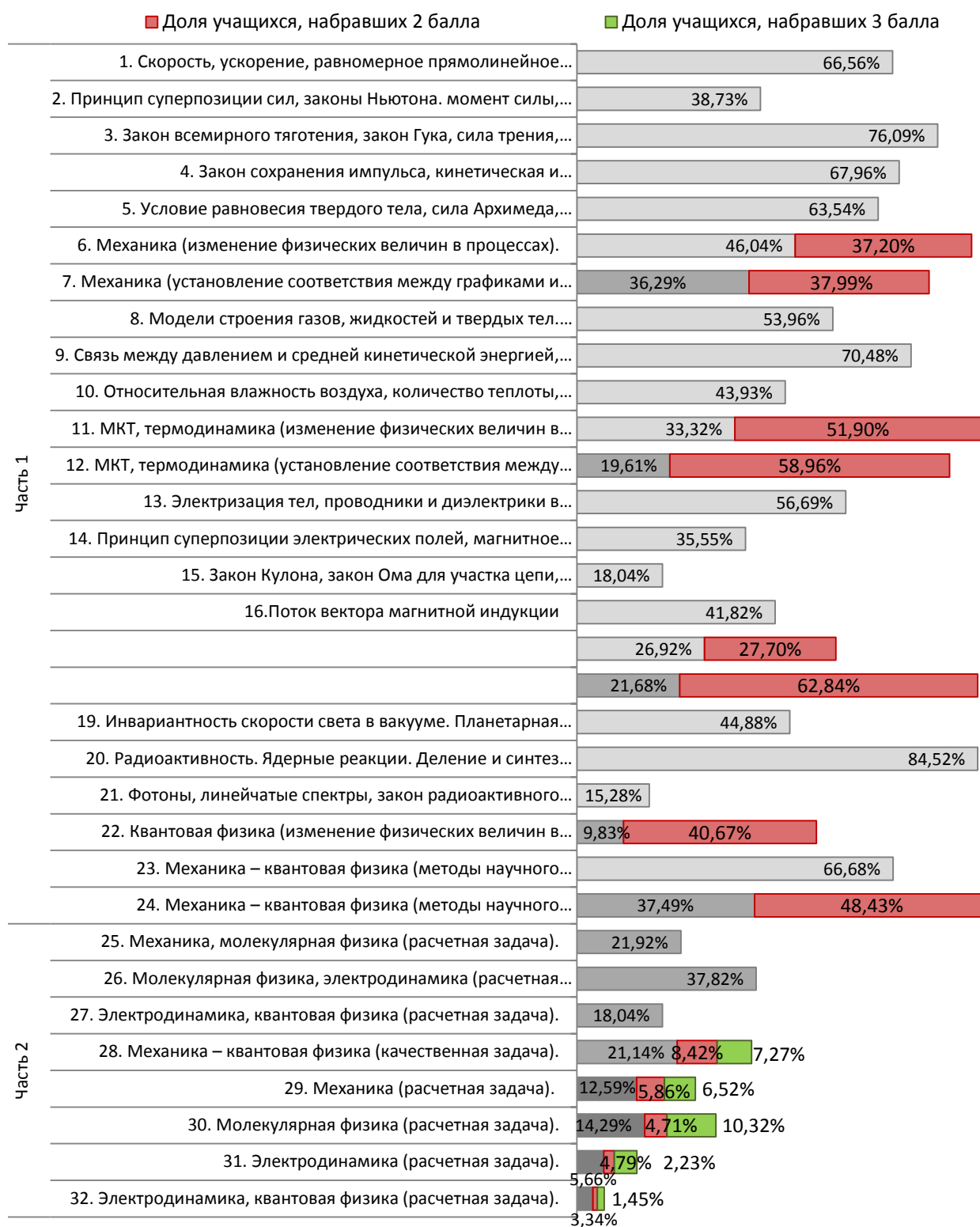
Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

Среди заданий базового уровня максимальная решаемость наблюдается в заданиях №№ 3, 6, 11, 20. Минимальная решаемость - №№ 2, 15, 21.

Среди заданий повышенного уровня наиболее лёгкими оказались такие задания как №№7, 12, 18, 24. Затруднения возникли при выполнении заданий №25 и №27.

Задания высокого уровня показали примерно ожидаемую решаемость, но заметные затруднения возникли у учащихся при выполнении заданий №31 и №32: полностью справились с ними лишь 2,23% и 1,47% соответственно.

## Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.

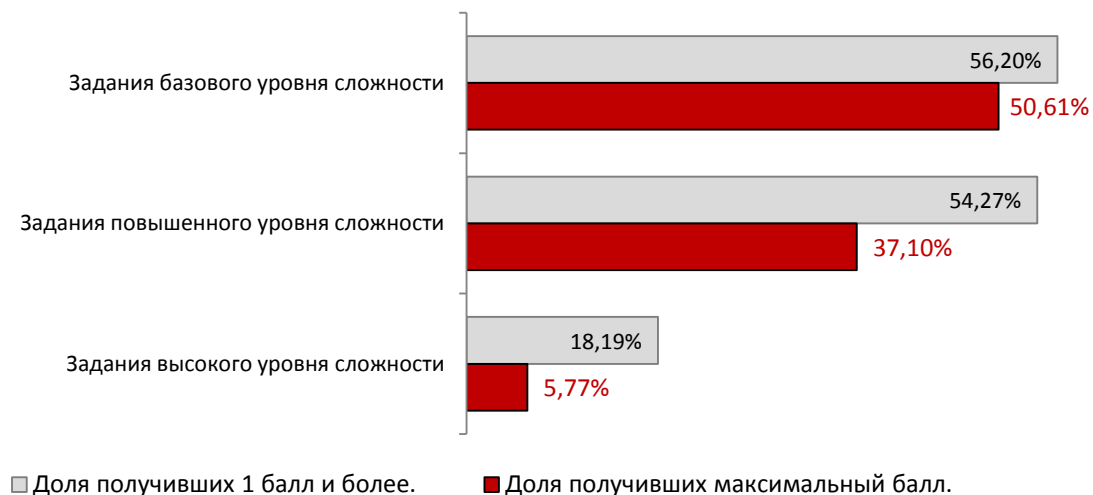


### Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания Ким решаются значительно лучше заданий повышенного уровня работы. Задания высокого уровня сложности при достаточно высоких показателях успешности выполнения для данной группы заданий

ожидаемо уступают базовым и повышенным. С заданиями базового уровня полностью справились 50,61%, с заданиями повышенного уровня - 37,10%, с заданиями высокого уровня – намного меньше (только 5,77%). На диаграмме № 2 представлены наглядно задания различного уровня сложности и успешность участников ЕГЭ.

**Диаграмма №2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.**



### **Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий**

Результаты по основным группам проверяемых знаний, умений и навыков представлены на диаграмме № 3.

Все основные проверяемые знания и умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Среди содержательных блоков более высокая решаемость показана по разделу «Методы научного познания», «Механика» и «Молекулярная физика». Учащиеся испытали затруднения при выполнении блоков «Квантовая физика» и «Электродинамика и СТО».

**Диаграмма №3 Сравнение результатов по основным группам проверяемых знаний, умений и навыков.**



Раздел «**Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны)**» проверяется шестью заданиями базового уровня, тремя – повышенного и одним – высокого. Из задания базового уровня учащиеся наиболее успешны при выполнении №3 (Закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения, давление, движение по окружности) и №6 (Механика (изменение физических величин в процессах)). Затруднения вызвало одно из заданий базового уровня - №2 (Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона, момент силы, закон сохранения импульса) и повышенного уровня - №25 (Механика, молекулярная физика (расчетная задача)). Решаемость последнего задания даже несколько хуже, чем аналогичного задания высокого уровня №29 (Механика, молекулярная физика (расчетная задача)).

Из семи заданий проверяющих раздел «**Молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика)**» четыре – это задания базового уровня, которые решаются достаточно успешно. Из двух заданий базового уровня учащиеся затруднились при выполнении №26 (Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)).

Блок «**Электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО)**» проверялся пятью заданиями базового уровня, двумя – повышенного и одним – высокого уровня, которые достаточно успешно

решаются учащимися автономного округа. Хуже всего решается одно из базовых заданий - №15 (Закон Кулона, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца) и одно из заданий повышенного уровня - №27 (Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)).

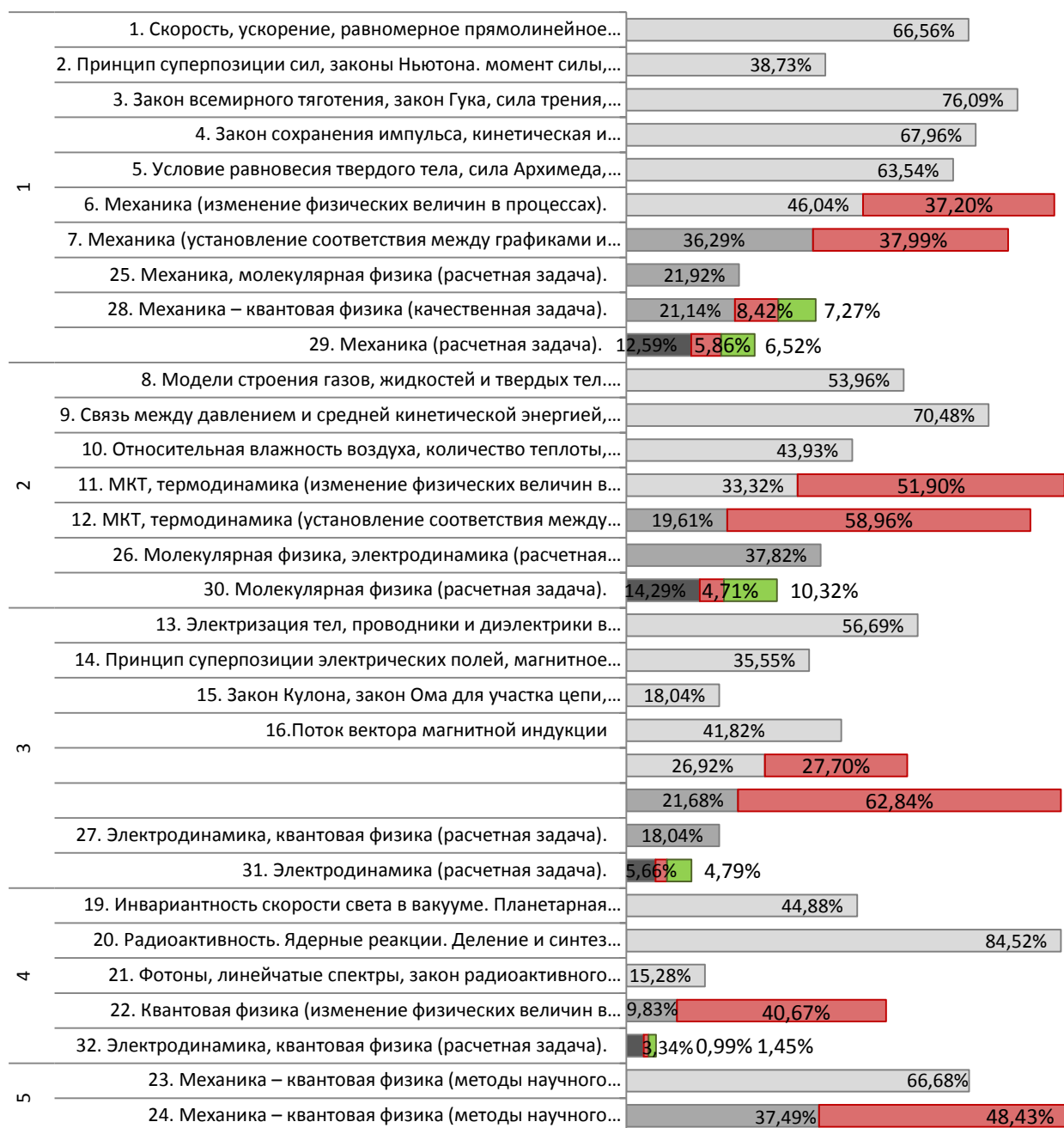
Раздел **«Квантовая физика»** проверяется тремя базовыми заданиями, одно из которых вызвало затруднение. Это №21 (Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада). Задание №22 повышенного уровня выполняется успешно, а задание №32 – оказалось самым трудным из всех заданий работы.

Раздел **«Методы научного познания»** проверялись одним заданием базового и одним – повышенного уровня сложности. Оба задания выполняются хорошо.

Позадачную решаемость и долю участников продемонстрировавших успешность выполнения заданий в автономном округе наглядно представляет диаграмма № 4.

### Диаграмма №4. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.

■ Доля учащихся, набравших 2 балла ■ Доля учащихся, набравших 3 балла



Приложение. План КИМ по физике с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий, с учетом уровня сложности заданий и максимального балла за выполнение.

Обозначение задания в работе <sup>18</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Уровень сложности задания <sup>19</sup>	Максимальный балл за выполнение задания	Успешность выполнения задания <sup>20</sup>	
				Средний процент выполнения по региону	Доля набравших максимальный балл
Часть 1.					
1	Скорость, ускорение, равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, (графики).	Б	1	66,56%	
2	Принцип суперпозиции сил, законы Ньютона. Момент силы, закон сохранения импульса	Б	1	38,73%	
3	Закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения, давление, движение по окружности.	Б	1	76,09%	
4	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии.	Б	1	67,96%	
5	Условие равновесия твердого тела, сила Архимеда, давление, математический и пружинный маятники, механические волны, звук.	Б	1	63,54%	
6	Механика (изменение физических величин в процессах).	Б, П	2	83,24%	37,20%
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами, единицами измерения).	П, Б	2	74,28%	37,99%
8	Модели строения газов, жидкостей и твердых тел. Диффузия, броуновское движение, модель идеального газа. Изменение агрегатных состояний вещества, тепловое равновесие, теплопередача (объяснение явлений).	Б	1	53,96%	
9	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева–Клапейрона, изопроецессы.	Б	1	70,48%	
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты, работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины.	Б	1	43,93%	
11	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах).	Б, П	2	85,22%	51,90%
12	МКТ, термодинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между	П, Б	2	78,57%	58,96%

<sup>18</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>19</sup> Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

<sup>20</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

	физическими величинами и формулами).				
13	Электризация тел, проводники и диэлектрики в электрическом поле, явление электромагнитной индукции, интерференция света, дифракция и дисперсия света (объяснение явлений).	Б	1	56,69%	
14	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления).	Б	1	35,55%	
15	Закон Кулона, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца.	Б	1	18,04%	
16	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе.	Б	1	41,82%	
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах).	Б, П	2	54,62%	27,70%
18	Электродинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и единицами измерения, формулами).	П, Б	2	84,52%	62,84%
19	Инвариантность скорости света в вакууме. Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Изотопы.	Б	1	44,88%	
20	Радиоактивность. Ядерные реакции. Деление и синтез ядер.	Б	1	84,52%	
21	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада.	Б	1	15,28%	
22	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах, установление соответствия между физическими величинами и единицами измерения, формулами, графиками).	П	2	50,50%	40,67%
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания: измерения с учетом абсолютной погрешности, выбор установки для проведения опыта по заданной гипотезе, построение графика по заданным точкам с учетом абсолютных погрешностей измерений).	Б	1	66,68%	
24	Механика – квантовая физика (методы научного познания: интерпретация результатов опытов).	П	2	85,92%	48,43%
Часть 2.					
25	Механика, молекулярная физика (расчетная задача).	П	1	21,92%	
26	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача).	П	1	37,82%	
27	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача).	П	1	18,04%	
28	Механика – квантовая физика (качественная задача).	П	3	36,83%	36,83%
29	Механика (расчетная задача).	В	3	24,98%	24,98%
30	Молекулярная физика (расчетная задача).	В	3	29,31%	29,31%
31	Электродинамика (расчетная задача).	В	3	12,68%	12,68%
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача).	В	3	5,78%	5,78%



#### **4.6. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по биологии**

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по биологии составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

##### **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов по биологии**

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Позадачная решаемость каждого задания, доля участников ЕГЭ автономного округа приведена на диаграмме №1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена несколькими рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших один балл. Для большинства заданий работы, оценивающийся в один балл это показатель успешности их решения. Для заданий, которые оцениваются в несколько первичных баллов показано ещё несколько рядов данных. Они отражают долю участников, набравших два, три и т.д. баллов за выполнение таких заданий. Это позволяет увидеть такие важные позиции успешности, как долю учащихся, выполнивших задание полностью и набравших максимальное число баллов.

Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

Задания базовой части разделены на восемь содержательных блоков.

Традиционно высокую успешность показывают учащиеся в выполнении задания №1, где проверяются знания о биологических науках и уровнях организации живого. Эти задания не вызвали особых затруднений у участников. Важно напомнить, что по результатам ЕГЭ прошлого года наиболее сложным оказалось задание, где требовалось указать, на каком уровне организации жизни фенотипически проявляются геномные мутации (организменном)<sup>21</sup>.

Содержательный блок знаний о клетке показывает проблемы в знаниях учащихся в таких разделах, как «Клеточная теория. Многообразие клеток. Клетка:

---

<sup>21</sup> Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2015 года. ФИПИ. [http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1440403027/metod-rek\\_biologiya\\_2016.pdf](http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1440403027/metod-rek_biologiya_2016.pdf)

химический состав, строение, функции», «Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза», «Жизненный цикл клетки. Хромосомный набор клетки. Деление клеток». В целом по данному блоку к числу слабо сформированных у участников экзамена знаний и умений можно отнести следующие: 1) определение хромосомного набора клеток в циклах развития растений; 2) определение числа хромосом и ДНК в клетках в разных фазах митоза и мейоза, объяснение и обоснование полученного результата; 3) сравнение гаметофита и спорофита у разных групп растений, спор и половых клеток, спор и клеток спорофита<sup>22</sup>.

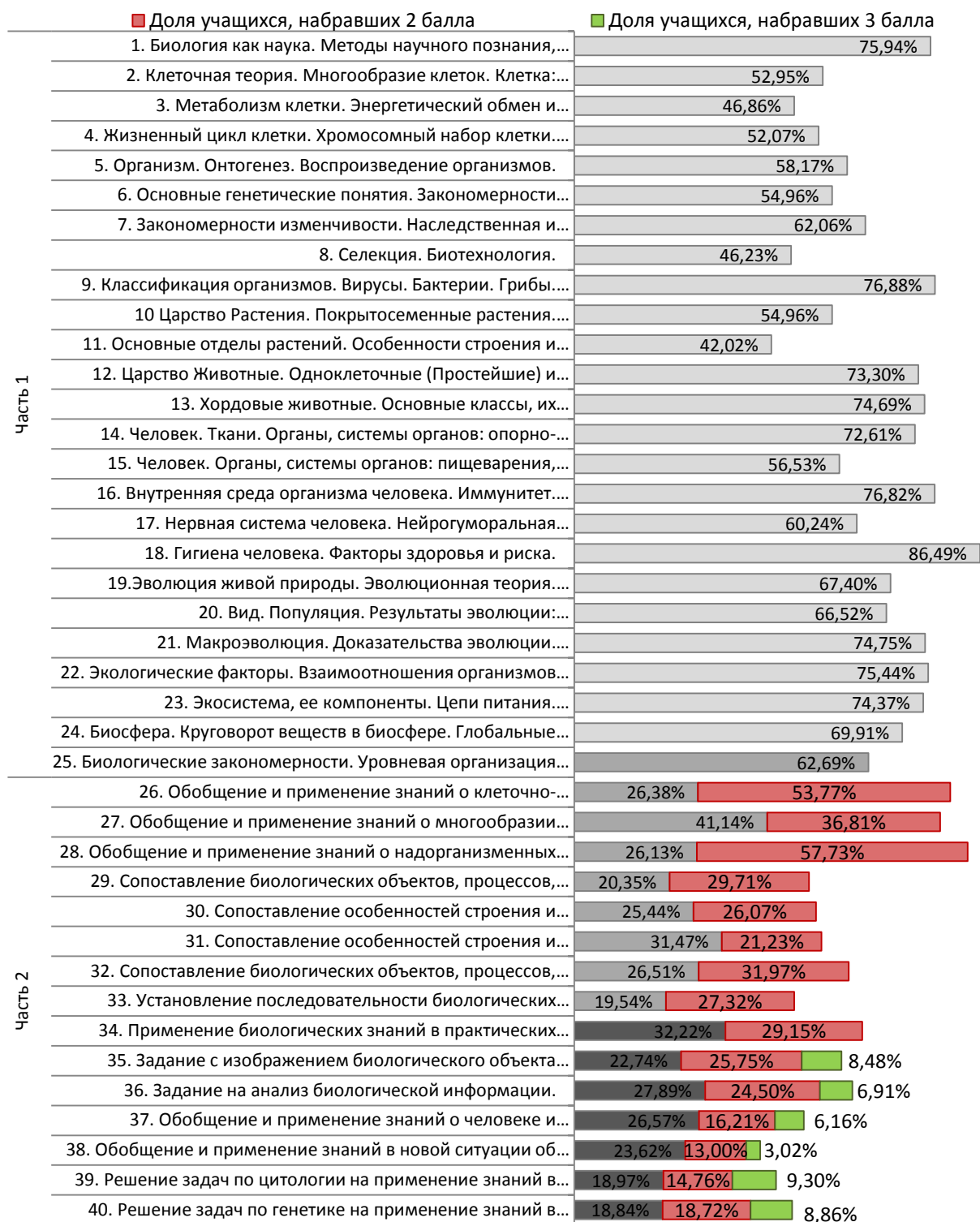
Основная масса экзаменуемых овладели знаниями об организме как биологической системе. Трудности вызвали лишь задание №8, на которые ответили менее 46,23% экзаменуемых.

Блок «Многообразие» оценивает вопросы общебиологического характера из основной школы, проверяющие материал о систематике организмов, особенностях строения и жизнедеятельности бактерий, грибов, растений и животных. Содержание данного блока изучается в основной школе, но полученные результаты свидетельствуют о достаточной подготовке выпускников к экзамену, повторении ими материала за курс основной школы. Отметим, что успешность выполнения заданий о царстве животных (задания №12, №13) значительно выше заданий о растениях (№№10, 11).

---

<sup>22</sup> там же

**Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.**



В содержательном блоке заданий о человеке общая успешность выполнения высокая, но есть проблемы в заданиях №15 и №17, на проверяемые элементы которых и особенности формулировок вопросов имеет смысл обратить внимание при подготовке к ЕГЭ-2017.

Задания базового уровня по блокам «Экология» и «Эволюция» выполняются успешно (примерно на уровне 65-75%).

Задания повышенного уровня показывают различную степень формирования соответствующих умений у экзаменуемых. Так, первые задания этой части решаются достаточно успешно, а вот задания на сопоставление (№№ 29-32) вызывают заметные затруднения.

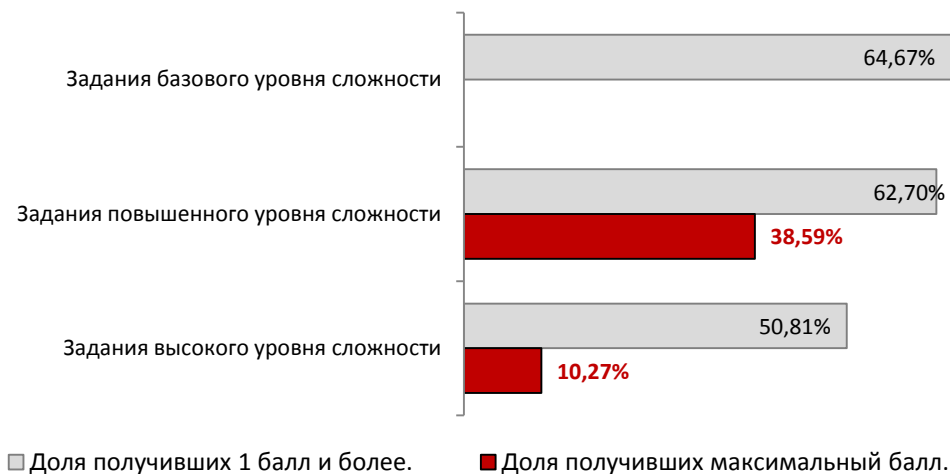
Задания второй части с развёрнутыми ответами относятся к высокому уровню сложности и позволяют выявить учащихся с высоким уровнем профильной подготовки. Так, с решением задач по цитологии и генетики (№№39, 40) полностью справляются менее 10% участников.

### **Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности**

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания Ким решаются примерно немного лучше заданий повышенного уровня работы. Задания высокого уровня сложности при достаточно высоких показателях успешности выполнения для данной группы ожидаемо уступают базовым и повышенным. Задания базового уровня оцениваются по одному баллу, поэтому на диаграмме нет второго ряда данных – доля набравших максимальное число баллов. С заданиями повышенного уровня полностью справились 38,59%, с заданиями высокого уровня – заметно меньше (только 10,27%).

Сравнение результатов участников ЕГЭ по группам заданий разного уровня сложности представлена в диаграмме № 2.

Диаграмма №2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.



### **Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий**

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания первой части работы разделены по содержательным блокам, а второй – проверяемым умениям.

Результаты по группам проверяемых элементов представлены на диаграмме №3, а расшифровка входящих в анализируемый блок заданий работы в таблице распределения заданий по видам проверяемых умений и способам действий.

*Таблица. Распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий*

Проверяемые элементы	Обозначение задания в работе
Биология как наука. Методы научного познания	1
Клетка как биологическая система.	2, 3, 4
Организм как биологическая система.	5, 6, 7, 8
Система и многообразие органического мира.	9, 10, 11, 12, 13
Организм человека и его здоровье.	14, 15, 16, 17, 18
Эволюция живой природы	19, 20, 21
Экосистемы и присущие им закономерности.	22, 23, 24
Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне	25, 26, 29
Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке	27, 30, 31, 37
Обобщение и применение знаний о над организменных системах	28, 32, 33, 38
Практик ориентированное задание.	34
Работы с текстом или рисунком.	35, 36
Решение задач по цитологии и генетике.	39, 40

**Диаграмма №3 Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков.**



Все основные проверяемые знания и умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Среди проверяемых заданиями

первой части содержательных блоков учащиеся успешны в выполнении заданий об организме человека, экосистемах и биологии как науке. Наибольшие затруднения касаются заданий, проверяющих знания о клетке и организме.

Вторая часть работы выявляет недостаточный уровень умений по решению генетических задач и работе с текстом и рисунком.

Приложение. План КИМ по биологии с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий с учетом проверяемых элементов содержания и проверяемым умениям.

Обозначение задания в работе <sup>23</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Уровень сложности задания <sup>24</sup>	Максимальный балл за выполнение задания	Успешность выполнения задания <sup>25</sup>	
				Средний процент выполнения по региону	Доля набравших максимальный балл
Часть 1.					
1	Биология как наука. Методы научного познания, основные уровни организации живой природы.	Б	1	75,94	
2	Клеточная теория. Многообразие клеток. Клетка: химический состав, строение, функции.	Б	1	52,95	
3	Метаболизм клетки. Энергетический обмен и фотосинтез. Реакции матричного синтеза.	Б	1	46,86	
4	Жизненный цикл клетки. Хромосомный набор клетки. Деление клеток.	Б	1	52,07	
5	Организм. Онтогенез. Воспроизведение организмов.	Б	1	58,17	
6	Основные генетические понятия. Закономерности наследственности. Генетика человека.	Б	1	54,96	
7	Закономерности изменчивости. Наследственная и ненаследственная изменчивость. Влияние мутагенов на генетический аппарат клетки и организма.	Б	1	62,06	
8	Селекция. Биотехнология.	Б	1	46,23	
9	Классификация организмов. Вирусы. Бактерии. Грибы. Лишайники. Особенности строения и жизнедеятельности, роль в природе и жизни человека.	Б	1	76,88	
10	Царство Растения. Покрытосеменные растения. Строение, жизнедеятельность, размножение. Классы покрытосеменных.	Б	1	54,96	
11	Основные отделы растений. Особенности строения и жизнедеятельности.	Б	1	42,02	
12	Царство Животные. Одноклеточные (Простейшие) и многоклеточные животные. Основные типы и классы. Беспозвоночных, их характеристика.	Б	1	73,30	
13	Хордовые животные. Основные классы, их характеристика.	Б	1	74,69	

<sup>23</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>24</sup> Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

<sup>25</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

14	Человек. Ткани. Органы, системы органов: опорно-двигательная, покровная, выделительная. Размножение и развитие человека.	Б	1	72,61	
15	Человек. Органы, системы органов: пищеварения, дыхания, кровообращения, лимфообращения.	Б	1	56,53	
16	Внутренняя среда организма человека. Иммуитет. Обмен веществ. Витамины. Эндокринная система человека.	Б	1	76,82	
17	Нервная система человека. Нейрогуморальная регуляция. Анализаторы. Высшая нервная деятельность.	Б	1	60,24	
18	Гигиена человека. Факторы здоровья и риска.	Б	1	86,49	
19	Эволюция живой природы. Эволюционная теория. Движущие силы эволюции.	Б	1	67,40	
20	Вид. Популяция. Результаты эволюции: видообразование, приспособленность организмов.	Б	1	66,52	
21	Макроэволюция. Доказательства эволюции. Направления и пути эволюции. Происхождение человека.	Б	1	74,75	
22	Экологические факторы. Взаимоотношения организмов в природе.	Б	1	75,44	
23	Экосистема, ее компоненты. Цепи питания. Разнообразие и развитие экосистем. Агро экосистемы.	Б	1	74,37	
24	Биосфера. Круговорот веществ в биосфере. Глобальные изменения в биосфере.	Б	1	69,91	
25	Биологические закономерности. Уровневая организация и эволюция живой природы.	П	1	62,69	
26	Обобщение и применение знаний о клеточно-организменном уровне организации жизни. Задания с множественным выбором ответов.	П	2	80,15	53,77
27	Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке. Задания с множественным выбором ответов.	П	2	77,95	36,81
28	Обобщение и применение знаний о над организменных системах и эволюции органического мира. Задания с множественным выбором ответов.	П	2	83,86	57,73
29	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на клеточно-организменном уровне организации жизни.	П	2	50,06	29,71
30	Сопоставление особенностей строения и функционирования организмов разных царств.	П	2	51,51	26,07
31	Сопоставление особенностей строения и функционирования организма человека.	П	2	52,70	21,23
32	Сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, проявляющихся на популяционно-видовом и эко системном уровне.	П	2	58,48	31,97
33	Установление последовательности биологических процессов.	П	2	46,86	27,32
Часть 2.					
34	Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание).	В	2	61,37	29,15
35	Задание с изображением биологического объекта (рисунок, схема, график и др.).	В	3	56,97	8,48
36	Задание на анализ биологической информации.	В	3	59,30	6,91
37	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	3	48,93	6,16

38	Обобщение и применение знаний в новой ситуации об экологических закономерностях и эволюции органического мира.	В	3	39,64	3,02
39	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	В	3	43,03	9,30
40	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	В	3	46,42	8,86

#### **4.7. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по истории**

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по истории составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

##### **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов по истории**

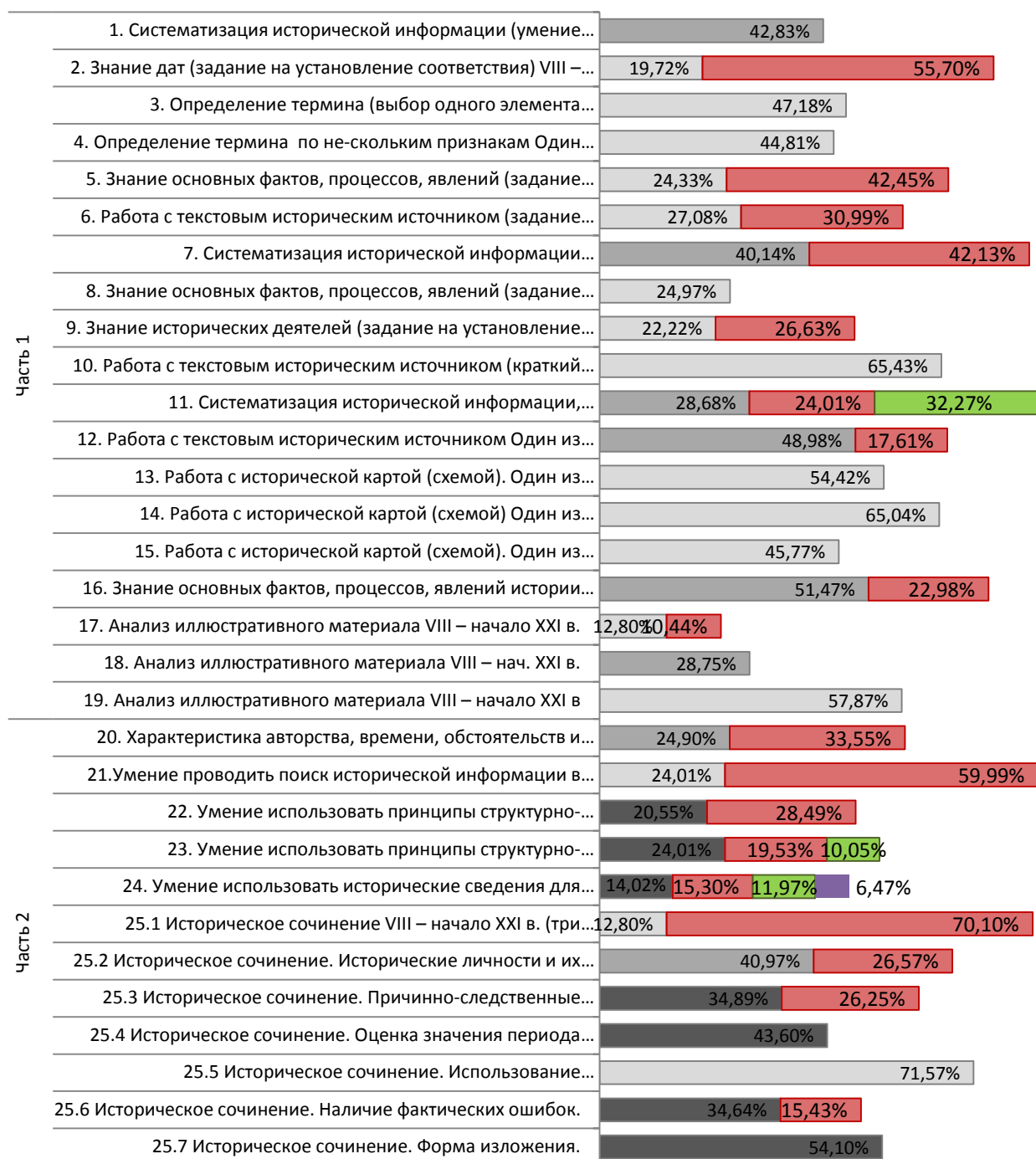
Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Решаемость каждого задания приведена на диаграмме №1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена несколькими рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших один балл. Для большинства заданий работы, оценивающийся в один балл это показатель успешности их решения. Для заданий, которые оцениваются в несколько первичных баллов показано ещё несколько рядов данных. Они отражают долю участников, набравших два, три и т.д. баллов за выполнение таких заданий. Это позволяет увидеть такие важные позиции успешности, как долю учащихся, выполнивших задание полностью и набравших максимальное число баллов.



## Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.

■ Доля учащихся, набравших 2 балла



Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

Среди заданий базового уровня максимальная решаемость наблюдается в заданиях №№ 21, 25.1, 25.5, 2. Минимальная решаемость - №№ 8, 4, 15, 3.

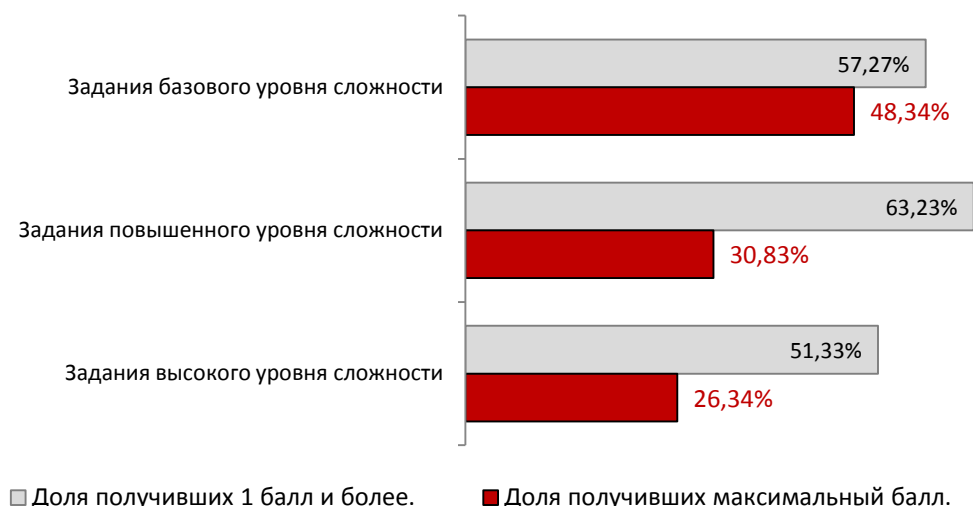
Среди заданий повышенного уровня наиболее лёгкими оказались такие задания как №№11, 7, 16. Затруднения возникли при выполнении заданий №18 и №1.

Задания высокого уровня показали примерно ожидаемую решаемость, но заметные затруднения возникли у учащихся при выполнении задания №25.4, а полностью справились с заданием №24 лишь 6,47%.

### **Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности**

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются значительно лучше заданий повышенного уровня работы. Задания высокого уровня сложности при достаточно высоких показателях успешности выполнения для данной группы заданий ожидаемо уступают базовым и повышенным. С заданиями базового уровня полностью справились 48,34%, с заданиями повышенного уровня - 30,83%, с заданиями высокого уровня – заметно меньше (только 26,34%). На диаграмме № 2 представлены результаты участников по группам заданий разного уровня сложности

**Диаграмма № 2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.**



### **Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий**

Результаты по основным группам проверяемых элементов представлены на диаграмме №3.

Все основные проверяемые знания и умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Среди проверяемых заданиями работы содержательных блоков учащиеся успешны в выполнении заданий на умение проводить поиск исторической информации, умение её анализировать и систематизировать, а также представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме. А вот умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии сформировано недостаточно: только 6,47% учащихся полностью справились с этим блоком заданий.

**Диаграмма №3 Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков.**



Раздел «Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории» проверяется семью заданиями базового уровня, из которых затруднения вызвано при выполнении №8 (Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях). 1941–1945 гг.).

Раздел «Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа» проверяется тремя заданиями базового и одним – повышенного уровня которые успешно решаются учащимися автономного округа.

Раздел «Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника» проверяется только одним заданием повышенного уровня, которое выполняется достаточно успешно.

Раздел «Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах» проверялись семью заданиями базового и повышенного уровней сложности. Из заданий базового уровня низкие показатели успешности №15 (Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – нач. XXI в.)). Вызвало затруднение и задание повышенного уровня №18 (Анализ иллюстративного материала VIII – нач. XXI в.).

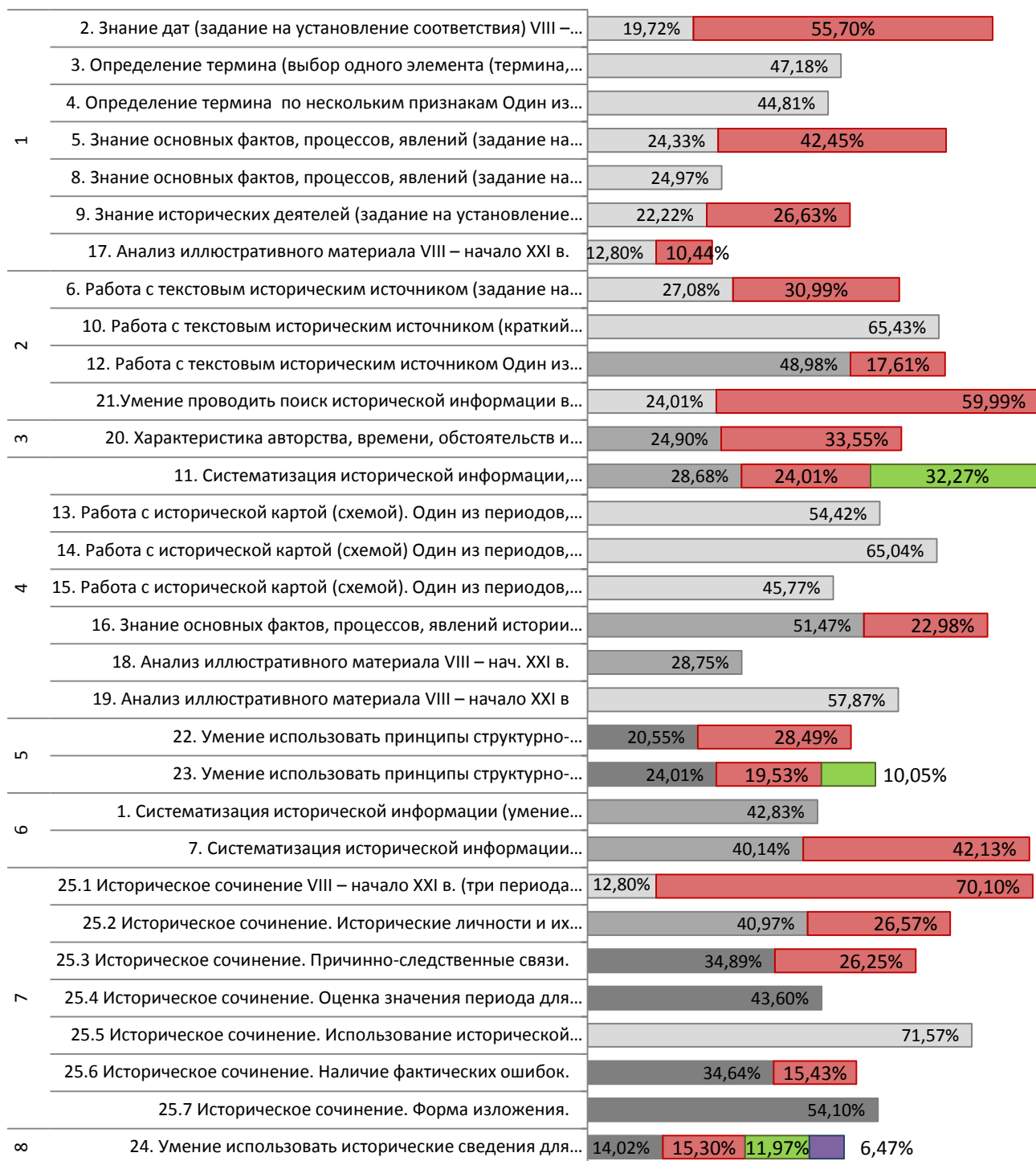
Раздел «Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений» проверялся только двумя заданиями, но высокого уровня которые успешно решаются учащимися автономного округа.

Раздел «Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса» проверялись двумя заданиями повышенного уровня, из которых наибольшие трудности вызвало задание №1 в отличие от задания №7. Необходимо учесть различия и особенности этих двух заданий при подготовке к ЕГЭ-2017.

Более детальную картину можно получить, сгруппировав задания по содержательным блокам с учётом заложенного составителями уровня сложности по каждому из проверяемых элементов заданий содержательных блоков (Диаграмма №4).

**Диаграмма №4. Позадачная решаемость с группировкой заданий по содержательным блокам.**

■ Доля учащихся, набравших 2 балла ■ Доля учащихся, набравших 3 балла ■ Доля учащихся, набравших 4 балла



Разделы «Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности» проверялись заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности. Это всё критерии проверки одного задания №25. Ожидаемо высокие показатели решаемости базовых критериев 25.1 и 25.5.

Низкие результаты по критерию 25.4 (Историческое сочинение. Оценка значения периода для истории России).

Раздел «Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии» проверялись только одним заданием, но высокого уровня сложности. Только 6,47% участников смогли полностью справиться с ним.

Приложение. План КИМ по истории с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий, с учетом проверяемых элементов содержания и проверяемыми умениями, доли участников набравших максимальный балл.

Обозначение задания в работе <sup>26</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Уровень сложности задания <sup>27</sup>	Максимальный балл за выполнение задания	Успешность выполнения задания <sup>28</sup>	
				Средний процент выполнения по региону	Доля набравших максимальный балл
Часть 1.					
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран).	П	1	42,83	
2	Знание дат (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	2	75,42	55,70
3	Определение термина (выбор одного элемента (термина, названия) из данного ряда). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – нач. XXI в.)	Б	1	47,18	
4	Определение термина по не-скольким признакам. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	1	44,81	
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	2	66,77	42,45
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия) VIII – начало XX в.	Б	2	58,07	30,99
7	Систематизация исторической информации (множественный выбор) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	2	82,27	42,13
8	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях). 1941–1945 гг.	Б	1	24,97	
9	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия). VIII – начало XXI в.	Б	2	48,85	26,63

<sup>26</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>27</sup> Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

<sup>28</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

10	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания). 1914–2012 гг.	Б	1	65,43	
11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). VIII – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран).	П	3	84,96	32,27
12	Работа с текстовым историческим источником. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – нач. XXI в.).	П	2	66,58	17,61
13	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – нач. XXI в.)	Б	1	54,42	
14	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – нач. XXI в.)	Б	1	65,04	
15	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – нач. XXI в.)	Б	1	45,77	
16	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). VIII – начало XXI в.	П	2	74,46	22,98
17	Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в.	Б	2	23,24	10,44
18	Анализ иллюстративного материала VIII – нач. XXI в.	П	1	28,75	
19	Анализ иллюстративного материала VIII – начало XXI в	Б	1	57,87	
Часть 2.					
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника VIII – начало XXI в.	П	2	58,45	33,55
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа VIII – начало XXI в.	Б	2	83,99%	59,99
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	2	49,04	28,49
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача) VIII – начало XXI в.	В	3	53,59	10,05
24	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии VIII – начало XXI в.	В	4	47,76	6,47
25.1	Историческое сочинение VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзаменуемого). Указание событий (явлений, процессов).	Б	2	82,91	70,01
25.2	Историческое сочинение. Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории.	П	2	67,54	26,57
25.3	Историческое сочинение. Причинно-следственные связи.	В	2	61,14	26,25
25.4	Историческое сочинение. Оценка значения периода для истории России.	В	1	43,60	
25.5	Историческое сочинение. Использование исторической терминологии.	Б	1	71,57	
25.6	Историческое сочинение. Наличие фактических ошибок.	В	2	50,06	15,43

#### **4.8. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по химии**

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по химии составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

##### **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов по химии**

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Решаемость каждого задания приведена на диаграмме № 1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена несколькими рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших один балл. Для большинства заданий работы, оценивающийся в один балл это показатель успешности их решения. Для заданий, которые оцениваются в несколько первичных баллов показано ещё несколько рядов данных. Они отражают долю участников, набравших два, три и т.д. баллов за выполнение таких заданий. Это позволяет увидеть такие важные позиции успешности, как долю учащихся, выполнивших задание полностью и набравших максимальное число баллов.

Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

Среди заданий базового уровня максимальная решаемость наблюдается в заданиях №№ 3, 4, 10, 12, 21. Минимальная решаемость - №№ 17, 18, 23. Среди заданий повышенного уровня наиболее лёгкими оказались такие задания как №№27-31. Затруднения возникли при выполнении заданий №32 и №33.

Задания высокого уровня показали примерно ожидаемую решаемость, но заметные затруднения возникли у учащихся при выполнении задания №39: полностью справились с ними лишь 3,49% участников.

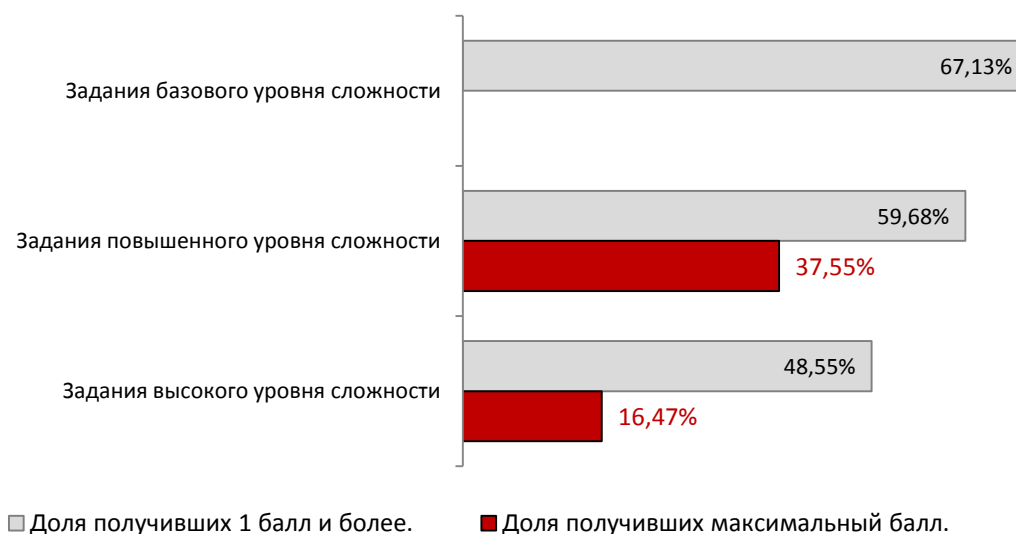
##### **Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности**

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются значительно лучше заданий повышенного уровня работы. Задания высокого уровня сложности при достаточно высоких показателях успешности выполнения для данной



группы заданий ожидаемо уступают базовым и повышенным. С заданиями повышенного уровня полностью справились 37,55%, с заданиями высокого уровня – намного меньше (только 16,47%).

Диаграмма № 2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.

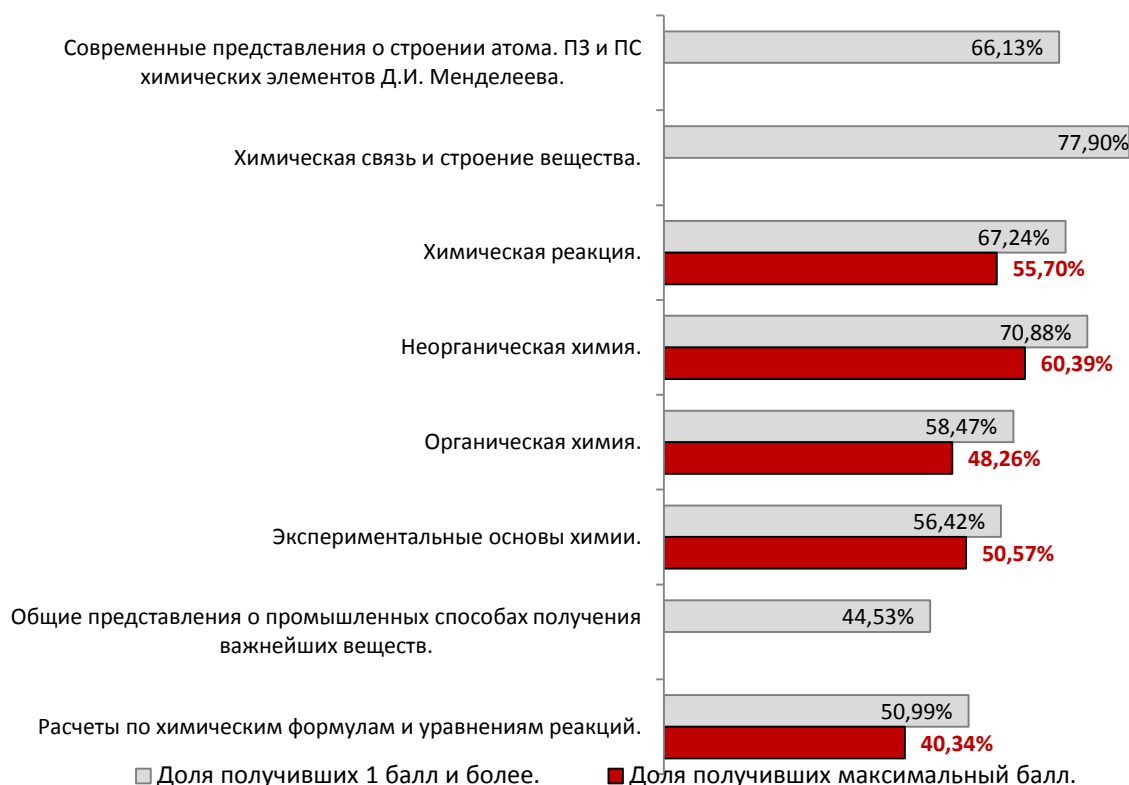


### **Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий**

Результаты по группам проверяемых заданий разного уровня сложности представлены на диаграмме № 2.

Все основные проверяемые знания и умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Среди содержательных блоков более высокая решаемость показана по разделам «Химическая связь и строение вещества», «Современные представления о строении атома. ПЗ и ПС химических элементов Д.И. Менделеева» и «Неорганическая химия». Учащиеся испытали затруднения при выполнении блоков «Общие представления о промышленных способах получения важнейших веществ» и «Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций».

Диаграмма №3 Сравнение результатов по основным группам проверяемых знаний, умений и навыков.



Более детальную картину можно получить, сгруппировав задания по содержательным блокам по каждому из проверяемых знаний, умений и навыков (Диаграмма №3).

Разделы «Современные представления о строении атома. ПЗ и ПС химических элементов Д.И. Менделеева» и «Химическая связь и строение вещества» проверялись заданиями только базового уровня сложности и решаемость здесь достаточно высокая. Относительные затруднения заметны в задании №18 (Классификация химических реакций в неорганической и органической химии.).

Из восьми заданий проверяющих раздел «Химическая реакция» четыре – это задания базового уровня, которые решаются достаточно успешно. А вот в задании высокого уровня №36 (Реакции окислительное-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.) учащиеся показали низкую решаемость.

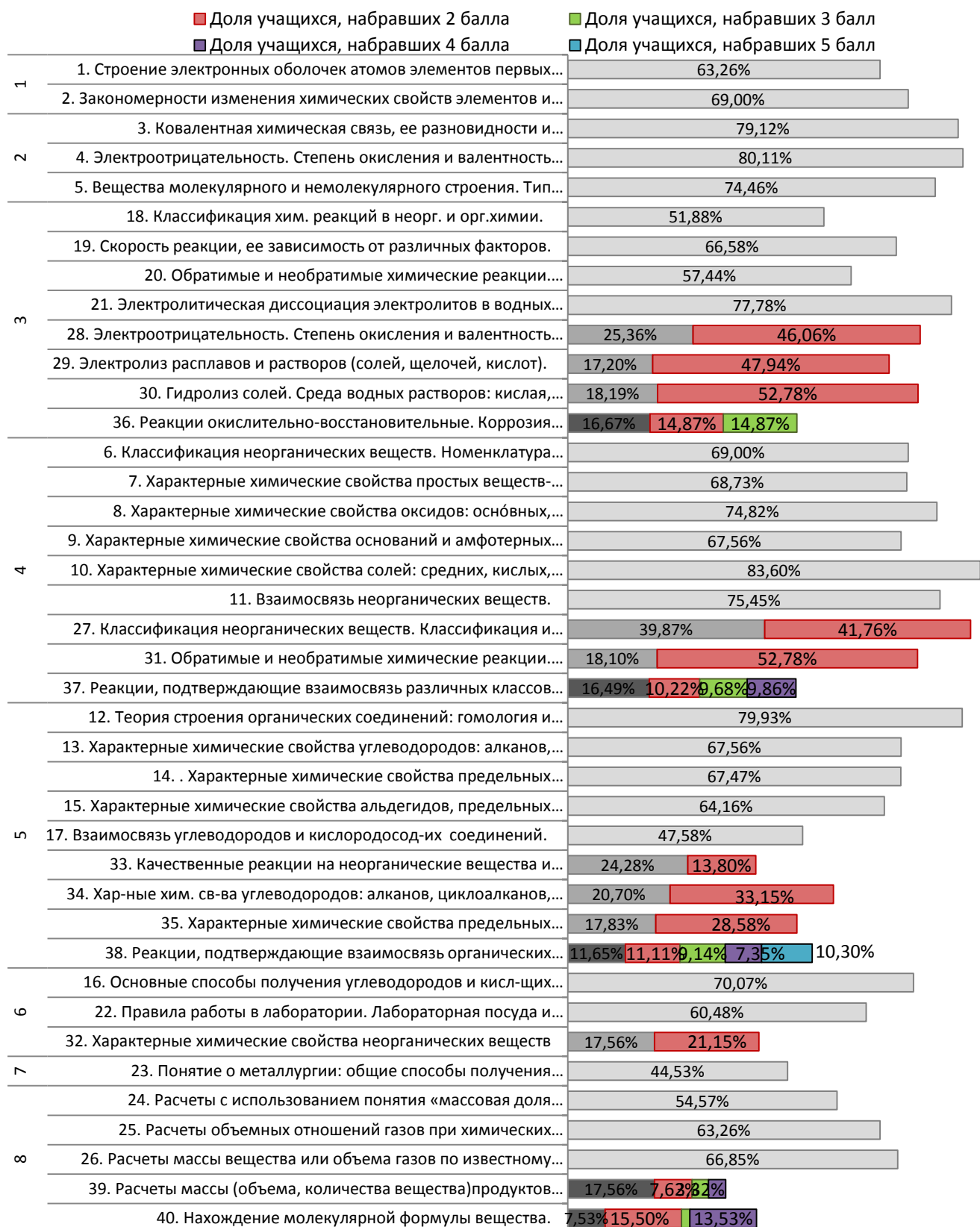
Блок «Неорганическая химия» проверялся шестью заданиями базового уровня, двумя – повышенного и одним – высокого уровня, которые достаточно успешно решаются учащимися автономного округа.

Раздел «Органическая химия» проверялся примерно таким же числом и составом заданий, что и предыдущий, но здесь заметные затруднения наблюдаются в базовом задании №17 (Взаимосвязь углеводов и кислородосодержащих органических соединений). Из заданий повышенного уровня хуже выполнено задание №33 (Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений.).

Раздел «**Экспериментальные основы химии**» проверялся двумя заданиями базового уровня сложности и одним – повышенного уровня (№32 Характерные химические свойства неорганических веществ). С ним полностью справились 21,15%.

Из пяти заданий проверяющих раздел «**Расчеты по химическим формулам и уравнениям реакций**» три – это задания базового уровня, которые решаются достаточно успешно. А вот в заданиях высокого уровня №39 (Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке, если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли(массы) химического соединения в смеси.) и №40 (Нахождение молекулярной формулы вещества) учащиеся показали невысокую решаемость.

**Диаграмма № 1. Позадачная решаемость с группировкой заданий по содержательным блокам, умениям и навыкам.**



Приложение. План КИМ по химии с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий, с учетом проверяемых элементов содержания и проверяемым умениям.

Обозначение задания в работе <sup>29</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Уровень сложности задания <sup>30</sup>	Максимальный балл за выполнение задания	Успешность выполнения задания <sup>31</sup>	
				Средний процент выполнения по региону	Доля набравших максимальный балл
Часть 1.					
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов.	Б	1	63,26%	
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов.	Б	1	69,00%	
3	Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь.	Б	1	79,12%	
4	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов.	Б	1	80,11%	
5	Вещества молекулярного и немoleкулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.	Б	1	74,46%	
6	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная).	Б	1	69,00%	
7	Характерные химические свойства простых веществ-	Б	1	68,73%	

<sup>29</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>30</sup> Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

<sup>31</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

	металлов: щелочных, щелочноземельных, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния.				
8	Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных.	Б	1	74,82%	
9	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот.	Б	1	67,56%	
10	Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере соединений алюминия и цинка).	Б	1	83,60%	
11	Взаимосвязь неорганических веществ.	Б	1	75,45%	
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа.	Б	1	79,93%	
13	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и толуола).	Б	1	67,56%	
14	. Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола.	Б	1	67,47%	
15	Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Биологически важные вещества: жиры, белки, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды).	Б	1	64,16%	
16	Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Основные способы получения кислородсодержащих соединений (в лаборатории).	Б	1	70,07%	
17	Взаимосвязь углеводородов и кислородсодержащих органических соединений.	Б	1	47,58%	
18	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии.	Б	1	51,88%	
19	Скорость реакции, ее зависимость от различных факторов.	Б	1	66,58%	
20	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.	Б	1	57,44%	
21	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	Б	1	77,78%	
22	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений.	Б	1	60,48%	
23	Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного	Б	1	44,53%	

	получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводов, их переработка. Высокмолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки.				
24	Расчеты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе».	Б	1	54,57%	
25	Расчеты объемных отношений газов при химических реакциях. Тепловой эффект химической реакции. Термохимические уравнения. Расчеты теплового эффекта реакции.	Б	1	63,26%	
26	Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ.	Б	1	66,85%	
27	Классификация неорганических веществ. Классификация и номенклатура органических соединений.	П	2	81,63%	41,76%
28	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов. Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.	П	2	71,42%	46,06%
29	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот).	П	2	65,14%	47,94%
30	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная.	П	2	70,97%	52,78%
31	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.	П	2	70,88%	52,78%
32	Характерные химические свойства неорганических веществ	П	2	38,71%	21,15%
33	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений.	П	2	38,08%	13,80%
34	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии.	П	2	53,85%	33,15%
35	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.	П	2	46,42%	28,58%
Часть 2.					
36	Реакции окислительно-восстановительные. Коррозия металлов и способы защиты от нее.	В	3	46,42%	14,87%
37	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.	В	4	46,24%	9,86%
38	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.	В	5	49,55%	10,30%
39	Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной	В	4	31,99%	3,49%

	массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли(массы) химического соединения в смеси.				
40	Нахождение молекулярной формулы вещества.	В	4	38,26%	13,53%

#### **4.9. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по литературе**

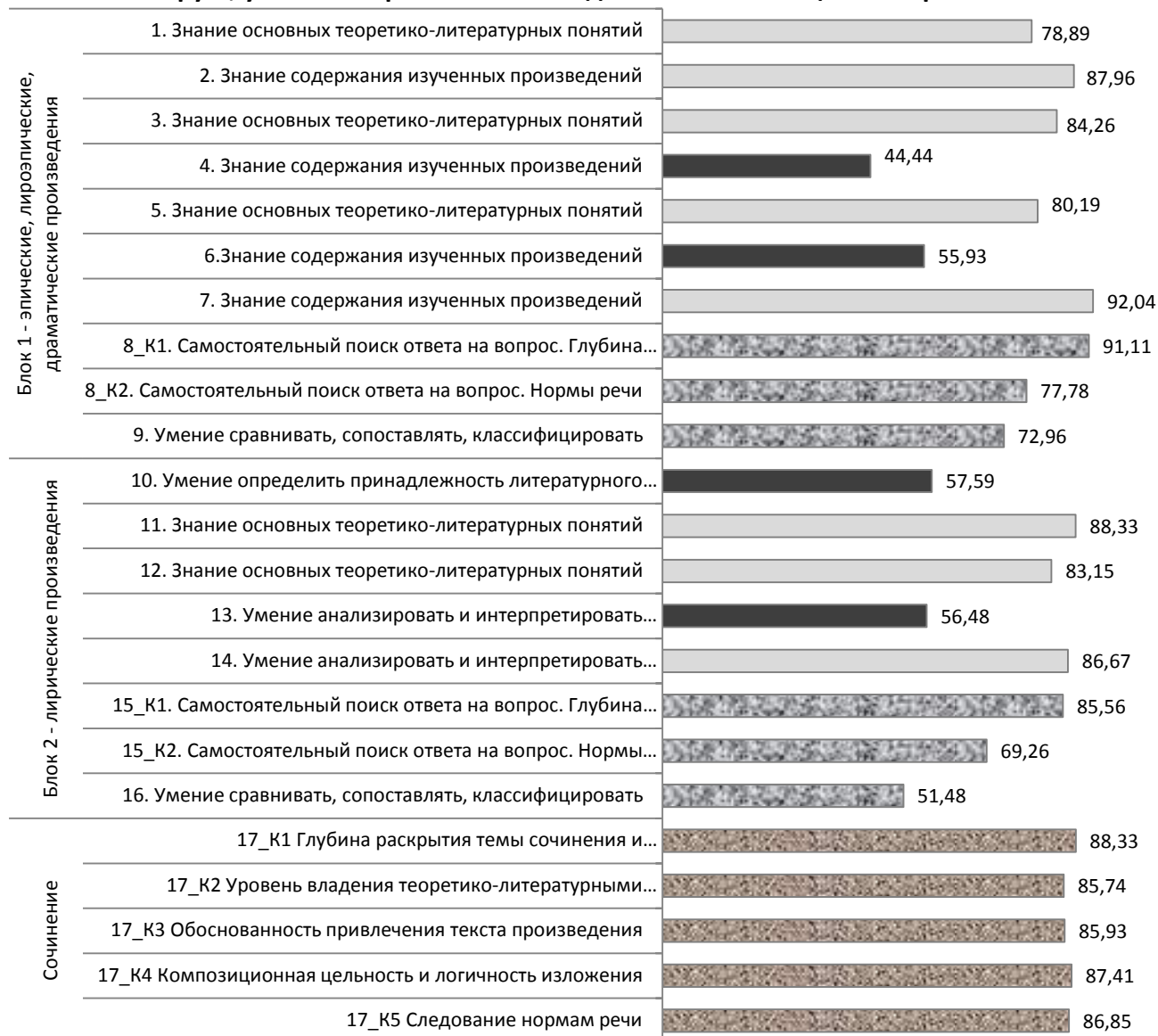
В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по литературе составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

##### **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов по литературе**

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени форсированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Решаемость каждого задания, с учетом доли учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы приведена на диаграмме №1.



**Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.**



Выполнение заданий, оцениваемых в один первичный балл (базовый уровень сложности), следует отметить как успешное: только 432 из 12 показывают успешность на уровне 50% (от 44,44% до 57,59%), с остальными полностью справились от 78,89 до 92,04% экзаменуемых. Задания, оцениваемые более чем в один балл показывают высокую успешность по числу учащихся, ответ которых оценён в один и более баллов, но вот доля экзаменуемых, выполнивших эти задания полностью и набравших максимально возможное число баллов, как и ожидалось, остаётся невысокой. Так, в задании №8 по критерию К1 доля набравших от 1 балла до максимума составила более 91%, а доля набравших максимальный балл всего 19,7%. (см. таблицу Приложения). Выполнение именно этого ряда заданий позволяют разделить учащихся по уровню их подготовки и обеспечить отбор наиболее подготовленных участников ЕГЭ.

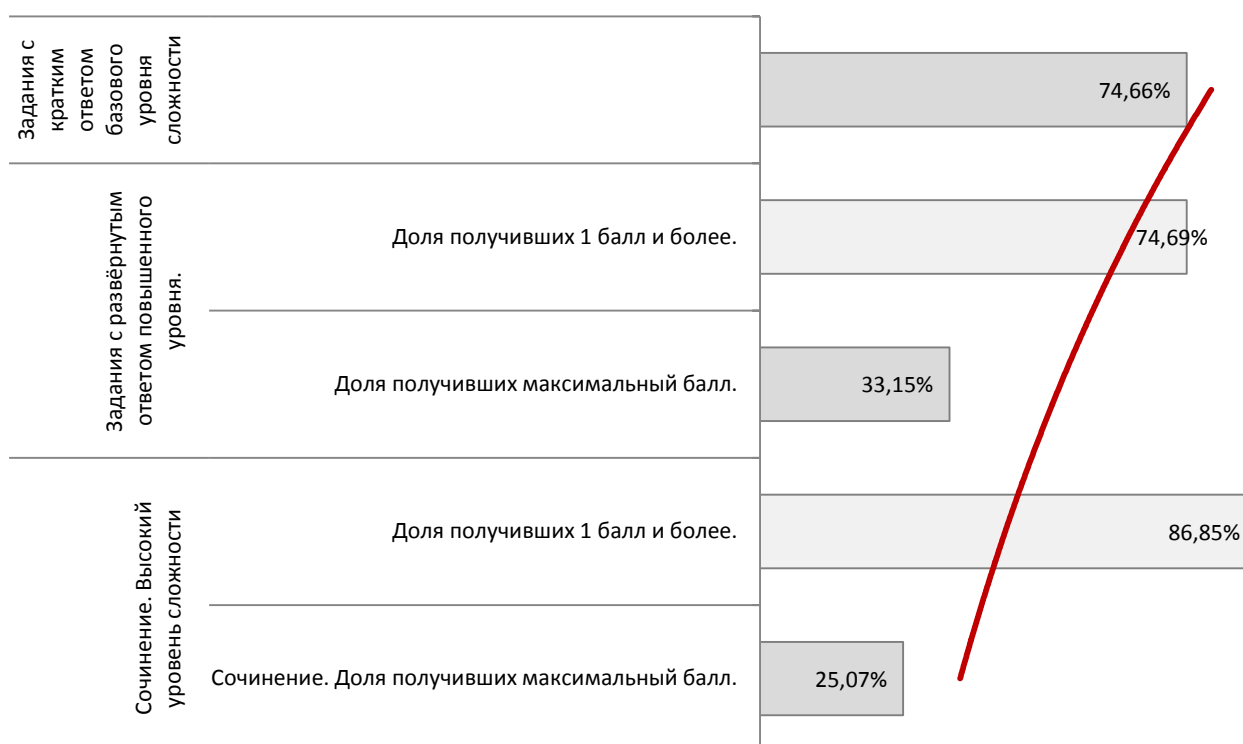
<sup>32</sup> на диаграмме выделены тёмным цветом

### Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся формой подачи и уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа с коротким ответом решаются значительно лучше. В заданиях повышенного уровня с развёрнутым ответом экзаменуемые также легко набирают хотя бы по одному баллу, но полностью справляются только одна треть всех участников по региону.

К заданиям высокого уровня сложности (сочинение) приступили и набрали результат, отличный от нулевого, почти 87% участников, но максимальный балл набрали только 25% участников. На диаграмме № 2 представлена наглядно доля учащихся получивших максимальный балл.

Диаграмма № 2 Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровням сложности.



### Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий

Сравнить успешность выполнения групп заданий, проверяющих знания и умения учащихся разных литературных эпох не представляется возможным, т.к. в каждом варианте первая часть КИМа посвящена одной эпохи, вторая часть – другой, а третья предоставляет выбор из трёх эпох. В зависимости от варианта набор этих литературных эпох, а также ассортимент произведений и авторов меняется.

Результаты по группам проверяемых умений и знаний представлены на диаграмме №3. Первые четыре группы умений оцениваются заданиями только базового уровня сложности. Наиболее успешны экзаменуемые автономного округа в решении заданий, проверяющих знание теоретико-литературных понятий. Несколько

ниже успешность заданий на умения определить принадлежность литературного текста к тому или иному роду или жанру.

Низкие результаты экзаменуемые показали в умении сравнивать, сопоставлять, классифицировать объекты. Это умение проверялась первыми критериями заданий №8 и № 15, максимальный балл получили лишь менее 9% экзаменуемых.

**Диаграмма № 3 Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и знаний.**



Анализ решаемости групп заданий, отличающихся формой подачи и уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа с коротким ответом решаются значительно лучше. В заданиях повышенного уровня с развернутым ответом экзаменуемые также легко набирают хотя бы по одному баллу, но полностью справляются только одна треть всех участников по автономному округу. К заданиям высокого уровня сложности (сочинение) приступили и набрали результат, отличный от нулевого почти 87% участников, но максимальный балл набрали только 25% участников ЕГЭ по литературе.

На диаграмме № 4 видно, что по одному баллу за каждый из пяти критериев оценки за сочинение по литературе получают более 85% экзаменуемых по автономному округу. Наиболее проблемным критерием для оценки сочинения по максимальному баллу для участников автономного округа является 17\_K1, который оценивает глубину раскрытия темы и убедительность суждений.

Диаграмма №4 Сравнение результатов участников по основным критериям оценки сочинения.



Приложение. План КИМ по литературе с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий, с учетом проверяемых элементов содержания.

Обозначение задания в работе <sup>33</sup>	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания Б-базовый, П-повышенный, В-высокий	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по региону <sup>34</sup>
<b>Часть 1</b>					
<b>Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения</b>					
1	Сведения по теории и истории литературы	Знание основных теоретико-литературных понятий	Б	1	78,89
2	Литература первой половины XIX в.	Знание содержания изученных произведений	Б	1	87,96
3	Сведения по теории и истории литературы	Знание основных теоретико-литературных понятий	Б	1	84,26
4	Литература первой половины XIX в.	Знание содержания изученных произведений	Б	1	44,44
5	Литература первой половины XIX в.	Знание основных теоретико-литературных понятий	Б	1	80,19
6	Литература первой половины XIX в.	Знание содержания изученных произведений	Б	1	55,93
7	Литература первой половины XIX в.	Знание содержания изученных произведений	Б	1	92,04
8	Литература первой	Самостоятельный поиск	П	4	См. ниже

<sup>33</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>34</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

	половины XIX в.	ответа на вопрос, комментирование художественного текста, письменная интерпретация художественного произведения			по критериям
8К1		Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов		3	91,11/19,07
8К2		Следование нормам речи		1	77,78
9	Литература первой половины XIX в.	Умение сравнивать, сопоставлять, классифицировать, ранжировать объекты по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельно определять основания для сопоставления и аргументировать позиции сопоставления.	П	4	72,96/11,11
Блок 2 – лирические произведения					
10	Сведения по теории и истории литературы	Умение определить принадлежность литературного текста к тому или иному роду и жанру	Б	1	57,59
11	Сведения по теории и истории литературы	Знание основных теоретико-литературных понятий	Б	1	88,33
12	Сведения по теории и истории литературы	Знание основных теоретико-литературных понятий	Б	1	83,15
13	Литература конца XIX – начала XX в.	Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы	Б	1	56,48
14	Литература конца XIX – начала XX в.	Умение анализировать и интерпретировать литературное произведение, используя сведения по истории и теории литературы	Б	1	86,67
15	Литература конца XIX – начала XX в.	Самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста, письменная интерпретация художественного произведения	П	4	См. ниже по критериям
15К1		Глубина приводимых суждений и		3	85,56/15,19

		убедительность аргументов			
15К2		Следование нормам речи		1	69,26
16	Литература конца XIX – начала XX в.	Умение сравнивать, сопоставлять, классифицировать, ранжировать объекты по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельно определять основания для сопоставления и аргументировать позиции сопоставления.	П	4	51,48/6,48
Часть 2					
17	17.1 По одному из произведений древнерусской литературы, или литературы XVIII в., или литературы первой половины XIX в.	Написание развернутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений	В	14	См. ниже по критериям
17К1	17.2 По одному из произведений литературы второй половины XIX в.	Глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений		3	88,33/13,89
17К2	17.3 По одному из произведений литературы конца XIX–XX в.	Уровень владения теоретико-литературными понятиями		2	85,74/57,96
17К3		Обоснованность привлечения текста произведения		3	85,93/16,30
17К4		Композиционная цельность и логичность изложения		3	87,41/18,89
17К5		Следование нормам речи		3	86,85/18,33

#### **4.10. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий**

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по географии, составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

#### **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов по географии**

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Позадачная решаемость каждого задания, с учетом доле учащихся успешно справившихся с заданиями экзаменационной работы приведена на диаграмме №1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность

представлена несколькими рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших один балл. Для большинства заданий работы, оценивающийся в один балл это показатель успешности их решения. Для заданий, которые оцениваются в несколько первичных баллов показано ещё несколько рядов данных. Они отражают долю участников, набравших два, три и т.д. баллов за выполнение таких заданий. Это позволяет увидеть такие важные позиции успешности, как долю учащихся, выполнивших задание полностью и набравших максимальное число баллов.

Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

## Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.

■ Доля учащихся, набравших 2 балла



Среди заданий базового уровня максимальная решаемость наблюдается в заданиях №№ 12, 18, 1, 19, 9, 2. Минимальная решаемость - № 14, 11, 3, 4, 5.

Среди заданий повышенного уровня наиболее лёгкими оказались такие задания как №№ 13, 20, 21. Затруднения возникли при выполнении заданий №24.

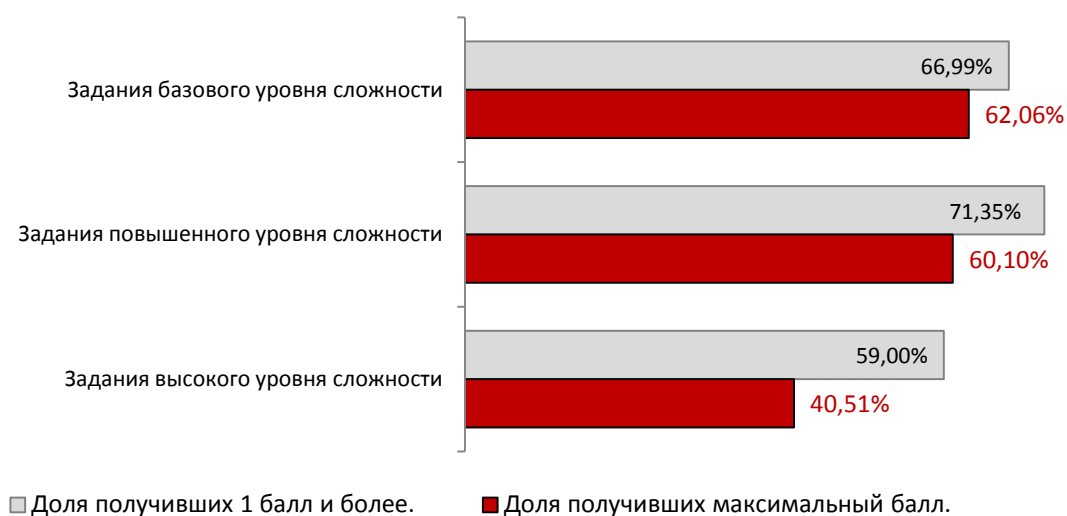
Задания высокого уровня показали примерно одинаковую решаемость, но заметные затруднения возникли у учащихся при выполнении задания №32.



### Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает не совсем ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются примерно также и даже несколько хуже заданий повышенного уровня работы. Задания высокого уровня сложности при достаточно высоких показателях успешности выполнения для данной группы ожидаемо уступают базовым и повышенным. С заданиями повышенного уровня полностью справились 60,10%, с заданиями высокого уровня – заметно меньше (только 40,51%). На диаграмме № 2 приведены сравнительные результаты участников по группам заданий разного уровня сложности.

Диаграмма №2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.



### Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий

Результаты по основным группам проверяемых умений и навыков представлены на диаграмме №3.

Все основные проверяемые знания и умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Среди проверяемых заданиями работы содержательных блоков учащиеся успешны в выполнении заданий об источниках географической информации, населении мира и мировом хозяйстве, а также – географии России. В общих показателях отстаёт блок «Природопользование и геоэкология» и показатель полностью справившихся по заданиям раздела «Мировое хозяйство».

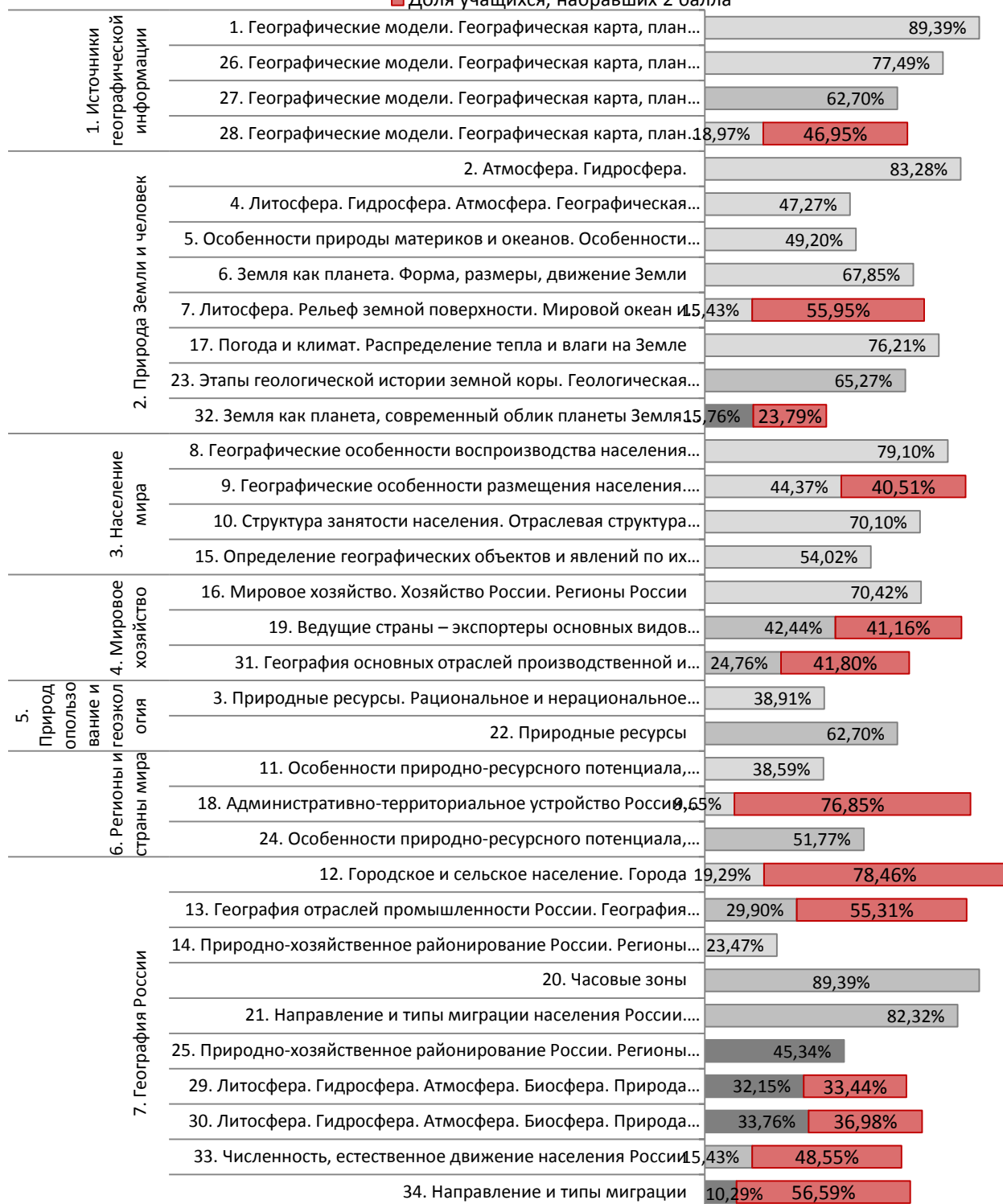
**Диаграмма №3 Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков.**



Более детальную картину можно получить, сгруппировав задания по содержательным блокам с учётом заложенного составителями уровня сложности по каждому из проверяемых элементов (Диаграмма №4).

#### Диаграмма №4. Позадачная решаемость с группировкой заданий по содержательным блокам.

■ Доля учащихся, набравших 2 балла



Приложение. План КИМ по географии с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий, с учетом проверяемых элементов содержания и проверяемым умениям..

Обозначение задания в работе <sup>35</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Уровень сложности задания <sup>36</sup>	Максимальный балл за выполнение задания	Успешность выполнения задания <sup>37</sup>	
				Средний процент выполнения по региону	Доля набравших максимальный балл
Часть 1.					
1	Географические модели. Географическая карта, план местности.	Б	1	89,39	
2	Атмосфера. Гидросфера.	Б	1	83,28	
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	1	38,91	
4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широкая зональность и высотная поясность	Б	1	47,27	
5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России	Б	1	49,20	
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Б	1	67,85	
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Б	2	71,38	55,95
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Б	1	79,10	
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	Б	2	84,89	40,51
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	1	70,10	
11	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	1	38,59	
12	Городское и сельское население. Города	Б	2	97,75	78,46
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта.	П	2	85,21	55,31

<sup>35</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>36</sup> Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

<sup>37</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	1	23,47	
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Б	1	54,02	
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Б	1	70,42	
17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Б	1	76,21	
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Б	2	86,50	76,85
19	Ведущие страны – экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	2	83,60	41,16
20	Часовые зоны	П	1	89,39	
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население	П	1	82,32	
22	Природные ресурсы	П	1	62,70	
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П	1	65,27	
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	1	51,77	
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	В	1	45,34	
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	1	77,49	
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	П	1	62,70	
Часть 2.					
28	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	2	65,92	46,95
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	2	65,59	33,44
30	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	2	70,74	36,98
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	2	66,56	41,80
32	Земля как планета, современный облик планеты	В	2	39,55	23,79

	Земля. Форма, размеры, движение Земли				
33	Численность, естественное движение населения России	П	2	63,99	48,55
34	Направление и типы миграции	В	2	66,88	56,59

#### **4.11. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по информатике и ИКТ**

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по информатике и ИКТ составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

#### **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов по информатике и ИКТ**

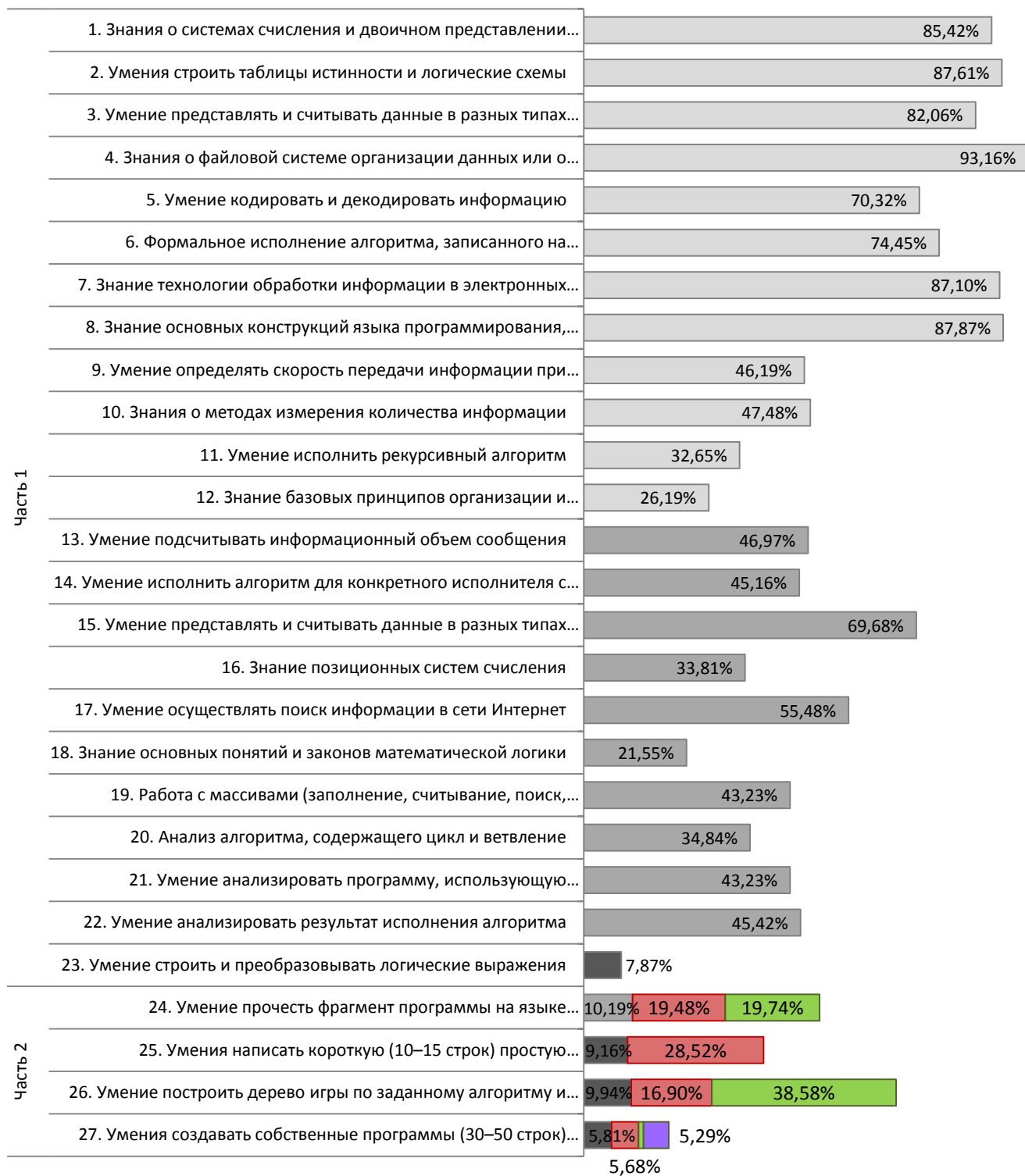
Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Позадачная решаемость, с учетом доли учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданиями экзаменационной работы приведена на диаграмме №1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена несколькими рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших один балл. Для большинства заданий работы, оценивающийся в один балл это показатель успешности их решения. Для заданий, которые оцениваются в несколько первичных баллов показано ещё несколько рядов данных. Они отражают долю участников, набравших два, три и т.д. баллов за выполнение таких заданий. Это позволяет увидеть такие важные позиции успешности, как долю учащихся, выполнивших задание полностью и набравших максимальное число баллов.

Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

**Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.**

■ Доля учащихся, набравших 2 балла ■ Доля учащихся, набравших 3 балла ■ Доля учащихся, набравших 4 балла



Среди заданий базового уровня максимальная решаемость наблюдается в заданиях №№ 4, 7, 8, 2. Минимальная решаемость - №№ 9, 10, 11, 12.

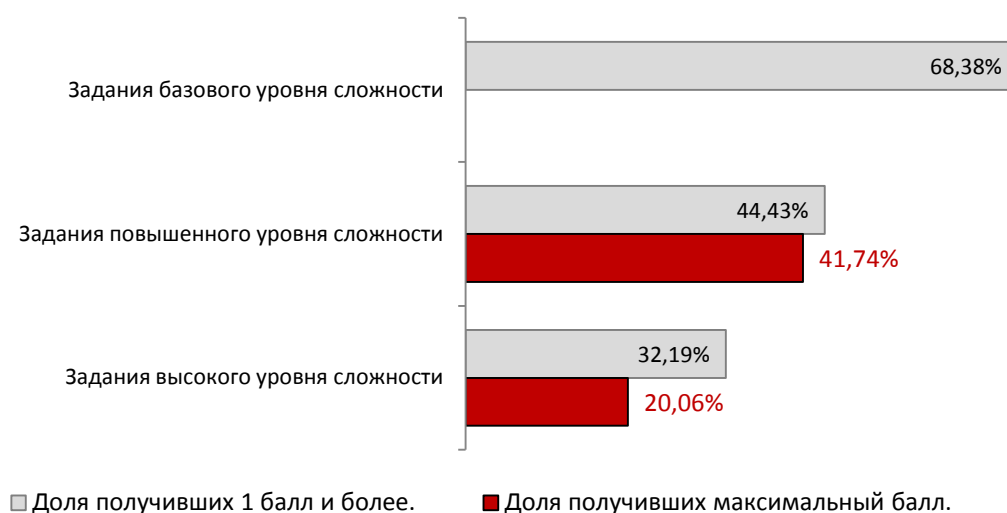
Среди заданий повышенного уровня наиболее лёгкими оказались такие задания как №№15, 17. Затруднения возникли при выполнении заданий №18.

Задания высокого уровня показали примерно ожидаемую решаемость, но заметные затруднения возникли у учащихся при выполнении задания №23 и №27.

### **Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности**

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются значительно лучше заданий повышенного уровня работы. Задания высокого уровня сложности при достаточно высоких показателях успешности выполнения для данной группы ожидаемо уступают базовым и повышенным. Задания базового уровня оцениваются по одному баллу, поэтому на диаграмме нет второго ряда данных – доля набравших максимальное число баллов. С заданиями повышенного уровня полностью справились 41,74%, с заданиями высокого уровня – заметно меньше (только 20,06%). На диаграмме № 2 представлены наглядно результаты участников по группам заданий разного уровня сложности.

**Диаграмма №2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.**



### **Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий**

Результаты по основным группам проверяемых умений и навыков представлены на диаграмме №3.

Все основные проверяемые знания и умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Среди проверяемых заданиями работы содержательных блоков учащиеся успешны в выполнении заданий по моделированию и компьютерному эксперименту, обработке числовой информации, технологии и хранении информации, по системам счисления, а также блоку «Информация и её кодирование». В общих показателях отстаёт блок «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов».



**Диаграмма №3 Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков.**



Более детальную картину можно получить, сгруппировав задания по содержательным блокам с учётом заложенного составителями уровня сложности по каждому из проверяемых элементов (Диаграмма №4).

Раздел «Информация и её кодирование» проверяется тремя заданиями базового уровня и одним заданием повышенного уровня, из которых наиболее успешно выполняется №5 (Умение кодировать и декодировать информацию).

Раздел «Моделирование и компьютерный эксперимент» проверяется только двумя заданиями базового и повышенного уровня которые успешно решаются учащимися автономного округа.

Раздел «Системы счисления» проверяется также двумя заданиями базового и повышенного уровня, из которых успешно выполняется базовое задание №1 (Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера). Задание №16, оценивающее знание позиционных систем счисления, верно, выполнили только 33,81% участников.

Раздел «Логика и алгоритмы» проверялись двумя заданиями базового, двумя заданиями уровня и двумя высокого уровня. Из заданий базового уровня низкие показатели успешности №11 (Умение исполнить рекурсивный алгоритм). Вызвало затруднение и задание повышенного уровня №18 (Знание основных понятий и законов математической логики), а задание №23 высокого уровня сложности (Умение строить и преобразовывать логические выражения) успешно выполнили только 7,87%.

Раздел «Элементы теории алгоритмов» проверяется заданиями всех трёх уровней сложности. Базовое задание №6 (Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд) оказалось достаточно лёгким и с ним справились 74,45%. Задание №26 (Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию) вызвало максимальные затруднения и его полностью решили лишь 9,94% участников.

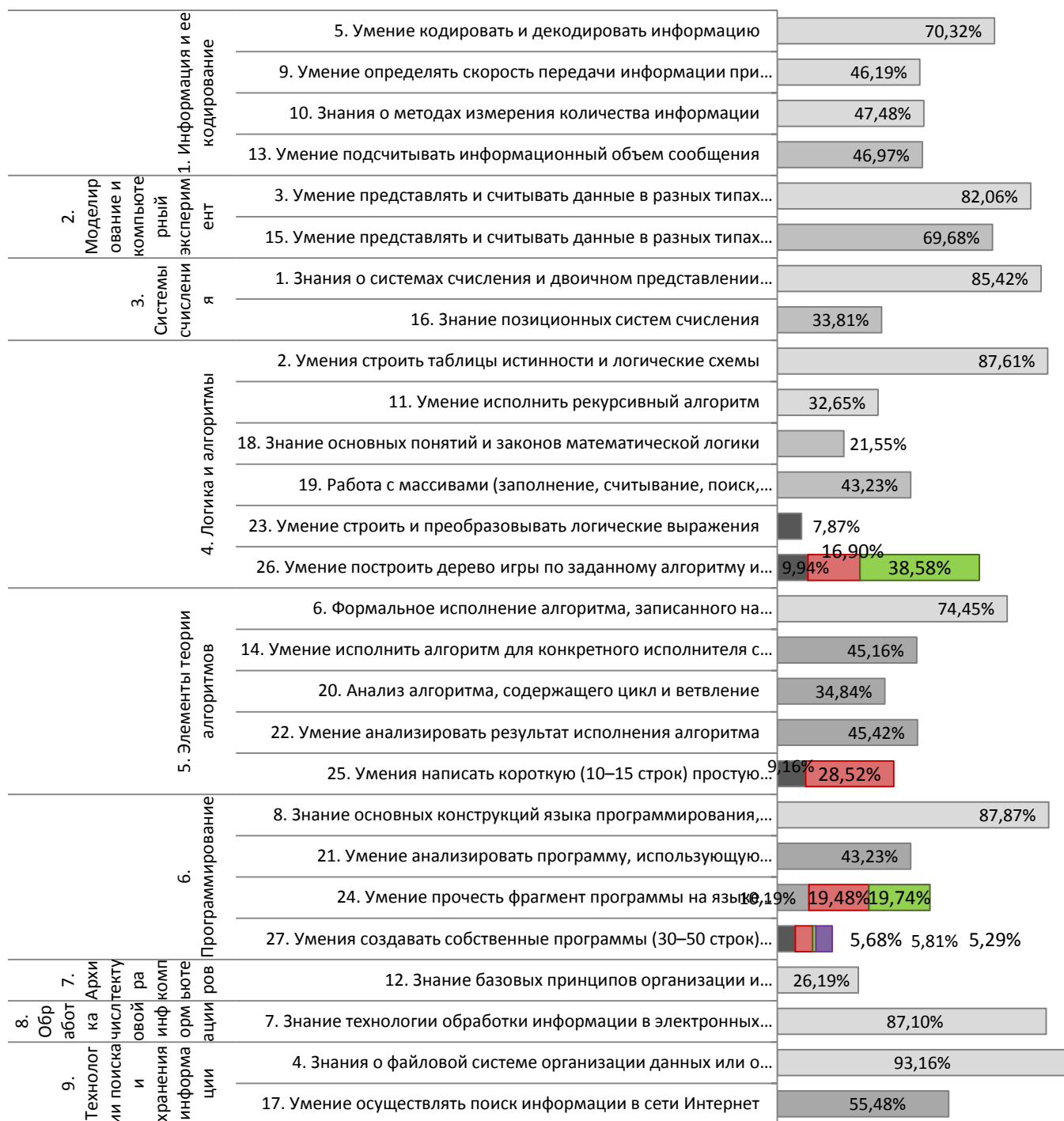
Раздел «Программирование» проверяется заданиями всех уровней, из которых наибольшие трудности ожидаемо вызвало задания высокого уровня сложности №27 (Умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности).

Разделы «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей» и «обработка числовой информации» проверялись каждый по одному заданию базового уровня. При этом успешность решения задания №7 значительно превосходит задание №12 (Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети).

Раздел «Технология поиска и хранение информации» проверялись также двумя заданиями базового и повышенного уровня, из которых ожидаемо успешно выполняется базовое задание №4 (Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных).

Диаграмма №4. Познавательная решаемость с группировкой заданий по содержательным блокам.

■ Доля учащихся, набравших 2 балла ■ Доля учащихся, набравших 3 балла ■ Доля учащихся, набравших 4 балла



Приложение. План КИМ по информатике и ИКТ с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий, с учетом проверяемых элементов содержания и проверяемых умений.

Обозначение задания в работе <sup>38</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Уровень сложности задания <sup>39</sup>	Максимальный балл за выполнение задания	Успешность выполнения задания <sup>40</sup>	
				Средний процент выполнения по региону	Доля набравших максимальный балл
Часть 1.					
1	Знания о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Б	1	85,42%	
2	Умения строить таблицы истинности и логические схемы	Б	1	87,61%	
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	1	82,06%	
4	Знания о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Б	1	93,16%	
5	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	1	70,32%	
6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	1	74,45%	
7	Знание технологии обработки информации в электронных таблицах и методов визуализации данных с помощью диаграмм и графиков	Б	1	87,10%	
8	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	1	87,87%	
9	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой и графической информации	Б	1	46,19%	
10	Знания о методах измерения количества информации	Б	1	47,48%	
11	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Б	1	32,65%	
12	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Б	1	26,19%	
13	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	1	46,97%	
14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	1	45,16%	

<sup>38</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>39</sup> Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

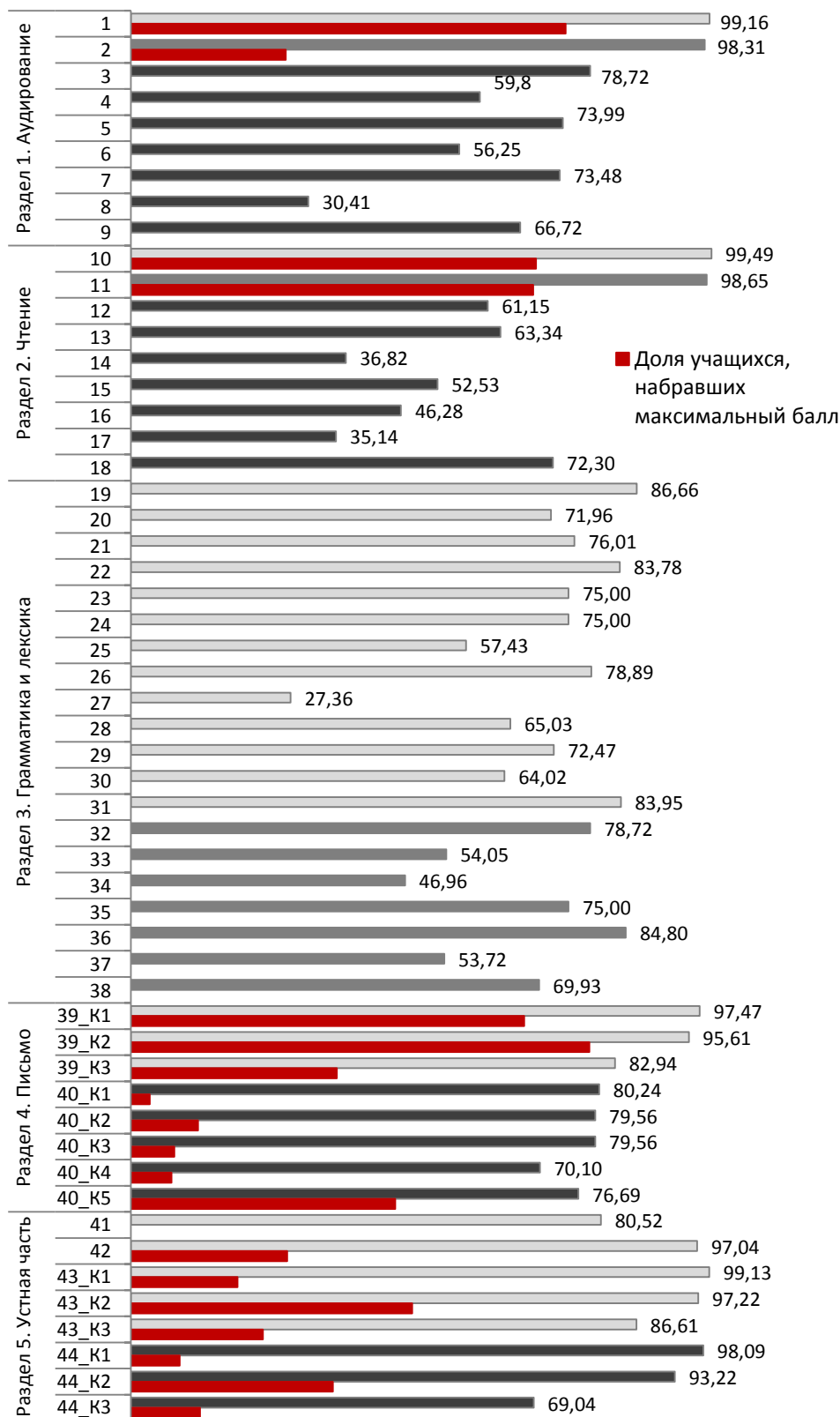
<sup>40</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

15	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	1	69,68%	
16	Знание позиционных систем счисления	П	1	33,81%	
17	Умение осуществлять поиск информации в сети Интернет	П	1	55,48%	
18	Знание основных понятий и законов математической логики	П	1	21,55%	
19	Работа с массивами (заполнение, считывание, поиск, сортировка, массовые операции и др.)	П	1	43,23%	
20	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	П	1	34,84%	
21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	П	1	43,23%	
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	1	45,42%	
23	Умение строить и преобразовывать логические выражения	В	1	7,87%	
Часть 2.					
24	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	П	3	49,42%	19,74%
25	Умения написать короткую (10–15 строк) простую программу на языке программирования или записать алгоритм на естественном языке	В	2	37,68%	28,52%
26	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	В	3	65,42%	38,58%
27	Умения создавать собственные программы (30–50 строк) для решения задач средней сложности	В	4	17,81%	5,29%

## 4.12. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по английскому языку

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по английскому языку составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.



## **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов по английскому языку**

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Позадачная решаемость каждого задания, доля учащихся успешно справившихся с заданиями экзаменационной работы приведена на диаграмме № 1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена двумя рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших не менее одного балла за задания и критерии, оцениваемые более чем в один балл. Красные столбцы есть только в заданиях и критериях, оцениваемых в два и более баллов и они отображают долю учащихся полностью справившихся с заданием и набравших максимальное число баллов. Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Задания сгруппированы по пяти основным частям работы и обозначены номером задания в работе. Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

С заданиями раздела «Аудирование» выпускники ХМАО – Югры справились хорошо. К заданию №1 базового уровня, оценивающее понимание основного содержания прослушанного текста и позволяющее набрать максимально 6 баллов приступили более 99% учащихся и полностью решили 74,5%. В то же время задание №2 повышенного уровня, оценивающее понимание в тексте запрашиваемой информации и позволяющее набрать до 7 баллов с результатом от одного балла и выше справились 98,3% учащихся, а полностью решили только 26,5. В группе заданий высокого уровня (с 3 по 9) учащиеся округа успешно продемонстрировали умение полно и точно понимать прослушанный текст. Затруднение вызвало лишь задание №8 на особенности формулировки которого следует обратить внимание при последующей подготовке к ЕГЭ.

Часть «Чтение» также успешно решена. Интересно, что с заданием №10 базового уровня и с заданием №11 повышенного уровня полностью справились примерно одинаковое число учащихся округа: 69,43% и 68,92% соответственно.

Задания базового уровня части «Грамматика и лексика» выполняются учащимися ожидаемо лучше заданий повышенного уровня этого же раздела. Проблемными оказались задание №27 базового уровня и №34 повышенного уровня на формулировки и особенности проверяемых элементов которых также имеет смысл обратить внимание при подготовке к ЕГЭ.

Выпускники ХМАО – Югры практически все выполнили первое задание раздела «Письмо» - задание базового уровня на написание личного письма.

Встречаемые ошибки обучающихся при написании личного письма: не соблюдение рекомендованного объема личного письма, отсутствие благодарности за полученное письмо, деления на абзацы, неполные ответы на вопросы, не всегда обучающиеся раскрывают аспекты, указанные в задании, обучающиеся допускают лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки при языковом оформлении текста.

Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение» является заданием высокого уровня сложности, поэтому не все обучающиеся приступили к его написанию. Типичные ошибки, допускаемые обучающимися: не соблюдение рекомендованного объема сочинения, нечеткая постановка проблемы, отсутствие навыка интерпретации темы, не всегда выделяется отдельный абзац для каждого пункта предложенного плана, обучающиеся затрудняются в аргументации выбранной ими позиции, не всегда четко используют вводные фразы и клише при структурировании развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения, в заключении не обозначают свою позицию.

Технология оценивания устной части прошла в компьютеризированной форме на основе информационно-коммуникационных технологий с использованием визуальных опор – вербальных ситуаций и фотографий.

В целом обучающиеся успешно справились с предлагаемыми типами заданий устной части экзамена. Однако, по первому типу задания – чтение текста вслух – обучающиеся допускали фонетические ошибки, допускали неверное ударение в словах. По второму типу задания – диалог-расспрос – некоторые обучающиеся показали неумение составлять прямые вопросы, при этом допускали ошибки в порядке слов в вопросительном предложении, задавали косвенные вопросы следующими фразами. По третьему типу задания – описание картинке – обучающиеся давали много лишней информации, не имеющей отношения к картинке, отсутствовали вступление и заключение, что делало высказывание не целостным, демонстрировали ограниченный словарный запас. При выполнении четвертого типа задания – сравнение картинок – учащиеся давали много описаний и мало сравнения, вместо ответа о предпочтениях по теме, которая определена в задании, учащиеся описывали свои предпочтения к картинкам, не всегда обучающиеся использовали средства логической связи при сравнении картинок.

### **Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности**

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает не совсем ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются примерно также и даже несколько хуже заданий повышенного уровня работы. Задания высокого уровня сложности при достаточно высоких показателях успешности выполнения для данной группы ожидаемо уступают базовым и повышенным. На диаграмме № 2 приведены наглядно результаты участников по группам заданий разного уровня сложности.



**Диаграмма № 2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.**

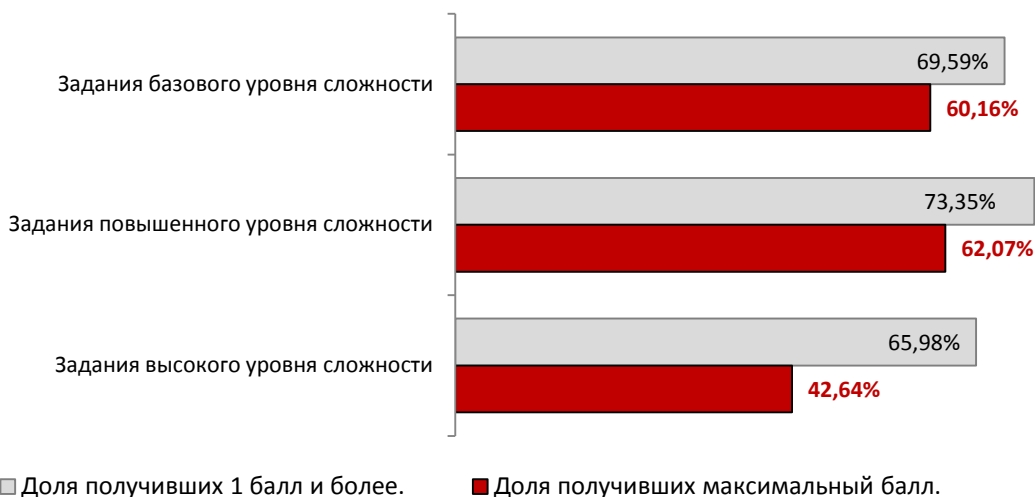
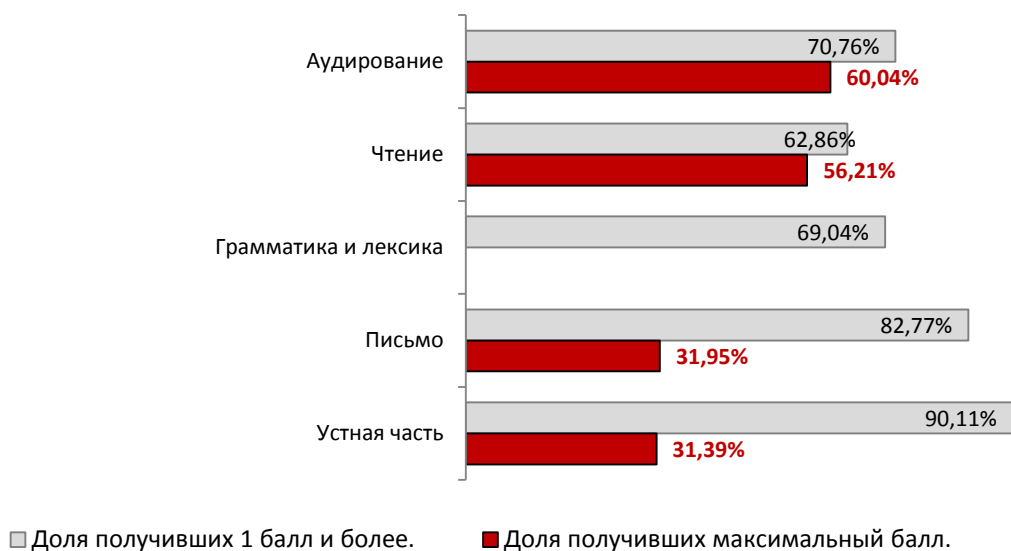


Диаграмма №3 позволяет сопоставить успешность выполнения пяти крупных блоков работы, проверяющих соответственно группу умений и навыков по аудированию, чтению, соблюдению грамматических и лексических норм<sup>41</sup>, письму и устной части. Выше всего показатели успешности по аудированию и соблюдению грамматических и лексических норм. Хуже и примерно на одном уровне показатели по письму и устной части. Важно отметить, что в этих двух разделах выполнение заданий полностью вероятно требует высокого уровня подготовки, который демонстрирует около одной трети участников.

**Диаграмма №3 Сравнение результатов участников по группам заданий разных частей работы.**



<sup>41</sup> В части «Грамматика и лексика» все задания оцениваются в один балл, поэтому на диаграмме представлен только один показатель.

## Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий

Результаты по группам проверяемых умений и навыков представлены на диаграмме № 4. Все основные проверяемые умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Наиболее высокие показатели отмечаются в понимании основного содержания текста, понимание структурно-смысловых связей, владение грамматическими нормами (4 и 5), умение читать вслух и другие. При этом степень сформированности таких умений, как решение коммуникативных задач, умение вести диалог, соблюдение правил организации текста и языковых и грамматических норм, позволяют отделить более подготовленных учащихся от менее подготовленных. К заданиям, проверяющим эти умения и навыки, приступают от 97 до 77% учащихся, а полностью справляются с ними, набирая максимальный балл от 21,6% до 43,23%.

Диаграмма №4 Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков.



Приложение. План КИМ по английскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий, проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям.

Обозначение задания в работе <sup>42</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по региону <sup>43</sup>
Письменная часть				
Раздел 1. Аудирование				
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем	Б	6	99,16/74,49
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	П	7	98,31/26,52
3	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	78,72
4	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	59,80
5	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	73,99
6	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	56,25
7	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	73,48
8	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	30,41
9	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	66,72
Раздел 2. Чтение				
10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Б	7	99,49/69,43
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	6	98,65/68,92
12	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	61,15
13	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	63,34
14	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	36,82
15	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	52,53
16	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	46,28
17	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	35,14
18	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	72,30
Раздел 3. Грамматика и лексика				
19	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	86,66
20	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	71,96
21	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	76,01
22	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	83,78
23	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	75,00
24	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	75,00
25	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	57,43
26	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	78,89
27	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	27,36
28	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	65,03

<sup>42</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>43</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

29	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	72,47
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	64,02
31	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	83,95
32	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	78,72
33	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	54,05
34	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	46,96
35	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	75,00
36	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	84,80
37	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	53,72
38	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	69,93
Раздел 4. Письмо				
39	Умение писать письмо личного характера	Б	6	См. ниже по критериям
39К1	Решение коммуникативной задачи		2	97,47/67,40
39К2	Организация текста		2	95,61/78,55
39К3	Языковое оформление текста		2	82,94/35,30
40	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	14	См. ниже по критериям
40К1	Решение коммуникативной задачи		3	80,24/3,21
40К2	Организация текста		3	79,56/11,49
40К3	Соблюдение лексических норм		3	79,56/7,43
40К4	Соблюдение грамматических норм		3	70,10/6,93
40К5	Соблюдение орфографических и пунктуационных норм		2	76,69/45,27
Раздел 5. Устная часть				
41	Умение читать текст вслух	Б	1	80,52
42	Умение вести условный диалог-расспрос	Б	5	97,04/26,78
43	Умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	7	См. ниже по критериям
43К1	Решение коммуникативной задачи		3	99,13/18,26
43К2	Организация текста		2	97,22/48,17
43К3	Языковое оформление текста		2	86,61/22,61
44	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	7	См. ниже по критериям
44К1	Решение коммуникативной задачи		3	98,09/8,35
44К2	Организация текста		2	93,22/34,61
44К3	Языковое оформление текста		2	69,04/11,83

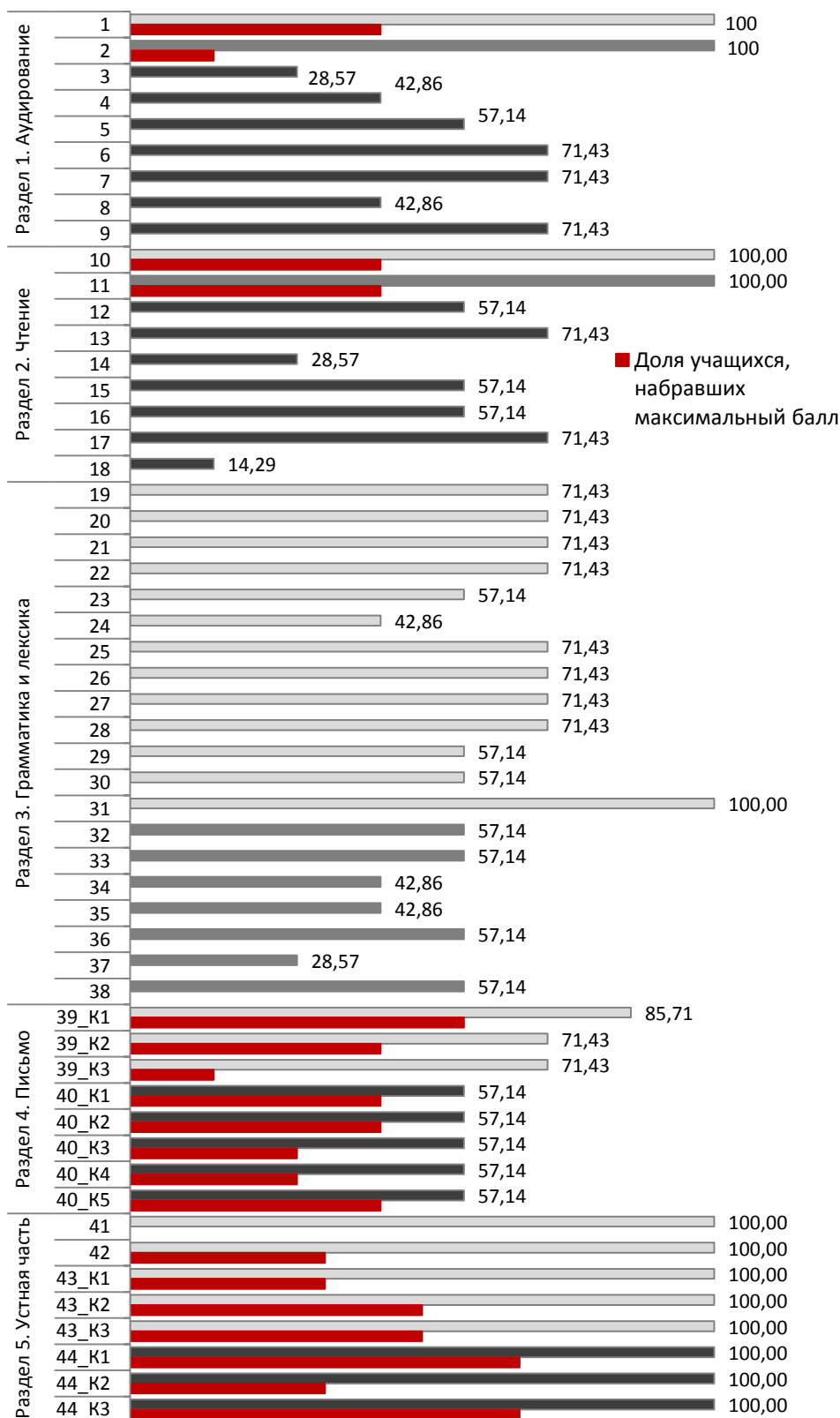
#### 4.13 Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по немецкому языку

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по немецкому языку составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов

выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

**Важно! Экзамен по немецкому языку в 2016 году сдавали всего 7 выпускников образовательных организаций ХМАО – Югры, поэтому выводы об успешности выполнения заданий и сформированности проверяемых умений и навыков не могут быть безоговорочно распространены на уровень подготовки всех выпускников автономного округа**

Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.



## **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов по немецкому языку**

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Позадачная решаемость каждого задания, доля учащихся успешно справившихся с заданием экзаменационной работы приведена на диаграмме №1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена двумя рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших не менее одного балла за задания и критерии, оцениваемые более чем в один балл. Красные столбцы есть только в заданиях и критериях, оцениваемых в два и более баллов, и они отображают долю учащихся полностью справившихся с заданием и набравших максимальное число баллов. Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Задания сгруппированы по пяти основным частям работы и обозначены номером задания в работе. Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

С заданиями раздела «Аудирование» выпускники ХМАО – Югры справились хорошо. К заданиям №1 (базового уровня, оценивающее понимание основного содержания прослушанного текста и позволяющее набрать максимально 6 баллов) и к заданию №2 (повышенного уровня, оценивающее понимание в тексте запрашиваемой информации и позволяющее набрать до 7 баллов) с результатом от одного балла и выше справились все, но полностью решили только 42,86% и 14,29% соответственно. В группе заданий высокого уровня (с 3 по 9) учащиеся округа успешно продемонстрировали умение полно и точно понимать прослушанный текст. Затруднение вызвало лишь задание №8, на особенности формулировки которого следует обратить внимание при последующей подготовке к ЕГЭ.

Часть «Чтение» также успешно решена. Интересно, что с заданием №10 базового уровня и с заданием №11 повышенного уровня полностью справились одинаковое число учащихся округа.

Задания базового уровня части «Грамматика и лексика» выполняются учащимися ожидаемо лучше заданий повышенного уровня этого же раздела. Проблемными оказались задание №24 базового уровня и №37 повышенного уровня на формулировки и особенности проверяемых элементов, которых также имеет смысл обратить внимание при подготовке к ЕГЭ.

Выпускники ХМАО – Югры практически все выполнили первое задание раздела «Письмо» - задание базового уровня на написание личного письма. Встречаемые ошибки обучающихся при написании личного письма: не соблюдение

рекомендованного объема личного письма, отсутствие благодарности за полученное письмо, деления на абзацы, неполные ответы на вопросы, не всегда обучающиеся раскрывают аспекты, указанные в задании, обучающихся допускают лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки при языковом оформлении текста.

Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение» является заданием высокого уровня сложности, поэтому не все обучающиеся приступили к его написанию. Типичные ошибки, допускаемые обучающимися: не соблюдение рекомендованного объема сочинения, нечеткая постановка проблемы, отсутствие навыка интерпретации темы, не всегда выделяется отдельный абзац для каждого пункта предложенного плана, обучающиеся затрудняются в аргументации выбранной ими позиции, не всегда четко используют вводные фразы и клише при структурировании развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения, в заключение не обозначают свою позицию.

Экзаменуемые успешно справились с предлагаемыми им заданиями устной части экзамена, показывая достаточно высокий уровень по большинству проверяемых умений и навыков.

### **Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности**

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного уровня, а задания высокого уровня сложности при достаточно высоких показателях успешности выполнения для данной группы ожидаемо уступают базовым и повышенным. На диаграмме №2 приведены сравнения результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.

**Диаграмма №2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.**

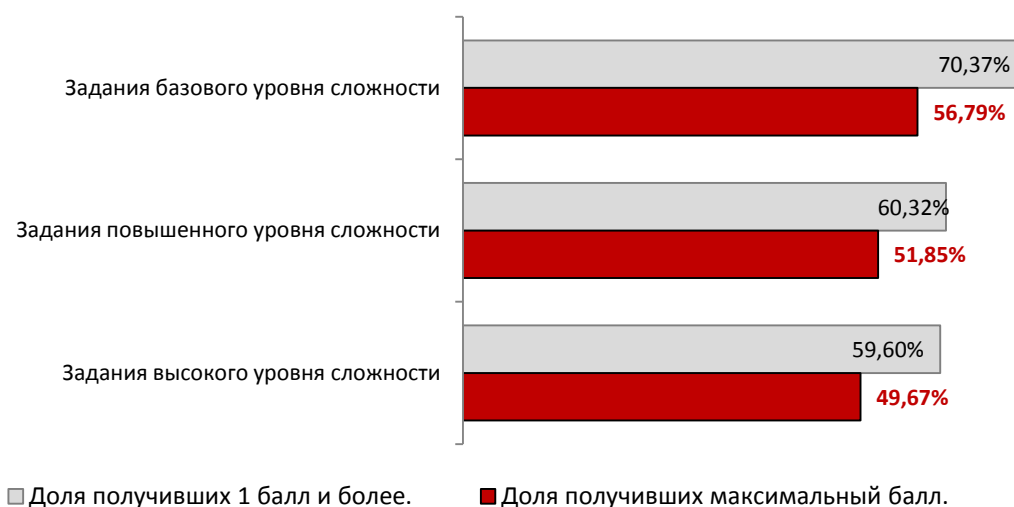
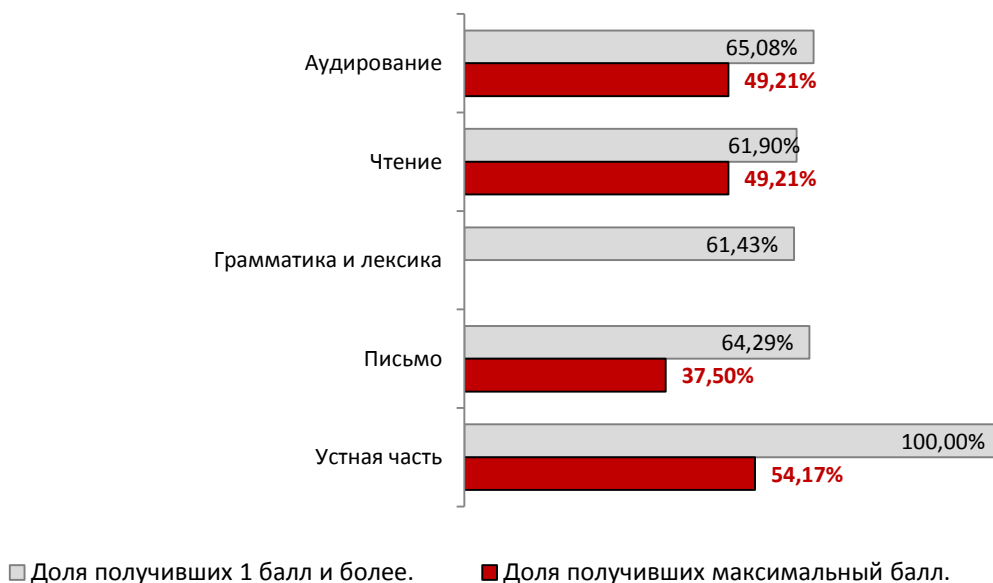


Диаграмма № 3 позволяет сопоставить успешность выполнения пяти крупных блоков (частей) экзаменационной работы. Отметим, что успешнее всего выполняются

задания, проверяющие группу умений и навыков устной части, остальные четыре – группы показывают успешность примерно на одном уровне в среднем более 60%.

Диаграмма № 3 **Сравнение результатов участников по группам заданий разных частей работы.**



### **Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий**

Результаты по основным группам проверяемых умений и навыков представлены на диаграмме №4. Все основные проверяемые умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Наиболее высокие показатели отмечаются в понимании основного содержания текста, владение грамматическими нормами (4 и 5), умение читать вслух, решение коммуникационных задач и другие. При этом степень сформированности таких умений, как решение коммуникационных задач, умение вести диалог, соблюдение правил организации текста и языковых и грамматических норм позволяют отделить более подготовленных учащихся от менее подготовленных. К заданиям, проверяющим эти умения и навыки, приступают от 72,5 до 100% учащихся, а полностью справляются с ними, набирая максимальный балл от 33,3% до 50,00%.



**Диаграмма №4 Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков.**



Приложение. План КИМ по немецкому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий, с учетом проверяемых элементов содержания, проверяемым умениям.

Обозначение задания в работе <sup>44</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по региону <sup>45</sup>
Письменная часть				
Раздел 1. Аудирование				
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем	Б	6	100,0/42,86
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	П	7	100,0/14,29
3	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	28,57

<sup>44</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>45</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.

4	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	42,86
5	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	57,14
6	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	71,43
7	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	71,43
8	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	42,86
9	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	71,43
Раздел 2. Чтение				
10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Б	7	100,0/42,86
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	6	100,0/42,86
12	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	57,14
13	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	71,43
14	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	28,57
15	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	57,14
16	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	57,14
17	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	71,43
18	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	14,29
Раздел 3. Грамматика и лексика				
19	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	71,43
20	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	71,43
21	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	71,43
22	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	71,43
23	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	57,14
24	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	42,86
25	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	71,43
26	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	71,43
27	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	71,43
28	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	71,43
29	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	57,14
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	57,14
31	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	100,0
32	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	57,14
33	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	57,14
34	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	42,86
35	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	42,86
36	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	57,14

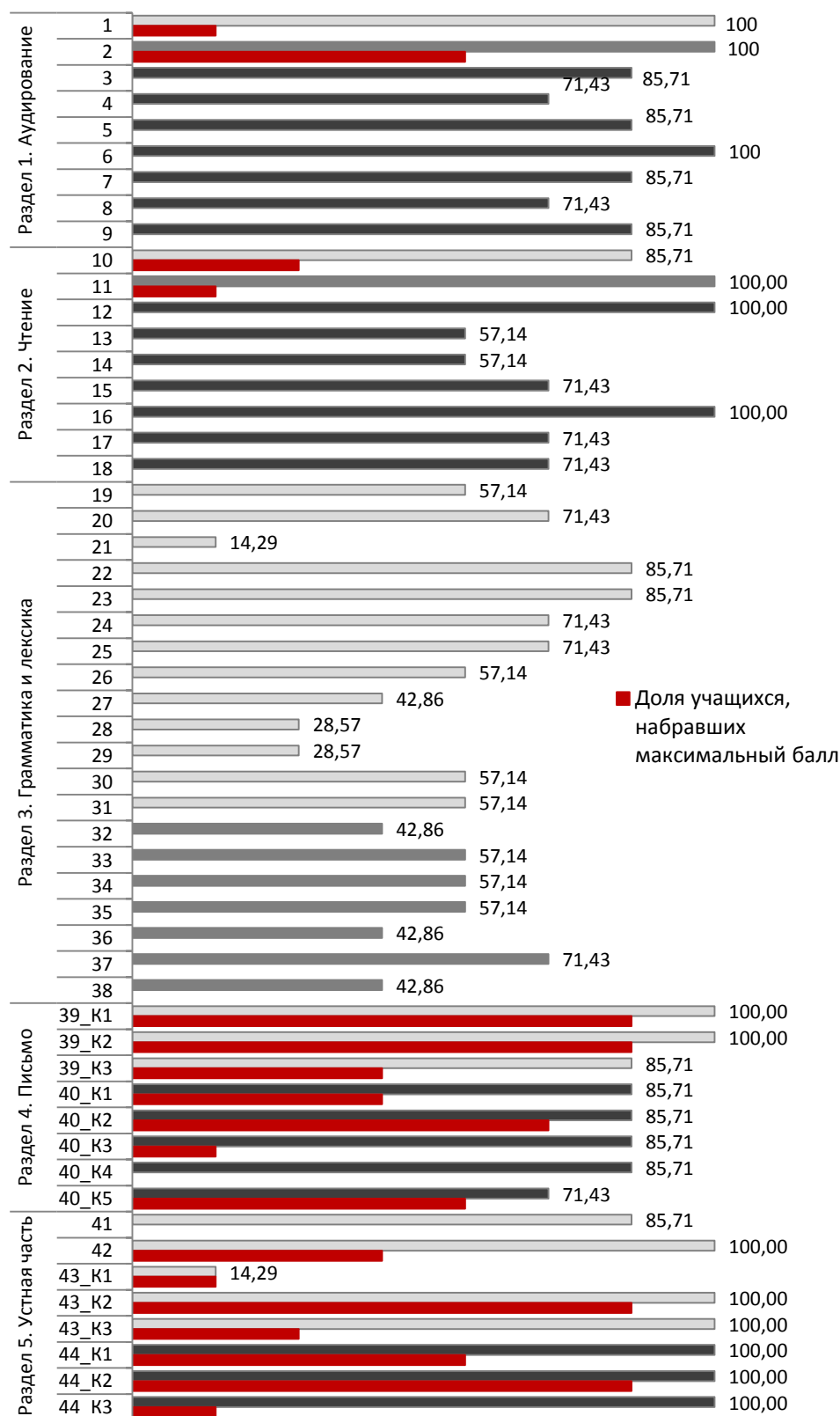
37	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	28,57
38	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	57,14
Раздел 4. Письмо				
39	Умение писать письмо личного характера	Б	6	См. ниже по критериям
39_K1	Решение коммуникативной задачи		2	85,71/57,14
39_K2	Организация текста		2	71,43/42,86
39_K3	Языковое оформление текста		2	71,43/14,29
40	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	14	См. ниже по критериям
40К1	Решение коммуникативной задачи		3	57,14/42,86
40К2	Организация текста		3	57,14/42,86
40К3	Соблюдение лексических норм		3	57,14/28,57
40К4	Соблюдение грамматических норм		3	57,14/28,57
40К5	Соблюдение орфографических и пунктуационных норм		2	57,14/42,86
Раздел 5. Устная часть				
41	Умение читать текст вслух	Б	1	100,00
42	Умение вести условный диалог-расспрос	Б	5	100,0/33,33
43	Умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	7	См. ниже по критериям
43_K1	Решение коммуникативной задачи		3	100,0/33,33
43_K2	Организация текста		2	100,0/50,00
43_K3	Языковое оформление текста		2	100,0/50,00
44	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	7	См. ниже по критериям
44_K1	Решение коммуникативной задачи		3	100,0/66,67
44_K2	Организация текста		2	100,0/33,33
44_K3	Языковое оформление текста		2	100,0/66,67

#### **4.14. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по французскому языку**

В этой части анализа будет представлено несколько подходов к интерпретации результатов ЕГЭ-2016 по французскому языку составляющих методический аспект. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе. Для содержательного анализа и конкретики заданий используется один вариант КИМ, из числа выполнявшихся в автономном округе.

**Важно! Экзамен по французскому языку в 2016 году сдавали всего 7 выпускников образовательных организаций ХМАО – Югра, поэтому выводы об успешности выполнения**

**Диаграмма №1. Позадачная решаемость. Доля учащихся автономного округа, успешно справившихся с заданием экзаменационной работы.**



## **Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов по французскому языку**

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований каждого содержательного раздела. Позадачная решаемость, доля учащихся успешно справившихся с заданием экзаменационной работы приведена на диаграмме № 1.

Успешность выполнения заданий представлена по каждому заданию, а по тем заданиям, где оценка проводится по критериям – по каждому критерию. Успешность представлена двумя рядами данных: первый ряд – столбцы разных оттенков серого цвета – это доля учащихся успешно справившихся с работой (для заданий в один балл) и получивших не менее одного балла за задания и критерии, оцениваемые более чем в один балл. Красные столбцы есть только в заданиях и критериях, оцениваемых в два и более баллов, и они отображают долю учащихся полностью справившихся с заданием и набравших максимальное число баллов. Оттенки серого цвета первых столбцов показывают уровень трудности заданий: светлые – базового уровня, темнее – повышенного, тёмные – высокого. Это позволяет при сравнении успешности соотносить задания с уровнем их трудности. Задания сгруппированы по пяти основным частям работы и обозначены номером задания в работе. Расшифровка проверяемых умений и навыков, а также значения успешности выполнения содержатся в таблице Приложения в конце данного отчёта.

С заданиями раздела «Аудирование» выпускники ХМАО – Югры справились хорошо. К заданиям №1 (базового уровня, оценивающее понимание основного содержания прослушанного текста и позволяющее набрать максимально 6 баллов) и к заданию №2 (повышенного уровня, оценивающее понимание в тексте запрашиваемой информации и позволяющее набрать до 7 баллов) с результатом от одного балла и выше справились все, но полностью решили только 14,29% и 57,14% соответственно. В группе заданий высокого уровня (с 3 по 9) учащиеся округа успешно продемонстрировали умение полно и точно понимать прослушанный текст. Относительное затруднение вызвали лишь задания №4 и №8, на особенности формулировки которых следует обратить внимание при последующей подготовке к ЕГЭ.

Часть «Чтение» также успешно решена, но затруднения вызвало большинство заданий 12-18, оценивающих умение полного понимания информации текста.

Задания базового уровня части «Грамматика и лексика» выполняются учащимися ожидаемо лучше заданий повышенного уровня этого же раздела. Проблемными оказались задания №№21, 28, 29 базового уровня на формулировки и особенности проверяемых элементов которых также имеет смысл обратить внимание при подготовке к ЕГЭ.

Выпускники ХМАО – Югры практически все выполнили первое задание раздела «Письмо» - задание базового уровня на написание личного письма. Встречаемые ошибки обучающихся при написании личного письма: не соблюдение

рекомендованного объема личного письма, отсутствие благодарности за полученное письмо, деления на абзацы, неполные ответы на вопросы, не всегда обучающиеся раскрывают аспекты, указанные в задании, обучающихся допускают лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки при языковом оформлении текста.

Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение» является заданием высокого уровня сложности, поэтому не все обучающиеся приступили к его написанию. Типичные ошибки, допускаемые обучающимися: не соблюдение рекомендованного объема сочинения, нечеткая постановка проблемы, отсутствие навыка интерпретации темы, не всегда выделяется отдельный абзац для каждого пункта предложенного плана, обучающиеся затрудняются в аргументации выбранной ими позиции, не всегда четко используют вводные фразы и клише при структурировании развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения, в заключение не обозначают свою позицию.

Экзаменуемые успешно справились с предлагаемыми им заданиями устной части экзамена, показывая достаточно высокий уровень по большинству проверяемых умений и навыков.

### **Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности**

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ситуацию, обратную ожидаемой, когда базовые задания КИМа и задания повышенного уровня решаются хуже заданий высокого уровня сложности. Это связано с небольшим числом сдававших экзамен и особенностями уровня подготовки каждого из семи участников. На диаграмме № 2 представлены результаты участников по группам заданий разного уровня сложности.

**Диаграмма №2 Сравнение результатов участников по группам заданий разного уровня сложности.**

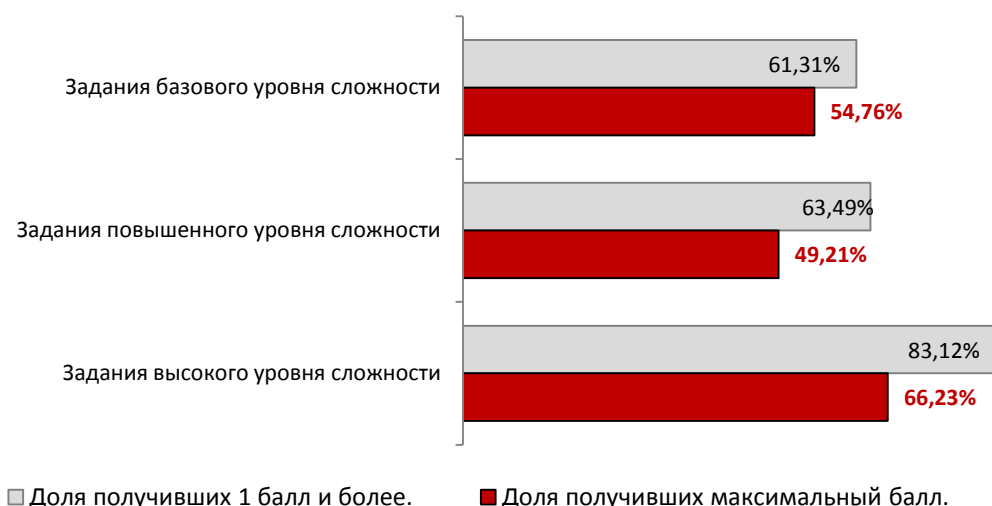
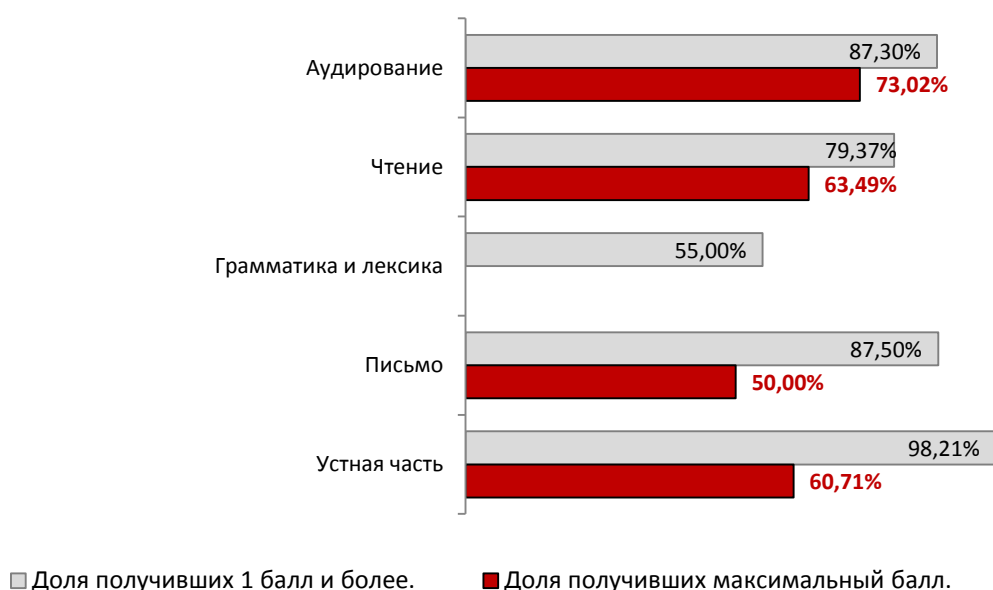


Диаграмма № 3 позволяет сопоставить успешность выполнения пяти крупных блоков (частей) работы. Более успешны учащиеся в выполнении заданий устной части, аудировании и чтении.

Диаграмма №3 Сравнение результатов участников по группам заданий разных частей работы.



**Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий**

Результаты по группам проверяемых умений и навыков представлены на диаграмме №4. Все основные проверяемые умения сформированы у учащихся школ автономного уровня на достаточно высоком уровне. Наиболее высокие показатели отмечаются в понимании структурно-смысловых связей текста и запрашиваемой информации (2), понимании основного содержания текста (1), решение коммуникационных задач, умении вести диалог и работать с текстом (7-10). Хуже показатели по таким проверяемым умениям, как владение грамматическими нормами (4 и 5), полное и точное понимание информации (3), умение читать вслух (6). При этом следует отметить достаточно невысокое качество умений 1и 2: к заданиям, проверяющим эти умения и навыки, приступают 92,86 и 100% учащихся, а полностью справляются с ними, набирая максимальный балл 21,43% до 35,71% соответственно.

**Диаграмма №4 Сравнение результатов по основным группам проверяемых умений и навыков.**



Приложение. План КИМ по французскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий, с учетом проверяемых элементов содержания и проверяемым умениям.

Обозначение задания в работе <sup>46</sup>	Проверяемые элементы содержания Проверяемые умения	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения по региону <sup>47</sup>
<b>Письменная часть</b>				
<b>Раздел 1. Аудирование</b>				
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем	Б	6	100,0/14,29
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов	П	7	100,0/57,14
3	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	85,71
4	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	71,43
5	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	85,71

<sup>46</sup> Для заданий, которые оцениваются по двум и более критериям проверяемые умения, первичные баллы и успешность выполнения указана по каждому критерию отдельно.

<sup>47</sup> Для тех заданий, за выполнение которых предусмотрено выставление более одного балла указывается два значения успешности выполнения – первое: доля набравших от 1 балла до максимума, вторая: доля набравших максимальный балл, т.е. справившихся с заданием полностью.



6	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	100,0
7	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	85,71
8	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	71,43
9	Полное и точное понимание прослушанного текста	В	1	85,71
Раздел 2. Чтение				
10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	Б	7	85,71/28,57
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	6	100,0/14,29
12	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	100,0
13	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	57,14
14	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	57,14
15	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	71,43
16	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	100,0
17	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	71,43
18	Полное и точное понимание информации в тексте	В	1	71,43
Раздел 3. Грамматика и лексика				
19	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	57,14
20	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	71,43
21	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	14,29
22	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	85,71
23	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	85,71
24	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	71,43
25	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	71,43
26	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	57,14
27	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	42,86
28	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	28,57
29	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	28,57
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	57,14
31	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1	57,14
32	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	42,86
33	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	57,14
34	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	57,14
35	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	57,14
36	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	42,86
37	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	71,43
38	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	П	1	42,86
Раздел 4. Письмо				
39	Умение писать письмо личного характера	Б	6	См. ниже по критериям
39К1	Решение коммуникативной задачи		2	100,0/85,71
39К2	Организация текста		2	100,0/85,71

39К3	Языковое оформление текста		2	85,71/42,86
40	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	14	См. ниже по критериям
40К1	Решение коммуникативной задачи		3	85,71/42,86
40К2	Организация текста		3	85,71/71,43
40К3	Соблюдение лексических норм		3	85,71/14,29
40К4	Соблюдение грамматических норм		3	85,71/0,00
40К5	Соблюдение орфографических и пунктуационных норм		2	71,43/57,14
Раздел 5. Устная часть				
41	Умение читать текст вслух	Б	1	85,71
42	Умение вести условный диалог-расспрос	Б	5	100,0/42,86
43	Умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	7	См. ниже по критериям
43К1	Решение коммуникативной задачи		3	14,29/14,29
43К2	Организация текста		2	100,0/85,71
43К3	Языковое оформление текста		2	100,0/28,57
44	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	7	См. ниже по критериям
44К1	Решение коммуникативной задачи		3	100,0/57,14
44К2	Организация текста		2	100,0/85,71
44К3	Языковое оформление текста		2	100,0/14,29

#### **4.15. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по испанскому языку**

Экзамен по испанскому языку в 2016 году сдавал всего 1 выпускник образовательных организаций ХМАО – Югра, поэтому анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий выполнить невозможно.

Сопоставительный анализ по выявлению успехов и недостатков с реализуемыми в автономном округе учебными программами и УМК по учебным предметам ЕГЭ, иными особенностями региональной/ муниципальных систем образования в 2015 – 2016 учебном году не проводился. Запланирован на 2016-2017 учебный год.

## 5. ПЛАНИРУЕМЫЕ МЕРЫ МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНЫХ ПРЕДМЕТОВ В 2016-2017 УЧЕБНОМ ГОДУ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

№	Дата	Мероприятие <i>(указать тему и организацию, проводившую мероприятие)</i>
1	в течение учебного года	Использование результатов регионального мониторинга профессиональных затруднений педагогов–предметников при разработке предложений по тематике курсовых мероприятий и проведении курсов повышения квалификации по учебным предметам ГИА (русский язык, математика, физика, биология, химия, обществознание, история, информатика и ИКТ)» в ОО ХМАО – Югры, осуществляющие повышение квалификации педагогических работников и руководителей системы общего образования
2	октябрь 2016	Подготовка методических рекомендаций по учебным предметам ЕГЭ. Адресное представление аналитических материалов по результатам ЕГЭ в разрезе по МСУ. АУ «Институт развития образования»
3	в течение учебного года	Подготовка экспертов РПК и учителей предметников в рамках КПК по теме: «Ознакомление со спецификационным принципом построения контрольно измерительных материалов. Критериальная проверка ответов». АУ «Институт развития образования»
4	октябрь 2016	Семинар – совещание с председателями РПК по теме: «Анализ работы РПК ЕГЭ. Анализ результатов выполнения отдельных заданий по учебным предметам ЕГЭ» АУ «Институт развития образования»
5	до начала ГИА 2017 года	Сбор и обработка первичной информации об УМК, учебно – методической литературе ОО по учебным предметам ЕГЭ (с учетом количества часов, кол-ва обучающихся по ОП, квалификации учителя и другие характеристики) для подготовки методических рекомендаций связанных с вопросами качества образования, преподавания учебных предметов в ОО. АУ «Институт развития образования»

**Выводы:** возможные направления использования результатов ЕГЭ:

1. Проектирование и реализация комплекса мер по повышению качества образования:

- разработка методических рекомендаций для учителей-предметников, интерпретация результатов независимого оценивания и их динамики для принятия управленческих решений органами управления образования, образовательными учреждениями, АУ «Институт развития образования»;
- разработка и внедрение на региональном и муниципальном уровне процедур независимой оценки качества образования, проведение региональных, муниципальных выборочных, централизованных мониторинговых исследований;
- выявление и распространение позитивного опыта учителей, ОО, МОУО, методических служб ОО достигающих высоких результатов в обучении учащихся, педагогической деятельности учителей-предметников, учитывающих особенности конкретных учеников;
- выявление и распространение эффективного опыта организации сетевого взаимодействия информационного ресурса «Школлеги»;
- разработка программ повышения квалификации руководящих кадров, педагогов, психологов (определение тематики курсов, проблемных семинаров, разработки программ) по вопросам оценки качества образования, учету достижений обучающихся, интерпретации результатов оценочных процедур в образовании;

- проектирование и реализация обучения на основе построения индивидуальной образовательной траектории учащихся (выделение затруднений в подготовке учащегося по всем разделам содержания).

- осуществление контроля за объективностью внутри школьного оценивания / адекватности оценочной деятельности учителей (на основе сравнения школьных отметок и результатов независимого оценивания учащихся 11-х классов) и разработки мероприятий по ее повышению.

Однако для решения данных задач комплекс показателей качества образования, полученных в результате независимого оценивания, т.е. внешнего мониторинга, должен быть дополнен показателями, отслеживаемыми в процессе внутреннего мониторинга, проводимого на всех уровнях системы образования автономного округа, в соответствии с моделью региональной системы оценки качества образования.

При разработке показателей управления качеством образования на муниципальном/региональном и институциональном уровне необходимо исходить из понимания того, что для получения действительно качественного образования необходимо обеспечение качества самих требований (целей, стандартов и норм) и ресурсов (кадровый потенциал, материально-техническое обеспечение, финансы и т. д.), т.е. качество условий (вложений в образование).

Фиксация условий качества, процесса и полученных результатов оценки, позволяет определять тенденции развития, эффективность управления качеством образования, планировать необходимые изменения. При этом все составляющие должны рассматриваться во взаимосвязи.

Если группы показателей (качество результата, процесса и условий) инвариантны для всех уровней системы образования, то перечень показателей в каждой группе наряду с инвариантной составляющей, общей для всех уровней, содержит вариативную часть, отражающую его специфику (внутренний мониторинг). Показатели качества образования (внутренний мониторинг)

Уровень ОУ	Муниципальный уровень	Региональный уровень
<b>Качество результата</b>		
Динамика показателей, собранных в процессе внутри школьного мониторинга (знания, предметные и обще учебные умения; показатели личностного развития, здоровья). Рейтинг ОУ, имидж, престиж ОУ в социуме	Динамика аналогичных показателей, обобщенных на муниципальном уровне	Динамика аналогичных показателей, обобщенных на региональном уровне
Динамика показателей функциональной грамотности в области чтения, математики, решения проблем, полученных с применением компетентностно - ориентированных КИМов аналогичных использованным в PIRLS, TIMSS, PISA и других международных мониторинговых исследованиях		
Степень удовлетворенности учащихся и их родителей качеством результатов, процесса и условий образования, включая запросы в основном и дополнительном образовании		
Степень удовлетворенности качеством результатов образования работодателей, учреждений высшего, среднего и начального профессионального образования		
<b>Качество процесса</b>		

Качество используемой учебной литературы, в том числе учебно - методического комплекса	
Используемые средства и методы обучения и воспитания, в том числе информационно-коммуникационные технологии, проблемные, проектные, здоровьесберегающие и т.д.	
Формы организации обучения, в том числе обеспечивающие обучение по индивидуальным учебным программам	Наличие и эффективность сетевого взаимодействия;
Формы организации внеурочной работы, дополнительного образования	Развитие системы дополнительного образования
<b>Качество условий</b>	
Объем и разнообразие дополнительных образовательных услуг	Реструктуризация сети, диверсификация типов и видов учебных заведений основного и дополнительного образования в соответствии с образовательными запросами разных групп потребителей;
Кадровое обеспечение, в том числе количество учителей с высшей и первой категорией, организация повышения квалификации	
Показатели материально-технического обеспечения (норматив подушевого финансирования, доля привлеченных внебюджетных средств; обеспечение новых технологий обучения техническими средствами, степень использования материальной базы в учебном процессе)	

## 6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 6.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2016 г.

#### 6.1.1. Повышение квалификации учителей

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Актуальные вопросы преподавания русского языка в условиях внедрения ФГОС	г. Пыть-Ях (СОШ № 4); г. Сургут (СОШ № 4); Березовский район (Сосьвинская СОШ)
2	Актуальные проблемы преподавания литературы в контексте ФГОС ООО	МКОУ ХМР «СОШ д. Шапша», МКОУ «Приобская СОШ», МБОУ ОСШ № 3, МБОУ «Лицей № 2», МБОУ СОШ № 7, МБОУ СОШ № 32, МБОУ «Лянторская СОШ № 1», МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева, МБОУ «СОШ № 5», МБОУ «СОШ № 6», МБОУ «СОШ № 5», МАОУ «Средняя школа № 5», МБОУ «Белоярская СОШ № 3», МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г. «
3	Информационно-коммуникационные технологии в деятельности педагога образовательной организации	Белоярский район (СОШ № 1), город Радужный (МБОУ СОШ № 2), город Сургут (МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева МБВ(с)ОУО(с)ОШ № 1), Сургутский район (МБОУ "Лянторская СОШ № 1", МБОУ "Белоярская СОШ № 3»), Октябрьский район (МКОУ "Малоатлымская СОШ"), город Пыть-Ях (МБОУ СОШ № 6, СОШ № 5), город Нижневартовск (МБОУ "СШ № 29"), город Ханты-Мансийск (МБОУ "СОШ № 4"), город Когалым (МАОУ "Средняя школа № 8", СОШ № 1), город Лангепас (ЛГ МАОУ

		"СОШ № 2"), город Нефтеюганск (МБОУ "СОШ № 3")
4	Организация процесса обучения химии и физике в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования	Белоярский район (СОШ п. Верхнеказымский), город Мегион (МБОУ "СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов", СОШ №7), город Радужный (МБОУ СОШ № 2), город Нефтеюганск (МБОУ "СОШ №14"), Нижневартовский район (МБОУ Охтеурская СОШ), Березовский район (МБОУ Сосьвинская СОШ, МБОУ Приполярная СОШ), город Пыть-Ях (МБОУ СОШ № 4), город Югорск (МБОУ "СОШ № 2"), город Ханты-Мансийск (МБОУ "СОШ № 2"), Березовский район (МБОУ Игримская СОШ №1), Сургутский район (МБОУ "Лянторская СОШ № 1" Березовский район(МБОУ Светловская СОШ имени Соленова Б.А.), город Лангепас (ЛГ МАОУ "СОШ № 2"), город Сургут (МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А. Н.) город Нижневартовск (МБОУ "СШ № 17", СОШ №40)
5	Новые подходы в преподавании курса «История России XX в.» В условиях ФГОС основного общего образования	Сургутский район (МБОУ "Локосовская СОШ им. З. Т. Скутина", МБОУ "Ляминская СОШ" МБОУ "Лянторская СОШ № 1" МБОУ "Барсовская СОШ №1"); Нефтеюганский район (НРМОБУ "Салымская СОШ № 2", НРМОБУ "Куть-Яхская СОШ", НРМОБУ "Обь-Юганская СОШ") Октябрьский район (МКОУ "Нижне-Нарыкарская СОШ"); город Нягань (МБОУ МО г. Нягань "СОШ № 4"), город Мегион (МБОУ "СОШ № 7" МБОУ, "СОШ № 6"), город Ханты-Мансийск (МБОУ "СОШ № 2"), город Нижневартовск (МБОУ "СШ № 40"), город Югорск (МБОУ "СОШ № 2"), город Лангепас (ЛГ МАОУ "СОШ № 3", ЛГ МАОУ "СОШ № 1"), город Сургут (МБОУ СОШ № 15, МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексева, МБОУ СОШ № 22 имени Г. Ф. Пономарева), Березовский район (МБОУ Саранпаульская СОШ_
6	Организация деятельности учащихся в процессе обучения математике в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования	г. Пыть-Ях (СОШ № 4); г. Сургут (СОШ № 4); Березовский район (Сосьвинская СОШ) г. Нижневартовск – 2 (СОШ № 7, 29); - г. Нефтеюганск – 1 (СОШ № 8); - Нижневартовский район – 1 (МБВ(С)ОУ ИЦО); Советский район – 3 (СОШ п. Малиновский, СОШ п. Агириш, СОШ п. Таежный); - Ханты-Мансийский район - 1 (СОШс. Кышик); Кондинский район – 3 (Куминская СОШ, Чантырская СОШ. Луговская СОШ);

		Октябрьский район – 1 (Уньюгунская СОШ).
7	Организация процесса обучения биологии, географии и экологии в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования	город Мегион (МБОУ "СОШ № 7", СОШ №4, СОШ №9), Октябрьский район (МКОУ "Приобская СОШ"), город Нижневартовск (МБОУ "СШ № 3", СШ №13), Сургутский район (МБОУ Нижнесортымская СОШ"), город Пыть-Ях (МБОУ СОШ № 5), Нефтеюганский район (МОБУ "СОШ № 1 пгт. Пойковский") город Нижневартовск (МБОУ "СШ № 40")
8	Профессиональная деятельность учителя иностранного языка в условиях внедрения ФГОС	МБОУ МО г. Нягань СОШ № 14, г. Нижневартовск (МБОУ «СШ № 25», МБОУ «СШ № 22», МБОУ «СШ № 7» МБОУ «СШ № 34»), ЧОУ «НПГ» Нефтеюганск, г. Сургут (МБОУ СОШ № 22 имени Г. Ф. Пономарева, МБОУ СОШ № 32), МБОУ «СОШ № 1» Мегион, МБОУ СОШ № 6, Х-Мансийск, МБОУ «Лянторская СОШ № 6», Сургутский район, МБОУ Березовская СОШ, Березовский район
9	Формирование речевой и филологической компетентности школьников в системе обучения сочинениям	г. Пыть-Ях – 1 (СОШ № 4); - г. Сургут – 3 (СОШ № 4, 8, 19); г. Нижневартовск – 2 (СОШ № 7, 30); г. Нягань – 1 (СОШ № 1); г. Мегион – 1 (СОШ № 2); - г. Югорск – 1 (СОШ № 2); Сургутский район – 2 (Белоярская СОШ, Сайгатинская СОШ); Березовский район – 1 (Сосьвинская СОШ); Нижневартовский район – 1 (МБВ(С)ОУ ИЦО); Советский район – 3 (СОШ п. Малиновский, СОШ п. Агириш, СОШ п. Таежный); - Ханты-Мансийский район - 1 (СОШс. Кышик); Кондинский район – 3 (Куминская СОШ, Чантырская СОШ. Луговская СОШ); Октябрьский район – 1 (Уньюгунская СОШ).
10	Анализ типичных ошибок при прохождении ГИА по предмету «русский язык» в 11-х классах	г. Пыть-Ях – 1 (СОШ № 4); - г. Сургут – 3 (СОШ № 4, 8, 19); г. Нижневартовск – 2 (СОШ № 7, 30); г. Нягань – 1 (СОШ № 1); г. Мегион – 1 (СОШ № 2); - г. Югорск – 1 (СОШ № 2); Сургутский район – 2 (Белоярская СОШ, Сайгатинская СОШ); Березовский район – 1 (Сосьвинская СОШ); Нижневартовский район – 1 (МБВ(С)ОУ ИЦО); Советский район – 3 (СОШ п. Малиновский, СОШ п. Агириш, СОШ п. Таежный); - Ханты-Мансийский район - 1 (СОШс. Кышик); Кондинский район – 3 (Куминская СОШ, Чантырская СОШ. Луговская СОШ); Октябрьский район – 1 (Уньюгунская СОШ).
11	Анализ типичных ошибок при прохождении ГИА по предмету	г. Пыть-Ях (СОШ № 4); г. Сургут (СОШ № 4); г. Сургут – 2 (СОШ № 7); г. Нижневартовск –

	«математика» в 11-х классах	2 (СОШ № 7, 29);- г. Нефтеюганск – 1 (СОШ № 8);- Березовский район – 2 (Сосьвинская СОШ, Хулимсунтская СОШ); г. Нягань – 2 (СОШ № 1,4); г. Мегион – 2 (СОШ № 1,9); Сургутский район – 3 (Русская СОШ, Угутская СОШ, Лянторская СОШ № 1)
12	Интерпретация и использование результатов оценочных процедур в управлении качеством образования (для методистов, заместителей руководителей)	Квота 22 МОУО (100 человек)
13	Учет результатов мониторинговых исследований в оценке качества подготовки обучающихся в педагогической деятельности (для учителей русского языка)	г. Пыть-Ях – 1 (СОШ № 4); - г. Сургут – 3 (СОШ № 4, 8, 19); г. Нижневартовск – 2 (СОШ № 7, 30); г. Нягань – 1 (СОШ № 1); г. Мегион – 1 (СОШ № 2); - г. Югорск – 1 (СОШ № 2); Сургутский район – 2 (Белоярская СОШ, Сайгатинская СОШ); Березовский район – 1 (Сосьвинская СОШ); Нижневартовский район – 1 (МБВ(С)ОУ ИЦО); Советский район – 3 (СОШ п. Малиновский, СОШ п. Агириш, СОШ п. Таежный); - Ханты-Мансийский район - 1 (СОШс. Кышик); Кондинский район – 3 (Куминская СОШ, Чантырская СОШ. Луговская СОШ); Октябрьский район – 1 (Уньюгунская СОШ).
14	Учет результатов мониторинговых исследований в оценке качества подготовки обучающихся в педагогической деятельности (для учителей математики)	Г. Пыть-Ях (СОШ № 4); г. Сургут (СОШ № 4); г. Сургут – 2 (СОШ № 7); г. Нижневартовск – 2 (СОШ № 7, 29);- г. Нефтеюганск – 1 (СОШ № 8);- Березовский район – 2 (Сосьвинская СОШ, Хулимсунтская СОШ); г. Нягань – 2 (СОШ № 1,4); г. Мегион – 2 (СОШ № 1,9); Сургутский район – 3 (Русская СОШ, Угутская СОШ, Лянторская СОШ № 1)

6.2.1. Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы на муниципальном уровне и уровне ОО:

- предполагается сбор и анализ ОП, УМК и учебно – методической литературы в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2016 года по учебным предметам ГИА, в том числе по результатам региональных диагностических работ по учебным предметам «математика», «русский язык» 8 класс;
- соответствие содержания образовательных программ материалам государственной итоговой аттестации выпускников;
- информационно–библиотечное обеспечение основных образовательных программ;
- обеспечение преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования;



– достижение личностных, предметных и мета предметных результатов освоения основной образовательной программы, развитие индивидуальных учебных достижений обучающихся.

## 6.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2016-2017 учебном году на региональном уровне для учителей

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	в течение учебного года	Использование результатов регионального мониторинга профессиональных затруднений педагогов–предметников при разработке предложений по тематике курсовых мероприятий и проведении курсов повышения квалификации по учебным предметам ГИА (русский язык, математика, физика, биология, химия, обществознание, история, информатика и ИКТ) в ОО ХМАО – Югры, осуществляющих повышение квалификации педагогических работников и руководителей системы общего образования
2	октябрь 2016	Подготовка методических рекомендаций по учебным предметам ЕГЭ. Адресное представление аналитических материалов по результатам ЕГЭ в разрезе по МСУ. АУ «Институт развития образования»
3	в течение учебного года	Подготовка экспертов РПК и учителей предметников по ППК по теме: Ознакомление со спецификационным принципом построения контрольно измерительных материалов. Критериальная проверка ответов. АУ «Институт развития образования»
4	октябрь 2016	Семинар – совещание с председателями РПК по теме: «Анализ работы РПК ЕГЭ. Анализ результатов выполнения отдельных заданий по учебным предметам ЕГЭ» АУ «Институт развития образования»
5	до начала ГИА 2017года	Сбор и обработка первичной информации об УМК, учебно – методической литературе ОО по учебным предметам ЕГЭ (с учетом количества часов, кол-ва обучающихся по ОП, квалификации учителя и другие характеристики) для подготовки анализа решаемости и результатов участников ГИА по освоению образовательного стандарта. АУ «Институт развития образования»
6	ноябрь 2016	Семинар – совещание с экспертами «Обсуждение результатов анализа итогового сочинения 2015-2016 учебного года и предложений по совершенствованию процедуры итогового сочинения». АУ «Институт развития образования»
7	август 2016	Совещание с руководителями МОУО «Представление итогов проведения ГИА 9 и ГИА -11. Анализ. Задачи на 2017 год» ДО и МП ХМАО – Югры АУ «Институт развития образования»
8	октябрь – ноябрь 2016	Выездные совещания по образовательным округам (Нижневартовск, Сургут, Ханты- Мансийск) «Итоги ГИА 2016 года. Перспективы. Задачи на 2017 год» для руководителей ОО, методистов, муниципальных координаторов. АУ «Институт развития образования»
9	август – сентябрь 2016	Корректировка программ ПК для учителей предметников ГИА по ОП ООО и СОО, включение модулей: «Анализ решаемости заданий контрольно – измерительных материалов». АУ «Институт развития образования»
10	октябрь – ноябрь 2016	Разработка программ КПК направленных на совершенствование общепрофессиональных компетенций «Способность интерпретировать и использовать результаты оценочных процедур в самооценке профессиональной деятельности, совершенствовании образовательных программ, методик, технологий обучения, индивидуальных образовательных траекторий обучающихся». АУ «Институт развития образования»

11	сентябрь – март 2016-2017гг	Проведение серии вебинаров для педагогов по подготовке к прохождению ГИА. Секции регионального УМО.
----	-----------------------------	---

### 6.3. Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2016 г.

Учителю важно знать структуру, содержание и уровень трудности контрольно измерительных материалов, тестовые баллы своих выпускников по данному предмету, средние тестовые баллы по классам, школе, территории, региону. Для содержательного анализа ему также необходима информация о процентах выполнения заданий одной сложности разными группами и каждым выпускником поэтому, планируется:

- подготовка и выпуск методических рекомендаций по учебным предметам ЕГЭ. Адресное представление аналитических материалов по результатам ЕГЭ в разрезе по МСУ;

- проведение региональных диагностических работ по оценке учебных достижений учащихся 8, 10 классов по учебным предметам (русский язык, математика, история, обществознание, физика, биология);

- проведение итоговых совещаний с руководителями МОУО, методическими службами по результатам использования диагностических работ (методических рекомендаций) с учетом результатов ЕГЭ для анализа ОП, УМК и учебно – методической литературы в ОО показавших низкие образовательные результаты региональных диагностических работ (декабрь 2016, март 2017);

- организация и проведение диагностики профессиональных затруднений педагогов, работающих по ОП ООО и СОО и учебным предметам ГИА (химия, обществознание, история, информатика и ИКТ) (октябрь – ноябрь 2016);

- организация и проведение диагностики профессиональных компетенций руководителей в сфере образования автономного округа (сентябрь - октябрь 2016)

### 6.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ 2016 г.

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	апрель 2016	Разработка программы дистанционных занятий с образовательными организациями, направленную на повышение качества обучения математике, в рамках реализации Концепции развития математического образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре БОУ ХМАО – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат», г. Ханты- Мансийск
2	сентябрь 2016	Проведение дистанционных занятий с образовательными организациями, направленную на повышение качества обучения математике, в рамках реализации Концепции развития математического образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре БОУ ХМАО – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат», г. Ханты- Мансийск
3	в течение учебного	Трансляция эффективных педагогических практик ОО на секциях

	года	УМО автономного округа
4	в течение учебного года	Организация работы информационного портала УМО как инструмента взаимодействия с муниципальными методическими объединениями (службами) на официальном сайте АУ «Институт развития образования» iго86.ru
5	в течение учебного года	Трансляция эффективных педагогических практик ОО на секциях УМО автономного округа через клубы сетевого сообщества на информационном ресурсе «Школлеги» (профильные клубы)

### Список литературы

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012.

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089. Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования, среднего (полного) общего образования, базовый и профильные уровни.

3. Приказ Министерство образования и науки Российской Федерации от 26.01.2016 № 34 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году"

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400 "Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования" с учетом изменений от 24.11.2015 Письмо Рособрнадзора от 27.04.2016 № 02-193 "Об опубликовании приказа Минобрнауки России о внесении изменений в Порядок проведения ГИА-11 № 1400";

5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.01.2016 № 34 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2016 году";

6. Письмо Федеральной службы по контролю и надзору в сфере образования и науки от 29.06.2016 № 10-440 «О направлении шаблона для регионального статистико – аналитического отчета о результатах ЕГЭ в субъектах Российской Федерации»;

7. Ефремова, Н. Ф., Складорова, Н. Ю. Логистические процессы в образовании. Теория и практика в управлении качеством обучения. - М.: Национальное образование, 2014. - 128 с.;

8. Болотов В.А., Вальдман И.А. Как обеспечить эффективное использование результатов оценки образовательных достижений школьников. //Образовательная политика. №1 (57), 2012, с. 36-42.;

9. Болотов В.А., Вальдман И.А., Ковалёва Г.С. Российская система оценки качества образования: чему мы научились за 10 лет? В сб. «Тенденции развития образования: проблемы управления и оценки качества образования». Материалы VIII Международной научно-практической конференции. – М.: Университетская книга, 2012, с. 22-31.;

10. Боченков С.А, Вальдман И.А «Интерпретация и представление результатов ЕГЭ: проблемы и возможные решения»// Вопросы образования, №3.2013. с5-24.

11. Распоряжение Правительства ХМАО – Югры от 24.07.2015 № 419-рп «О плане мероприятий по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Ханты - Мансийского автономного округа – Югры»;

12. Приказ АУ «Институт развития образования» от 22.04.2016 №127 -о «Об организации работы по разработки программ повышения квалификации»;

13. Приказ АУ «Институт развития образования» от 26.02.2016 № 13-о «Об утверждении плана - графика курсов повышения квалификации на 2016 год».

### **Интернет - Ресурсы**

1. <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory> – официальный сайт Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений». Демоверсии, спецификации, кодификаторы;

2. <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy> - официальный сайт Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений». Аналитические и методические материалы для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года;

3. <http://iro86.ru/images/documents/stateg2016.pdf>-официальный сайт АУ «Институт развития образования», Статистика результатов ЕГЭ за 2013-2016гг;

4. <http://iro86.ru/rtsoi/ege-i-gve-11> - официальный сайт АУ «Институт развития образования», нормативно - правовые документы федерального и регионального уровней;

5. <http://iro86.ru/rtsoi/ege-i-gve-11/301-ege-informatsiya-vypuschnikam-roditelyam> – официальный сайт АУ «Институт развития образования», информирование участников ЕГЭ, родителей (законных представителей), организаторов ЕГЭ;

6. [https://vo.hse.ru/data/2014/08/04/1314337503/2013-3\\_Bochenkov\\_Valdman.pdf](https://vo.hse.ru/data/2014/08/04/1314337503/2013-3_Bochenkov_Valdman.pdf) - Обсуждаются возможности, ограничения и риски использования результатов ЕГЭ.



Составители:  
Дзюбина С. В., Боченков С. А.

**Результаты ЕГЭ**  
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре  
2016 года

(СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ)

Оригинал-макет изготовлен редакционно-издательским отделом  
АУ «Институт развития образования»

*Дизайн обложки:*

*Белов М.В.*

Формат 60\*84/8. Гарнитура Times New Roman.  
Заказ № 456. Усл.п.л.14,3. Тираж 100 экз.

**АУ «Институт развития образования»**

628011, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра,  
г. Ханты-Мансийск, ул. Мира, 104