

ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ
ОБРАЗОВАНИЕ ЮГОРИИ

Научно-методический журнал
Издается с января 2010 года
Выходит 4 раза в год

**№3 (30)
2013**

Редакционная коллегия:

Г.Н. Котельникова, и.о. директора Института развития образования, кандидат педагогических наук (главный редактор);
Т.А. Грошева, заместитель директора по научно-методической работе Института развития образования, кандидат экономических наук;
В.А. Мищенко, заведующий кафедрой педагогики и психологии Югорского государственного университета, кандидат педагогических наук;
А.Н. Семенов, профессор кафедры филологического образования Института развития образования, доктор педагогических наук;
В.В. Семенова, начальник редакционно-издательского отдела.

Адрес редакции:

628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12
Тел./факс 8 (3467) 32-09-67 (доб. 180)
<http://www.iro86.ru>

Подписано в печать 10.10.2013
Формат 64*84/16. Усл.печ.л. 13,75.
Тираж 100 экз. Заказ № 296.

Институт развития образования
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
628011, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12

Уважаемые коллеги!

В современном мире значительно ускорились процессы глобализации, экономическая и культурная взаимосвязь стран и народов. Как известно, любые перемены в социальной или экономической сферах влекут за собой изменения и в системе образования. На данном этапе модернизации школьного образования актуализировалась задача повышения квалификации педагогических кадров, способных обеспечить необходимые условия для реализации ФГОС нового поколения в школе. Наш журнал уже стал своеобразной педагогической трибуной для обсуждения наиболее острых проблем в системе образования, обмена опытом по внедрению ФГОС нового поколения и образовательных технологий.

В этом номере журнала мы познакомим вас с итогами конкурсного отбора лучших учителей образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа-Югры на получение денежного поощрения из средств федерального бюджета в 2013 году. Учителя-победители 2013 года представят лучший педагогический опыт из семи территорий автономного округа. Эти материалы будут опубликованы в нашем журнале. В этом номере мы предлагаем познакомиться с опытом работы Гореловой О.А и Покудова О.А.

На сегодняшний день образование становится поликультурным, а процесс духовно-нравственного развития и воспитания личности является одним из важнейших факторов развития современного общества, учитывающего особенности обучения детей с различными культурными и этическими ценностями, поэтому без диалога культур в работе не обойтись. Мы приглашаем наших авторов, читателей, коллег вместе со всем педагогическим сообществом обсудить эту непростую, но очень актуальную (для нашего региона в том числе) и важную проблему.

Среди приоритетных социальных задач современного общества – выявление и развитие одаренных детей, реализация их потенциальных возможностей. Остаётся актуальной разработка рабочей концепции одаренности, которая выступала бы в качестве методического и теоретического основания для практической работы.

Наш журнал открыт для дискуссий, обмена опытом, для интересных предложений.

Благодарим вас за плодотворное сотрудничество.

Г.Н. Котельникова, главный редактор

- Гарнитура шрифта – Times New Roman
- Кегль шрифта – 14 пт.
- Параметры страницы: верхнее и нижнее поля – 2,5 см; левое поле – 3 см, правое поле – 1,5 см

3. Требования к иллюстрациям:

Рисунки, графики, таблицы представляются отдельными файлами формата TIFF или BMP в черно-белом варианте.

4. Требования к фотографиям:

Наличие фотографий авторов обязательно. Фотографии, иллюстрирующие статью, присылаются в формате TIFF или BMP в черно-белом варианте с разрешением не менее 300 DPI или на фотобумаге.

5. Примечания:

- Статьи не рецензируются и не возвращаются.
- За достоверность материала и соблюдение Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» и законов Российской Федерации о защите интеллектуальной собственности ответственность несет автор.
- Материалы, не соответствующие данным требованиям, к публикации не принимаются.

Адрес редакции: 628012, г.Ханты-Мансийск, ул.Чехова, 12
АУ ДПО ХМАО-Югры
«Институт развития образования»
e-mail: : rio@iro86.ru

Требования к оформлению статей

Статьи для публикации в журнале «Образование Югории» авторы представляют в редакцию в двух видах: *бумажном* (с подписью автора, заверенной по месту работы, высылается на адрес редакции почтой) и *электронном* (высылается на адрес редакции по электронной почте).

1. Комплектность:

- Аннотация к статье,
- Текст (с названием статьи и фамилиями авторов с инициалами),
- Рисунки, графики, таблицы, фотографии (высылаются отдельными файлами с комментарием; в тексте на месте иллюстрации помещается рамка с названием файла и комментарием),
- Почтовый адрес, телефон, факс и e-mail автора.

2. Требования к тексту статьи:

Текст высылается отдельным файлом .doc или .rtf (допускается архивация архиваторами WinZip или WinRar).

Оформление текста статьи:

- В верхнем правом углу указывается ФИО (сначала указываются инициалы, а затем фамилия) авторов в алфавитном порядке, после каждой фамилии следует краткая информация об авторе (должности, организации, ученые степени, ученые звания), телефон и факс (с указанием кода города), e-mail, адрес сайта в интернете – отсутствующее пропустить.
- Название статьи и (если есть) подзаголовок выравниваются по центру.
- Аннотация к материалу (2-4 строки текста) выделяется курсивом.
- Текст выравнивается по ширине.
- Объем до 10 печатных страниц формата А4 (без оборота).
- Красная строка – 1,5 см
- Межстрочный интервал – полуторный (интервал между абзацами не делается).

ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД В СФЕРЕ ДОШКОЛЬНОГО, ОБЩЕГО, ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ В 2012 ГОДУ

«Образование» – это сегодня та отрасль, которая сочетает в себе две очень противоречивые вещи: это консерватизм и традиционность с одной стороны и высокая динамика развития, инновационность – с другой. Это очень важные составляющие для нашего общества, именно с этих позиций сформирован общественный заказ. Процессы, происходящие в современном российском обществе в последнее время, это подтверждают. При этом мы видим, что общество ждет от образования сохранения традиционности в направлении воспитания: духовно-нравственного, гражданского, патриотического, именно это гарантирует будущее общественное нравственное здоровье, стабильность, культурную и духовную связь поколений.

Инновационности ждут от содержания образования, от качества его результатов, что позволит гражданам стать конкурентноспособными членами общества. Инновационными, соответствующими современным требованиям, общество хочет видеть условия образования, технологии, используемые в образовательном процессе. Инновационным также должно стать управление, что особенно важно с учетом вступления в силу нового Закона об образовании. Есть понимание того, что изменить ситуацию к лучшему, организовав позитивное, эффективное взаимодействие образовательных организаций и социума, возможно только при активной общественной позиции самих работников образования. И очень важно, что у нас, в Югре такая позиция формируется.

Представляем вашему вниманию ежегодный публичный доклад о состоянии и развитии системы образования в нашем регионе в 2012 году. С полной версией вы сможете ознакомиться на сайте Департамента образования и молодежной политики автономного округа, там же организована дискуссия.

Настоящий публичный доклад – это своеобразное продолжение нашего прошлогоднего разговора. Это еще один шаг к достижению поставленных целей, решению проблем, выявленных

и обозначенных при формировании Прогноза социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2030 года, стратегии развития образования Югры, программы «Новая школа». Образование – отрасль с отложенным результатом и социальным эффектом и, на мой взгляд, выбранная стратегия преемственности и последовательности очень правильная.

Итак, доступность. Основной акцент здесь на дошкольном образовании. Напомним, что государственный приоритет, установленный Указом Президента Российской Федерации, – обеспечение 100% охвата дошкольным образованием детей в возрасте от 3 до 7 лет к 2016 году. Год назад мы очень подробно рассматривали эту проблему, что сделано, что изменилось?

В июле 2012 года Департаментом образования и молодежной политики автономного округа принята «Дорожная карта ликвидации очередности в дошкольные учреждения для детей от 3 лет до 7 лет на 2012-2015 годы», которая позволит создать за 4 года 33 647 мест и полностью ликвидировать очередность среди детей данного возраста. Уже в 2012 году введено 4 272 дополнительных места, из них 1955 – за счет строительства и реконструкции зданий и 198 мест посредством использования возможностей негосударственного сектора.

Как это повлияло на ситуацию? В 6-ти муниципальных образованиях округа: Лангепасе, Радужном, Когалыме, Советском районе, Белоярском районе, Нефтеюганском районе – нет очередности среди детей от 3 до 7 лет, т.е. все дети данного возраста обеспечены местами в дошкольных образовательных организациях. Еще в 11 муниципалитетах: Кондинском районе, Югорске, Нижневартовском районе, Нижневартовске, Покачах, Нефтеюганске, Мегионе, Нягани, Ханты-Мансийском районе, Октябрьском районе, Сургуте – отсутствует очередность среди детей в возрасте от 5 до 7 лет.

Тем не менее, в связи с высокими показателями рождаемости, в целом по Югре охват дошкольным образованием детей в возрасте 3-7 лет остался стабильным – 82%, на уровне 2011 года. Общая численность детей, стоящих в очереди на получение места в дошкольных организациях составила 66 361 человек, из них 24%

Редакция журнала «Образование Югории» принимает для издания статьи и другие материалы, соответствующие тематике журнала, на страницах которого освещаются актуальные проблемы регионального образования, опыт работы лучших региональных образовательных учреждений и педагогов округа, публикуются статьи по вопросам интеграции науки и практики, а также другие материалы, необходимые современному учебному заведению и работникам образовательных учреждений всех типов и видов.

В редакцию журнала предоставляется авторский оригинал статьи (на русском языке) в распечатанном виде (с датой и подписью автора) и в электронной форме (первый отдельный файл на CD-диске), содержащей текст в формате «Word». Допускается отправка статьи по электронной почте: rio@iro86.ru с пометкой «Для публикации в журнале «Образование Югории».

Авторский материал, изложенный в статье, должен обладать элементами новизны, не быть описанием известных фактов (из учебников, справочников и т.п.), иметь прикладную ориентацию, раскрывать теоретические и методические вопросы решения какой-либо актуальной проблемы образования, содержать выводы и рекомендации.

Рукописи принимаются к рассмотрению непрерывно в течение года. Авторам, оформившим подписку, предоставляется возможность внеочередной публикации статей.

Плата за публикацию статей не взимается.

Сроки приема статей:

в № 1 – до 15 февраля; в № 2 – до 15 мая; в № 3 – до 10 сентября; в № 4 – до 15 ноября.

По вопросам публикации статей обращаться по тел.:

8(3467)32-20-63 доб.180 – редакционно-издательский отдел.

| | | |
|------------------|---|------------------------------|
| Извещение | ФИО | Адрес |
| | Паспорт: серия № | Выдан |
| | ИНН | Сумма 1000-00 |
| | Банк получателя РКЦ г.Ханты-Мансийск | БИК 047162000 |
| | Депфин Югры (АУ «Институт развития образования», л/с 230439070) | Сч № 40601810200003000001 |
| | ИНН 8601001660 | КПП 860101001 |
| | КБК 23030201020020000130 | |
| | ОКАТО 71131000000 | |
| | Подписка на журнал «Образование Югории-2014» | |
| | Дата | Подпись |
| Квитанция | ФИО | Адрес |
| | Паспорт: серия № | Выдан |
| | ИНН | Сумма 1000-00 |
| | Банк получателя РКЦ г.Ханты-Мансийск | БИК 047162000 |
| | Депфин Югры (АУ «Институт развития образования», л/с 230439070) | Сч № 40601810200003000001 |
| | ИНН 8601001660 | КПП 860101001 |
| | КБК 23030201020020000130 | |
| | ОКАТО 71131000000 | |
| | Подписка на журнал «Образование Югории-2014» | |
| | Дата | Подпись |

1. Распечатайте квитанцию и заполните её.
2. Оплатите подписку по данной квитанции в любом отделении Ханты-Мансийского банка, Почты России или используйте её как образец для почтового перевода.
3. После оплаты необходимо направить копию квитанции любым удобным для вас способом:
 - по факсу: (3467) 32-20-63,
 - на e-mail: marketingiro@mail.ru.

По присланной квитанции мы оформим подписку.



**Результаты мероприятий «Дорожной карты» по ликвидации
очередности в дошкольные учреждения для детей от 3 лет до
7 лет в 2012 году (количество введенных мест):**



- 1 564 места за счет оптимизации помещений имеющихся детских садов;
- 195 места за счет возврата зданий бывших детских садов в систему дошкольного образования ;
- 955 мест за счет строительства и реконструкции зданий;
- 360 мест за счет создания на базе муниципальных и государственных образовательных учреждений Югры групп кратковременного пребывания детей ;
- 198 мест за счет использования возможностей негосударственного сектора .

Доступность образования

составляют дети в возрасте 3-7 лет. Работа в данном направлении продолжается, и мы надеемся на позитивные результаты, поскольку Правительством Югры утверждены не только поэтапные мероприятия, но и предусмотрено их финансовое обеспечение.

Несколько слов об условиях – это всегда интересует как педагогическую, так и родительскую общественность. Тут, конечно, акцент на школах. Это связано с тем, что общее образование у нас доступно всем – 94,9% – детей школьного возраста вовлечены в систему общего образования, за исключением не обучающихся по медицинским показаниям. Дистанционным образованием охвачено 89% детей-инвалидов, 100% обеспеченность запланирована к концу 2013 года. Создаются условия для развития инклюзии: в 38% общеобразовательных учреждений создан беспрепятственный доступ: есть специальные подъездные пути, установлены поручни. В Югре реализуется политика по сохранению малокомплектных школ в труднодоступных местностях, что обеспечивает детям возможность получать образование вне зависимости от места жительства. Таким образом, доступность общего образования обеспечивается, а вот инфраструктуру необходимо «дотягивать», она не в полной мере соответствует современным требованиям

Большая часть зданий действующих школ вводились массово в период активного освоения месторождений в семидесятые – восьмидесятые годы и также массово обветшала: 16,2% всех общеобразовательных организаций требуют капитального ремонта. Дополнительные финансовые затрат и работ капитального характера требует создание безбарьерной среды в типовых зданиях (расширение дверных проемов, создание подъемных устройств и т.д.). Необходимо дальнейшее оснащение образовательных организаций информационным и учебным оборудованием с учетом перехода на новые федеральные государственные образовательные стандарты.

Кроме того, высокие показатели демографического развития привели к увеличению контингента школьников, что вызвало нехватку площадей – 24,3% школьников обучаются во вторую смену, недостаточно спортивных залов для организации трёх часов физкультуры.

Уважаемые коллеги!

Институт развития образования информирует Вас о том, что открыта подписка на научно-методический журнал «**Образование Югории-2013**».

Журнал «**Образование Югории**» издается с 2010 года в тесном сотрудничестве с Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В современных условиях обновления образовательной системы, на страницах издания ведется активное обсуждение содержания образования и его методического обеспечения, новых систем обучения, предметных программ, курсов, учебников, результатов экспериментальной работы педагогов. Большое внимание уделяется вопросам учебно-воспитательной работы и здоровья школьников.

У Вас есть возможность оформить как годовую подписку, так и приобрести отдельные номера журнала. Стоимость одного экземпляра – **250 рублей**, стоимость годовой подписки – **1000 рублей** (Образец платежного извещения в Приложении). Периодичность выхода – 4 номера в год, объемом 250 страниц.

Предлагаем рассмотреть вопрос о размещении подписки в подразделениях агентства «**Урал-Пресс Округ**». Подписной индекс журнала: X -1114.

Подписывайтесь на журнал «**Образование Югории**», читайте его, присылайте свои пожелания, статьи, письма, и мы будем вместе делать наш журнал интересным, полезным и разнообразным!

Обращаем внимание, что публикации для авторов бесплатны. Статьи можно отправлять на адрес Института: 628012, г.Ханты-Мансийск, ул.Чехова, 12 (редакционно-издательский отдел) или на E-mail: ipkrroh@mail.ru.

Для оформления заказа на подписку обращаться: тел/факс: 8(3467)31-85-60 – отдел маркетинга, E-mail: marketingiro@mail.ru. Наши специалисты ответят на все ваши вопросы.

Хайдукова З.И. Задачная форма организации учебной деятельности на уроках125

Козачок Н.П. Формирование элементарных научно-исследовательских умений и навыков у учащихся через вовлечение их в экспериментальную деятельность.....131

ВОСПИТАНИЕ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ

Красикова Н.С. Программа по профилактике правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних.....136

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОПИЛКА

Токарская В.А. Эстетические функции хронотопа дороги в повести А.П. Чехова «Степь».....157

Исламгулова И.Р. Развитие речи на занятиях творческого объединения «Школа юного журналиста»163

Шутукова Е.В. «+» как способ активизации учебной деятельности учащихся на уроке.....171

Преутесей Л.Н. Школьная лекция: подходы и решения.....174

Ворошилова В.В. Роль учебного исследования в развитии творческих и интеллектуальных способностей детей младшего школьного возраста средствами УМК «Начальная школа 21 века».....183

Литвиненко С.Н. Комплексный анализ текста.....195

Алиева Л.Н. Проектная деятельность на уроках изобразительного искусства как условие творческой активности младших школьников.....199

Бухтоярова Е. И. Рождение урока – путь к сотворчеству204

НАШИ АВТОРЫ.....211

Обязательное общее образование доступно всем

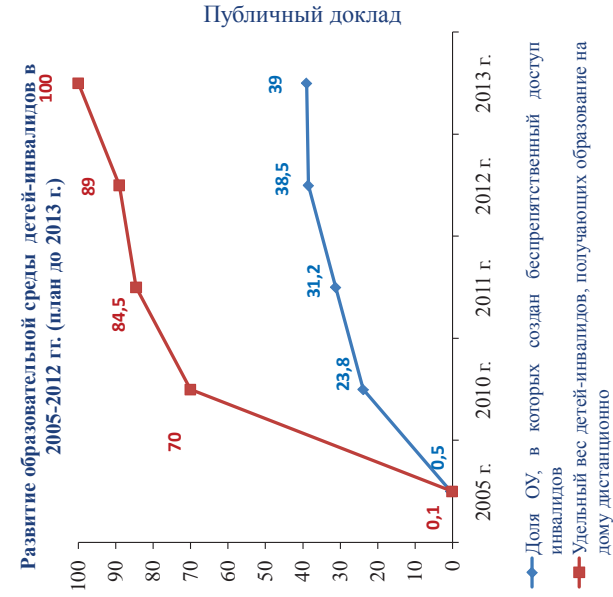
Муниципальные образования Югры, имеющие

малокомплектные школы:

- ❖ Белоярский район - 1,
- ❖ Березовский район - 7,
- ❖ Кондинский район - 10,
- ❖ Нижневартовский район - 11,
- ❖ Октябрьский район - 13,
- ❖ Сургутский район - 5,
- ❖ Ханты-Мансийский район – 23,
- ❖ Нефтеюганский район – 7.

В 2012 году в округе действовало

77 малокомплектных сельских школ, в которых обучается порядка 5 000 детей



Доступность образования



В результате модернизационных мероприятий, направленных на решение проблем, связанных с развитием инфраструктуры общего образования:

- введено в эксплуатацию 2 общеобразовательных школы, они обеспечены современными спортивными залами, проведена реконструкция 2 школ;

- установлено 1 300 единиц современного учебно-лабораторного оборудования, 105 комплектов серверного и коммутационного оборудования, 598 интерактивных досок для оснащения начальных классов;

- обновлены библиотечные фонды на 595 тыс. экземпляров учебной литературы. Учащиеся первых и вторых классов на 100 % обеспечены учебниками в соответствии с федеральными государственными стандартами;

- возможность выхода в Интернет с компьютеров, расположенных в библиотеках, имеют 82,5% обучающихся (2011 г. – 76,4%);

- доля обучающихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2Мб/с) выше 50,69 % (2011 году 36,6 %);

Для использования современных интерактивных учебных пособий и электронных образовательных ресурсов, организации электронного документооборота в 60 учреждениях проведены локальные внутренние сети.

Результаты работы по укреплению материально-технической базы школ позволили увеличить долю школьников, обучающихся в современных условиях, до 82,4 % (среднее по России 43,0 %). Обеспечить всеми видами благоустройства 92,6 % школ (среднее по России 78,0 %), средствами пожарной и антитеррористической безопасности 78 % школ.

Говоря об условиях и ресурсах, конечно, нужно говорить об учителе, воспитателе, мастере, преподавателе. Именно они играют основную и решающую роль в определении качества условий образования в школах. Система образования Югры на всех уровнях укомплектована кадрами.

СОДЕРЖАНИЕ

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Публичный доклад в сфере дошкольного, общего, дополнительного, начального и среднего профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2012 году.....3

Е.Г. Мазурова Об итогах конкурсов профессионального мастерства в сфере образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Педагог года Югры – 2013».....14

Е.Г. Мазурова Об итогах конкурсного отбора лучших учителей образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на получение денежного поощрения из средств федерального бюджета в 2013 году.....53

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Горелова О.А. Личность на фоне истории XX века. Программа элективного курса.....64

Покудов О.А. Решение задач по экономике (создание методических рекомендаций для учителей и учащихся).....81

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ: НАУКА И ПРАКТИКА

Тарасова Н.Г. Формирование универсальных учебных действий младших школьников средствами проектной технологии.....94

Симонова М.В. Использование развивающих игр в формировании самостоятельного креативного мышления у учащихся младшего и среднего школьного возраста.....99

Макеева В.И. Портфель достижений как инструмент оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся.....105

Поправкина С.И. Контрольно-ориентированное задание по разделу: «Информация, информационные процессы».....116

Григорьева Л.П. Технология «Задачная форма организации учебной деятельности» на уроках химии.....120

МАКЕЕВА В.И., учитель английского языка МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3», г. Югорск

ПОКУДОВ О.А., учитель истории МБОУ СОШ № 43 г. Нижневартовска, победитель ПНПО 2013, к.п.н.

ПОПРАВКИНА С.И., учитель информатики МБОУ СОШ №4, г.Радужный

ПРЕУТЕСЕЙ Л.Н., учитель истории МБОУ СОШ №4, г. Радужный

СИМОНОВА М. В., учитель-логопед МБОУ СОШ №1, г. Нефтеюганск

ТАРАСОВА Н.Г., учитель изобразительного искусства МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 «Многопрофильная», г. Нефтеюганск

ТОКАРСКАЯ В.А., учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ №2 им.А.И.Исаевой», г.Нефтеюганск

ХАЙДУКОВА З.И., учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей №1», г.Нефтеюганск

ШУТУКОВА Е.В., учитель математики МБОУ СОШ №2, г. Покази.

Результат модернизационных мероприятий в сфере общего образования в 2012 году



В рамках реализации Комплекса мер по модернизации общего образования, во исполнение Указов Президента Российской Федерации проводится повышение заработной платы педагогических работников.

На эти цели из бюджета автономного округа были выделены дополнительные средства в размере 598,8 млн. руб. Всего на повышение заработной платы педагогических работников в 2012 году направлено 707,9 млн. рублей. Это позволило обеспечить рост фонда оплаты труда учителей во всех образовательных учреждениях на 7% за счет увеличения базовой единицы с 3 970 рублей до 4 248 рублей. Повышение оплаты труда произошло и у других категорий педагогических работников.

Рост заработной платы педагогов напрямую связан с повышением требований к *качеству результатов*. Основной, наиболее масштабный результат системы, виден в профессиональном образовании. На моменте перехода на этот уровень единственным инструментом, позволяющим оценить качество полученного выпускниками школ образования, является ЕГЭ. В 2012 году доля лиц, сдавших ЕГЭ по русскому языку и математике, в общей численности выпускников – участников экзамена по данным предметам, составила 99,3%. Это говорит о том, что качественное образование доступно жителям Югры вне зависимости от места жительства и обеспечивает адекватный переход к профессиональному образованию.

Ключевым аспектом модернизации системы профессионального образования в 2012 году стала отработка нового формата взаимодействия с работодателями, развитие отношений частного-государственного партнерства. Во всех учреждениях профессионального образования работают Центры содействия трудоустройству выпускников, организован мониторинг трудоустройства выпускников.

Структура распределения бюджетных мест последовательно меняется в пользу приоритетных для социально-экономического развития региона специальностей: образование, здравоохранение, транспорт, добыча топливно-энергетических полезных ископаемых, коммунальные услуги, производство и распределение

НАШИ АВТОРЫ

АЛИЕВА Л.Н., учитель изобразительного искусства и черчения 1 категории МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1», г. Нефтеюганск

БУХТОЯРОВА Е.И., Пыть-Ях

ВОРОШИЛОВА В. В., учитель 1 квалификационной категории, руководитель методического объединения учителей начальных классов МБОУ Междуреченская СОШ Кондинского района г. Нефтеюганск

ГОРЕЛОВА О.А., учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 6 г. Нефтеюганска, победитель ПНПО 2013

ГРИГОРЬЕВА Л.П., учитель химии МБОУ «Лицей № 1», г. Нефтеюганск

ИСЛАМГУЛОВА И.Р., педагог дополнительного образования МБОУ ДОД детско-юношеский центр «Прометей», г. Югорск

КОЗАЧОК Н.П., учитель биологии МБОУ «СОШ № 5 «Многопрофильная»,

КРАСИКОВА Н.С., заместитель директора школы по ВР МКОУ «Пальяновская средняя общеобразовательная школа», Октябрьский район

ЛИТВИНЕНКО С.Н., учитель русского языка и литературы МБОУ «СОШ № 5 «Многопрофильная», г. Нефтеюганск

МАЗУРОВА Е.Г., к.ф.н., заведующий Научно-методического центра, профессор кафедры Социально-гуманитарного и художественно-эстетического образования, г. Ханты-Мансийск

Пропустить это чудо или «впустить» на урок? «Впустить», потому что это ступенька, это путь к постижению поэзии. Предлагаю ученикам написать сочинение – миниатюру, в котором они попытаются отразить свое видение происходящего за окном. Продолжением этого сотворчества может стать открытие стихотворений из цикла «Деревья» М. И. Цветаевой.

Что заставило ее воскликнуть:

Деревья! К вам иду!

Спаситесь

От рева рыночного!

В чем заключается уникальность такого видения мира?

Каким вырисовывается образ дерева в стихах?

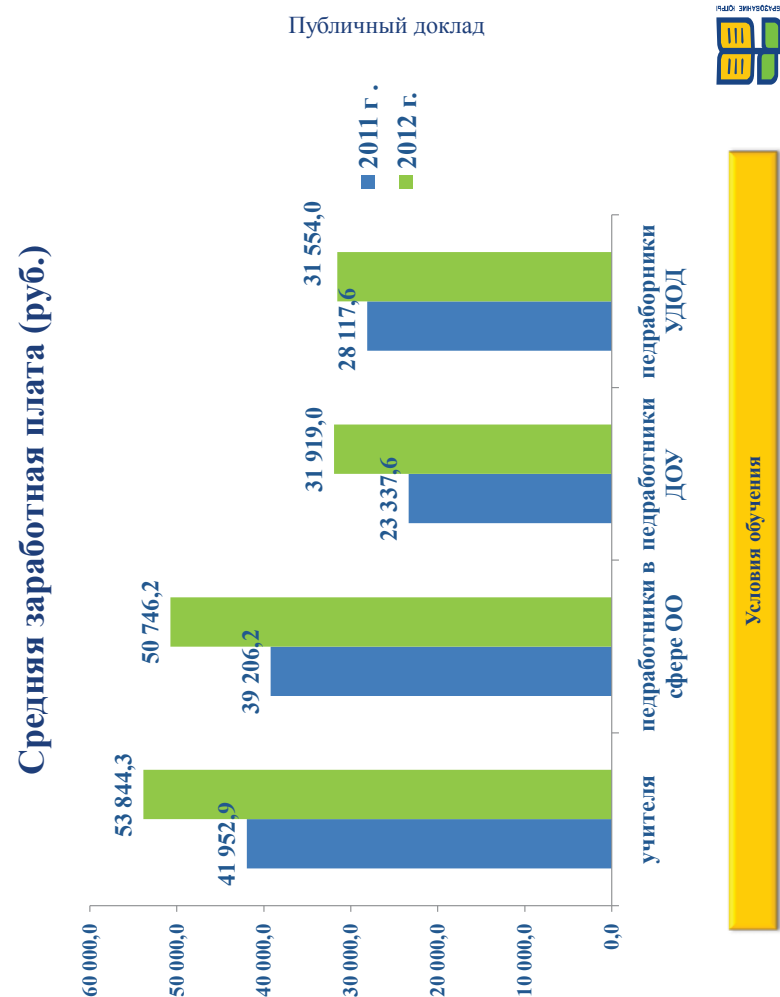
Эти и другие вопросы могут стать ключевыми в беседе о стихотворениях из цикла «Деревья» М.И. Цветаевой.

Таким образом, атмосфера сотворчества действительно делает урок живым, воспитывает творческое отношение к окружающему миру, развивает способность к самовыражению.

Уникальность такого урока состоит в том, что его трудно кому-либо рассказать, передать его содержание, потому что сотворчество – это проживание. У такого урока есть душа. «А душу можно ль рассказать...».

Мы живем в мире, который стремительно изменяется, человеку сегодня доступны колоссальные информационные ресурсы. И в этих условиях главное для учителя русского языка и литературы – сохранить творческий потенциал, обрести свое уникальное видение мира, не потерять способность к сотворчеству. И тогда творцами станут его ученики.

...Вы когда-нибудь задумывались над тем, какие сны будут сниться учителю будущего? Пусть ему тоже снится урок. Урок XXII века...



электроэнергии, газа и воды, строительство. Перечисленные отрасли составляют 84 % от общей потребности региональной экономики в квалифицированных рабочих и специалистах.

В 2012 году в отношении 6 учреждений профессионального образования установлен статус ресурсного центра, на базе центров 3,5 тыс. человек прошли профессиональную подготовку по рабочим профессиям.

Результатом совершенствования системы профессионального образования с учетом потребности в рабочей силе экономики Югры стало снижение доли не занятых выпускников 2012 года до 1,2 % в 2011 году – 2,4 %.

Таким образом, в целом, система образования Югры отвечает не только государственному, но и общественному заказу. Даже по тем направлениям, по которым потребности населения удовлетворены не в полной мере, мы видим, что работа ведется и эта деятельность системна и целенаправленна. Тем не менее, для общества остается не до конца проявленным и открытым то, насколько югорское образование отвечает потребностям личности, каждого ребенка, молодого человека. Насколько образование способствует социализации детей и молодежи, как влияет на построение карьерной, профессиональной и жизненной траектории. В этой связи тема сегодняшнего педсовета кажется более чем актуальной.

Конечно, ее величество классическая литература в таком сопоставлении не нуждается, но это необходимо ученику, читательские пристрастия которого только формируются. Главное, чтобы сам учитель умел читать талантливо, иначе ни традиции, ни новаторство не помогут! Классическая литература, требует читательского таланта, работы ума и души.

Многие из наших сегодняшних учеников не готовы к такой работе и предпочтут не утруждать себя, а посмотреть фильм по произведению: кинематограф прочно вошел в нашу жизнь. Что можно этому противопоставить? Урок – исследование! Сравним два фильма по роману «Герой нашего времени» М. Ю. Лермонтова: фильм Александра Котта, снятый по мотивам романа, и фильм Станислава Ростоцкого.

Сначала внимательно перечитываем и анализируем эпизод «На свадьбе» из главы «Бэла». Затем смотрим фрагменты, в которых представлен этот эпизод. В ходе просмотра и последующей за ним аналитической беседы делаем вывод: фильм А. Котта во многом является исторически недостоверным: например, не мог русский дворянин, офицер позволить себе сидеть в присутствии девушки, которая его приветствует, при этом Бэла не поет, а проговаривает приветствие. В фильме С. Ростоцкого Бэла, с чувством собственного достоинства, именно поет, а Печорин, встав, благодарит ее. Режиссеру удается передать гордый, независимый характер героини, погрузить нас в атмосферу праздника.

Таким образом, мои ученики убеждаются в том, как важно, читая произведение, *постичь авторский замысел*. Важно для нас, читателей, и тем более важно для режиссера. Именно Станиславу Ростоцкому это удалось. Чтобы прийти к таким выводам, потребовалось прежде всего внимательное, вдумчивое чтение. Так, используя на уроках фрагменты из кинофильмов, мы учимся размышлять, делать выводы и, главное, талантливо читать.

Поздняя осень, раннее утро. Мы готовы начать очередной урок. Открываю жалюзи: за окном сбросившие за ночь листву, удивительно преобразившиеся деревья. Выключаю свет. Класс замирает. На фоне предрассветного неба деревья «рисуют» веточками.

Детство, юности пора – улетающие птицы

И хороших мудрых книг светлые страницы.

Учитель: Эти строки я сочинила для вас, пусть они будут поэтическим эпиграфом к уроку, который мы начинаем, дорогие мои талантливые читатели! Я могу к вам так обратиться? А что значит быть талантливым читателем? (ответы учеников)

Учитель: К.Паустовский сказал о том, что «талант этот так же редок, как и всякий другой». Талантливый читатель открывает для себя хорошие книги. Сегодня нам необходим ваш талант, потому что мы будем говорить об одной из таких хороших книг.

Логическим завершением этого урока стало стихотворение ученицы Дорошенко К. Поэтический экспромт учителя вдохновил ученицу на написание этих строк:

Первая любовь.

Любовь в сомнениях рождалась,

Нелегким был тот зимний день...

И почему-то сердце сжалось,

И глаз моих коснулась тень...

Я - не такая, я – другая!

С тобой мне дорог каждый миг!

И свет надежды не растаял –

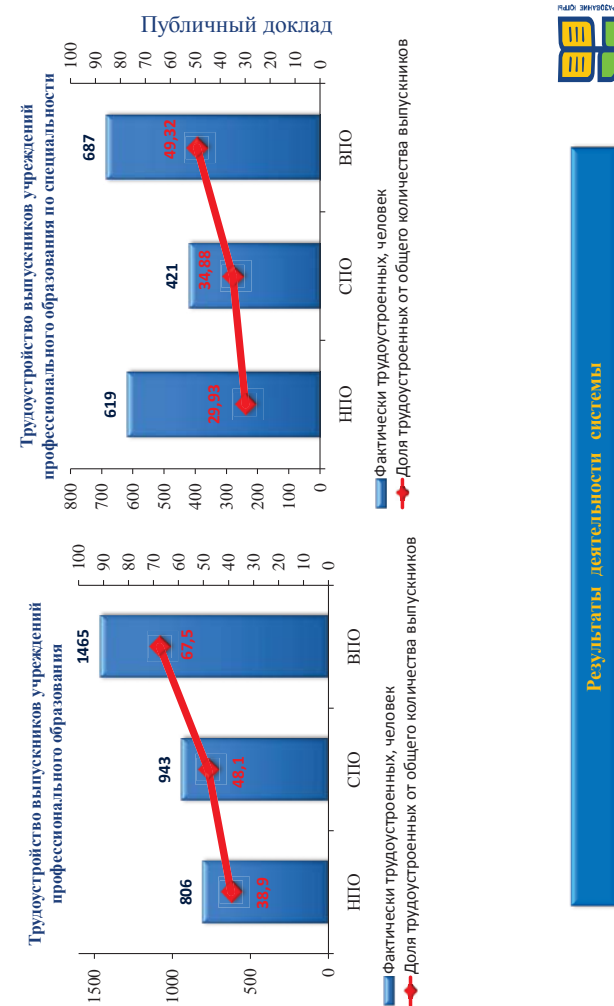
Восторг души и сердца крик...

Сотворчество вдохновляет. У сотворчества нет границ...

А если ученик не готов к сотворчеству или не считает чтение классики увлекательным занятием? Возможно, есть книги, которые ему кажутся интересными, и это отнюдь не классика. Но поделиться мыслями о своих пристрастиях он не торопится: вдруг не поймут.

Всегда интересуюсь, что читают мои ребята помимо программы. Можно попросить ученика принести одну из таких книг на урок. Обозначить тему урока: «Первая страница книги – это всегда открытие?» Провести сопоставительный анализ первых страниц принесенной учеником книги с первой страницей любого произведения классической литературы, например, того, что изучается в данный момент, и в ходе аналитической беседы выяснить, какая из книг действительно открывает для нас картину мира, созданную художником, где каждое слово самоценно.

Результаты профессионального образования



**ОБ ИТОГАХ КОНКУРСОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-
МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ПЕДАГОГ ГОДА ЮГРЫ – 2013»**

Е.Г. Мазурова,

зав. НМЦ АУ «Институт развития образования»

Информация подготовлена на основе представленных координаторами конкурсов (С.Н. Чистяков, Н.К. Полуянова, М.Е. Макарова, О.Г. Ярлыкова и др.) отчетных материалов.

В городе Ханты-Мансийске с **01 по 05 апреля 2013** года состоялись региональные этапы пяти всероссийских конкурсов профессионального мастерства: XVIII конкурс «Учитель года Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013» в рамках XXIII всероссийского конкурса; X конкурс «Сердце отдаю детям» Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013 в рамках XI всероссийского конкурса; VII «Воспитатель дошкольного образовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013» в рамках V всероссийского конкурса; VI конкурс «Учитель родного языка и литературы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013» в рамках VI всероссийского конкурса; V конкурс «Педагог-психолог Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013» в рамках VI всероссийского конкурса. Поскольку 2013 год в России объявлен Годом охраны окружающей среды, то девизом конкурсов стали слова Чарльза Панати **«Окружающая среда – это мы с вами»**.

Конкурсы были направлены на поддержку творческих инициатив педагогов, обеспечение преемственности лучших педагогических традиций, развитие духовно-нравственного потенциала молодежи.

Основные принципы конкурсов – открытость, прозрачность критериев оценивания, коллегиальность принятия решений, равенство условий для всех участников – были

Цели конкурсов были направлены на:

– формирование общественного мнения о системе образования Югры как социальном институте, определяющем приоритетные направления общественного развития;

Хокку:

Метёлка травы.

Бьется, бьется, дрожит под ветром

Её сердечко ...

Исса

«...давно иссохшую, замученную смертью былику» А. П. Платонов. Рассказ «Корова».

Вопросы: Что вы думаете об этом? Что вы хотите об этом сказать? (Ответы учеников)

Задание: Попробуйте сочинить хокку, выразить в трех строках то, что подскажут сердце, душа...

Творческие работы учащихся говорят о том, что сотворчество состоялось:

Смотрю на зимние крыши.

Снова вечер.

Время остановилось.

День растаял.

Холодно.

Тишина.

Ильинская В.

Иванов Д.

Творческие работы учеников – всегда открытие для учителя. Благодаря сотворчеству между учеником и учителем рождается удивительная связующая нить. И тогда сотворчеством становится чтение книги.

В ходе такого творческого прочтения возможны искренние признания, интересные вопросы учеников и не менее интересные ответы. Урок открывает учителю ученика, ученику – учителя. Именно таким стал мой урок литературы в 8 классе на тему: «Первая моя печаль...» (по книге Р.Фраермана «Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви»). Беседа о книге получилась интересной и содержательной. И этому во многом способствовало удачное начало урока.

Фрагмент (начало) урока на тему: «Первая моя печаль...»(по книге Р.Фраермана «Дикая собака Динго, или Повесть о первой любви»).

Учитель: Начинаем наш урок. Наше сотворчество.

(Читает стихотворение)

Первая любовь, печаль и нежность,

Дружба первая, разлуки безнадежность;

*На голой ветке
Ворон сидит одиноко.
Осенний вечер.*

(Перевод В.Марковой)

(Осенний пейзаж, удивительная легкость, щемящее чувство одиночества, недосказанность, рисунок тушью, полное отсутствие движения воздуха.)

Здесь кроется один из эстетических принципов поэтики М. Басё – саби. Слово не поддается буквальному переводу, первоначальное значение – «печаль одиночества». Это покой, приглушенные краски, гармония и минимум выразительных средств.)

Учитель: Давайте попробуем убедиться в том, насколько уникально это явление. Лучшее всего об этом нам скажет другой перевод этого хокку:

*На голой ветке
Ворон расположился.
Осенний вечер.*

(Перевод В.Соколова)

Вопрос: Какой перевод вам нравится больше? Чем они отличаются?

(Рисунок, созданный тонкой кистью, пропал, пропала печаль одиночества, незащищенность природы, её хрупкость).

Учитель: Каждое хокку – это гармоничное целое, которое очень легко разрушить, каждое хокку по-своему уникально

Но самое замечательное то, что в мире гармонии, в мире искусства есть удивительные созвучия. Я хочу поделиться с вами своими находками. Оказывается, в русской литературе и в хокку есть строки, которые звучат в унисон. послушайте их:

*Гляжу – опавший лист
Опять взлетел на ветку:
То бабочка была.*

Басё

«Сухой кленовый лист оторвался и падает на землю; его движения совершенно сходны с полётом бабочки. Не странно ли? Самое печальное и мёртвое сходно с самым весёлым и живым». И. С. Тургенев. Роман «Отцы и дети»

– предъявление лучших образцов профессиональной деятельности педагогов Югры широкой общественности;

– повышение социального престижа профессии педагога.

Основные задачи конкурсов предполагали:

– выявление талантливых педагогов, обобщение и распространение их передового опыта;

– создание условий для профессионального и карьерного роста педагогов, поддержка в реализации социально-значимых проектов;

– формирование кадрового резерва руководителей в области образования из числа участников конкурсов;

– повышение уровня профессионального мастерства педагогов Югры.

Организаторами конкурсов были Департамент образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры совместно с автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования».

Конкурсы проходили на трех конкурсных площадках.

• Для конкурсов «Учитель года», «Сердце отдаю детям» – МБОУ «СОШ № 1 им. Ю.Г. Созонова», директор – **Пуртова Татьяна Николаевна**.

• Для конкурсов «Педагог-психолог» «Учитель родного языка и литературы» – МБОУ «НОШ № 11», директор – **Шахматова Валентина Николаевна**.

• Для конкурса «Воспитатель дошкольного образовательного учреждения» – МБОУ ДОУ ЦРР «Детский сад № 7 «Ёлочка»», заведующая – **Ярманова Инна Викторовна**.

Всего в организации и проведении конкурсов в течение 5 дней было задействовано около 200 человек. Из них конкурсантов – 52 чел., членов жюри – 37 чел. (включая ученическое жюри), членов счетных комиссий – 11 чел., пресс-центр – 10 чел., сопровождающих лиц более 70 чел., организаторов – около 20 чел., служба психологической поддержки, службы технического, транспортного сопровождения, службы питания и др.

В педагогических марафонах приняли участие 52 конкурсанта из 19 муниципальных образований автономного округа, 51 из них являются победителями муниципального этапа конкурсов,

среди них есть победители Приоритетного национального проекта «Образование». В 11 территориях есть победители, призеры (2-3 места) и лауреаты (4-5 места). Наибольшее количество финалистов из г. Ханты-Мансийска. Из финалистов: победителей: Сургутский район – 3 чел., г. Ханты-Мансийск и Белоярский район – по 1-му; призеров: г. Сургут, Нефтеюганский р-н – по 2 чел., гг. Нижневартовск, Ханты-Мансийск, Нефтеюганск, районы Березовский, Ханты-Мансийский – по 1-му чел., лауреатов: гг. Нижневартовск, Ханты-Мансийск – по 2 чел.

Судейство конкурсных испытаний осуществлялось пятью составами взрослого жюри (27 человек) и 2 составами ученического жюри (10 человек). Среди них 3 доктора наук, 11 кандидатов наук. В том числе ППС вузов – 11 чел., ППС ИРО – 2 чел., преподавателей СПО – 3 чел., учителей и руководителей образовательных учреждений – 6 чел., из них 5 победителей регионального этапа конкурсов 2012 года, представителей общественных структур – 5 чел.

Регистрация конкурсантов, сопровождающих лиц и жюри конкурсов была проведена на конкурсных площадках утром в первый конкурсный день 01 апреля. При регистрации конкурсанты и жюри получили Программу конкурсов (общую для всех конкурсов) и информационный сборники, по каждому конкурсу отдельно. В этот же день прошли первые конкурсные испытания, а вечером, в 18.00 в Большом зале Центра искусств для одаренных детей Севера состоялась церемония открытия конкурсов «Педагог года Югры – 2013», где всем конкурсантам торжественно вручили нагрудные серебряные знаки «Педагог года Югры» и Свидетельства участников регионального этапа всероссийского конкурса. После официальной части церемонии открытия был представлен небольшой концерт в традициях русского народного творчества, подготовленный педагогами и обучающимися Центра искусств.

Закрытие конкурсов «Педагог года Югры – 2013», на котором были оглашены имена лауреатов, призеров, победителей конкурсов и проведена торжественная Церемония награждения конкурсантов в соответствии с их рейтингом в конкурсных номинациях, состоялось 05 апреля 2013 г. в Большом зале Центра искусств для одаренных детей Севера.

моно. Обратите внимание: рисунок на ткани красный, цветы, украшающие мою прическу, красного цвета. Для жителей Японии – это цвет радости. Я надеюсь, что этот урок принесет вам радость, поможет открыть мир японской поэзии, удивительные нерифмованные стихи из трех строк – хокку. Сегодня мы попытаемся постичь умение японского народа видеть прекрасное в окружающем мире, познакомимся с творчеством японского поэта Мацуа Басё.

Вопрос: А что вы знаете о Японии? (Ответы учеников).

Учитель: Интересная, загадочная страна. Я тоже думала о ней, и у меня родились вот такие поэтические строки:

Япония... Тайн и загадок полна

Страна восходящего солнца.

Как живешь за морями одна?

Приоткрой души своей оконца.

Подари свои звуки и краски,

Мир поэзии подари.

Согрей тонким лучиком света

В океане уснувшей зари...

«Страной восходящего солнца назвали Японию её соседи (жители соседних стран). Но такое название не прижилось бы у японцев, если бы не совпало с их собственным мироощущение»¹. А это мироощущение очень своеобразно. Давайте попытаемся понять, из чего оно складывается?

Такое начало урока воодушевляет, погружает в атмосферу творчества. Погрузившись в эту творческую атмосферу, ученик открывает свое видение мира.

Фрагмент урока на тему: «Как хорош это мир!» (Японская поэзия. Хокку).

Учитель: А теперь давайте обратимся к хокку, самому известному у М. Басё. К работе над этими строками поэт возвращался в течение нескольких лет. В это сложно поверить: всего три строки.

Вопрос: Что в этих строках?

¹ Овчинников В.В. Сакура и дуб: Ветка сакуры; Корни дуба. Художн. В. Э. Брагинский. – М.: Дрофа, 2005 г. – 512 с.

РОЖДЕНИЕ УРОКА – ПУТЬ К СОТВОРЧЕСТВУ Из опыта работы

Бухтоярова Е. И.,
г. Пыть-Ях

Вы когда-нибудь задумывались над тем, какие сны видят люди той или иной профессии? Так называемые профессиональные сны. Например, машинисту тепловоза снится, что поезд не останавливается ни при каких условиях и едет на красный свет. А что снится учителю? Что в его подсознании остается навсегда? Не педсовет, не перемена. Учителю снится урок... Почему именно он? Наверное, потому что урок – главное в работе учителя. Сейчас его потеснили проекты, научные работы, олимпиады. Даже появилось уничижительное слово «урокодатель».

Но дать урок – большое искусство. Еще сложнее – его сотворить. Такой урок требует от учителя колоссальных душевных и физических затрат. Сотворчество возможно, если урок живой, блещет импровизациями учителя и учеников, рождает мысль, рождает желание думать и задавать вопросы.

Сотворчество ученика и учителя. С чего оно начинается? С размышлений учителя, его сомнений и поисков. И вот уже появляется идея, которая затем повлечет за собой ряд других, не менее интересных.

Именно так рождался мой урок на тему «Как хорош этот мир!» (Японская поэзия. Хокку»). Рождение начиналось с моего открытия: *два разных перевода одного хокку – это повод для размышлений.*

Затем родилось начало урока. Всегда очень важно, каким оно будет. Оно должно заинтересовать, вовлечь в творческий процесс. Начало – это завязка урока, его экспозиция.

Фрагмент урока на тему: «Как хорош это мир!» (Японская поэзия. Хокку)

Учитель: Начинаем урок – наше сотворчество. Думаю, вы заметили, что я пришла на урок в необычном наряде. Мне он тоже нравится. Наверное, вы без труда скажете, жительницы какой страны носят этот наряд. Конечно, Японии. Называется он ки-

Лауреаты (4-5 места), призеры (2-3 места) и победители (1-е место) были награждены соответствующими дипломами, победители и призеры – премией Губернатора Югры: за 1 место – по 100000 руб., за 2-е место – по 70000 руб, за 3 место – по 50000 руб.

XVIII конкурс «Учитель года Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013»

В конкурсе «Учитель года Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013» участвовали 15 учителей из 14 территорий автономного округа. Педагогический стаж конкурсантов от 3-х до 28 лет, средний педагогический стаж – более 17 лет. Самой молодой конкурсантке, Романовой Елене из Нефтеюганского района, 25 лет, самой опытной, Корниловой Марии из Кондинского района – 50 лет. Средний возраст конкурсантов – 38,5 лет.

Профессионализм конкурсантов иллюстрируют следующие показатели: с первой квалификационной категорией 12 конкурсантов, с высшей – 3; одна конкурсантка, Терёхина Татьяна, является победителем ПНПО, награждена Премией Президента РФ.

Конкурс «Учитель года Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013» проходил в два тура.

Первый тур – «Мой профессиональный выбор».

В первом туре принимали участие все конкурсанты, которые продемонстрировали свое мастерство по 9 учебным дисциплинам: английскому языку (4 педагога), литературе и литературному чтению (3), русскому языку (3), английскому языку (3), математике (3), биологии (1), музыке (1), МХК (1). В том числе в старшей школе представлено 1 учебное занятие (11 класс), в основной школе – 8 (8 кл. – 1, 7 кл. – 3, 6 кл. – 2, 5 кл. – 2), в начальной школе – 6 учебных занятий.

В первом туре конкурсанты выполнили три конкурсных задания:

- «Разговор с учащимися» – обсуждение с учащимися актуального для них вопроса в режиме импровизации
- «Методическое объединение» – представление конкурсантом своего профессионального опыта
- Учебное занятие «Я иду на урок»

**Критерии выполнения конкурсных заданий первого тура
«Мой профессиональный выбор»**

- «Разговор с учащимися» (регламент до 20 минут).

Формат: обсуждение с учащимися актуальной для них темы в режиме импровизации. Список возможных тем для обсуждения, возрастной и количественный состав группы учащихся были определены участниками Конкурса на установочных курсах. Конкретную тему для обсуждения выбирали учащиеся на основе списка предложенных тем. Представитель от группы учащихся оглашал тему, выбранную группой, непосредственно перед началом разговора.

Максимальный балл – 25.

| № п/п | Критерии оценивания: | Количество баллов |
|---------------------|---|-------------------|
| 1. | Глубина и воспитательная ценность организованного обсуждения | 5 |
| 2. | Умение создавать и поддерживать атмосферу взаимоуважения и толерантности | 5 |
| 3. | Умение организовывать взаимодействие учащихся между собой | 5 |
| 4. | Умение слушать, слышать и понимать позиции учащихся, адекватно и педагогически целесообразно реагировать на них | 5 |
| 5. | Умение включить каждого учащегося в обсуждение | 5 |
| Сумма баллов | | 25 |

В конкурсном мероприятии «Разговор с учащимися», проходившем 01-02 апреля, конкурсанты показали себя в прямом взаимодействии с учащимися, продемонстрировали свои коммуникативные и творческие способности. Лучшие мероприятия, по мнению жюри, продемонстрировали: **Лавриненко Светлана Владимировна** (тема: «Лучший способ найти друга – стать им»), **Серебренникова Ольга Валерьевна** (тема: «Успешный человек. Какой он?!»), **Касторнов Александр Николаевич** («Мир реальный и мир виртуальный»), **Терехина Татьяна Леонидовна** (тема: «Все мы разные»), **Тарас Елена Николаевна** (тема: «Успешный человек. Какой он?!»).

- Защита проекта: презентация + постановка спектакля.
- Ответ на основополагающий вопрос проекта: *Какую роль играет художник в процессе подготовки кукольного спектакля?* 4) (Слайд 6) Не забывайте о правилах работы в группах.
- Помни о безопасной работе с ножницами: не размахивать, передавать соседу ручками вперёд! После использования положи ножницы, сомкнув их в исходное положение!
- Говорить можно, но только шёпотом и только по делу!
- Уважайте друг друга, не ругайтесь, не ссорьтесь! Сотрудничайте!
- Если ты завершил свою работу, помоги другу!
- Не забывай поднять руку, если необходимо обратиться к учителю!
- После завершения работы навести порядок на столе.

III. Практическая часть. 1) Самостоятельная работа групп. Окончательное оформление кукол и декорации. Подготовка к выступлению.

2) Театральный фестиваль: а) Защита проекта – презентация (по группам).

б) Постановка кукольного спектакля (по группам).

(Слайд 7) Внимание ребята! Сегодня мы открываем фестиваль театра кукол. Каждая группа должна представить нашему вниманию свой проект – презентацию и постановку кукольного спектакля.

IV. (Слайд 8) Обсуждение основополагающего вопроса: *Какую роль играет художник в процессе подготовки кукольного спектакля?*

(Слайд 9) *Каких типов театра не бывает?*

V. Подведение итогов:

1) Итак, вы закончили изучение темы «Театр кукол». Как вы думаете? **Вы достигли поставленной цели и задач проекта?** Назовите, что у вас хорошо получилось. Были ли трудности? Что не получилось? Над чем нам необходимо еще поработать?

Теперь вы сами сможете сделать куклу для театра и поставить сказку для младших братьев или сестренки. Молодцы ребята. Все работали дружно и очень старались. Всем можно за урок поставить 5.

2) Уборка рабочих мест.

Оборудование:

Для учителя – компьютер, медиапроектор, экран.

Для обучающихся: цветная бумага, картон, фломастеры, клей, ножницы, ватман, ткань для ширмы, макет сцены для театра на столе, компьютер, медиапроектор, экран.

Зрительный ряд: презентация «Учебный проект «Театр на столе»», презентации, составленные обучающимися для защиты проекта

Литературный ряд: стихотворение В.Берестова «Театр кукол», сказка «Муха-цокотуха» К.Чуковского, русская народная сказка «Теремок», сказка «Белоснежка и семь гномов» братьев Гримм

Музыкальный ряд: торжественная музыка

Ход урока: I. Организационная часть**II. Вступительное слово учителя**

1) (Слайд 1) Превращается рука

И в котенка, и в щенка.

Чтоб рука артисткой стала,

Нужно очень-очень мало:

Специальные перчатки,

Ум, талант – и все в порядке.

В. Берестов

2) **Повторение:** (Слайд 2) Определите по изображениям виды кукол, назовите по порядку.

3) **Обсуждение последовательности работы над проектом.**

(Слайд 3) Сегодня подведем итоги работы над учебным проектом «Театр кукол».

(Слайд 4) Вы должны выполнить третью проектную задачу, если завершили две предыдущие: Соединить составные части куклы. Окончательно оформить, украсить кукольного героя для спектакля и декорации. Представить краткие сведения теоретической части проекта в презентации. Поставить спектакль. Ответить на основополагающий вопрос проекта: **Какую роль играет художник в процессе подготовки кукольного спектакля?**

3) (Слайд 5) Обратите внимание на план урока:

- Самостоятельная работа над проектом: изготовление кукол, окончательное оформление кукол и декорации.

Достоинства и проблемы, по мнению жюри:

| <i>Достоинства</i> | <i>Недостатки</i> | <i>Предложения</i> |
|---|---|---|
| Демонстрация непосредственного взаимодействия с учащимися, разносторонности личности педагога | «Разговор» иногда превращался в классный час, в учебное занятие с заготовкой разнообразных дидактических «клише». Не все конкурсанты справились с воспитывающим компонентом влияния на ход разговора, адекватно и педагогически целесообразно реагировали на неожиданные «повороты» мысли, мнения и позиции учащихся. | Искать интересные методы и приемы к началу и завершению «Разговора» Выводить детей на проблему и решать ее. Контролировать гражданскую позицию учащихся. Предусматривать возможность выхода из острых социально-психологических ситуаций. |
| Разнообразие форм и методов активизации коммуникативной активности. | «Разговор» велся по заготовленному тексту, что лишало коммуникативное взаимодействие естественности и непринужденности. | Детально отработать круг проблем и вопросов для разговора, привлекать субъективный опыт в рамках обсуждаемой темы. |
| Более полное раскрытие учителя через диалог с детьми | Навязывалось учителем собственное мнение, демонстративность действий учителя подавляла иногда инициативу учащихся. | Выносить на обсуждение более проблемные темы и вопросы. Отрабатывать технологию полилога. |

- **«Методическое объединение»** (регламент до 20 минут, включая ответы на вопросы).

Формат: устное представление конкурсантом своего профессионального опыта, сформировавшегося при взаимодействии с педагогами и специалистами образовательных учреждений разных типов и видов, родителями учеников, общественными организациями, работниками науки, культуры, сферы здравоохранения, представителями других сфер.

Максимальный количество баллов – 30

| № п/п | Критерии оценивания: | Количество баллов |
|---------------------|---|-------------------|
| 1. | Умение анализировать, обобщать, выявлять и применять инновационные идеи в своей профессиональной деятельности | 10 |
| 2. | Общая и профессиональная эрудиция; | 10 |
| 3. | Культура публичного выступления; умение взаимодействовать с аудиторией. | 10 |
| Сумма баллов | | 30 |

Конкурсное мероприятие «**Методическое объединение**» проходило 02 апреля. На этом этапе участники продемонстрировали собственные педагогические находки, выбранные ими научно-методические направления. Лучшее представление своего профессионального опыта, по общему признанию жюри, было отмечено у **Серебренниковой Ольги Валерьевны** («**Реализация конвергентного подхода в обучении математики**»), **Тарас Елены Николаевны** («Создание иноязычной языковой среды в школе как условие формирования и развития коммуникативной компетенции школьников»), **Лавриненко Светланы Владимировны** («Развитие личности ребенка средствами искусства на уроках мировой художественной культуры»), **Касторнова Александра Николаевича** («Шахматы – в школу!»), **Корниловой Марины Алексеевны** («Повышение качества обучения биологии посредством интерактивных методов»).

Достоинства и проблемы, по мнению жюри:

| <i>Достоинства</i> | <i>Недостатки</i> | <i>Предложения</i> |
|--|---|--|
| Конкурсант имеет возможность публично изложить свой опыт, раскрыть особенности методов и приемов, которые использует на уроках, теоретически это обосновать. | Этот этап – домашняя заготовка, не позволяет увидеть импровизационную сторону. Не у всех курсантов есть четкое осознание эффективных сторон собственного опыта. | Всем участникам больше раскрывать свой собственный опыт, а не опыт школы, территории; учиться конкретизировать тему опыта. |

III этап: постановка спектакля и презентация (окончательное оформление кукол и декораций для спектакля, предъявление результата, рефлексия деятельности, оценка результативности)

Творческие группы выбрали сказки «Муха-цокотуха» К. Чуковского, русскую народную сказку «Теремок» и отрывок сказки «Белоснежка и семь гномов» братьев Grimm. В процессе проектной деятельности у каждого ребенка сложился определенный опыт общения: умение сотрудничать, уважать чужую инициативу, защищать собственные идеи в процессе обсуждения возникших проблем, в выборе материала и техники изготовления кукол, в исполнении роли в спектакле. Каждый участник данного проекта получил полное и глубокое удовлетворение и радость от сделанных открытий и возможности быть не только творцом, но и актером.

Разработка итогового занятия по теме «Театр кукол»

Тема урока: «Театр кукол»

Класс: 3

Цель урока: Формировать навыки работы над учебным проектом.

Задачи урока:

- дать возможность учащимся представить результат работы над проектом;
- развивать творческие способности и актерское мастерство;
- развивать навыки работы над проектом;
- формировать умение создавать образ куклы, применяя разные способы художественного творчества: изображения, конструирования, украшения;
- воспитывать самостоятельность в работе над проектом, чувство коллективизма и дружеской взаимопомощи.

Тип урока: урок-образ.

Методы: проект, игра.

Форма: индивидуальная и групповая.

Особенность урока: использование аудио- и видеоматериалов (интеграция изобразительного искусства, театра, литературы и музыки), использование проектной и игровой технологий

ровано 2 часа урока и самостоятельная подготовка обучающихся с родителями. Чтобы деятельность была удачной, тема проекта должна быть интересна для ребёнка, принята им эмоционально и в её основе должна лежать лично значимая для ребёнка проблема. Исходя из этого, ребятам предлагается попробовать свои силы в создании кукол для постановки кукольного спектакля по сказкам по самостоятельному выбору. Во время совместного обсуждения предстоящей работы дети принимают решение разделить на группы. Каждая группа выбирает сказку и вид кукол для изготовления. В течение такой работы учащимся дается возможность самостоятельно обсуждать между собой вопросы, выполнять задание. В процессе обсуждения находятся возможные варианты решения вопросов, проверяются результаты работы, делаются выводы.

Это творческо-поисковый процесс, где я являюсь организатором. Возможно, на следующем уроке буду наблюдателем или руководителем, соучастником или помощником, но в каждой роли буду руководствоваться лозунгом: «Каждое новое открытие делать вместе с детьми, а не за них. Не преподносить знания готовыми, а дать возможность детям узнать самим». Эффективность таких занятий заключается в формировании самооценки, ответственности за порученное дело и качество сделанной работы, уверенность в себе.

В основе нашего проекта лежала главная задача: постановка кукольного спектакля для первоклассников своими силами. Отсюда ребята выдвигали задачи, которые должны были выполнить на уроках и самостоятельно. Решение проектных задач запланировали в три этапа.

I этап: погружение в проект (деятельность по определению проблемы, целеполаганию, постановке задач предстоящей деятельности). Организация деятельности (разбивка на группы, выбор сказки, распределение ролей, выбор формы и способа презентации)

II этап: осуществление деятельности (поиск материала, выбор видов кукол для постановки, выбор способов изготовления и изготовление кукол, оформление декораций для постановки, консультации, контроль и помощь со стороны учителя, подготовка презентации)

| <i>Достоинства</i> | <i>Недостатки</i> | <i>Предложения</i> |
|---|---|--|
| Возможность оценить инновационность, актуальность и перспективность опыта | Для многих конкурсантов профессиональное взаимодействие с аудиторией в рамках публичного выступления представляет проблему из-за отсутствия аналогичного опыта. | Активизировать формы публичной презентации опыта педагогов, принимающих участие в конкурсах профессионального мастерства, путем создания педагогических сообществ, привлечения лучших педагогов к участию в курсовых мероприятиях. |
| Предоставляется возможность уточнить понимание конкурсантом отдельных приемов и понятий. Высокая информационная культура презентации педагогического опыта. | В докладах не все указывали на личный вклад. Не все конкурсанты выделяли свое педагогическое кредо. | К защите опыта выдвигать разработки только в учебной работе, а не в воспитательной. |

- **Учебное занятие «Я иду на урок»** (регламент – 40 минут, включая 10 минут для анализа занятия и ответов на вопросы).

Формат: проведение с учащимися учебного занятия, отражающего метапредметный подход и междисциплинарные связи, умение формировать целостную картину мира и надпредметные компетентности. Возрастной и количественный состав учебной группы определялся участниками Конкурса. Список возможных тем учебных занятий (в соответствии с календарно-тематическим планированием в классах конкурсной образовательной площадки) конкурсанты получили за неделю до Конкурса. Конкурсную тему (из трех возможных) жюри Конкурса объявляло накануне следующего дня.

Максимальный балл – 50.

| № п/п | Критерии оценивания: | Количество баллов |
|---------------------|---|-------------------|
| 1. | Глубина раскрытия темы, оригинальность методических приемов | 10 |
| 2. | Умение организовать использование учащимися разных типов и видов источников знаний | 10 |
| 3. | Умение организовать взаимодействие учащихся между собой | 10 |
| 4. | Умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности учащихся | 10 |
| 5. | Глубина и точность анализа учебного занятия и рефлексии своей деятельности | 10 |
| Сумма баллов | | 50 |

Конкурсные уроки, проходившие 03-04 апреля, показали, что все участники профессионально взаимодействуют с обучающимися, быстро ориентируются в новых условиях, используют современные технологии и индивидуальные техники, мотивирующие к творческому общению, умеют организовать использование учащимися разных типов и видов источников знаний. Широко и профессионально использовались на учебных занятиях возможности информационно-коммуникативных технологий.

Наибольшие проблемы у конкурсантов вызвали: глубина раскрытия темы, оригинальность собственных приемов, интенсивность и плотность занятия, рефлексия своей деятельности.

Лучшие конкурсные уроки: **Тарас Елена Николаевна** (тема: «Сравнение времен Past Simple и Present Perfekt». Введение темы «Спорт», 7 класс), **Серебренникова Ольга Валерьевна** (тема: «Разность квадратов и сумма кубов», 7 класс), **Корнилова Марина Алексеевна** (тема: «Зрительное восприятие. Нарушения зрения», 8 класс), **Соколова Светлана Николаевна** («Обозначение числа буквой и выражением», 1 класс), **Сердюк Алена Николаевна** («Глинка. Опера «Иван Сусанин». Музыкальные образы русского народа», 4 класс).

Достоинства и проблемы, по мнению жюри:

ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА УРОКАХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА КАК УСЛОВИЕ ТВОРЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Алиева Л.Н.,

учитель изобразительного искусства и черчения
МОУ «Средняя общеобразовательная школа №1»
г. Нефтеюганск

Принципиальным отличием образовательных стандартов второго поколения является усиление их ориентации на результаты образования. В рамках стандарта понятие «результат образования» рассматривается с позиций деятельностного подхода.

Именно в начальной школе формируется готовность и способность к сотрудничеству и совместной деятельности ученика с учителем и одноклассниками, закладываются основы нравственного поведения, определяющего в дальнейшем отношение личности с обществом и окружающими людьми. В этом поможет технология проектного метода.

Структура занятий с применением технологии проектного метода отражает художественно-творческую направленность деятельности детей. Ребенку предлагается не только воспроизвести необходимое действие, связанное с усвоением той или иной технологичной художественной единицы (освоить приемы рисования, лепки, познакомиться с новыми нетрадиционными способами и т.д.), но и проявить свою индивидуальность в сотворчестве с другими участниками реализации художественного замысла – родителями, педагогом и своими сверстниками. Возникает новая проблема: подготовить человека, умеющего находить и извлекать необходимую информацию в условиях ее обилия, усваивать ее в виде новых знаний. То есть сформировать у учащихся информационную компетенцию.

Приведу пример урока изобразительного искусства в 3-м классе по теме «Театр кукол» (раздел «Художник и зрелище» программы «Изобразительное искусство» Б.М.Неменского). Для реализации учебной проектной задачи по данной теме было заплани-

чальный», «грустный», «тоскливый»): во всех ли случаях можно употребить одно прилагательное вместо другого? Какой оттенок приобретает в данном отрывке слово «преступница»?

Группа №3 работает над морфологическим уровнем: Проанализируем, какая часть речи чаще употребляется в данном отрывке.

Группа №4 ведёт анализ на синтаксическом уровне: Обратите внимание на синтаксическое строение текста. Какой тип предложений в нем более употребителен? Найдите в тексте случай инверсии; раскройте художественную функцию такого порядка слов.

Такой анализ провожу с разными эпизодами для того, чтобы выйти на полный анализ текста.

Также использую прием комментаторско-текстологический диалог. Анализируя эпизоды, с которыми уже была проведена работа, мы пытаемся определить взаимоотношения героев. Предлагаю на этом этапе использовать приём составления опорного конспекта, который позволяет увидеть целостность произведения. На этапе закрепления прошу обучающихся написать эссе. Также не забываем вернуться к «копилке вопросов», выяснить сумели ли мы ответить на все вопросы. Благодаря проделанной работе мы можем выйти на исследовательский проект или творческий зачёт.

Такие занятия для учащихся – переход в иное психологическое состояние, это другой стиль общения, положительные эмоции, ощущение себя в новом качестве – первооткрывателя, исследователя. Комплексный языковой анализ создает представление о языке как о целостной функциональной единице. Учащиеся, работая над анализом текста, выполняют не репродуктивную, а исследовательскую работу, которая требует от них не только теоретических знаний, но и хорошо развитого языкового чутья.

| <i>Достоинства</i> | <i>Недостатки</i> | <i>Предложения</i> |
|---|--|---|
| Эффективная демонстрация взаимодействия с учащимися; знание своего предмета и эффективных методик преподавания. | Некоторые уроки были слишком простыми, рабочими, неяркими. Не всем удалось продемонстрировать в уроке заявленный опыт, деятельностный способ организации учащихся. | Учебные занятия обязательно проводить в нетрадиционной форме и связывать с темой, представляемого опыта. В критериальную базу урока внести требования ФГОС нового поколения. |
| Урок – главное мероприятие Конкурса, показатель всей работы педагога. Большинству конкурсантов удалось продемонстрировать заявленный опыт работы в ходе учебного занятия. | Наблюдались фактические и методические ошибки в подготовке демонстрационного материала, грамматические ошибки в слайдах. Многим конкурсантам не удалось создать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности учащихся. | Вместо конспектов конкурсного занятия использовать технологические и инструкционные карты, где тщательно продумывается деятельность обучающихся и ее регламент. |
| Используются современные образовательные технологии. Все показали умение работать с информационными технологиями | Почти все конкурсанты привязаны к конспекту, не умеют свободно проводить самоанализ занятия – читают по конспекту. | Использовать при самоанализе только алгоритм, исключая заранее составленный конспект |

При подведении итогов первого тура ученическое жюри каждому конкурсанту вручило дипломы с творческими номинациями:

| № п/п | ФИО конкурсанта | Номинация |
|-------|---|-------------------------|
| 1 | Артикова Евгения Борисовна , учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1», г. Нижневартовск | «За доброту и чуткость» |

| № п/п | ФИО конкурсанта | Номинация |
|-------|---|---|
| 2 | Груненко Наталья Владимировна , учитель русского языка и литературы муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Малоатлымская средняя общеобразовательная школа», Октябрьский район | «За сердечность и широту души» |
| 3 | Дмитриева Алена Васильевна , учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Ларьякская общеобразовательная средняя школа», Нижневартовский район | «За понимание детской души» |
| 4 | Касторнов Александр Николаевич , учитель математики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов», г.Мегион | «За нестандартный подход к обучению» |
| 5 | Корнилова Марина Алексеевна , учитель биологии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Морткинская средняя общеобразовательная школа», Кондинский район | «За преданность делу» |
| 6 | Лавриненко Светлана Владимировна , учитель мировой художественной культуры муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Созонова Ю.Г.», г.Ханты-Мансийск | «За любовь к прекрасному и умение заинтересовать» |
| 7 | Младенцева Татьяна Павловна , учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Луговской», Ханты-Мансийский район | «За безграничное обаяние» |
| 8 | Панфилова Ирина Вячеславовна , учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» / заместитель директора по методической работе МБОУ «СОШ № 4», г.Мегион | «За информативность» |

нить свои «метельные ассоциации» пушкинскими. Получается набор уже гораздо богаче и эмоциональнее. *Ассоциативное значение*: зверь; дитя; путник запоздалый, к нам в окошко застучит; страшно; бес нас водит; играет; толкает; тьма пустая; снег летучий; духи собрались; бесы разны, будто листья в ноябре; мчатся бесы рой за роем. *Перцептивное значение*:

Звук: стук; жалобно поют; визгом жалобным и воем.

Цвет: мгла.

Характер: злой.

На этом этапе возможен приём «копилка вопросов» Обучающиеся заранее готовят вопросы по произведению, озвучивают их на уроке. Вопросы фиксируются учителем или учениками-лаборантами.

И только после такой подготовительной работы переходим к анализу. Учащиеся в группах анализируют отрывок, в котором дано описание метели. «...На дворе была метель,/ветер выл,/ставни тряслись и стучали; всё казалось ей угрозой/ и печальным предзнаменованием.// 2. Скоро в доме все утихло и заснуло.// 3. Маша укуталась шалью,/ надела теплый капот, /взяла в руки шкатулку свою/ и вышла на заднее крыльцо. // 4. Служанка несла за нею два узла. // 5. Они сошли в сад. // 6. Метель не утихала; /ветер дул навстречу,/ как будто слясь остановить молодую преступницу. // 7. Они насилу дошли до конца сада. // 8. На дороге сани дожидались их. //»

(«Метель» А. С. Пушкина).

Анализ ведётся на разных языковых уровнях. Какая работа может быть предложена.

Группа №1 рассматривает фонетический уровень: Какой звуковой образ создаёт Пушкин? Какие согласные и гласные звуки повторяются в этом тексте?

Группа №2 рассматривает лексический уровень: Определите по словарю значение слов «шаль», «капот», «шкатулка», «сани», «предзнаменование», «узел»; составьте с ними предложения. С какими словами может сочетаться глагол «выть»; в каких сочетаниях он имеет прямое, в каких – переносное значение? Подберите существительные, с которыми сочетаются прилагательные «пе-

речи» позволяет увидеть динамику речевой деятельности – от замысла до конкретной «речевой реализации», т.е. проследить процесс формирования мысли автора.

Одной из сложных проблем при комплексном анализе текста является характер лингвистических заданий, которые должны помогать ученикам создавать представление о языковых особенностях текста, заставляя задумываться о содержании. Именно это способствует развитию речи и интеллектуальному росту учеников, пробуждая у них заинтересованность в изучении чисто лингвистических явлений. Через работу с текстом ученик должен прийти к пониманию, что язык – это система, что в языке взаимосвязаны все единицы и уровни. Но текст не начнет работать, пока не начнёт переживаться учениками, а собственные переживания не будут осмыслены. Как правило, успешным оказывается путь, который связывает личное восприятие с предполагаемым авторским замыслом.

Как можно вести эту работу в среднем звене? Итак, урок литературы в 8 классе по теме «Анализ повести Пушкина «Метель». Предлагаю начать работу с ассоциативного «портрета» слова. Заполняем речетворческую карту. Хочется привести пример такой карты: *Ассоциативное значение слова «метель»*: холод, мороз, зима, пурга, ветер, ураган, снег, сугробы, лес, грусть, печаль, тоска, упадок сил, ночь, одиночество, ссора, какая-либо тайна. *Перцептивное значение:*

Звук: вой, звонкий, шум ветра, свист.

Цвет: белый, голубой, прозрачный, чёрный, серебристый.

Характер: злой, суровый, холодный, равнодушный, загадочный, жёсткий.

Такая карта отражает поэтапный процесс размышления с опорой на слово: обостренное внимание к написанию и звучанию слова; ассоциации, вызванные словом; «оживление» слова: наполнение цветом, звуком, запахом, готовит обучающихся к пониманию текста.

На следующем этапе пробуем объяснить это природное явление. Что такое метель? Здесь работа ведётся со словарем. Потом раздаю пушкинские тексты, в которых упоминается метель, буря: «Зимнее утро», «Зимний вечер», «Бесы». Дается задание допол-

| № п/п | ФИО конкурсанта | Номинация |
|-------|--|---|
| 9 | Романова Елена Викторовна , учитель английского языка Нефтеюганского районного муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Усть-Юганская средняя общеобразовательная школа», Нефтеюганский район | «За оптимизм и жизнелюбие» |
| 10 | Сердюк Алена Николаевна , учитель музыки муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Игримская средняя общеобразовательная школа № 1 пос. Игрим», Березовский район | «За умение быть ребенку другом» |
| 11 | Серебренникова Ольга Валерьевна , учитель математики муниципального бюджетного образовательного учреждения «Гимназия «Лаборатория Салахова», г.Сургут | «За рассудительность и дипломатичность» |
| 12 | Соколова Светлана Николаевна , учитель начальных классов муниципального бюджетного образовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Начальная школа – детский сад № 15», г. Нефтеюганск | «За подаренное безоблачное детство» |
| 13 | Тарас Елена Николаевна , учитель английского языка муниципального автономного образовательного учреждения «Белоярская средняя общеобразовательная школа №1», п. Белый Яр, Сургутский район | «For a widow inside language» |
| 14 | Терёхина Татьяна Леонидовна , учитель начальных классов муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 3», г.Югорск | «За умение привнести яркие краски» |
| 15 | Тюшнякова Мария Викторовна , учитель английского языка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения муниципального образования город Нягань «Общеобразовательная средняя школа №3», г. Нягань | «За открытость и легкость в общении» |

Победителями первого тура стали пять человек:

- Корнилова Марина Алексеевна, Кондинский район;
- Лавриненко Светлана Владимировна, г. Ханты-Мансийск;
- Серебренникова Ольга Валерьевна, г. Сургут;
- Соколова Светлана Николаевна, г. Нефтеюганск
- Тарас Елена Николаевна, Сургутский район.

Второй тур «Учитель-лидер» проходил **05 апреля 2013 г.**

Цель тура: выявить участника Конкурса, способного выполнить миссию победителя конкурса «Учитель года Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013» – достойно представить учительство Югры на заключительном этапе, финале всероссийского конкурса «Учитель года России – 2013».

Конкурсные задания второго тура:

- мастер-класс
- открытая дискуссия.

Тему мастер-класса конкурсанты выбирали самостоятельно в контексте девиза конкурсов «**Окружающая среда – это мы с вами**» (Чарлз Панати).

Мастер-класс «Учитель – личность и профессионал» (регламент: до 25 минут, включая 5 минут для ответов на вопросы).

Формат: проведение мастер-класса для ученического, педагогического, родительского сообществ и общественности, отражающего значение преподаваемого предмета для формирования мировоззрения и общекультурных компетенций.

Критерии оценивания:

- глубина и оригинальность содержания;
- научная и методическая ценность;
- социальная значимость;
- умение взаимодействовать с широкой аудиторией.

Наиболее эффектно и оригинально были продемонстрированы мастер-классы у **Тарас Е.Н.** (тема «Окружающая среда – это мы с вами»), **Серебренниковой О.В.** (тема «Лестница успеха»), **Корниловой М.А.** (тема «Три тайны жизни»).

Достоинства и проблемы, по мнению жюри:

КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА

Литвиненко С.Н.,

учитель русского языка и литературы
МБОУ «СОШ № 5 «Многопрофильная»,
г. Нефтеюганск

Что же такое комплексный анализ текста? По определению М.Р. Львова, комплексный анализ текста – это вид языкового анализа, целью которого является «выявление системы языковых средств, с помощью которых передается идейно-тематическое и эстетическое содержание литературно-художественного произведения», а также «выявление зависимости отбора языковых средств от прогнозируемого автором эффекта речевого воздействия». По словам Л.В. Щербы, цель такого анализа – учить «читать, понимать и ценить с художественной точки зрения русский язык писателей... и поэтов».

Много публикаций предлагают всякого рода упражнения по комплексному анализу того или иного художественного текста. В одной из публикаций читаем: «Конечно, работа над текстом каждый раз начинается с того, что ученики вставляют недостающие буквы, знаки препинания и раскрывают скобки». И сразу же возникают вопросы: есть ли в тексте необходимость для выполнения таких заданий?

Мне кажется, что при работе с текстом должны решаться другие задачи. Ученик должен понять смысл текста и авторскую позицию. Вдумываясь в смысл текста, ученик сам выходит на языковые средства, которыми этот смысл выражен. Пусть не все средства он сразу сумеет увидеть и прокомментировать, но логике анализа, что содержание текста выражено языковыми средствами, усвоит, и по мере тренировки анализировать будет полнее и совершеннее. В подборке текстов нужно исходить из известного высказывания Л.С. Выгодского: «Слово приобретает свой смысл только во фразе, но сама фраза приобретает свой смысл только в контексте абзаца, абзац – в контексте книги, книга – в контексте всего творчества автора». Анализ текста «как готового продукта

- Помните о взаимосвязи развития познавательных и творческих способностей учащихся: чем выше уровень развития интеллекта, тем выше уровень творчества.

В заключение хочется Вам пожелать смело изучать и внедрять нововведения. Уверена, что это нужно, прежде всего, вашим ученикам. А когда их глаза светятся от радости открытия знания и успеха - это высший пилотаж учительской работы.

Литература

1. Сборник программ к комплекту учебников «Начальная школа 21 века». – М.: Вентана - Граф, 2008.
2. Романова В. Ю. Русский язык. Оценка знаний. Методическое пособие – М.: Вентана - Граф, 2008.
3. Шукейло В. А. Русский язык. Сборник проверочных и контрольных работ. Методическое пособие – М.: Вентана - Граф, 2007.
4. Иванов С. В. Русский язык: 3 класс: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана - Граф, 2011.
5. Иванов С. В. Русский язык: 3 класс: рабочая тетрадь для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Вентана-Граф, 2010.
6. Козырева Е. А. Дидактические основы личностно-ориентированных технологий обучения младших школьников и их реализация. – М.: Прометей, 2002.
7. Краткая философская энциклопедия. – М., 1994.
8. Полат Е.С. Как рождается проект. – М., 1995.

| <i>Достоинства</i> | <i>Недостатки</i> | <i>Предложения</i> |
|--|--|---|
| Интересные приемы, формы работы. Демонстрация творческого потенциала учителя. Великолепное и адекватное поставленной цели и задачам использование ресурса мультимедиа и информационных технологий. Высокий воспитательный потенциал мастер-классов. | Иногда мастер-класс превращен в учебное занятие без учета требуемого формата. В демонстрационных материалах наблюдались фактические ошибки. Не всем удалось раскрыть идею опыта в формате мастер-класса. | Делать акцент на методах достижения результатов. Четко определять достигаемый обучающимися результат. Не отходить от цели, находить оптимальные пути ее достижения. Совершенствовать самоанализ. |
| Четко представлены требования к мероприятию. Активизация зрительного зала, полилог с аудиторий. | Не всем финалистам удалось успешно продемонстрировать деятельностный способ организации. | Искать интересные методы к началу и завершению мероприятия. |

Открытая дискуссия «Дискуссионная площадка» (регламент – 1 час).

Формат: открытое обсуждение актуальной общественно значимой проблемы с участием общественности. Предложения по списку возможных тем для обсуждения были сформулированы участниками Конкурса на установочных курсах. За день до проведения мероприятия жюри Конкурса была объявлена тема «Современное состояние образования: надежда или тревога!?!». Ведущий дискуссии – Семенов Александр Николаевич, доктор педагогических наук, профессор кафедры филологического образования АУ «Институт развития образования», поставил перед финалистами ряд неоднозначных проблем, иллюстрируемых специально подобранными мультфильмами социального и философско-педагогического содержания, острыми изречениями, текстами и цитатами, на которые пришлось давать ответы, учитывая региональную образовательную политику, и, проигрывая собственные аргументированные версии их решения.

Критерии оценивания:

- общая культура и эрудиция;

- глубина и оригинальность суждений;
- умение вести дискуссию.

| <i>Достоинства</i> | <i>Недостатки</i> | <i>Предложения</i> |
|---|---|--|
| <p>Дискуссия полезна и интересна, важно услышать мнение конкурсанта на проблемные вопросы в педагогике.</p> <p>Ведущим дискуссии оригинально выстроены содержание, логика и технология полилога.</p> <p>Для оживления мышления введен просмотр коротких проблемных мультфильмов. Особая интрига заключалась в проблемных вопросах ведущего.</p> | <p>Не все конкурсанты слышат вопрос ведущего и ответ своего конкурента.</p> <p>Проявились затруднения в вычленении, фило-софско-педагогическом осмыслении стратегических проблем образования, определении собственных версий их решения на местах, что имеет отношение к лидерским качествам финалистов, их возможности влиять на образовательную политику.</p> | <p>Ввести в практику курсовых мероприятий форму обработки разнообразных полилогов.</p> |

Наиболее активно, уверенно и оригинально проявили себя в дискуссии Елена Тарас и Ольга Серебренникова.

На торжественной церемонии закрытия конкурсов «Педагог года Югры – 2013» были объявлены лауреаты, призеры и победитель конкурса «Учитель года».

Призеры конкурса:



Серебренникова Ольга Валерьевна, учитель математики муниципального бюджетного образовательного учреждения «Гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут (2-е место).

Корнилова Марина Алексеевна, учитель биологии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения

«Морткинская средняя общеобразовательная школа», Кондинский район (3-е место).



(2012г.); 3 место в районе «Письмо водителю» – Довгаленко С.. (2012г.); учащиеся являются призерами школьных предметных олимпиад, призерами творческих конкурсов разного уровня.

Средства УМК «Начальная школа 21 века» имеют положительные отзывы родителей и детей. Об этом говорят результаты анкетирования:

62% учащихся сказали, что им на уроках русского языка интересно, познавательно, увлекательно.

Приведу примеры дописанных фраз: «Я узнал, что в русском языке много интересного». « Я открыл для себя познавательную науку в этом учебнике». «Мне очень нравится открывать тайны языка».

На вопрос: «Часто я слышу об уроках русского языка от ребенка» родители ответили следующее:

- было интересно – 31%;
- было трудно – 7%;
- было трудно, но интересно – 49%;
- я сам открыл способ – 4%;
- я сам нашел ошибку – 9%

Таким образом, из выше приведенных материалов можно сделать вывод, что средства УМК «Начальная школа 21 века» играют большую роль в эффективной организации учебного исследования в целях развития интеллектуальных и творческих способностей учащихся, а учебно-познавательная деятельность становится увлекательным, интересным занятием для детей.

Рекомендации:

- Учебные исследования следует проводить в системе, согласно календарно-тематическому планированию.
- Стиль управления – демократический.
- Мотивируйте учащихся через вовлечение в разнообразную деятельность (исследовательскую, творческую).
- Создавайте «ситуацию успеха» для каждого учащегося.
- Ученик – соучастник учебного исследования.
- Используйте все возможности УМК «Начальная школа 21 века» (учебники, рабочие тетради, хрестоматии, рекомендации для учителя, цифровые образовательные ресурсы) для эффективной организации учебного исследования.

Развитие речи учащихся и их творческих способностей осуществляется на уроках развития речи. Например, в 3 классе на уроки «Учимся писать письма» отводится 7 часов.

На 3-м уроке(стр. 80 упр. 1) учащиеся в результате учебного исследования вымышленного письма приходят к выводу, что в нём нарушена последовательность. Затем ученики исправляют текст и зачитывают правильные варианты. В ходе работы над письмом 2 обучающихся выводят правило: когда пишешь письмо, используй слова, значения которых поймет адресат. Далее составляют свои письма, рассказывая в них о занятиях по интересам.

УМК «Начальная школа 21 века» (учебник «Русский язык» С. В. Иванова и рабочая тетрадь «Пишем грамотно» М.И. Кузнецовой») позволяют развивать интеллектуальные и творческие способности учащихся начальных классов в ходе учебного исследования, т.к. в них заложены важные средства для формирования учебно-познавательной деятельности учащихся:

- научность и логичность подачи материала на основе мышления и воображения;
- организация учебного процесса (ситуация успеха, проблемная ситуация, постановка учебной задачи, открытие способа действия, планирование своей работы, реализация плана, самоконтроль и самооценка);
- формы сотрудничества (работа в паре, группе, дискуссия);
- алгоритмизация и моделирование;
- принцип дифференциации.

Хорошие результаты обучения подтверждают и результаты педагогической диагностики, которая проводилась в конце каждого учебного в классе: 100% относительная успеваемость, качественная успеваемость – 74% по классу; 1 место – коллективный проект «Классный Букварик» в школьной НПК «Шаг в будущее (2010 г.), 1, 2, 3 место – рефераты в школьной НПК «Шаг в будущее (2011г., 2012г.); 2 место в районе олимпиада «Старт» – Прокопьева Е. (2010 г.); 3 место в районе олимпиада «Старт» – Терещенко Е. (2010 г.); 3 место в районе «Письмо водителю» – Терещенко Е. (2010г.); 1 место в районе «Письмо водителю» – Терещенко Е.

Лауреатами конкурса (4-5 места):



Лавриненко Светлана Владимировна, учитель мировой художественной культуры муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Созонова Ю.Г.», г. Ханты-Мансийск (лауреат конкурса, 4-е место)

Соколова Светлана Николаевна, учитель начальных классов муниципального бюджетного образовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Начальная школа – детский сад № 15», г. Нефтеюганск (лауреат конкурса, 5-е место).



Приза ученических симпатий был удостоен единственный мужчина среди конкурсантов – учитель математики из города Мегиона **Касторнов Александр Николаевич**, за оригинальную идею интеграции математики с шахматами.



Победителем конкурса, занявшим первое место и получившим звание «Учитель года Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013», признана **Тарас Елена Николаевна**, учитель английского языка первой квалификационной категории муниципального автономного образовательного учреждения «Белоярская средняя общеобразовательная школа №1», п. Белый Яр Сургутского района. Общий и педагогический стаж Тарас Е.Н. 14 лет. Педагогическое кредо победителя: «Жить – значит действовать» (А.Франс). Настольной книгой для победителя является произведение Бела Кауфмана «Вверх по лестнице, ведущей вниз». Ведущими качествами современного педагога считает не-

равнодушие, творческий подход к делу, стремление к саморазвитию, оптимизм и чувство юмора. В ходе конкурсных испытаний Елене Тарас удалось продемонстрировать инновационную сущность опыта по теме «Создание иноязычной языковой среды в школе как условие формирования и развития коммуникативной компетенции школьников» во всех конкурсных номинациях.

Пожелания жюри конкурсантам:

1. Следовать триединому правилу:
 - представление опыта – это то, что они могут рассказать о том, что они умеют профессионально делать в их учительской деятельности;
 - урок – это то, что дает им возможность показать, как они это умеют делать на практике;
 - мастер-класс – это то, как они могут научить делать это других педагогов.
2. Научиться видеть разницу между практико-ориентированным уроком в традиционной форме и конкурсным учебным занятием, построенным в рамках деятельностной технологии обучения, не выдавать первое за последнее.
3. Всегда соотносить цель проводимого учебного занятия или мастер-класса с результатом деятельности обучающихся на конкурсном мероприятии, а также с запланированным содержанием и предлагаемыми реально практическими заданиями.
4. Не бояться рисковать на конкурсе, постараться использовать весь потенциал учебной работы развивающей направленности, чтобы дать возможность полного представления о своем профессионализме.

X конкурс «Сердце отдаю детям»

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013

В конкурсе «Сердце отдаю детям – 2013» приняли участие 11 участников (женщины) – 10 педагогов дополнительного образования и 1 педагог – организатор.

Возрастной состав участников от 24 до 59 лет. Педагогический стаж – от 4 до 31 года.

работу учителю таким образом, чтобы дети осознанно выбирали то или иное упражнение. Это будет происходить только в том случае, когда будет систематическая работа по организации самоконтроля и самооценки.

Например, работая по алгоритму «Безударная гласная в корне слова» (рабочая тетрадь 3 класс, «Пишем грамотно» М.И. Кузнецовой, стр. 7, урок 9), ребенок отмечает шаги, которые у него не получаются. Это могут быть выделение корня, подбор однокоренных слов, постановка ударения. Исходя из этих трудностей, ребенок выбирает упражнение и работает именно над тем, что ему сложно и трудно.

В блоке «Развитие речи» автор постепенно вводит ребенка в мир текста. Тексты, предложенные авторами, интересны и познавательны. Дети ждут эти уроки. А из созданных ими произведений получают сборники. Это, действительно, произведения, так как дети используют художественные средства. С самого первого урока этого блока ученик был исследователем, он понимал важность каждого элемента в тексте: заголовка, предложения, абзаца, основной мысли, темы. Активно ребята работают с черновиками, такая работа снимает психологическое напряжение. Ученики слушают сочинения товарищей, предлагают что-то изменить и объясняют, почему, обязательно отмечают ценные мысли одноклассника в произведении.

Таким образом, организация учебного исследования позволяет формировать и развивать интеллектуальные и творческие способности учащихся.

Рубрики, которые предлагаются в учебнике, помогают учителю в этом. Рубрика «Вспомни» – ситуация успеха; рубрика «Давай подумаем» – ситуация успеха и проблемная ситуация. Рубрика «Тайны языка» представляет собой формулировки правил или решение проблемы, открытие способа. Логика работы с такой рубрикой: планирование деятельности – алгоритм – реализация плана – упражнения.

Учитель здесь – соучастник учебного процесса. Стиль общения демократический, иначе дети никогда не раскроют свои мысли, свои секреты. Ученик в равной степени с учителем отвечает за свои успехи и неудачи.

перевод информации из вербальной в графическую систему (и наоборот), левое и правое полушария головного мозга включаются в совместную работу. Попеременное смещение активности из одного полушария в другое обеспечивает развитие мыслительных операций, обобщение и систематизацию знаний за счет их многократной переработки. Успех работы будет заключаться именно в том, насколько четко усвоили ученики последовательность действий. Это усваивается быстрее, если ребенок видит свои пошаговые действия.

Например, дети создали такой алгоритм действий на уроке 27. А теперь самое главное – отработать каждый шаг в алгоритме, так как они все важны при написании. Для отработки алгоритма есть упражнения в тетрадях «Пишем грамотно» М. И. Кузнецовой, стр. 21, урок 27. Тренинг, основанный на сознательном применении правила – это, в первую очередь, регулярное подтверждение учеником собственной правоты в совершении действий, связанных с выбором правильного написания. Ценными являются уроки, где происходит обобщение изученных орфограмм, их классификация. Ученик тем самым еще раз возвращается к изученным орфограммам, но уже с другой позиции. Дети обобщают имеющиеся знания.

Еще одним важным средством в формировании учебно-познавательной деятельности является дифференциация, которая рассматривается как возможность индивидуализации обучения в условиях одного класса. УМК «Начальная школа XXI века» обеспечивает два типа дифференциации обучения. Первый тип определяет равноуровневость всех предлагаемых детям заданий, которые подобраны не по принципу «больше-меньше», а по принципу «труднее – легче». Для уроков русского языка есть специальная рабочая тетрадь, которая обеспечивает педагогическую поддержку как сильным, так и неуспевающим учащимся. Существенной особенностью заданий, представленных в тетради, является то, что они устраняют причину возникшей у неуспевающих школьников трудности, а для сильных учащихся создают условия для совершенствования учебной деятельности и развития психических процессов. Такой способ дифференциации для массовой начальной школы разработан впервые. Очень важно организовать

Участники продемонстрировали свое мастерство по 5 направлениям: декоративно-прикладное (рукоделие), художественно-эстетическое (музыкальное образование, театр вязаной моды, театральная студия, хореография), социально-педагогическое (лидерское движение), туристско-краеведческое (туризм), культурологическое (история искусства).

Конкурс проводился в два тура. В первом туре приняли участие все участники конкурса. Последовательность выполнения участниками конкурсных мероприятий определялась жеребьевкой.

Конкурсные мероприятия I тура для всех участников проходили в следующем порядке:

Самопрезентация «Мое педагогическое кредо» (регламент – 10 мин. выступление, 3 мин. – для ответов).

Формат: участник должен раскрыть ведущие педагогические идеи, жизненные приоритеты, отношение к детям, коллегам, профессии.

Защита дополнительной образовательной программы. «Моя образовательная программа» (регламент – 15 мин., в том числе на представление программы – 10 мин. и до 5 мин. для ответов на вопросы жюри).

Формат: необходимо представить программу с позиции её педагогической значимости и авторского замысла. Программу следует понимать как модель совместной деятельности педагога и ребенка, отражающую процесс обучения, воспитания и творческого развития.

В конкурсном испытании «Моя образовательная программа» педагоги представляли свой профессиональный опыт, который в большинстве случаев демонстрировал конечный результат. Тематика программ дополнительного образования свидетельствует об актуальности заявляемых педагогических технологий с использованием наглядных средств: «Мастерская радости» (Евсеенко М.А.), «Театр – для тебя» (Климентьева А.А.), «Лидерство – старт к успеху» (Кудряшова Т.В.), «Формирование у обучающихся эмоционально-ценностного отношения к жизни» (Лучинина М.А.), «Танец с акцентом» (Макушинская И.В.), «От

сердца к танцу» (Поланская Н.А.), «Дети, горы и состязания» (Солонина Ю.Н.), «Улыбки детства» (Холод А.А.), «Таинственный мир музея» (Храбрый Л.А.), «Клуб. ОК» (Чугуева О.А.), «История изобразительного искусства» (Шутова М.А.). Большинство педагогов справились с конкурсной целью: рассматривали свои программы с позиции ее педагогической значимости и авторского замысла, приводя отдельные выдержки из нее. Представление образовательной программы – интересная и серьезная часть конкурсных испытаний. Здесь не допустимы театрализация, инсценировки, поэтические тексты, так как конкурсному участнику необходимо представить основной документ, по которому он работает; показать себя как педагога-разработчика и проектировщика программы; рассказать о применяемых им педагогических технологиях; аргументировано позиционировать уникальность собственной технологии в контексте различных образовательных концепций. Членами взрослого и ученического жюри отмечена высокая общая и профессиональная эрудиция, культура публичного выступления конкурсантов, умение взаимодействовать с аудиторией.

Открытое занятие «Введение в образовательную программу» (регламент – 45 мин., для младшего школьного возраста – 35 мин. Для комментариев конкурсанта к своему занятию и ответов на вопросы жюри – до 5 мин.).

Формат: открытое занятие является демонстрацией автором на практике концепции и технологий, о которых говорилось при выполнении первых двух заданий.

В ходе выполнения конкурсных заданий педагоги активно использовали инновационные технологии, в том числе информационно-коммуникационные. Конкурсные занятия отражали представленный опыт работы педагогов по своим направлениям. Членами жюри отмечено умение педагогов комплексно решать образовательные, воспитательные, развивающие задачи, создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и организации деятельности воспитанников на занятии, умение использовать как традиционные, так и собственные оригинальные методические приемы.

Во **II туре** приняли участие победители первого тура (5 человек):

1. Солонина Юнона Николаевна;

«Состав слова и словообразование», начиная со 2 класса. И это притом, что дети делают выводы о сложных языковых фактах, постоянно думают, размышляют, делают логические выводы.

Учитель, который не работал по учебнику С. В. Иванова, и даже тот, который только начал работать, может запаниковать, увидев, с какими понятиями знакомит учебник детей: качественные, относительные и притяжательные прилагательные; степени сравнения прилагательных; наклонение глагола; числительное; наречие. Но необходимо помнить о том, что требовать заучивания формулировок нельзя, ученика надо поставить в позицию исследователя, наблюдателя, который все замечает, примечает и делает сам выводы по тому или иному языковому материалу. Убедилась на практике, что дети прекрасно понимают и оперируют понятиями.

В блоке «Правописание» представлены орфограммы, которые необходимы для грамотного, безошибочного письма. Автор учебника «Русский язык» (программа «Начальная школа XXI века») заложил два важных условия для формирования навыков грамотного, безошибочного письма: осознанное применение орфографического правила и регулярного тренинга по его отработке. На уроках блока «Правописание» работа организуется с учетом того, что в учебнике рассматривается орфографическое правило, приводится алгоритм его применения и два-три тренировочных упражнения. Орфографическое правило учащиеся выводят сами.

Например, 3 класс, урок 27 (стр. 56), тема «Учимся писать приставки». Учебник предлагает: «Понаблюдай». Даны два столбика слов. Путем наблюдения, сравнения и сопоставления ребенок делает вывод: «Если корень начинается буквой глухого согласного или гласного, то в приставке пишем букву *с*. В остальных случаях – буква *з*». Но перед этим обязательно надо обратить внимание на то, почему это опасное место, в чем трудность написания. И учебник еще раз обращает внимание на то, что «Звук [с] может обозначаться буквой *с* или *з*». Дети сами открывают «Гайны языка». После этого создается алгоритм действий, которые нужно совершить при решении учебной задачи. Лучше алгоритм выводить с помощью моделей, схем, так как при

2 группа. Выясните, что в структуре учебника указывает на возможность организации творческой деятельности?

3 группа. Выясните, что в структуре рабочей тетради указывает на возможность организации учебного исследования?

4 группа. Выясните, что в структуре рабочей тетради указывает на возможность организации творческой деятельности?

Проверка практической работы в группах.

В структуре учебника С. В. Иванова «Русский язык» и рабочей тетради «Пишем грамотно» М. И. Кузнецовой на организацию учебного наблюдения и развитие интеллектуальных и творческих способностей указывает система условных обозначений, справочный материал. Учебный материал структурирован по 3 блокам: «Как устроен наш язык», «Правописание», «Развитие речи». На уроках определенного блока реализуется только одна цель. Уроки блока «Как устроен наш язык» знакомят учащихся с основами лингвистических знаний. Уроки блока «Правописание» формируют навыки грамотного, безошибочного письма. Уроки блока «Развитие речи» призваны совершенствовать коммуникативные умения учащихся. Цель «развитие языковой эрудиции школьника, его интереса к языку и речевому творчеству» реализуется на уроках всех трех блоков. В результате того, что в рамках одного урока 3 основные цели блоков не смешиваются, происходит «погружение» в одну проблему – лингвистическую, орфографическую или речевую. Это очень важно для познавательной деятельности ученика. Если ребенок чётко знает и понимает, над чем он работает, что он исследует, то и определит для себя способ работы.

Например, 2 класс, стр.113, урок 53 «Учимся писать суффиксы -енок-, -онок-». Учебник-помощник ведет разговор с ребенком: «Давай вместе определим, когда пишется -енок-, а когда -онок-». Весь урок ученик посвящает этой учебной задаче, включая воображение и мышление, а не память и восприятие. Блок «Как устроен наш язык» дает целостное представление о языке. Логично, последовательно знакомит с интересными фактами русского языка. Ученики ждут, что интересного приготовил им учебник на этом уроке. Особенно увлеченно они работали по разделу

2. Макушинская Ирина Викторовна;

3. Кудряшова Татьяна Витальевна;

4. Шутова Марина Леонидовна;

5. Чугуева Оксана Геннадьевна.

Широту кругозора, способность к творчеству, философско-педагогические взгляды, чувство юмора, отношение к своей специальности, профессии, детям, системе дополнительного образования выше перечисленные суперфиналисты продемонстрировали в импровизированном конкурсном учебном занятии на тему:

«Случается нередко нам

И труд и мудрость там,

Где стоит только догадаться

За дело просто взяться»

(регламент выполнения задания – 45 мин. Выступление конкурсанта – до 5 мин.). Конкурс проводился в последний конкурсный день. Тема объявлялась жюри непосредственно перед началом конкурса.

Выполнение каждого конкурсного задания второго тура жюри оценивало по рейтинговой системе, выставляя места от 1 до 5.

Именно через урок-импровизацию раскрывался диапазон личности конкурсанта – широта кругозора, способность к творчеству, чувство юмора, где не было каких-либо ограничений: можно было написать или озвучить философское эссе на предложенную тему, поэтический этюд, юмористический рассказ в русле заданной проблематики; оформить плакат и озвучить изображенное на нем; нарисовать серию рисунков; подготовить шараду, выполнить аппликацию и др. При этом конкурсному желателно показать любовь к детям, профессии педагога, своей конкретной специальности.

Результаты конкурсных испытаний в очередной раз подтвердили, что педагог интересен ребенку тогда, когда он сам увлечен и способен донести свою увлеченность до других. Поэтому его задача заключается в том, чтобы мобилизоваться, сосредоточить свои усилия именно на раскрытии собственных ресурсов. Конечно, быть «художником» своего занятия (мероприятия), его сценаристом, режиссером, исполнителем непросто. Но без этого не получится то действие, которое должно рождать отклик в душах детей, их желание и готовность идти вместе по дороге познания.

По итогам конкурса «Сердце отдаю детям» места распределились следующим образом.



Победителем конкурса признана **Шутова Марина Леонидовна**, преподаватель муниципального автономного образовательного учреждения дополнительного образования детей в области культуры Белоярского района «Детская школа искусств г. Белоярский» Белоярского района.

Призеры конкурса:

Солонина Юнона Николаевна, педагог дополнительного образования Муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центр детского и юношеского технического творчества «Патриот» г. Нижневартовска (второе место).



Кудряшова Татьяна Витальевна, педагог-организатор муниципального общеобразовательного бюджетного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1» г.п. Пойковский Нефтеюганского района (третье место).

Лауреаты конкурса:

Чугуева Оксана Геннадьевна, педагог дополнительного образования муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Дом детского творчества «Новое поколение» пгт. Приобье Октябрьского района (4-е место).



5 пара – по предмету «Музыка»;

6 пара – по разделу «Искусство и художественная деятельность»;

7 пара – по разделу «Общекультурные и общетрудовые компетенции»;

8 пара – по разделу «Оценка достижений. «Портфолио достижений».

Проверка практической аналитической работы в парах. Приходят к выводу, что все способности переплетаются, их трудно разграничить.

Творческие способности проявляются в интересе, стремлении и эмоциональном отношении к творчеству; в качестве знаний, уровне развития логического и творческого мышления, воображения, самостоятельности и настойчивости в творческом поиске.

Продуктами творчества можно назвать не только материальные продукты, но и новые мысли, идеи, решения. Творчество – это создание нового в разных планах и масштабах. Творчество характеризует не только социально значимые открытия, но и те, которые человек делает для себя. Что значит активно? (Предложить апельсин). Трогает, пробует на вкус, вдыхает запахи, ломает, строит, задает вопросы и т. д. Ребенок совершает разные действия, потому что ему интересно узнать, как все устроено.

Учитывая эти особенности детей младшего школьного возраста, авторы программы «Начальная школа 21 века» построили процесс обучения на деятельностной основе. Какие же средства УМК «Начальная школа 21 века» позволяют развивать интеллектуальные и творческие способности учащихся, организуя учебное исследование? Это замечательные учебники нового поколения и рабочие тетради (удостоены премии Президента РФ в области образования), рассчитанные на детей с разными учебными возможностями и способностями. Рассмотрим подробнее на примере учебника «Русский язык» и рабочей тетради «Пишем грамотно» М. И. Кузнецовой.

Проведем практическую работу в группах (2 минуты).

Задания:

1 группа. Выясните, что в структуре учебника указывает на возможность организации учебного исследования?

процесса от сформированности активного и глубокого интереса к умственной деятельности, от постоянно возрастающих интеллектуальных нагрузок, от тесного сочетания эмоционального и рационального познания явлений, от активной самостоятельной работы и осознания учащимися своей умственной деятельности. Данные закономерности нашли свое отражение в принципах развивающего обучения.

Под понятием интеллектуальных и творческих способностей вих взаимосвязи ученые понимают все силы, ресурсы и внутренние возможности личности школьника (включая творческие и умственные), с помощью которых он сможет сформировать мотивационно – устойчивое поисково- преобразовательное отношение к действительности, которое будет проявляться в поисково-преобразовательной активности. Если у школьника развиты интеллектуальные и творческие способности, то это позволит ему выполнять не только традиционные задания, но и выходить за пределы шаблонности в учебной деятельности, в общении, в повседневной жизни.

Вышеуказанные результаты научных исследований говорят о главной роли учебных исследований в развитии творческих и интеллектуальных способностей детей младшего школьного возраста. Сегодня мы рассмотрим, как происходит этот процесс в результате использования средств УМК «Начальная школа 21 века».

Предлагаю организовать практическую работу в парах (3 минуты) по анализу требований, предъявляемых к выпускнику начальной школы, обучающемуся по программе «Начальная школа 21 века». Укажу на особенность изложения требований. На базовом (опорном) уровне требования прописаны обычным шрифтом, на повышенном (продвинутом) уровне – курсивом.

Задания: Исследовать документ и выявить, какие творческие и интеллектуальные способности должны быть сформированы у обучающихся: (отметить «т» или «ин»)

- 1 пара – по Содержательной линии «Развитие речи»;
- 2 пара – по разделу «Творческая деятельность»;
- 3 пара – по разделу «Работа с информацией» в рамках изучения предмета «Математика»;
- 4 пара – по предмету «Окружающий мир»;



Макушинская Ирина Викторовна, педагог дополнительного образования муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Центр детского творчества» г. Сургута (5-е место).

Детское жюри определило своего победителя – **Поланскую Наталью Андреевну**, педагога дополнительного образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6» г. Ханты-Мансийска.



X конкурс «Воспитатель дошкольного образовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013»

Конкурс проходили на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад № 7 «Елочка», заведующая Ярманова Инна Викторовна. В дошкольном учреждении были созданы все условия для проведения конкурсных мероприятий. У каждого участника конкурса был свой куратор, что облегчало подготовку конкурсантов к конкурсным мероприятиям. 01 апреля был представлен небольшой концерт сотрудниками и детьми детского сада. Все это создавало праздничное настроение. На протяжении всего конкурса в холле детского сада шла трансляция конкурсных мероприятий. Активно и творчески работал пресс-центр. Каждый день выпускалась стенгазета с заметками о проведенных мероприятиях.

В 2013 году в региональном этапе всероссийского конкурса «Воспитатель дошкольного образовательного учреждения» приняли участие 14 педагогов из разных муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа: г.г. Нижневартовск, Сургут, Белоярский, Мегион, Ханты-Мансийск, Нефтеюганск,

Когалым, Нягань и из районов: Нефтеюганского, г.п. Пойковский, Ханты-Мансийского, п. Горноправдинск, Нижневартовского, г.п. Новоаганск, Советского, п. Алябьевский, Октябрьского, п. Перегребное и из п. Нижнесартымского Сургутского района.

Из состава участников 8 педагогов – воспитатели дошкольных образовательных учреждений, 3 – музыкальные руководители, 2 – учителя-логопеды, 1 – педагог дополнительного образования (английский язык). Первый раз принимает участие в региональном конкурсе педагог – мужчина. Это музыкальный руководитель из МБДОУ ЦРР д/с № 87 «Ладушки» города Нижневартовска.

В ходе Конкурса, в Первом туре, каждый участник проводил занятия с детьми старшего дошкольного возраста, защищал образовательную программу или опыт своей работы, а также принимал участие в дискуссии на круглом столе.

В течение 3-х дней шли защиты образовательных программ или опыта работы. Конкурсанты представили на рассмотрение жюри интересные авторские программы по актуальным проблемам дошкольной педагогики, оригинальные методические разработки и новые идеи. Выступление участника – 10 мин., для ответов на вопросы членов жюри – до 5 мин.

Формат: устное представление конкурсантом своего профессионального опыта.

Цель конкурсного мероприятия:

- творческая презентация конкурсной работы;
- оценка профессионально-педагогической компетентности участника.

Во время защиты конкурсанты использовали видео-аудиоматериалы, слайды, наглядные пособия, разработки занятий, дидактические материалы. Многие педагоги выделяли и формулировали ведущую идею опыта, отражали своеобразие и новизну опыта, обосновывали использование предлагаемых педагогических технологий, аргументировали методико-организационные условия, обеспечивающие успех работы педагога, раскрывали показатели результативности в сравнении с традиционными методиками обучения. К описанию опыта, программы конкурсантами были представлены разработки занятий, мероприятий, дидактические материалы и т.д.

Поменялась и **миссия начальной школы:** из института, который бережет и переносит знания, превращается в институт, несущий гуманистические принципы, искусство жить в обществе, мотивирует самообразование.

Цель современного начального образования: освоение учащимися базовых образовательных компетенций, обеспечивающих формирование основных навыков учебной деятельности, а также развитие у них познавательных и коммуникативных способностей, приобретение основ культуры поведения. Сейчас необходимы люди, мыслящие не шаблонно, способные находить выход из проблемной ситуации, принимать нестандартные решения, умеющие творчески мыслить. Научно-технический прогресс диктует определенные требования к человеку: он должен быть не просто создателем, а создателем творческим и интеллектуально развитым.

Проблему формирования творческих способностей исследуют зарубежные ученые Дж. Гилфорд, П. Торренс, С. А. Медник и др. В отечественной психологии и педагогике проблемой творческих способностей занимаются В. Н. Дружинин, А. М. Матюшкин, Б. П. Теплов, Ю. З. Гильбух, Д. Б. Божович и др. Особенности младших школьников в своих работах рассматривал Л. С. Выготский. Его идея о зоне ближайшего развития учащегося положена в основу многих современных развивающих программ (Л. В. Занкова, В. В. Давыдова – Д. Б. Эльконина, «Начальная школа 21 века»).

Теоретическое положение о возможности управления процессом творческого и интеллектуального мышления в процессе обучения базируется на результатах экспериментальных исследований отечественных педагогов и психологов (В. И. Андреева, А. В. Брушлинского, Л. И. Божовича, Л. С. Выготского и др.). В результате исследований была подтверждена гипотеза о возможности оптимизации учебного процесса творческого развития личности, совершенствования стиля умственной деятельности в процессе обучения. Было показано, что обучение достигает развивающего эффекта при опоре на определенные закономерности развития личности. Была обнаружена зависимость этого

План занятия – практикума

1. Теоретическая основа проблемы «Развитие творческих и интеллектуальных способностей детей младшего школьного возраста через учебное исследование»

2. Практическая работа «Анализ требований, предъявляемых к выпускнику начальной школы в свете ФГОС по программе «Начальная школа 21 века»

3. Практическая работа со средствами УМК «Начальная школа 21 века» с целью выявления роли учебного исследования в развитии интеллектуальных и творческих способностей младшего школьника

4. Выводы и рекомендации.

Ход занятия:

*Учение без размышлений – тщетный труд;
Размышления без учения – пагубны.
Конфуций*

В динамичном, быстро меняющемся мире, общество значительно чаще переосмысливает социальный заказ школе, корректирует цели и задачи школьного образования. Стратегия современного образования заключается в том, чтобы дать возможность всем учащимся проявить свои способности и свой творческий потенциал.

В «Концепции модернизации российского образования до 2010 г.» одной из главных выдвинута задача достижения нового, современного качества образования, выражающегося в необходимости развития творческих созидательных способностей личности. Соответственно знания и умения являются не конечной целью, а инструментом, средством, полем для творческой деятельности, для самореализации каждого человека. Особого внимания требует обращение к этой проблеме в начальной школе, поскольку именно в младшем школьном возрасте закладываются личностные, предметные и метапредметные умения (компетенции: регулятивные, коммуникативные, познавательные), основы осознанно управляемой творческой деятельностью.

Достоинством конкурсных мероприятий можно назвать следующее:

- профессиональное использование мультимедийного сопровождения;
- способность лаконично выстроить выступление в рамках регламента;
- аргументированное обоснование значимости работы, результативности;
- способность импровизировать в ходе выступления.

Наиболее грамотно представили свои программы:

- *Епифанова Светлана Николаевна* – воспитатель муниципального бюджетного образовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Прогимназия «Сообщество», г. Нефтеюганск;

- *Сазонова Елена Леонидовна* – педагог дополнительного образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида «Северное сияние», п. Нижнесортымский Сургутский район;

- *Ситько Татьяна Борисовна* – музыкальный руководитель Нефтеюганского районного муниципального дошкольного образовательного бюджетного учреждения «Детский сад комбинированного вида «Солнышко», п.г.т. Пойковский Нефтеюганский район;

- *Пешеходова Алла Анатольевна* – старший воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Страна чудес», г. Ханты-Мансийск;

- *Патапеня Ульяна Сергеевна* – воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида № 3 «Эрудит», г. Сургут;

- *Короткова Наталья Владимировна* – воспитатель Новоанганского муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад присмотра и оздоровления «Солнышко», п.г.т. Новоанганск Нижневартовский район;

- *Панарина Жанна Викторовна* – Учитель-логопед муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения – «Детский сад «Сказка», п. Горноправдинск Ханты-Мансийский район.

Особенно проблемным для конкурсантов в представлении программы и педагогического опыта стало концептуальное построение, выявление оригинальной педагогической идеи, обоснование ее эффективности и значимости.

На протяжении 3-х дней конкурсанты проводили занятия с детьми старшего дошкольного возраста, которые продемонстрировали профессиональную компетентность педагогов в процессе практической деятельности; позволили выявить уровень профессионального мастерства, творческих, интеллектуальных и аналитических способностей конкурсантов. *Регламент:* длительность занятия – 25-30 минут; самоанализ – 5 минут; ответы на вопросы жюри – 5 минут.

Формат: проведение с воспитанниками непосредственно образовательной деятельности, включающей интеграцию образовательных областей, видов детской деятельности, личностно-деятельностный подход.

На данном этапе также определились лидеры:

- *Ситько Татьяна Борисовна* – музыкальный руководитель Нефтеюганского районного муниципального дошкольного образовательного бюджетного учреждения «Детский сад комбинированного вида «Солнышко», п.г.т. Пойковский Нефтеюганский район.

Тема занятия «Солнечный свет в музыке В.А. Моцарта». В ходе занятия дети познакомились с творчеством австрийского композитора В.А. Моцарта, побывали в виртуальном путешествии на родине композитора «Путешествие в г. Зальцбург» с помощью «Волшебного экрана», посмотрели кукольный театр «Моцарт и сверчок» по мотивам сказки Г. Цыферова «Тайна запечного сверчка», познакомились с историей создания произведения «Турецкое рондо» и исполнили инструментовку его в 3-х частях на музыкальных инструментах. Кроме того, дети побывали в музее одежды эпохи Моцарта, примерили ее. Познакомились с произведением «Менуэт», проанализировали характер музыки, познакомились с движением танца «Минуэт» – «Реверанс», «Часики», «Променад». Исполнили танец «Минуэт», в конце которого их ожидал сюрпризный момент, подарок от сверчка – диск с музыкой В.А. Моцарта.

РОЛЬ УЧЕБНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В РАЗВИТИИ ТВОРЧЕСКИХ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА СРЕДСТВАМИ УМК «НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА 21 ВЕКА»

Ворошилова В.В.,

учитель, руководитель методического объединения учителей начальных классов
МБОУ Междуреченская СОШ Кондинского района,

В связи с внедрением ФГОС НОО особое внимание уделяется развитию у учащихся творческих и интеллектуальных способностей. Педагоги нашей школы в течение длительного времени работают над этой проблемой в рамках проекта «Одаренный ребенок» и реализации программы «Развитие школы». Учителя начальной школы закладывают основы для дальнейшего успешного обучения учащихся, поэтому данная проблема рассматривается не только на практических заседаниях методического объединения учителей начальной школы, на школьных семинарах-практикумах, но и на семинарах районного уровня. Мне посчастливилось принять активное участие в проведении одного из таких семинаров по теме «Формирование исследовательских умений дошкольников и младших школьников в рамках реализации ФГОС НОО». Представляю конспект разработанного мною занятия-практикума, которое может быть полезным педагогам, руководителям методических объединений, заместителям директора по учебной работе.

Занятие-практикум «Роль учебного исследования в развитии творческих и интеллектуальных способностей детей младшего школьного возраста средствами УМК «Начальная школа 21 века»

Цель: показать важность учебного исследования для развития творческих и интеллектуальных способностей детей младшего школьного возраста средствами УМК «Начальная школа 21 века»

| Позиции для сравнения | Александр II | Александр III |
|----------------------------------|--------------|---------------|
| Мероприятия в армии и на флоте | | |
| Мероприятия в финансовой системе | | |

4. Составить структурно-графические логические схемы «Внешняя политика Александра III», «Внутренняя политика Александра III».

5. Написать эссе на одной из предложенных тем:

1. Как вы думаете, почему Александр III повел самое («решительное») наступление на органы местного самоуправления?

2. Как вы думаете, почему Александр III проводил активную экономическую политику? Почему в отличие от политической сферы ключевые экономические посты в его правительстве занимали крупнейшие реформаторы?

3. В чем проявилась преемственность внешней политики Александра II и Александра III? В чем заключались различия?

4. Были ли иные, альтернативные варианты развития России при Александре III?

5. Реальна ли была реализации проекта «Конституции» Лорис-Меликова? Почему Александр III отказался подписать этот проект?

6. Какие выводы сделал Александр III после убийства его отца? Представьте себя на месте Александра III. Как бы вы отреагировали на это событие, какие бы сделали выводы?

7. Почему столь не похожи внутренняя политика Александра II и Александра III?

- *Сазонова Елена Леонидовна* – педагог дополнительного образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида «Северное сияние», п. Нижнесортымский Сургутский район.

Дети попали в Англию, в загадочный городок, и получили письмо от английского домовенка. Педагог создавала ситуации, в которых возникает необходимость получения новых умений – говорить на английском языке. Исполняла песенку, жестами побуждая детей к совместной музыкальной деятельности. Дети выполняли аппликацию, как опору для монологической речи, рассказывали о своей семье – «Заселение домиков». На протяжении всего занятия Елена Леонидовна формировала представления у детей о дружных, теплых отношениях в семье. Формировала интерес к английскому языку, культуре англоговорящей страны и желанию дальнейшим овладением английским языком.

- *Буранишин Азамат Радикович* – музыкальный руководитель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад № 87 «Ладушки», г. Нижневартовск.

Детей пригласили на праздник «Вороний день». Они с интересом наблюдали за тем, как ворона стала черной, выполняли игровое распевание, экспериментировали и обсуждали в музыкальном чуме, играли в подвижную игру «Солнце» с богатырем Таньей», после чего привязали на дерево ленточки.

- *Епифанова Светлана Николаевна* – воспитатель муниципального бюджетного образовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Прогимназия «Сообщество», г. Нефтеюганск.

На занятии у детей формировалось представление о смысле праздника «День толерантности», как «Дне доброго отношения» к разным людям – пожилого возраста, с ограниченными возможностями здоровья, разных национальностей. Проигрывались и их обсуждались жизненные ситуации.

- *Патапеня Ульяна Сергеевна* – воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида № 3 «Эрудит», г. Сургут.

Было организовано увлекательное путешествие по Изумрудному городу. Дети экспериментировали с различными предметами и расширяли свои представления о свойствах магнита – притягивает железные предметы, действует в воде, через преграду, через песок, разные полюса у магнита притягиваются; совместно с персонажем в условиях поисковой и экспериментальной деятельности решали проблемные ситуации, рассматривали схемы проведения опытов.

- *Пешеходова Алла Анатольевна* – старший воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Страна чудес», г. Ханты-Мансийск.

В ходе путешествия по Эколенду дети решали проблемные ситуации, связанные с экологическими проблемами города и влиянием окружающей среды на здоровье человека. Фрагмент из мультфильма «Валли» оказал особое воздействие на создание внутренней мотивации для предстоящей деятельности. Спасая озеро, дети проводили опыт с водой. «Фильтрация воды» – овладение способами экспериментальной деятельности. Интерактивная игра «Экологический транспорт» – позволила детям действовать самостоятельно и решать интеллектуальные задачи с позиции «хорошо – плохо». Они «создавали» транспорт, безопасный для человека и природы, объясняя свой выбор. При посадке деревьев дети овладели запланированным объемом практических навыков и умений, конструктивными способами взаимодействия в парах, умением слушать взрослого, выполнять инструкции.

- *Помелова Ольга Николаевна* – музыкальный руководитель муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад комбинированного вида № 7 «Журавлик», г. Нягань.

«Где музыка берет начало? – тема занятия. Песней Е. Крылатова «Где музыка берет начало» у детей была создана внутренняя мотивация на деятельность, т.е. было сформировано представление о предстоящей деятельности, ее задачах. Из песни дети вычленили, где же музыка берет начало. Дети выполняли логоритмические упражнения, слушали и разучили песню Ж. Металлиди «Петь по-всякому могу», рассматривали иллюстрации, играли на музыкальных инструментах, пели в ансамбле.

(Извлечение)

Объявляем всем верным Нашим подданным:

Богу, в неисповедимых судьбах. Его, благоугодно было завершить славное Царствование Возлюбленного Родителя Нашего мученической кончиной, а на Нас возложить Священный долг Самодержавного Правления.

Низкое и злодейское убийство Русского Государя, посреди верного народа, готового положить за Него жизнь свою, недостойными извергами из народа, – есть дело страшное, позорное, неслыханное в России, и омрачило всю землю нашу скорбью и ужасом.

Но посреди великой Нашей скорби Глас Божий повелевает Нам стать бодро на дело Правления в уповании на Божественный Промысел, с верою в силу и истину Самодержавной Власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на нее поползновений.

Да ободряться же пораженные смущением и ужасом сердца верных наших подданных, всех любящих Отечество и преданных из рода в род Наследственной Царской Власти. Под сению Ее и в неразрывном с Нею союзе земля наша переживала не раз великие смуты и приходила в силу и в славу посреди тяжких испытаний и бедствий, с верою в Бога, у строящего судьбы ее.

Посвящая Себя великому Нашему служению Мы призываем всех верных поданных наших служить Нам и Государству верой и правдой, к искоренению гнусной крамолы, позорящей землю Русскую, -к утверждению веры и нравственности, -к доброму воспитанию детей, -к истреблению неправды и хищения, -водворению порядка и правды в действии учреждений, дарованных России Благодетелем ее. Возлюбленным Нашим Родителем.

3. Сделать сравнительный анализ «Основные мероприятия царствования Александра II и Александра III и составить таблицу

| Позиции для сравнения | Александр II | Александр III |
|--|--------------|---------------|
| Мероприятия в городском и местном управлении | | |
| Мероприятия в судебной системе | | |
| Мероприятия в судебной системе | | |

Вы спросите, Александр III значился как «царь-миротворец»? «Да – отсутствие войн, жизнь в условиях мира. Между тем время это было далеко не безоблачным и спокойным. В 1885 году Россия буквально балансировала на грани афганской войны. Спасла его широко известная германофобия. Александр III подписал франко-русскую военную конвенцию в декабре 1893 году, в канун своей смертельной болезни, как бы поставив точку в важнейшем деле своей жизни.

А знаете ли Вы, что С.Ю. Витте, горячий почитатель Александра III, высказал предложение, что император пришел бы, в конце концов, к мысли о необходимости либеральных реформ? **Но вряд ли.** Во всяком случае, жизнь ему времени на это не отпустила. Судьба была безжалостна к Александру III. В начале 1894 года его болезнь (нефрит) начала быстро прогрессировать. Этот огромный сильный человек, наводивший страх, исхудал и истаял. И не дожив до 50-летия, скончался в Крыму в октябре 1894 года, оставив огромную страну своему старшему сыну, которого считал мальчиком, к государственной деятельности явно не готовым?!

Вот мы проследили основные вехи биографии российского императора Александра III.

2 этап. Активная работа учащихся. Фронтальная работа

1. Составить тезисы лекции с пометками и таблицу

| V | + | - | ? |
|-------------------|-------------------|--------------------|---------------------------------|
| Я это знал (а) | Новое для меня | Думал (а) иначе | Непонятно, нужно разобраться |

2. Выполнить практическую работу. Прочитать документ и ответить на вопросы к нему:

1. Какие цели ставит перед собой Александр 3?

2. Какую политику он считает наиболее приемлемой: сохранение основ самодержавия или продолжение либеральных преобразований?

О призыве

Всех верных подданных к служению верою и правдою его императорскому величеству и государству, к искоренению гнусной крамолы, к утверждению веры и нравственности, добродетели, к истреблению неправды и хищения, к водворению порядка и правды в действии учреждений России

Конкурсное мероприятие – дискуссия за круглым столом по актуальной теме для российского дошкольного образования на современном этапе проходило 04 апреля.

Регламент – 1 час 30 мин.

Формат: открытое обсуждение актуальной общественно значимой проблемы дошкольного образования.

Цель дискуссии: выявление профессиональной эрудиции; культура публичного выступления. За 2 часа до начала круглого стола, жюри сообщило участникам тему круглого стола, в процессе обсуждения которой было рассмотрено 4 актуальных вопроса:

- Дети и окружающая среда: здоровье, экология, образование
- Современный детский сад – современному ребенку
- Духовно-нравственное развитие и воспитание дошкольников
- Пиар дошкольного образования.

В ходе проведения данного мероприятия определились лидеры:

- *Сазонова Е.Л.* (Сургутский район), *Пешеходова А.А.* (г. Ханты-Мансийск), *Помелова О.Н.* (г. Нягань), *Ситько Т. Б.* (Нефтеюганский район), *Патапеня У. С.* (г. Сургут), *Епифанова С. Н.* (г. Нефтеюганск), *Бурашиин А. Р.* (г. Нижневартовск), *Дюбка Л. Г.* (Советский район).

По итогам 3-х конкурсных мероприятий 04 апреля были определены 5 суперфиналистов:

Бурашиин Азамат Радикович

Епифанова Светлана Николаевна

Пешеходова Алла Анатольевна

Ситько Татьяна Борисовна

Сазонова Елена Леонидовна.

Суперфиналисты приняли участие во **Втором туре (суперфинале)**, который состоялся 05 апреля. Для проведения занятия-импровизации конкурсантам было предложено высказывание Альберта Камю «Великий вопрос жизни – как жить среди людей». Цель конкурсного мероприятия: демонстрация профессиональной компетентности в процессе практической деятельности; оценить уровень профессионального мастерства педагогов.

По итогам супер-финала определились победитель, призеры и лауреаты Конкурса:



1 место (победитель конкурса) – *Сазонова Елена Леонидовна* – педагог дополнительного образования муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида «Северное сияние», п.Нижнесортымский (Сургутский район).

2 место (призер конкурса) – *Ситько Татьяна Борисовна* – музыкальный руководитель Нефтеюганского районного муниципального дошкольного образовательного бюджетного учреждения «Детский сад комбинированного вида «Солнышко», п.г.т. Пойковский (Нефтеюганский район).



3 место (призер конкурса) – *Етифанова Светлана Николаевна* – воспитатель муниципального бюджетного образовательного учреждения для детей дошкольного и младшего школьного возраста «Прогимназия «Сообщество» (г. Нефтеюганск).



4 место (лауреат конкурса) – *Пешеходова Алла Анатольевна* – старший воспитатель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Страна чудес» (г. Ханты-Мансийск).



5 место (лауреат конкурса) – *Бураншин Азамат Радикович* – музыкальный руководитель муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Центр развития ребенка – детский сад № 87 «Ладушки» (г. Нижневартовск).

Подобная картина наблюдалась при Николае I, на которого Александр III был очень похож при всем внешнем различии. Александр III был работягой, он буквально тянул государственный воз, очень не любил светских развлечений, был по-хозяйски бережлив. История с его штопанными перештопанными штанами, которые ему чинил слуга, хорошо известна. Александр III, как истинный хозяин, пытался экономить за всех, пытался бороться и с расточительностью императорской фамилии.

Он решился пойти на изменения утвержденного при Павле I закона, сократив число возможных «высочеств», которые сохранились только за детьми и внуками императора, с сокращением выплат и привилегий.

Он ввел законы, консервировавшие общину, введившие опеку земского начальника над крестьянством. У него была слепая вера в необходимость сохранения самодержавия. **Представьте себе**, демократизм в поведении и чудовищное высокомерие в нем сочетались. В 1881 году он заявил: «Конституция? Чтоб русский царь присягал каким-то скотам?!».

Он закрывал перед Россией возможность конституционного развития и оценивал реформы, проведенные его отцом, с точки зрения их совместимости с абсолютной властью. Другой идеей Александра III была идея национальная, по отношению к национальным окраинам, у которых он начал отбирать остатки автономии, и в отборе приближенных сановников. Сильно отразился на его политике и сословный принцип, им исповедуемый. Отдохновение находил в семье, которая обычно жила либо в Гатчине, либо в Аничковом дворце.

В отличие от отца он не испытал ужаса от череды покушений. Единственный раз – 1 марта 1887 года – такое покушение могло оказаться успешным.

Жестокий уроком для него, по-видимому, стал голод 1891 года. Другим бедствием, был конфликт установленной им системы с интеллигенцией. Александр III, своей политикой загнал в оппозицию весь интеллект страны. Студенты становились в оппозицию потому, что им отказывали в праве на столовые, библиотеки, научные общества.

дил реформы, то что сделает сын? Первые месяцы правления были для Александра III временем, когда ему приходилось заниматься невероятным количеством текущих дел, отодвигающих крупные мероприятия на второй план. Ему нужно было пережить ритуал похорон отца, процедуру вступления на престол, обеспечить интенсивные поиски революционеров и скорую расправу над участниками покушения. С последними и он был безжалостен. В 1881 году принимались самые крутые меры. Новый царь занялся и устройством судьбы Юрьевских, их отъездом за границу.

Понятно, что у России было только два пути: или реформы в европейском смысле из Петербурга или самодержавное царствование в Москве. Александр III выбрал второй путь. Он постарался стать царем московским в Петербурге, в условиях империи и развивающегося капитализма. Император укрепляет оппозицию проекту Лорис-Меликова. Он дал отставку одновременно министру внутренних дел, военному и финансов. Этим Александр III показал, что он обойдется без сотрудничества с обществом, охраняя единовластие.

Процесс замены деятелей предыдущего царствования оказался очень быстрым и сопровождался выдвиганием «истинно русских людей». На протяжении 1881-1882 гг. Александр III сформировал ядро своих ближайших сотрудников. Это были: Победоносцев, обер-прокурор Синода, игравший (небывалый случай в истории XI-XIX вв.) роль премьер-министра, Д.А. Толстой, М.Н. Островский и И.Д. Делянов.

На мой взгляд, Александр III, как человек, обладал ярким характером. Он также был человеком простым, искренним, верным слову. Лучше всего он чувствовал себя в среде военных и в кругу семьи, своих и чужих детей, а должен был проводить большую часть времени за чтением нудных и малопонятных ему казенных бумаг. Отсюда его поиски людей, которым можно было бы довериться, а потому и принять их предложения. Отсюда его нежелание созывать Совет министров, где в его присутствии шло столкновение мнений. Этим же объясняется и падение значения в его царствование Государственного совета. Поэтому на первый план, в качестве законодательного органа, выходит Комитет министров, вследствие более узкого круга участников.

VI конкурс «Учитель родного языка и литературы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013»

Участниками конкурса «Учитель родного языка и литературы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013» стали пять лучших представителей педагогического сообщества учителей родного языка из 3-х муниципальных образований автономного округа: города Ханты-Мансийска, Березовского и Сургутского районов. Участники конкурса традиционно представляли школы с этнокультурной составляющей содержания образования.

Мастерство ведения уроков по хантыйскому языку продемонстрировали 3 участника, по мансийскому языку – 2. Все участники конкурса – носители традиционной культуры и мировоззрения обско-угорских народов. Отличительной особенностью всех конкурсантов является *верность этнокультурным традициям*, повышенное чувство личной ответственности за сохранение и повышение значимости родного языка.



Победителем конкурса, занявшим первое место и получившим звание «Учитель родного языка и литературы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013», признана **Нюгломкина Полина Ивановна**, учитель хантыйского языка и литературы муниципальной бюджетной образовательной школы-интернат «Угутская средняя общеобразовательная школа-интернат» Сургутского района. Педагогический стаж – 19 лет.

Педагогическим кредом победителя являются слова «Педагог-мастер, чародей, творец и верный друг детей». Настольной книгой учителя стали сказки бабушки Аннэ А.М. Коньковой.

Призерами конкурса стали:

Лелятова Ольга Владимировна, преподаватель мансийского языка муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад «Олененок», с. Саранпауль Березовского района (2-е место).





Молданова Галина Сергеевна, преподаватель хантыйского языка муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей детского этно-культурного образовательного центра «Лылынг союм» г. Ханты-Мансийска (3-е место).

V конкурс «Педагог-психолог года Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013»

В конкурсе «Педагог-психолог года Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013» приняли участие 7 педагогов-психологов из 6 территорий округа: гг. Нижневартовск, Радужный, Ханты-Мансийск, Сургут (2 участника), Белоярский и Ханты-Мансийский районы.

Участники конкурса – это победители муниципальных этапов конкурсов профессионального мастерства (5 человек) и представители подведомственных образовательных учреждений (2 человека). Стаж работы педагогом-психологом у конкурсантов от четырёх до тридцати пяти лет.

В 2013 году конкурсные задания для педагогов-психологов проходили в три тура. В первом и во втором турах принимали участие все участники Конкурса, в третьем туре – пять финалистов.

Шесть из семи конкурсантов являются участниками, призерами, победителями конкурсов различного уровня, разработчиками программ и проектов.

Конкурсное мероприятие первого тура – **Визитная карточка: «Я – педагог-психолог образовательного учреждения»**

Цель: знакомство с участниками Конкурса, оценка коммуникативных навыков, психолого-педагогической компетентности.

Формат: устная самопрезентация профессиональной деятельности участника конкурса, отражение исследовательской, инновационной, экспертной (при наличии) работы конкурсанта, а также технологичность и системность деятельности педагога-психолога.

крупным делом – созданием добровольного флота. Ближайшим его сподвижником в этом деле явился Победоносцев. Решено было закупить быстроходные океанские суда крейсерского типа.

Знаете ли Вы, что Доброго слова заслуживает Александр Александрович от историков созданием русского исторического общества. В марте 1866 года почетное председательство взял он на себя. Историческое общество специализировалось на изучении послепетровского времени. Александр III любил историю.

Еще одним увлечением Александра в молодости была организация духового оркестра. Александру нравилась военная музыка, цесаревич играл на корнет-а-пистоне.

В конце 70-х годов XIX века во время отъездов императора из Петербурга, на него перекладываются прием докладов, дела текущей политики.

В 1879 году начались покушения на императора. Смятенное состояние царской семьи, осложнялось длительным романом императора с Е.М. Долгоруковой, наличием у него второй семьи. Александр II привязывался к женщине, бывшей на 30 лет моложе его. Мария Александровна замкнулась, у нее была последняя стадия чахотки. В мае 1880 года она умерла в Зимнем дворце в полном одиночестве.

Ясно, что любивший мать и придерживавшийся очень строгих взглядов на семейные узы, цесаревич был в негодовании. Оно еще более усилилось, когда Александр II, сразу после «сороковин», тайно обвенчался с Долгоруковой, признав официально детей от нее, и дав всей ее семье титул «Светлейших князей Юрьевских». В царской семье сложились тяжелейшие отношения. Отношения с мачехой у цесаревича не налаживались – она заняла во дворце комнаты его покойной матери. Примирение не состоялось, цесаревич избегал встреч с мачехой. Многие оценили смерть Александра II, так же как и А.В. Адлерберг: «Мученическая кончина государя, быть может ... спасла блестящее царствование от бесславного и унижительного финала».

Пауза. Никаких обязательств по продолжению дела отца новый император не давал. Он лишь провозглашал намерения «пещись о Руси по завету наших предков». Было сказано и о том, что император будет играть роль народного царя. **Если отец прово-**

Однако, он обладал большим чувством ответственности и в октябре 1866 года он женился на невесте покойного брата, принявшей при крещении имя Марии Федоровны. Ему пришлось переступить через свои чувства к прелестной фрейлине, княжне М.Э. Мещерской. Брак этот был «альянсом», но неожиданно оказался счастливым. Все единодушно отмечают уютность их семьи, теплоту отношений. Александр любил свою семью и детей. «Рождение детей, – писал он Победоносцеву, в связи с рождением дочери, – есть самая радостная минута жизни и описать ее невозможно, потому что это совершенно особое чувство».

Давайте проследим за подготовкой Александра к царствованию. Она проходила в сфере его участия в текущей политике. Александр II сразу же, вознамерился принимать доклады министров только в его присутствии. В 1868 году, Александр был введен в состав высших государственных учреждений – Комитета и Совета Министров, Государственного совета.

Однако, отец и сын по разному смотрели на национальную политику. Наследник престола был сторонником жестких мер. В период подготовки военной реформы он собрал вокруг себя оппозицию проекту, отстаивая феодальные модели организации армии. В канун русско-турецкой войны 1877-1878 гг. Александр II стоит в рядах «партии действия». В крепостническом прошлом России наследник престола ищет позитивные черты. Отец проводит судебную реформу, сын, еще будучи наследником престола, замысливает планы ее пересмотра.

Большим событием в жизни наследника престола стала русско-турецкая война. Александр и мать полагали, что Россия не должна оставлять плохо вооруженных единоверцев на расправу турецкой армии. Он провел на фронте всю компанию, почти год, командуя Рушукским отрядом (одним из трех составлявших Дунайскую армию). Он был прост и демократичен в кругу своей свиты и штабных офицеров. Свободное время, он отдавал любительским археологическим раскопкам. Известно, что его участие в войне было отмечено наградами: орденом святого Владимира с мечами, кавалером ордена святого Георгия II степени, украшенной бриллиантами золотой саблей с надписью «за отличное командование». По возвращению с войны, цесаревич занялся очень

Время выполнения – 10 минут.

Максимальное количество баллов – 15

| Критерии | Количество баллов |
|---|-------------------|
| Общая культура | 3 |
| Содержание (Система деятельности, профессиональное кредо, личная позиция, неординарность и творческий подход) | 6 |
| Логичность в построении самопрезентации | 3 |
| Культура публичного выступления | 3 |
| ВСЕГО: | 15 |

Раскрывая личностную позицию в предлагаемой системе профессиональной деятельности, представляя свое профессиональное кредо, участники конкурса продемонстрировали неординарность и творческий подход. Культура публичного выступления, логичность в построении самопрезентации позволили наиболее ярко представить становление себя в профессии Климчик В.А., Оглашенных Л.Н., Стенниковой Ю.В.

Конкурсные мероприятия **второго тура**:

- Защита психолого-педагогической программы;
- Открытое занятие.

Цель тура: оценить уровень профессионального мастерства педагога-психолога.

Защита психолого-педагогической программы

Продолжительность – 15 минут (10 минут – выступление, 5 минут – обсуждение);

Формат: психолого-педагогическая программа рассматривается как комплекс взаимосвязанных психолого-педагогических мероприятий, направленных на достижение целей обучения, воспитания и развития, реализация которых ограничена конкретными временными рамками. Виды психолого-педагогических программ: профилактические, коррекционно-развивающие, развивающие, образовательные (просветительские).

При защите психолого-педагогической программы могут использоваться мультимедийные устройства.

Время выполнения – 15 минут (10 минут – защита, 5 минут – вопросы жюри).

Максимальное количество баллов – 48.

| Критерии | Количество баллов |
|--|-------------------|
| Актуальность программы | 6 |
| Взаимосвязь целей и задач с ожидаемыми результатами реализации программы | 6 |
| Целостность, системность и логичность в построении программы (соответствие требованиям к структуре и содержанию психолого-педагогической программы) | 6 |
| Полнота описания психологических особенностей контингента потенциальных участников программы; обоснованность критериев участия и ограничения на участие в освоении программы | 6 |
| Научная, методологическая и методические основания программы; обоснованность применяемых технологий | 6 |
| Описание ресурсов, необходимых для реализации программы (описание перечня учебных и методических материалов, требований к материально-технической оснащенности учреждения, требований к информационной обеспеченности учреждения; требования к специалистам) | 6 |
| Обоснованность предлагаемых сроков, полнота сведений о практической апробации программы и наличие информации о результатах | 6 |
| Соблюдение регламента | 6 |
| ВСЕГО: | 48 |

Конкурсное задание «Защита психолого-педагогической программы» было направлено на систематизацию теоретико-методологических знаний психолого-педагогической науки, необходимость обнаружения профессиональной рефлексии, связи теоретических конструктов с практической направленностью собственной деятельности. Конкурсантами были представлены пять коррекционно-развивающих программ, одна развивающая и одна образовательная психолого-педагогическая программа. Наилучшей признана защита психолого-педагогических программ у *Кайль Д.Г.*, и *Оглашенных Л.Н.* Выступление каждой из участниц отличалось четкой структурированностью и теоретиче-

лиц две присяги: гражданскую и военную на верность царю и отечеству. Николай Александрович был приведен к присяге, отделен от братьев в Зимнем дворце. Была длительная поездка по Западной Европе, где он одновременно присматривал себе невесту по сердцу и по рангу. В 1864 году цесаревич Николай отправился в заграничное путешествие и на лечебные морские купания, ибо начал страдать болями спине. В Дании в сентябре он сделал предложение принцессе Дагмаре. Оно было принято. Зиму провел в Ницце, куда приехала императрица Мария Александровна, ибо состояние здоровья наследника престола не улучшалось. В начале апреля 1865 года он заболел столь тяжело, что туда были вызваны родные, в том числе Александр II с сыновьями. Приехала с матерью и Дагмара. У наследника престола развился цереброспинальный менингит. Николай скончался 12 апреля 1865 года. В тот же день согласно закону о престолонаследии цесаревичем стал Александр. Наследование престола перешло от сильного кандидата к слабому. **Не правда ли?**

Александр (семейное прозвище «бульдोजка»). Известно, что А.И.Чивилев, учитель Александра «ужаснулся» от перспективы его воцарения, а Б.Н. Чичерин от встреч с ним приходил в «полное отчаяние», не слыша от него ни одной живой мысли, ни одного дельного вопроса. **Пауза.**

В нем не замечалось внешнего блеска, быстрого понимания и усвоения; зато он обладал светлым и ясным здравым смыслом, составляющим особенность русского человека, и замечательной сообразительностью, которую он сам называл «смекалкой». Учение давалось нелегко. Александр Александрович отличался в классе внимательностью и сосредоточенностью, прилежанием и усидчивостью. Он любил учиться, на уроках допытывался до корня, усваивал, хоть и не без труда, но обстоятельно и прочно. Труднее всего давалась ему теория языков; любимым же занятием его было чтение, преимущественно рассказов и путешествий. Ему нравились занимательное чтение и военное дело.

Представьте себе, что наследование престолом буквально свалилось на него. Никогда о том не помышлявшего цесаревича принялись усиленно просвещать историки, правоведы и экономисты. Ему читали лекции К.П. Победоносцев, С.Н.Соловьев.

ШКОЛЬНАЯ ЛЕКЦИЯ: ПОДХОДЫ И РЕШЕНИЯ

Преутесей Л.Н.,

учитель истории МБОУ СОШ №4,
г. Радужный

Тема: Александр III (1845 - 1881 – 1894)

Аннотация: Данный материал относится к учебному предмету история. Он может быть полезен учителям истории.

1 этап Слушание лекции.

Начальная пауза Меня поразила его «громоздкость», его тяжеловесность и величие. Самое лицо государя поражало своей значительностью. Особенно поразил меня взгляд его светлых (серых, голубых?) глаз. Этот холодный стальной взгляд, в котором было что-то грозное и тревожное, производил впечатление удара. Царский взгляд! Взгляд человека, стоящего выше всех, но который несет чудовищное бремя и который ежесекундно должен опасаться за свою жизнь и за жизнь самых близких! В более обыденной обстановке Александр III мог быть и мил, и прост, и даже «уютен» – вспоминают придворные.

Конная статуя Александра III работы П. Трубецкого – «грозная и тревожная». Именно так его воспринимали подданные, таким он казался иностранцам, таким он был для многих, даже самых близких.

Прекрасный семьянин, он нес чужую ношу. Трагичны и последствия его тринадцатилетнего царствования. Ведь не он должен был занять трон, а его брат. Будущий российский император рос в многодетной семье. Второй из братьев, названный в честь отца, родился в феврале 1845 года. Он был третьим ребенком в семье наследника престола (первой была девочка Александра). Николай же родился в 1843 году. **А теперь воротимся назад и припомним, что** у российских наследников престола было два совершеннолетия: юридическое в 16 лет и фактическое – в 21 год. Юридическое было связано с торжественным введением в ранг наследника, когда тот приносил в кругу близких и официальных

ским обоснованием используемых форм и методов работы, демонстрацией общеметодологических, теоретических компетенций в области педагогической психологии и профессиональной деятельности психолога образования. Конкурсантки представили целостную систему своей работы с детьми, авторское наполнение коррекционно-развивающей работы педагога-психолога через проектирование и реализацию развивающих ситуаций в технологии театрально-игровой деятельности (*Кайль Д.Г.*) и деятельностью технологии в рамках теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина (*Оглашенных Л.Н.*).

Открытое занятие

Общая продолжительность выполнения задания – 35 минут (25 минут – занятие и 10 минут – самоанализ).

Формат: проведение занятия с детьми профилактической, просветительской, развивающей или коррекционно-развивающей направленности. Возраст детей и перечень технических средств, необходимых для его проведения, заранее оговариваются в заявке на участие в Конкурсе.

Максимальное количество баллов – 66

| Критерии | Количество баллов |
|--|-------------------|
| Общая эрудиция и культура (речь, манера поведения, внешний вид) | 6 |
| Коммуникативная компетентность (умение слушать, слышать, устанавливать контакт, адекватно реагировать, умение общаться с аудиторией) Владение навыками коммуникативного взаимодействия (присоединение, тактичность, эмоциональность, принятие, толерантность, культура речи) | 6 |
| Профессиональная компетентность в сфере психологии и педагогики | 6 |
| Уровень профессионального психологического мастерства, владение современными педагогическими и психологическими технологиями (индивидуальный личностный подход, разноуровневая дифференциация и др.) | 6 |
| Методическая компетентность (логичность в построении занятия, соответствие применяемых форм работы поставленным целям и задачам, использование способов, методов и приемов, обеспечивающих эффективность занятия) | 6 |

| Критерии | Количество баллов |
|---|-------------------|
| Использование различных способов мотивации и поощрения обучающихся во время занятия, создание и поддержание психологического комфорта | 6 |
| Рациональное использование времени и смена видов деятельности | 6 |
| Степень психолого-педагогического, эстетического и воспитательного воздействия | 6 |
| Достижение поставленной цели | 6 |
| Глубина и точность анализа открытого занятия и рефлексии своей деятельности | 6 |
| Соблюдение регламента | 6 |
| ВСЕГО: | 66 |

Достаточно высокий уровень профессионального психологического мастерства, владение современными и психолого-педагогическими технологиями, методическую компетентность в логике построения занятия, в выборе применяемых форм работы и их соответствия поставленным целям и задачам, в использовании способов, методов и приемов, обеспечивающих эффективность занятия, продемонстрировали *Оглашенных Л.Н., Кайль Д.Г., Климчик В.А.*

Все конкурсанты показали хороший общекультурный и профессиональный уровень подготовки, индивидуальный стиль деятельности, умение работать с различными возрастными группами. Предлагаемые на конкурсном задании формы работы отличались многообразием: занятия с элементами социально-психологического тренинга, психологические занятия с детьми дошкольного возраста, урок-занятие по психологии.

На всех открытых занятиях были использованы различные способы мотивации и поощрения обучающихся во время занятия, а также создавался и поддерживался психологический комфорт его участников.

Финалистами по итогам I и II туров Конкурса были признаны 5 участниц, набравших наибольшее количество баллов. Ими стали:

1. *Кайль Дарья Григорьевна*, педагог-психолог, муниципального казенного образовательного учреждения для детей нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр диагностики и консультирования», г. Ханты-Мансийск

что значительно повышает качество знаний, причем процесс доставляет им удовольствие. Желание заработать «страховку» делает пассивного ученика активным. Усилие затрачено на приобретение плюсовых не пропадают даром: как правило те, кто имеет «страховку», уже особо в ней не нуждаются.

Преимущество такого подхода заключается в следующем: добросовестный ученик получает возможность запланировать свой успех и добиться поставленной цели, у него есть право голоса при принятии того или иного решения.

В итоге я имею урок, на котором:

1. Дети все работают, причем без принуждения.
2. Ученик имеет определенный выбор заданий, темпа и формы работы.
3. На уроке порядок, ученики чувствуют себя и держаться свободно.

(данная система работы получила признание на уровне города)



Эскиз печати.

ным материалом будет продолжена на последующих уроках, то «+» остаются «жить» и накапливаться, пока цель не будет достигнута (обычно это период между самостоятельными работами); для слабых учащихся он может быть увеличен до проведения контрольной работы.

В случае, если полученная оценка в результате такой работы все же не желательна, ученик имеет право от нее отказаться, так как труд не должен быть наказуем.

Итак, оценка заработана, но в журнале она будет зафиксирована лишь после самостоятельной работы (необходимо получить подтверждение прочности знаний, так как были случаи, когда ученик при получении «+», пользовался помощью друга, решебника и т.д.).

При отсутствии разницы в оценках или при разнице в 1 балл, в журнал выставляются обе.

Оценка, полученная за «+», может выполнять роль «страховки», при условии, что в самостоятельной работе допущена не грубая ошибка (условным обозначением является оценка 4+, 3+, 2+), то есть более низкая заменяется на более высокую. При разнице в 2 балла, например, 5 за «+» и 3 за самостоятельную работу, может быть выставлен средний балл. При разнице в 3 балла (достаточно редкий случай) не выставляется не та не другая оценка. Ученик обязательно посещает индивидуальное занятие, его ошибки анализируются; он выполняет ряд самостоятельных заданий, максимальная оценка за такую работу – «4». «Плюсики» выставляются за удачные ответы с места, самостоятельное решение одного задания у доски, так же ученик может сдать свою тетрадь на проверку значительно опередив решение у доски.

В результате такого подхода к оценке деятельности учащихся я получаю совершенно объективную картину (результаты подтверждались контрольными работами, экзаменами). Любую проблему, связанную с оценкой, мы решаем с учеником в индивидуальной беседе, выбирая приемлемый вариант для обоих.

Возможность учителя оценивать и фиксировать каждый успех ученика не оставляют детей равнодушными. Учащиеся добровольно стремятся выполнить как можно больше заданий,

2. *Климчик Венера Аликовна*, педагог-психолог муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 29», г. Сургут.

3. *Оглашенных Людмила Николаевна*, педагог-психолог казенного специального (коррекционного) образовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Сургутская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа VIII вида», г. Сургут.

4. *Потапова Лариса Владимировна*, педагог-психолог муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1», г. Нижневартовск

5. *Стенникова Юлия Владимировна*, педагог-психолог муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа п. Сибирский», Ханты-Мансийский район.

Выявление победителя осуществлялось на **Третьем туре** – финале Конкурса.

Баллы, набранные финалистами по итогам предыдущих конкурсных заданий, на третьем туре не учитывались. Очередность выступления участников на третьем туре осуществлялась открытой жеребьевкой, проводимой Счетной комиссией.

Конкурсное задание третьего тура – **«Кейсы»**. Общая продолжительность выполнения задания – 15 минут (7 минут – кейс, 5 минут – структурированный анализ, 3 минуты – вопросы от жюри).

Формат: консультация (в режиме импровизации). Тему консультации, возраст и категорию консультируемого финалистам дает жюри перед началом конкурса.

Общая продолжительность выполнения задания – 15 минут (7 минут – кейс, 5 минут – структурированный анализ, 2 минуты – вопросы от жюри)

Очередность выступления участников на третьем туре осуществлялась открытой жеребьевкой, проводимой счетной комиссией.

Максимальное количество баллов – 66

| Критерии | Количество баллов |
|--|-------------------|
| Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид) | 6 |
| Профессиональная компетентность | 6 |

| Критерии | Количество баллов |
|---|-------------------|
| Целесообразность решения данной задачи предлагаемым конкурсантом методом | 6 |
| Коммуникативная компетентность (умение слушать, слышать, устанавливать контакт, адекватно реагировать) | 6 |
| Владение навыками коммуникативного взаимодействия (присоединение, тактичность, эмоциональность, принятие, толерантность, культура речи) | 6 |
| Соответствие применяемых форм работы целеполаганию и их эффективность | 6 |
| Профессиональная компетентность в сфере психологии и педагогики | 6 |
| Достижение поставленной цели | 6 |
| Соблюдение этических норм | 6 |
| Глубина и точность самоанализа и рефлексии своей деятельности | 6 |
| Соблюдение регламента | 6 |
| ВСЕГО: | 66 |

При выполнении конкурсного задания «*Кейсы*» конкурсанты показали достаточный уровень профессиональной компетентности в сфере консультирования, а именно коммуникативную компетентность (умение слушать, слышать, устанавливать контакт, адекватно реагировать) и владение навыками коммуникативного взаимодействия (присоединение, тактичность, эмоциональность, принятие, толерантность, культура речи). При этом, имели место затруднения в точности и глубине проведения самоанализа и рефлексии консультативного процесса, а также в выборе целесообразных методов для решения проблемы.

По результатам конкурса «Педагог-психолог Ханты-Мансийского автономного округа – Югры – 2013» **победителем** (1-е место) признана **Кайль Дарья Григорьевна**, педагог-психолог муниципально-



«+» КАК СПОСОБ АКТИВИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НА УРОКЕ Из опыта работы

Шутукова Е.В.,

учитель математики МБОУ СОШ №2,
г. Покачи

Учить детей надо так, чтобы они хотели и могли учиться. На уроке учащимся демонстрируется решение очень многих примеров и задач, но знания станут по настоящему прочными, если ребенок сам пройдет путь от простого к сложному, причем сделает это добровольно и с желанием.

Хочу предложить методическую находку, которая хорошо справляется с поставленной задачей.

Ученик по настоящему ощущает свой успех, если он по достоинству был оценен окружающими и, в первую очередь, учителем. Оценкой можно создать ситуацию, полную безысходности и бесполезности дальнейших усилий или наоборот стимулировать ребенка к достижению положительного результата. Если мы выставляем оценку ученику за отдельно выполненное задание, то гасим его активность на оставшуюся часть урока, да и сами переключаемся на других учащихся.

С целью фиксировать успех ученика на уроке я применяю систему «плюсиков». Плюсик I категории выставляются за задания среднего уровня. «++» – II категории за выполнение сложных заданий. Плюсик выставляется с помощью специальной печати (которую можно заказать).

Применяются «+» на этапе закрепления знаний. Желательно чтобы у каждого ребенка было отдельное рабочее место. Выполнив работу, ученик тихо приносит тетрадь на проверку. Задание может быть проверено сразу, либо позже, после анализа данного на доске. Период ожидания результата, ученик может использовать для решения дополнительных заданий, выполняя записи на черновике. Проверка и анализ должны разумно чередоваться. «Плюсики» выставляются на полях тетради. Если у ребенка их накопилось недостаточно на желаемую оценку, а работа над дан-

В диалогической речи виден явный прогресс: как правило, дети не видят проблемы в завязывании беседы с другим человеком, могут включиться в беседу, поддержать разговор, вступить в полемику, отстоять свое мнение, доказательно обосновать его. Юные журналисты не только обучаются способам сбора информации, но и получают навыки создания различных жанров журналистики, знакомятся с типами стилистических ошибок и способами их исправления. И конечно, данные упражнения помогают развить творческую и познавательную активность учащихся. Данный опыт могут применять учителя русского языка в своей деятельности по предмету и педагоги дополнительного образования, используя данные приемы как упражнения на сплочение группы, на развитие речевых навыков своих воспитанников.

Литература

1. Большая советская энциклопедия. Том 8. – М., 1972.
2. Гаврикова М.Ю., Гаврикова Н.Ю. Говорите красиво! Развитие речи учащихся 4-11 классов. «Панорама», 2006.
3. Дополнительные образовательные программы. – №1. – 2010.
4. Лернер П.С. Хочу ли я стать журналистом: Учебное пособие. «Дрофа», 2009.
5. Лицейское гимназическое образование. Жанры журналистики. Теория и практика. 2003.

го казенного образовательного учреждения для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Центр диагностики и консультирования», г. Ханты-Мансийск.

Призерами конкурса стали:

Климчик Венера Аликовна (2-е место), педагог-психолог муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 29», г. Сургут;



Стенникова Юлия Владимировна (3-е место), педагог-психолог муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа п. Сибирский», Ханты-Мансийский район.



Оглашённых Людмиле Николаевне была присвоена номинация «За профессиональный поиск, интуицию и уникальность» (финалист, 4 место).



Потапова Лариса Владимировна получила приз от туристической компании «Спорт-Сервис» «За любовь к профессии».



Маркетинговой службой института была проведена работа по привлечению спонсорских средств для организации и проведения церемонии награждения участников конкурса. Спонсорская помощь была оказана от 25 спонсорских организаций в размере **180 600** рублей.

Спонсоры конкурсов

1. ОТРК «Югра»
2. ИД «Новости Югры»
3. Национальные газеты «Ханты ясанг» и «Луима сэрипос»
4. Ассамблея представителей коренных малочисленных народов Севера
5. ООО «Триумф»
6. ООО «Сибирское золото» (АДАМАС)
7. ООО «Офис-Комплект»
8. ОАО Запсибкомбанк
9. ЗАО Сургутнефтегазбанк
10. СИБФОТО
11. Сеть аптек «ФАРМ ЛЮКС»
12. МП «Городские электрические сети»
13. ГСК «Югория»
14. Негосударственный пенсионный фонд
15. ООО «Спорт-Сервис»
16. ТК «Люмна» г.Екатеринбург
17. Служба поставки «РИКО»

Издательства

18. «Вентана-Граф» г.Москва
19. «Просвещение» г.Москва
20. «Дрофа» г.Москва
21. «Русское слово» г.Москва
22. «Мнемозина» г.Москва
23. «Федоров» г.Самара
24. «Баласс» г.Москва
25. ГИЦ «ВЛАДОС» г.Москва

Оргкомитет конкурсов поздравляет лидеров с победой в регионе и желает успехов в дальнейших состязаниях на заключительных этапах конкурсов профессионального мастерства.

обсуждения следует оговорить, что все журналисты должны соблюдать правило тактичности и уважения к мнению других. Начинать дискуссию должен педагог, причем лучше будет, если он своей первой фразой, с позиции старшего поколения, сразу вызовет реакцию учащихся.

Алгоритм работы.

Выбор темы.

Обсуждение проблемы.

Дискуссия. За и против.

Подведение итогов.

6. Приемы рефлексии.

Рефлексия должна быть обязательно после каждого занятия. Я всегда руководствуюсь правилом, о котором знают все мои обучающиеся – с каждого урока, с каждого занятия ребенок должен унести что-то новое для себя, то, что ему пригодится. Без подведения итогов это не всегда получается.

Цель введения в занятия рефлексивных приемов: научить юных журналистов анализировать свою деятельность на занятии, уметь сравнивать заданную цель и получившиеся результаты, задавать для себя перспективу развития.

Прием «ПМИ» – плюс, минус, интересно. Это может быть или фронтальная, или групповая работа (если дети работали в группах). «Плюс» – что узнали нового, «минус» – какие минусы в занятии обнаружили, «интересно» – фчто было интересно, что увлекло. Причем, остальные могут задавать вопросы, почему именно это было интересно, это получилось неважно.

Прием «Круг». Все участники взаимодействия садятся в круг. Педагог задает алгоритм рефлексии: расскажите о своем эмоциональном состоянии по ходу занятия и в его конце; что нового вы узнали, чему научились; каковы причины этого; как вы оцениваете свое участие в уроке. Участники высказываются по кругу в соответствии с заданным алгоритмом. Педагог своим высказыванием завершает рефлексивный круг.

Заключение. К концу обучения в рамках программы подростки владеют основными теоретическими знаниями в области печатной журналистики, а также методами практической работы, предусмотренными программой.

А теперь – описание работы. Первый прием – мозговой штурм. Каждый предлагает свою тему. Мало того, он должен убедить всех, что именно эта тема должна быть взята в «страничку». Здесь отрабатываются начальные навыки полемического диалога (более углубленная работа ведется на втором году обучения). Тема выбрана. Делимся на три группы. Всем группам раздаются одинаковые наборы: тексты интервью, беседы, опроса и критерии этих жанров (опознавательные признаки). Задача групп – сопоставить тексты и критерии и определить, к какому жанру относятся выданные тексты. Затем 1 группа доказывает, к примеру, что жанр текста №1 – опрос, вторая – что текст №2 – интервью, а третья – что текст №3 – беседа. После того, как все выяснили и со всем согласились, предлагаю группам создать уже свои тексты, причем, в тех жанрах, с которыми они работали. Тема – та самая, которая была выбрана в результате полемики. В группах журналистом может быть любой, можно назначить. Остальные – либо участвуют в опросе, либо в интервью, либо в беседе. По завершению работы группы по очереди представляют свои материалы. Остальные анализируют получившееся с точки зрения признаков жанра, смыслового наполнения, по возможности, пытаются редактировать.

5. Круглый стол.

Это серьезная, хоть и игровая форма. Она очень нравится юным журналистам, так как здесь присутствует право свободного высказывания, правда, с последующим обоснованием своей точки зрения. «Круглый стол» подразумевает серьезность анализа затрагиваемых проблем. После круглого стола появляется, как правило, качественный продуманный материал в газету. Именно поэтому тема круглого стола заранее очень тщательно обсуждается, её можно взять также из результатов мозгового штурма в деловой игре. Например, тема «Отцы и дети: о чем спорят поколения?» Очень интересную дискуссию вызвала тема, взятая из заповедей Билла Гейтса: «Вы считаете, что учитель с вас много спрашивает? Подождите, когда начальником станете вы!» Обратите внимание, в теме круглого стола должна обязательно содержаться проблема, к которой среди участников круглого стола должно быть неоднозначное отношение. Также перед началом

ОБ ИТОГАХ КОНКУРСНОГО ОТБОРА ЛУЧШИХ УЧИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ НА ПОЛУЧЕНИЕ ДЕНЕЖНОГО ПООЩРЕНИЯ ИЗ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА В 2013 ГОДУ

Е.Г. Мазурова,

зам. НМЦ АУ «Институт развития образования,
зам. председателя конкурсной комиссии

На основании приказов Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры № 240 от 26.03.2013 «Об утверждении процедуры проведения конкурсного отбора лучших учителей образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на получение денежного поощрения», № 352 от 22.04.2013 г. «О создании региональной конкурсной комиссии по отбору лучших учителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на получение денежного поощрения», № 373 от 24.04.2013 «О проведении экспертизы по конкурсному отбору лучших учителей на получение денежного поощрения из средств федерального бюджета за высокое педагогическое мастерство и значительный вклад в образование Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», информационных писем о проведении конкурсного отбора лучших учителей № 10/3514 от 17.04.2013 г., № 10/3551 от 18.04.2013 г. **06-08 мая 2013 г.** состоялся конкурсный отбор лучших учителей на получение денежного поощрения из средств федерального бюджета за высокое педагогическое мастерство и значительный вклад в развитие образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В конкурсе приняли участие **87** соискателей из 20 территорий автономного округа: г.г. Сургут – 20 чел., Нижневартовск – 19, Нефтеюганск – 9, Радужный – 4, Урай – 3, Югорск – 2, Ханты-Мансийск, Лангепас, Мегион, Нягань, Пыть-Ях – по 1 чел.; районы Березовский, Кондинский, Сургутский – по 4 чел., Нефтеюганский, Октябрьский, Советский – по 3, Нижневартовский – 2, Белоярский, Ханты-Мансийский – по 1 чел.

Наибольшее количество соискателей в 2013 году заявили 3 городских территории – г. Сургут (20 чел.), Нижневартовск (19 чел.) и Нефтеюганск (9 чел.), и 3 сельских территории – Березовский, Кондинский и Сургутский районы по – 4 чел. Квоты по территориям, согласно процедуре конкурсного отбора, не устанавливались.

Список победителей конкурсного отбора лучших учителей образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на получение денежного поощрения из средств федерального бюджета в 2013 году

| № п/п | ФИО | Должность | Место работы |
|-------|-----------------------------|-------------------------------------|---|
| 1 | Горелова Ольга Анатольевна | Учитель истории и обществознания | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6», г. Нефтеюганск |
| 2 | Покудов Олег Александрович | Учитель истории | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 43», г. Нижневартовск |
| 3 | Суханова Ольга Владимировна | Учитель русского языка и литературы | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3», г. Радужный |
| 4 | Телегина Лариса Леонидовна | Учитель русского языка и литературы | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8», г. Нижневартовск |
| 5 | Кладова Наталья Витольдовна | Учитель английского языка | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13», г. Нефтеюганск |
| 6 | Ненько Ирина Николаевна | Учитель технологии | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 44», г. Сургут |

секунду от того, что мы каждый день встречаемся, каждый день видим своих родителей, что на улице такая хорошая погода, от того что мы помогаем маме по дому и т.д.

И.Р. Спасибо большое за интервью, Валерия!

Как видите, уважаемые ребята, Валерия очень точно, на мой взгляд, озвучила свое отношение к рассказу. К её мнению стоит прислушаться!

Дети, как правило, отмечают, что интервью – это беседа, диалог, в котором один человек задает вопросы, а второй на них отвечает.

Далее: в интервью присутствует начало, проблема (лит), где написано кратко, о чем пойдет речь. Есть вывод.

Как вариант – можно после этой работы выдать текст беседы. Дать время на обдумывание вопроса: чем беседа отличается от интервью. Обязательно в таком случае подвести к выводу: в интервью наполнение материала зависит от отвечающего. Журналист лишь задает подготовленные вопросы. В беседе журналист является полноправным участником и создателем текста.

В качестве закрепления предлагается создать интервью самим, разбившись на пары и руководствуясь сформулированными выводами.

4. Деловая игра. Это один из интереснейших приемов. Деловая игра отрабатывает навыки коммуникации в группе, умение мобилизоваться в заданном направлении, быть готовым к экспромту.

Как правило, создаем страницу газеты «Прометеевец», которая носит название «Особое мнение». Тематика страницы может быть разная:

«Бросай курить – вставай на лыжи!», «Как избавиться от прозвищ?», «Школьная форма: мнение нашего коллектива» и т.д.

Алгоритм работы.

Постановка цели. Прием – мозговой штурм.

Работа в группах.

1. Актуализация знаний.
2. Создание текстов в газетных жанрах.
3. Анализ получившихся материалов.

Упражнение 3. Правила эффективной просьбы. Правила обращения с просьбой. Этюд «Просьба».

Упражнение 4. Правила разговора по телефону. Диалог по телефону. Этюд «Разговор по телефону».

Упражнение 5. Решение конфликтных ситуаций. Умение управлять эмоциями. Этюд «Улаживание конфликта».

3. Знакомство с жанрами.

Знакомство с жанрами – первый сложный прием, в котором от обучающихся требуется умение анализировать и делать выводы. Работа строится следующим образом. Вся группа делится на маленькие подгруппы по 3-4 человека. Каждой подгруппе выдается один общий материал (т.е. одинаковый текст для всех), например, интервью. Сообщаю, что все получили одинаковый газетный или журнальный материал, интервью. Задача групп – проанализировать текст и дать определение интервью, попытаться указать его основные черты.

Пример интервью:

«Недавно мы на занятии прочитали рассказ Виктории Токаревой «Счастливые заметки о жизни», в объединении по поводу рассказа мнения существуют разные, обсуждение продолжается до сих пор. Поэтому я решила выяснить, что же думает по поводу этого рассказа наша обучающаяся Валерия.

И.Р.: Валерия, тебе понравился рассказ Виктории Токаревой «Счастливые заметки о жизни»?

В.: Да, такой рассказ не может не нравиться, я думаю, и впечатление он на меня произвел неизгладимое.

И.Р.:И каким же было это неизгладимое впечатление?

В.: Мне понравилось и в то же время очень удивило, что понятие «Счастье» всеми людьми понимается по разному, кто то счастлив от того, что просто светит солнышко, кому то просто можно сказать спасибо, а кому то надо купить дорогой подарок и от этого он будет счастлив.!

И.Р.: Как ты считаешь, надо ли этот фильм показывать в школе?

В.: Разумеется. Мне кажется ситуация изменилась бы, все ребята, по другому бы посмотрели на свое поведение и просто поняли бы, что мы счастливыми каждую минуту, даже каждую

| | | | |
|----|------------------------------|-------------------------------------|---|
| 7 | Тарас Елена Николаевна | Учитель английского языка | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 1», Сургутский район |
| 8 | Зими́на Инесса Владиславовна | Учитель английского языка | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 29», г. Нижневартовск |
| 9 | Баталова Оксана Владимировна | Учитель математики | Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное учреждение «Сингапайская средняя общеобразовательная школа», Нефтеюганский район |
| 10 | Бирюкова Алеся Александровна | Учитель начальных классов | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Начальная школа – детский сад № 43, г. Сургут |
| 11 | Фанова Валентина Геннадьевна | Учитель русского языка и литературы | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Уньюганская средняя общеобразовательная школа № 1», Октябрьский район |

Учителя-победители 2013 года представляют лучший педагогический опыт из 7 территорий автономного округа: гг. Нижневартовск – 3 чел., Сургут, Нефтеюганск – по 2 чел., Радужный – 1, районы Нефтеюганский, Сургутский, Октябрьский – по 1 чел., причем, из Сургутского района за 4 года – первый победитель. По предметам среди победителей лидируют филологи (учителя русского языка и литературы – 3, учителя английского языка – 3); учителей истории и обществознания – 2 чел., учителей технологии, математики и начальных классов – по 1-му.

Анализ итогов конкурсных отборов за четыре года (с 2010 года квота по автономному округу 11 человек) показывает, что количество территорий, представивших победителей в 2010-2013 годах, остается стабильным – 7 территорий. В течение четырех лет в состав победителей постоянно входят представители из двух территорий – гг. Нижневартовска и Сургута. За четыре года

не входили в состав победителей претенденты из 8 территорий: гг. Югорск, Покачи, Пыть-Ях, Когалым, Нягань, районы Ханты-Мансийский, Белоярский, Березовский.

Наибольший процент победителей от общего числа участников представляют учителя из Нижневартовского района (из 11 претендентов 2 победителя – 18,2 %) и Нефтеюганского района (из 12 претендентов 2 победителя – 16,7%), одинаковое количество участников и победителей в гг. Урае и Мегионе (из 13 претендентов 2 победителя – по 15,4%). По количеству победителей в целом за 4 года лидируют г. Нижневартовск (12 победителей) и г. Сургут (10 победителей), но в этих территориях заявляется и количество претендентов, в десятки раз превышающее квоты других территорий.

За последние два года стабильный количественный состав победителей констатируется в г. Нефтеюганске, Нефтеюганском и Октябрьском районах, нестабильные показатели в гг. Нижневартовске и Сургуте, динамика роста количества победителей по территориям не просматривается, нет заметной разницы в качестве материалов участников и победителей среди городских и сельских территорий.

Количественный анализ по преподаваемому предмету (образовательной области) участников конкурсов ПНПО показал, что в течение четырех лет были представлены конкурсные материалы более 20 категорий учителей-предметников, включая самую многочисленную – учителей начальных классов, которых за 4 года было заявлено 81 человек, что составляет 18,5% от общего числа соискателей. Второе и третье места по количеству участников конкурсного отбора занимают учителя русского языка и литературы (53 чел. – 12,1%) и учителя общественных дисциплин (52 чел. – 11,8% от общего числа соискателей).

Наибольшее количество победителей среди учителей русского языка и литературы, учителей общественных дисциплин (по 8 чел.), учителей начальных классов (6 чел.), учителей иностранных языков (5 чел.).

В 2013 году появились соискатели, преподающие экономику и отдельно биологию, в 2010-2012 гг. биология заявлялась учителями в качестве второго предмета, после химии.

1. Домысливание диалога. Этот вид работы прост тем, что начало разговора уже дано. Нужно лишь его продолжить. На этом приеме отрабатывается навык включения в речевую ситуацию, адаптации в беседе. Работа строится следующим образом. Вся группа делится на пары. Каждой паре выдается лист с началом диалога, общим для всех. Работают письменно, дается время на обдумывание и запись. Затем этюды проговариваются вслух и обсуждаются. Прием интересен тем, что варианты продолжения у всех разные и дети с нетерпением ждут, что же придумали другие.

Примеры диалогов:

- Медвежонок, почему ты сегодня такой хмурый?

- Понимаешь, я подумал, а если мне этой зимой не ложиться спать...

(здесь появляются не только разные варианты, но и разные собеседники : Волчонок, Лисенок, Муравей, что обуславливает разную суть получившихся диалогов).

- Друзей должно быть много! Если с кем-то поссоришься, всегда есть с кем пообщаться!

- Но ведь друзей не может быть много...

2. Речевые этюды. Работа с этим приемом начинается с объяснения начинающим журналистам понятия «речевой этюд». Речевой этюд – особый вид работы, основанный на ролевой игре. Задача детей – составить короткий диалог на заданную тему. При этом важно, что заданная ситуация сначала решается в виде экспромта – без обсуждения, без подготовки, одной парой желающих. Затем после заслушивания этюд анализируется, разбираются возможные решения, и только после этого этюды на заданную тему составляются всеми участниками, присутствующими на занятиях. Подобная форма демократизирует отношения между детьми, учит не бояться критики, анализировать услышанную информацию.

Упражнение 1. Разнообразное и уместное использование формул приветствия. Ситуации общения. Разнообразные формы приветствия и уместное их использование в разных ситуациях. Этюд «Встреча».

Упражнение 2. Разнообразное и уместное использование формул прощания. Разнообразные формы прощания и уместное их использование в разных ситуациях. Этюд «Прощание».

в социуме, что впоследствии позволит ему безболезненно войти в коллектив по месту учебы, работы, чувствовать себя уверенным в умении налаживать общение с окружающими. Проблема коммуникации у современного ученика действительно существует. Общедоступные виды связи – ICQ, социальные сети – способствуют сокращению речевого запаса детей, неумению вести диалог при возможности обмениваться готовыми цитатами, картинками. Отсутствие навыка реального общения зачастую вызывает социальную дезадаптацию ребенка, что может привести к ряду проблем: несформированность коммуникативной культуры, адекватной самооценки, позитивного опыта эмоционально-ценностного отношения к миру, соответствующей мотивации, что в итоге может вызвать асоциальное поведение. Этого можно избежать, сформировав у ученика уверенность в том, что он умеет общаться с окружающими, что он - хороший собеседник. Таким образом, в основе идеи обобщения лежит мысль о возможности развития речи обучающихся при помощи обучения диалогическим жанрам на занятиях творческого объединения «Школа юного журналиста».

Данная программа, помимо освоения монологической речи, обучения работе в газетных жанрах, расширения культурного и информационного кругозора, призвана решать и задачу развития диалогической речи как одного из основных коммуникационных аспектов. В связи с этим мной была разработана технология некоторых приемов, которые даются в методической литературе лишь описательно, а также были разработаны собственные приемы развития диалогической речи.

Цель данной работы – обобщить и представить те формы и приемы работы в рамках программы «Школа юного журналиста», которые способствуют развитию диалогической речи обучающихся.

Представленная ниже последовательность форм работы обусловлена логически по принципу – от простого к сложному. Стоит, однако, обратить внимание на то, что научить создавать материал, говорить в стиле газетного жанра – мало. Важно научить строить свою речь в соответствии со всеми нормами литературного языка, а это уже отдельный аспект программы объединения.

Качество конкурсных материалов

Согласно процедуре проведения конкурсного отбора лучших учителей образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на получение денежного поощрения (Приложение к приказу № 240 от 26.03.2013 «Об утверждении процедуры проведения конкурсного отбора лучших учителей образовательных учреждений Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на получение денежного поощрения») критерии участия и отбора являлись фиксированными и обязательными для соискателей денежного поощрения.

Конкурсная комиссия проводила регистрацию представлений заявителей на основании 6 документов:

- 1) Представления Заявителя на участие Претендента в конкурсе;
- 2) копии диплома о профессиональном образовании, заверенной руководителем образовательного учреждения;
- 3) выписки из трудовой книжки, заверенной руководителем образовательного учреждения;
- 4) ходатайства органа общественного управления образовательного учреждения;
- 5) папки профессиональных достижений учителя, заверенной работодателем и сформированной в соответствии с критериями конкурса, на бумажном и электронном носителях;
- 6) документального подтверждения публичной презентации профессиональному и местному сообществу результатов педагогической деятельности, заверенного работодателем.

Конкурсный отбор лучших учителей проводился на основании *шести критериев* отбора:

1. Высокие учебные результаты обучения при их позитивной динамике за последние три года (10 баллов):

1.1. Позитивная динамика уровня обученности учащихся за последние три года (3 балла.).

1.2. Позитивная динамика «качества знаний» учащихся за последние три года (3 балла.).

1.3. Увеличение количества учащихся (в процентах), принимающих участие в предметных олимпиадах разных уровней (2 балла).

1.4. Увеличение количества и повышение качества творческих работ учащихся по данному предмету (проектов, исследований и др.) *Общественное признание высоких результатов* местным сообществом (отзывы родителей, местных работодателей, грамоты от муниципальных или региональных органов власти и т.д.) (2 балла).

2. Высокие результаты внеурочной деятельности обучающихся по учебному предмету (10 баллов):

2.1. Ведение учителем на протяжении ряда лет кружков, секций, факультативов, популярных среди учащихся (2 балла).

2.2. Результаты внеурочной деятельности учащихся (творческие работы учащихся, участие в конференциях, конкурсах, концертах, спортивных соревнованиях) за последние три года (4 балла).

2.3. Высокие достижения (первые и призовые места) учащихся, посещающих внеурочные мероприятия учителя, в олимпиадах, конкурсах, спортивных соревнованиях разного уровня (от муниципального до международного) за последние три года (4 балла).

Создание учителем условий для приобретения обучающимися позитивного социального опыта (10 баллов):

3.1. Активное участие учащихся в самоуправлении класса, школы (2 балла).

3.2. Взаимодействие школьного, ученического сообщества с местными властными структурами с целью решения тех или иных проблем местного социума (2 балла).

3.3. Организация профилактики асоциальных проявлений в детско-подростковой среде (2 балла).

3.4. Участие в такой социально направленной деятельности, как помощь пожилым людям, инвалидам, детям-сиротам и др. (2 балла).

3.5. Участие в проектах, направленных на благоустройство территории, улучшение качества окружающей среды (2 балла).

Обеспечение высокого качества организации образовательного процесса на основе эффективного использования современных образовательных технологий, в том числе информационных технологий (9 баллов):

РАЗВИТИЕ РЕЧИ НА ЗАНЯТИЯХ ТВОРЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «ШКОЛА ЮНОГО ЖУРНАЛИСТА»

Исламгулова И.Р.

педагог дополнительного образования
МБОУ ДОД детско-юношеский центр «Прометей»
г. Югорск

Данное обобщение представлено на основе опыта работы по программе «Школа юного журналиста». Программа трех лет обучения, рассчитана на детей в возрасте 12-16 лет, реализуется в течение 306 часов практических и теоретических занятий.

В примерной программе по русскому языку для 5-9 классов (Образовательные стандарты 2 поколения) сказано: «Целями изучения русского (родного) языка в основной школе являются:... овладение русским языком как средством общения в повседневной жизни и учебной деятельности; развитие готовности и способности к речевому взаимодействию и взаимопониманию, потребности в речевом самосовершенствовании; овладение важнейшими общеучебными умениями и универсальными учебными действиями (умения формулировать цели деятельности, планировать ее, осуществлять речевой самоконтроль и самокоррекцию; проводить библиографический поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию из лингвистических словарей различных типов и других источников, включая СМИ и Интернет; осуществлять информационную переработку текста и др.) ...».

Таким образом, развитие связной речи не только играет важную роль в процессе речевого и общего развития человека, но и является одним из важнейших общеучебных умений. «Обучение в школе предполагает всесторонне развитие ребенка, в том числе, немаловажно и развитие связной речи. К сожалению, этому виду деятельности уделяется мало внимания. Практически все время и все силы учителя затрачиваются на проведение работы по усвоению детьми определенной информации, а проблемы развития речи остаются незатронутыми...». Актуальность данного опыта обусловлена необходимостью речевой адаптации обучающегося

И сам Егорушка не раз демонстрирует способность соперничать и даже отстаивать справедливость. Как раз его, ребенка, Чехов изображает самым восприимчивым ко всему доброму. Как не хочется, чтобы эта дорога, которую преодолел Егорушка, привела его в мир бесчувственных стяжателей, чтобы мир красоты и гармонии не остался за его спиной, в далеком детстве.

В добрый путь, Егорушка! Мы ждем от тебя добрых свершений.

О ком же пишет Чехов, только ли о мальчишке, Егорушке? Я думаю, нет, этот образ содержит в себе глубинный смысл – человеческая жизнь вообще, а также путь страны, история русской земли. Символическое и эстетическое значение приобретает хронотоп степной дороги – это путь поиска русским человеком счастья.

Литература

1. Алямкина, Л.В. Автор и природа в повести А.П.Чехова «Степь»// Л.В. Алямкина//Литература в школе. – 2006. – № 3. – с.49
2. Кубасов, А.В. Пространственно-временная организация рассказа А.П.Чехова. /А.В.Кубасов// Проблема романизации рассказов А.П.Чехова: автореф. диссертация. – Свердловск: Сред. – Урал. Кн. Изд-во, 1989. – с. 79
3. Лотман, Ю.М. В школе поэтического слова: Пушкин. Лермонтов. Гоголь/ Ю.М.Лотман. – Москва: Просвещение, 1988. – 352 с.
4. Макогоненко, Г.П. О художественном пространстве в реалистической литературе /Г.П.Макогоненко//Культурное наследие Древней Руси.– М.: Просвещение, 1989. – с 239
5. Полоцкая, Э.Д. Пути чеховских героев/ Э.А. Полоцкая. – Москва: Просвещение, 1983. – с. 96
6. Пономарёва, С. Путешествие по чеховской степи/ С. Пономарёва // Литература (Прилож. К 1 Сент.). – 2010. – № 24. – с. 22
7. Сухих, И.Н. Проблемы поэтики А.П.Чехова/ И.Н.Сухих. – М.: Просвещение, 1991. – с.136
8. Хализев, В.Е. Введение в литературоведение/ В.Е.Хализев. – М.: Просвещение, 1988. – с. 221
9. Алямкина, Л.В. Автор и природа в повести А.П.Чехова «Степь»// Л.В. Алямкина//Литература в школе. – 2006. – № 3. – с.49

4.1. Активное использование проектных и исследовательских технологий в образовательном процессе (2 балла).

4.2. Разработка и использование новых цифровых образовательных ресурсов, методов фиксации и оценивания учебных достижений средствами ИКТ (2 балла).

4.3. Системная интеграция ИКТ в процесс преподавания конкретного предмета, разработка и внедрение соответствующей целевой программы (2 балла).

4.4. Обоснованность, уместность и результативность использования современных образовательных технологий, подтвержденная описанием и справкой по проведенному педагогическому эксперименту или диссертационным исследованием (3 балла).

Наличие собственной методической системы учителя, апробированной в профессиональном сообществе (9 баллов):

5.1. Наличие методических публикаций не менее 5 (в т.ч. докладов на научно-практических конференциях, семинарах), отражающих отдельные элементы методической системы учителя (2 балла).

5.2. Последовательное изложение собственной методической системы в форме объемной публикации (учебного пособия, методических рекомендаций, монографии) или диссертационного исследования (2 балла).

5.3. Систематическая работа по распространению собственного педагогического опыта (в форме *регулярных* ежегодных или в течение года) мастер-классов, семинаров, проведения занятий на курсах повышения квалификации), в том числе через Интернет (2 балла).

5.4. Наличие последователей, т.е. коллег, работающих по методической системе данного учителя или активно использующих отдельные ее элементы (3 балла).

Обеспечение непрерывности собственного профессионального образования (8 баллов):

6.1. Своевременное повышение квалификации (последнее – не ранее чем за 5 лет до данного конкурса) с указанием количества часов и наименований программ повышения квалификации (1 балл).

6.2. Участие в обучающих и научно-практических семинарах, курсах, тренингах, конференциях (2 балла).

6.3. Участие в муниципальных, региональных и федеральных профессиональных конкурсах (1-2-3 балла).

6.4. Обучение в аспирантуре (или докторантуре) в период проведения конкурса (2 балла).

Максимальное количество баллов за конкурсные документы – 57.

Сравнительный анализ качества конкурсных материалов за 4 года свидетельствует о благоприятной тенденции. Повышается информационная культура соискателей, качество документационного оформления конкурсных материалов. Расширился формат представляемого опыта, достижений учащихся и личных достижений учителей. Появились инновационные формы диссеминации ППО и новые формы документов (наградных, поощрительных, экспертных и др.), подтверждающих сроки, уровень и качество диссеминации.

Качество документов и материалов, представленных победителями 2013 года, достаточно высокое. Из максимально возможных 57 баллов первый в рейтинге победитель, Горелова Ольга Анатольевна, учитель истории и обществознания, г. Нефтеюганск, набрала 55 баллов (кроме показателя 6.4. «Обучение в аспирантуре»), что составляет 96,5%. Профессиональное портфолио этого педагога включает высокие результаты ежегодных учебных достижений школьников – первые и призовые места на региональном, федеральном и международном уровнях предметных олимпиад, крупные достижения в других интеллектуальных марафонах, серьезнейшую работу по приобретению учащимися позитивного социального опыта, собственные достижения учителя в разного уровня формата конкурсах, разнообразные формы диссеминации педагогического опыта и мн. др.

Необходимо отметить, что в первую пятерку победителей вошли учителя истории и обществознания (2) и филологи – учителя русского языка и литературы (1), английского языка (1).

В сравнении с предшествующими годами (в 2010 году – первый победитель набрал 65,3%, в 2011 – 91,6%, в 2012 – 95,8%) проявляется динамика возрастания качества материалов первого победителя. Средний общий балл оценки работ 11-ти победителей 2013 года тоже достаточно высокий 52,05 (91,3%), уступает

«футлярная жизнь» – болезни общества, выявленные Чеховым и ставшие лейтмотивом его творчества. В футляре своих меркантильных интересов находится Кузьмичев, в футляре своей богатой усадьбы – графиня Драницкая, в футляре своей неискренности – еврей Мойсей Мойсеич... Каждый из них суетится, поглощенный только своими делами, и некогда им остановиться и посмотреть вокруг. Их мало интересуют окружающие люди, степь, духовные ценности. Таким образом, наряду с мотивом одиночества и разобщения появляются мотивы гибнущей даром красоты степи, не находящей отклика в душе человека и никем не воспетой, а также утраты духовности, потери единения человека и природы.

Так кто же из героев дает надежду на возрождение утраченного? Таким героем мог бы стать подводчик Пантелей, которой воплощает в себе народную мудрость, но он стар и, вероятно, его время ушло. Чехов не может оставить нас без надежды, и ее может дать только Егорушка, добрый мальчик с чистыми воззрениями.

В финале повести художественное время произведения (действие повести происходит в течение всего нескольких дней) позволяет нам увидеть главного героя Егорушку не таким, каким он был в начале повести. Создается впечатление, что Егорушка прошёл очень важный этап жизненного пути, но не за несколько дней, а за несколько лет. Время у А.П.Чехова, словно пружина замедленного действия. Герой предстаёт перед читателем внутренне повзрослевшим, более мудрым, более внимательным к окружающим. Хотя нужно отметить, что никакого открытого конфликта в произведении не происходит. Повествование спокойное, размеренное как сама степь в повести Чехова.

В повести есть герой, который тоже восхищает нас своей искренней нежной любовью ко всему живому, своей способностью сопереживать и былинке, и лисице. Это погонщик Вася. У каждого героя – свое счастье. И если счастье Варламова в том, что он, имея особый нюх, умело крутит дела и зарабатывает деньги, то Вася счастлив тем, что обладает необыкновенной остротой зрения, которая позволяла ему кроме мира, который видели все, видеть мир «свой собственный, никому не доступный и, вероятно, очень хороший». И, когда он глядел и восхищался этим миром, трудно было не завидовать ему.

евреи – иудеи, поляки – католики, армяне, немцы – протестанты, есть молоканин, второй покровитель героя – старообрядец Пантелей.

Степь для героя задышала и ожила: сказками и видениями, песнями и драмами.

Степь заговорила на все лады: на героя обрушился каскад разноречия и разноязычия. Людей – богатырей хотел бы видеть на широкой степной дороге Чехов. Но те, кого Егорушка встречает на степных просторах, скорее выглядят жалкими карикатурами великих богатырей.

На степных просторах Егорушка встречает разные человеческие «типы». В Соломоне есть что-то вызывающее, надменное и презрительное и в то же время в высшей степени жалкое и комическое. Дымов имеет «такой вид, как будто собирался поднять одной рукой что-то очень тяжелое и удивить этим весь мир», а взгляд его постоянно ищет, «кого бы еще убить от нечего делать и над чем бы еще посмеяться». Здесь много дельцов, стяжателей, для которых степь, дорога стала местом торговых сделок и наживы и для которых утеряно понимание красоты природы и подлинных ценностей человеческой жизни. О неуловимом Варламове говорится как о некоем хищнике, о «не настоящем человеке», который «кружит» по степи. Здесь он чувствует себя хозяином, королем, в котором живет «сознание силы и власти над степью». Графиня Драницкая, перед которой «балансирует и всячески старается не рассыпаться» Мойсей Мойсеич, ослепляет всех своей красотой, но как ветер, как большая черная птица так же быстро исчезает, как и появляется, занятая своими делами.

Счастливы ли они? Насколько гармонична природа степи, насколько она бывает богата по цветовой палитре, по ощущениям, настолько же скучным представляется мир обывательского счастья «варламовых».

С самого начала поездки и до самого ее конца Егорушка испытывает чувство тоски и одиночества, и «пейзажи настроения» вторят его чувствам: «когда долго, не отрывая глаз, смотришь на глубокое небо, то почему-то мысли и душа сливаются в сознание одиночества». Одинока сама степь, одинок Егорушка, по-своему одинок каждый из героев. Всеобщее разобщение, разъединение,

прошлогоднему показателю только на 0,7%. Средний общий балл качества работ всех участников поднялся от 41,9% в 2010 году до 67% в 2013 году. У 46 участников конкурсного отбора качество представленных конкурсных материалов минимально соответствует 40 баллам (70,2%).

В связи с достаточно высоким качеством представленных соискателями материалов конкурсной комиссией было предложено наградить благодарственными письмами Института развития образования дополнительно 12 участников, включительно с 12 по 23 номер рейтинговой таблицы (Приложение 1).

| | | | | |
|----|--------------------------------|-------------------------------------|--|-------|
| 12 | Козлова Светлана Юрьевна | Учитель истории и обществознания | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 12», г. Нижневартовск | 49 |
| 13 | Лыкова Елена Михайловна | Учитель информатики | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Исаевой Антонины Ивановны», г. Нефтеюганск | 48,75 |
| 14 | Думенко Татьяна Геннадьевна | Учитель технологии | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 14», г. Нижневартовск | 48,6 |
| 15 | Руденок Елена Александровна | Учитель английского языка | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова», г. Сургут | 47,5 |
| 16 | Голубовская Елена Владимировна | Учитель русского языка и литературы | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 6», Сургутский район | 47,5 |

| | | | | |
|----|---------------------------------|--------------------------------------|--|-------|
| 17 | Пестова Татьяна Михайловна | Учитель химии | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Исаевой Антонины Ивановны», г. Нефтеюганск | 47,45 |
| 18 | Внукова Оксана Валерьевна | Учитель истории и обществознания | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4», г. Радужный | 47,2 |
| 19 | Шивторова Ирина Семеновна | Учитель изобразительного искусства | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Шугурская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район | 47 |
| 20 | Иванкова Елена Владимировна | Учитель биологии | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3», г. Нефтеюганск | 45,7 |
| 21 | Побирухина Светлана Геннадьевна | Учитель начальных классов | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Междуреченская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район | 45,7 |
| 22 | Краснова Людмила Геннадьевна | Учитель технологии | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 44», г. Сургут | 45,3 |
| 23 | Покудова Надежда Ивановна | Преподаватель общественных дисциплин | Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Лицей», г. Нижневартовск | 45 |

Анализ конкурсных материалов в 2013 году показал, что в большинстве территорий значительно повысилось качество документального оформления и содержания. Лучшие материалы

Автор отметил, что в литературоведении употребляет термин «почти как метафору (почти, но не совсем)», для него «важно выражение в нем неразрывности пространства и времени (время как четвертое измерение пространства). Хронотоп мы понимаем как формально-содержательную категорию литературы».

Хронотоп дороги в повести Чехова «Степь» имеет эстетическое значение. У Чехова очень необычны сравнения из области бытового предметного мира. Он подбирает для сравнений простейшие понятия, часто из неоднородных областей, достигая этим свежести и глубины впечатления: «Вся степь пряталась во мгле, как дети Моисея Моисеича под одеялом». Или: «Налево, как будто кто чиркнул по небу спичкой, мелькнула бледная, фосфорическая полоска и потухла. Послышалось, как где-то очень далеко кто-то прошелся по железной крыше. Вероятно, по крыше шли босиком, потому что железо проворчало глухо»

Хронотоп дороги в повести Чехова «Степь» имеет концептуальное значение.

Путешествие как преодоление пространства перерастает в познание. Только что вступивший в гимназическую пору, Егорушка смотрит на степь и на людей не просто как впечатлительный ребенок, а как художник и поэт: «Оцепеневшие буро-зеленые холмы, вдали лиловые, со своими покойными, как тень, тонами; равнина с туманной далью и опрокинутое над ними небо». Егорушка пребывает в гармонии с миром природы, с миром степи. Его взгляду дано почувствовать красоту окружающего мира. Недаром говорят, что в детстве мы способны видеть, слышать и воспринимать гораздо больше. Его интересует не только мир природы, но и мир людей. География края вырастает в географию мира. Герой проходит через островки различных народов и конфессий, обитающих в степи наряду с русскими фольклорными формами бытия. Первыми «иностранцами» были евреи (жиды), у которых есть «Соломон Премудрый»; здесь же воображение мальчика покорила польская графиня Драницкая; затем последовала история с украинцем Константином Звоньком и его невестой Вахраменко; упоминается хутор, где живут армяне; встречается немецкая фамилия Плалер. Спутник и наставник Егорушки о.Христофор – православный, и можно продолжить конфессиональную географию:

писать это произведение, сразу же задуманное как «жизнеописание» степи, Чехов специально поехал в Таганрог, побывал в донских степях, местах своего детства, и, как он выразился, «напоэтился» там «по самое горло». Все, что ему вспомнилось тогда, он доверил своему маленькому герою.

Егорушка чувствует себя несчастным: его увозят из родного дома учиться в чужой город. И, плача в бричке, он не отрывает глаз от знакомых улиц, церквей, садов. Постепенно в произведении происходит преобразование единообразия в многообразии. Бесконечная степь становится хронотопом пути: исторического, жизненного, духовного.

Обратимся к определению хронотопа в литературоведении.

Художественное время и художественное пространство – важнейшие характеристики литературного произведения, обеспечивающие целостное восприятие отраженной действительности и организующие его композицию.

Исследованиями пространственно-временных отношений в литературе и фольклоре занимались многие ученые: Г.-В.-Ф. Гегель, В. В. Виноградов, В. Б. Шкловский, А. П. Чудаков, Е. М. Мелетинский и другие, но в свете той проблемы, которую мы обозначили в заглавии, для нас наиболее ценны исследования М. М. Бахтина, Ю.М.Лотмана.

Условность пространства искусства подчеркивалась Ю. М. Лотманом: «Искусство – наиболее развитое пространство условной реальности» [Лотман, 1988].

Ю. М. Лотман выделяет в первую очередь «сюжетное пространство» – «структуру, которую можно себе представить как совокупность всех текстов данного жанра культурно-литературном континууме». Ученый пишет о том, что «разные типы культуры характеризуются различными сюжетными пространствами. Поэтому можно говорить об историко-эпохальном или национальном типах сюжетного пространства»

М. М. Бахтин дал следующее определение разработанному понятию: «Существенную взаимосвязь временных и пространственных отношений, художественно освоенных в литературе, мы будем называть *хронотопом* (что значит в дословном переводе – «времяпространство»)» [Бахтин, 1975].

отличают четкость, лаконичность, научный подход к построению методологической части описания опыта работы, объективность аналитической информации, наличие таблиц, схем, графиков, разнообразных моделей, реально прогнозируемые конкретные результаты, широкая сеть взаимодействия с субъектами образовательного процесса.

Направляемые МОУО ходатайства органа общественного управления образовательного учреждения (от Управляющего совета и педагогического коллектива) адекватно отражают профессиональные достижения соискателей и их вклад в повышение качества образования и школьников.

В конкурсных документах соискателей, не ставших победителями, есть материалы, заслуживающие пристального внимания в отношении значимости для регионального образования: последовательное изложение собственной методической системы в форме объемной публикации, методических рекомендаций, диссертационного исследования; система работы по диссеминации педагогического опыта; интересные творческие разработки.

С целью повышения качества содержания конкурсных материалов методическим службам всех уровней необходимо планировать и организовывать работу по выявлению, учету, систематизации, общему и научному редактированию в системе, формируя конкурсное портфолио претендентов за несколько месяцев до конкурса. Для реализации данной задачи необходимо обеспечить систему планомерной подготовки педагогов для участия в конкурсных отборах ПНПО.

ЛИЧНОСТЬ НА ФОНЕ ИСТОРИИ XX ВЕКА ПРОГРАММА ЭЛЕКТИВНОГО КУРСА

Горелова О.А.,

учитель истории и обществознания
МБОУ СОШ № 6 г. Нефтеюганска, победитель ПНПО 2013

Пояснительная записка

В основе курса «Личность на фоне истории XX века» идеи программы методиста по истории и обществознанию А.Д. Ильницкого, г. Санкт-Петербург, научно-методический центр.

Актуальность программы обусловлена необходимостью понимания учащимися процессов трансформации, которые происходят в суверенной России в конце XX, XXI веке.

На протяжении длительного периода отечественной истории историография, монографические исследования и учебная литература были в значительной степени «обезлюжены», исторические фигуры предельно социологизировались, лишались личных качеств, описывались однозначно, или расставлялись по строгому ранжиру, превращая одних в кумиров и вождей, а других в полные ничтожества. Но еще Марк Бланк вопрошал: «Достаточно ли мы уверены в себе и в собственном времени, чтобы в сонме наших предков отделить праведников от злодеев?». Вновь возвращаются к нам из забвения и спецхранов забытые имена, восстанавливается порушенная связь времен, объективно оценивается роль в истории страны ранее неприкасаемо-елейных лиц. Историческая публицистика последних лет, при всех ее несомненных заслугах (введение в оборот массы фактов, постановка новых проблем, возвращение из несправедливого забвения многих имен), все же грешит собственными этому жанру недостатками – стремлением к сенсационности, слабой доказательностью, тенденциозностью.

Настоящая программа способствует формированию оценочных суждений; призвана развивать навыки самостоятельной работы с различными источниками знаний, прививать культуру дискуссии, навыки обработки и систематизации материала, аргументации различных точек зрения и собственного мнения.

ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ ХРОНОТОПА ДОРОГИ В ПОВЕСТИ А.П. ЧЕХОВА «СТЕПЬ»

Токарская В.А.,

учитель русского языка и литературы МБОУ
«СОШ №2 им.А.И.Исаевой»,
г. Нефтеюганск

Есть одно свойство у Чехова, которое дает нам право считать его великим писателем! Мы читаем его всегда по-новому, и в его рассказах, перечитываемых из года в год, всегда находим для себя что-то новое, что-то чего мы раньше не заметили и до чего мы «доросли».
Т.Л. Щепкина – Куперник

А.П. Чехов входит в наше сознание с детства. Ванька Жуков, Каштанка, как-то незаметно для нас оказываются в пестрой толпе сказочных и литературных персонажей. Позже мы узнаем, что Чехов написал не только «Каштанку» и «Ваньку», но и многое другое. Наше представление о писателе становится более разносторонним. Он смешит нас в веселых рассказах с эстрады и заставляет задуматься в театре. С его героями мы знакомимся в кино, с чеховскими сюжетами нас познакомил даже балет: «Чайка» поставлена в Большом театре народной артисткой Майей Плисецкой, «Анюта» – телевизионный спектакль-балет по рассказу «Анна на шее».

Маленький человек в окружении большого мира – такова точка зрения, с которой художник всматривается в жизнь в своих детских рассказах. Когда мы говорим о доброте и щедрости детской души в прозе Чехова, о том, что его маленькие герои наделены каким-то острым чувством справедливости, то вспоминаем Егорушку из повести «Степь».

В эту первую свою большую повесть Чехов вложил много личного. Ее называют рубежным произведением между ранним и зрелым творчеством писателя, дебютом Чехова в «большой» литературе. Именно в ней он использовал дорогие его сердцу образы и картины, которые берег, по собственному признанию, во время работы над маленькими рассказами. Прежде чем начать

7. Пилиповский В.Я. Помощь родителям в воспитании детей. – М., 1992.
8. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. – М., 1999.
9. Соковня-Семенова И.И. Основы здорового образа жизни и первая медицинская помощь. – М., 1997.
10. Хомик В.С. Программы предупреждения вредных привычек у школьников. 1989.
11. Шаталов М.Ф. Психологические контакты. – М., 1992.
12. Шаматова Т.И. Педагогические технологии. – М.-Тюмень, 1994.
13. Щуркова Н.Е. Новые технологии воспитательного процесса. – М., 1994.

Цель и задачи программы

ЦЕЛЬ: создание условий для формирования патриотических чувств и гражданственности на основе исторических ценностей и роли России в судьбах мира.

ЗАДАЧИ:

- обеспечить педагогические условия для формирования социальной идентичности молодых граждан России, их гражданской позиции;

- дополнить целостное представление о месте истории России XX века в контексте всемирно-исторического процесса;

- подвести учащихся к осознанию многогранности, сложности и противоречивости событий и явлений новейшей отечественной истории, а также причин неоднозначности их восприятия обществом и исторической наукой;

- способствовать формированию у учащихся системы ценностей, базирующейся на гражданственности, чувстве сопричастности к судьбе своей Родины и ответственности за нее, влияя тем самым на стабилизацию социальных отношений в России;

- продолжить формирование полезных в социальном общении умений, а также нравственных ориентиров, в числе которых – способность сопереживать другим людям, воспринимать опыт других эпох и поколений, уважать личность и права человека, быть терпимым к иным точкам зрения, уважать историческое прошлое своего и других народов;

- сохранять и развивать чувство гордости за свою страну, за ее героическое прошлое, за выдающиеся достижения россиян в области экономики, науки и культуры;

- содействовать формированию у школьников исторического мышления;

Элективный курс «Личность на фоне российской истории XX века» ориентирован на преподавание в 10-х или 11 классах. Учебный план курса – 35 часов в год (1 час в неделю, зачетное занятие).

Содержание элективного курса

1. Личность в истории.
2. Российская империя в начале XX века (1900-1917 гг.).
3. «Хозяин Земли Русской» Николай II Романов Николай Александрович (1868-1918).
4. Неудобные реформаторы:
 - Витте Сергей Юльевич (1849-1915)
 - Столыпин Петр Аркадьевич (1862-1911)
5. Авантюристы:
 - Зубатов Сергей Васильевич (1864-1917)
 - Гапон Георгий Аполлонович (1870-1906)
 - Распутин (Новых) Григорий Ефимович (1872-1916).
5. Лидеры политических партий:
 - Гучков Александр Иванович (1862-1936)
 - Милюков Павел Николаевич (1851-1943)
 - Чернов Виктор Михайлович (1873-1952)
6. Кандидаты в диктаторы:
 - Керенский Александр Федорович (1881-1970)
 - Корнилов Лавр Георгиевич (1870-1918)
 - Колчак Александр Васильевич (1874-1920)
7. Петербургские предприниматели:
 - Нобель Эммануил Людвигович (1859-1932)
 - Сан-Галли Франц Карлович (1824-1908)
 - Елисеев Григорий Григорьевич (1864-1942)
8. Основоположники российского воздухоплавания и первые летчики России:
 - Циолковский Константин Эдуардович (1857-1935)
 - Жуковский Николай Егорович (1847-1921)
 - Сикорский Игорь Иванович (1889-1972)
 - Ефимов Михаил Никифорович (1881-1919)
 - Нестеров Петр Николаевич (1887-1914)
 - Нагурский Ян Иосифович (1888-1976)
 - Крутень Евграф Николаевич (1890-1917)
9. Становление советского общества (1917-1945 гг.)
10. Гений революции – Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870-1924)

Развитие новой формы профилактической деятельности – «кабинет «социального волонтера» в школе. Целью создания такого кабинета является выявление подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации, оказание им психологической и информационной поддержки, подготовка из числа учащихся новых волонтеров по программе «Подросток обучает подростка». Последующая работа с учащимися должна строиться с учетом появления ряда новых стратегических ориентиров

Смета расходов

Приобретение научно-методической литературы – 10 т.р.
 Издательская деятельность – 20 т.р.
 Приобретение формы для волонтеров – 10 т.р.
 Канцелярские товары – 5 тыс.
 Приобретение сувениров для семейных праздников, соревнований – 5 т.р.
 Приобретение аудиотехники, видеотехники – 10 т.р.
 Компьютеры 1 шт. – 20 т.р.

Итого: 80 т.р.

Литература

1. Абаскалова Н.П. Методические рекомендации по формированию у школьников здорового образа жизни. – Новосибирск, 2000.
2. Амонашвили Ш.А. Школа жизни – М., 2000.
3. Дубровин И.В. Психологическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы. – М., 1995.
4. Колн И.С. Ребенок и общество. – М., 1999.
5. Тростанецкая Г., Вителис С. Профилактика ранней алкоголизации и наркомании. Народное образование, – 1998. – № 9,10.
6. Плешакова Г.В., Анисимова З.В. Дмитриева Н.Г. Уроки нравственного здоровья. – М., 1998.

| № | Результаты деятельности по профилактике правонарушений и безнадзорности | Качественные показатели | Количественные показатели |
|---|---|--|--|
| 3 | Вовлечение учащихся и родителей в социально значимые, общественно-полезные виды деятельности. | Активизация добровольного участия родителей в волонтерских акциях. | Увеличение числа родителей и учащихся принявших участие в волонтерских акциях – 70% |
| 4 | Организована работа Штаба порядка | Участие в деятельности Штаба порядка подростков «группы риска» – дежурство в школе, на дискотеках, на общешкольных мероприятиях (80%) | Уменьшение числа «трудных подростков» в школе – 40% ; - реальный рост снижения уровня правонарушений учащимися – 20% ; - увеличение на одну треть количества получивших помощь несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации – 30% ; |
| 5 | Создан родительский патруль | Количество выходов патруля – 3 раза в неделю с 20.00 ч до 22.00 ч | Количество безнадзорных детей и подростков – 0 |

Перспективы дальнейшего развития программы

Перспективами развития программы будет систематизация работы по профилактике безнадзорности и правонарушений среди учащихся.

На основе проводимой работы по данной Программе создать в школе подростковый клуб как альтернативу проведения свободного времени детей и подростков, а также как форму профилактики безнадзорности и правонарушений.

11. «Вождь всех времен и народов» – Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1878-1953)

12. Романтик или демон революции? – Троцкий (Бронштейн) Лев Давидович (1879-1940)

13. Эволюционный путь развития крестьянского хозяйства с постепенным охватом его всеми видами кооперации отстаивали:
- любимец партии или «враг народа»? – Бухарин Николай Иванович (1888-1938)

- крупнейший отечественный ученый-экономист – Кондратьев Николай Дмитриевич (1892-1938)

- талантливый теоретик и практик – Чаянов Александр Васильевич (1888-1937)

14. Кандидат в Генеральные секретари – Киров (Костриков) Сергей Миронович (1886-1934)

15. Философы-изгнанники:

Бердяев Николай Александрович (1874-1948)

Булгаков Сергей Николаевич (1871-1944)

Ильин Иван Александрович (1883-1954)

16. Легенды кавалерийского века:

Буденный Семен Михайлович (1883-1973)

Ворошилов Климент Ефремович (1881-1969)

Тухачевский Михаил Николаевич (1893-1937)

Фрунзе Михаил Васильевич (1885-1925)

17. Кавалеры ордена «Победа»:

- первый и дважды кавалер ордена «Победа» – Жуков Георгий Константинович (1896-1974)

- «Гений внезапности» – Конев Иван Степанович (1897-1973)

- Командующий «Артиллерийским фронтом», «щитом Ленинграда» – Говоров Леонид Александрович (1897-1955)

- «Генерал «Вперед!» – Малиновский Родион Яковлевич (1898-1967)

- Маршал северных направлений» – Мерецков Кирилл Афанасьевич (1897-1968)

- «Полководец Сталинграда», «Багратион» Сталина – Константин Константинович Рокоссовский (1896-1968)

18. «С «искренностью» царедворца и прагматика» – Хрущев Никита Сергеевич (1894-1971)

19. Они окружали Сталина:
 - «Вождь московских большевиков» и «сталинский нарком» – Каганович Лазарь Моисеевич (1893-1991)
 - «Проводник» готовых идей – Маленков Георгий Максимилианович (1902-1988)
 - «Идеальный выразитель советской политики» – Молотов (Скрябин) Вячеслав Михайлович (1890-1986)
 20. «Не новатор, не демократ, но и не экстремист» – Брежнев Леонид Ильич (1906-1982)
 21. Человек и космос:
 знаменитые «Три К» – атомный, космический и математический
 Курчатов Игорь Васильевич (1902-1960)
 Королев Сергей Павлович (1907-1966)
 Келдыш Мстислав Всеволодович (1911-1978)
 22. Они были первыми:
 - Первый космонавт планеты Земля – Гагарин Юрий Алексеевич (1934-1968)
 - Первая женщина-космонавт – Терешкова Валентина Владимировна (1937)
 23. Российские лауреаты Нобелевской премии:
 Алферов Жорес Иванович (1930)
 Капица Петр Леонидович (1894-1984)
 Ландау Лев Давидович (1908-1968)
 Сахаров Андрей Дмитриевич (1921-1989)
 Солженицын Александр Исаевич (1918)
 24. Люди преодолевшие себя:
 Маресьев Алексей Петрович (1916-2003)
 Власов Юрий Петрович (1935)
 Девятаев Михаил Петрович
 Дикунь Валентин Иванович (Дыкуляс Валентинас)
 Малинко Григорий Васильевич
 25. «Последние заморозки... Штрихи к портрету Черненко Константина Устинович (1911-1985)
 26. Первый и последний президент СССР – Горбачев Михаил Сергеевич (1931)
 27. Современная Россия (1991-2005 гг.)

ковых группах», «Твои права и обязанности», «Профилактика алкоголизма и наркомании среди подростков», «Что должен знать подросток о здоровом образе жизни?».

Критерии эффективности Программы

Эффективность результатов деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений будут определять следующие качественные показатели:

| № | Результаты деятельности по профилактике правонарушений и безнадзорности | Качественные показатели | Количественные показатели |
|---|---|---|---|
| 1 | Организована разъяснительная работа для детей и родителей по обеспечению защиты прав детей, их социальной реабилитации и адаптации в обществе | Повышение психолого-педагогической грамотности родителей учащихся; увеличение количества мероприятий, организованных для родителей (консультаций для родителей, индивидуальных бесед. | Количество, запланированных мероприятий (до 70%) Повышение активности участия подростков в запланированных внеклассных мероприятиях (80%) Посещение неблагополучных семей 100 % |
| 2 | Создана система деятельности кружков и клубов в вечернее время | Позитивная динамика количества учащихся, ведущих здоровый образ жизни и придерживающихся законопослушного поведения – 80% | Организован клуб «Остров интересов» и 6 досуговых секций (ежедневно с 19.00 ч до 21.00 ч) повышение посещаемости клуба учащимися «группы риска» – (100%) |

- создание условий для совершенствования системы профилактики безнадзорности и правонарушений учащихся, для получения обязательного образования и воспитания детей и подростков в образовательном учреждении;
- сформированность правовой культуры подростков, включающей практические навыки предупреждения правонарушения, правильного поведения в ситуации конфликта и выхода из него;
- формирование у детей представлений о нравственности и опыта взаимодействия со сверстниками и взрослыми в соответствии с общепринятыми и нравственными нормами, правилами культуры поведения;
- сформированность у подростков отношения нетерпимости к аморальному образу жизни и противоправным поступкам;
- снижение количества правонарушений, совершаемых несовершеннолетними;
- повышение эффективности социально-коррекционной работы с детьми и подростками, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, и членами их семей;
- создание в системе дополнительного образования условий для обучения и воспитания детей, оказавших в социально опасном положении;
- совершенствование принципов и механизмов управления воспитательной работой, создание новых образцов управленческой деятельности, направленной на развитие социальной защищенности учащихся;
- эффективное взаимодействие с родителями в целях обеспечения сознательного участия семьи в процессе социализации учащихся; усиление роли семьи в воспитании детей;
- активная просветительская деятельность среди учащихся, родителей, педагогов;
- издание буклетов, листовок, методических рекомендаций для повышения правовой культуры детей, подростков, родителей и педагогов: «Профилактика агрессивного-насиленного поведения подростков», «Разрешение конфликтов между подростками и родителями», «Разрешение конфликтов в подрост-

28. Первый президент России – Ельцин Борис Николаевич (1931 г.)
29. Нынешний Президент и Верховный Главнокомандующий – Путин Владимир Владимирович (1952 г.)
30. Кавалеры высшей государственной награды России ордена Святого апостола Андрея Первозванного:
 - Алексей II (в миру Ридигер Алексей Михайлович) (1929)
 - Калашников Михаил Тимофеевич (1919)
 - Лихачев Дмитрий Сергеевич (1906-1999)
31. Заключение: Личность на фоне российской истории XX века (1 час.)

Требования к уровню подготовки учащихся

Личностные результаты изучения истории в средней (полной) школе:

- Осознание своей идентичности как гражданина страны, члена семьи, этнической и религиозной группы, локальной и региональной общности
- Освоение гуманистических традиций и ценностей современного общества, уважение прав и свобод человека
- Осмысление социально-нравственного опыта предшествующих поколений, способность к определению своей позиции и ответственному поведению в современном обществе
- Понимание культурного многообразия мира, уважение к культуре своего и других народов, толерантность.

Метапредметные результаты изучения истории в средней (полной) школе:

- Способность сознательно организовывать и регулировать свою деятельность
- Владение умениями работать с учебной и внешкольной информацией
- Способность решать творческие задачи, представлять результаты своей деятельности в различных формах
- Готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, освоение основ межкультурного взаимодействия в школе и социальном окружении.

Предметные результаты:

знать

- основные факты, процессы и явления, характеризующие целостность и системность отечественной и всемирной истории;
- периодизацию всемирной и отечественной истории;
- современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной и всемирной истории;
- историческую обусловленность современных общественных процессов;
- особенности исторического пути России, ее роль в мировом сообществе;

уметь

- проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- критически анализировать источник исторической информации (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства и цели его создания);
- анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема, аудиовизуальный ряд);
- различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения;
- устанавливать причинно-следственные связи между явлениями, пространственные и временные рамки изучаемых исторических процессов и явлений;
- участвовать в дискуссиях по историческим проблемам, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, используя для аргументации исторические сведения;
- представлять результаты изучения исторического материала в формах конспекта, реферата, рецензии

Учебно-тематический план

| № | Наименование раздела программы | Кол-во часов | В том числе | | |
|------------------|---|--------------|-------------|--------------|--------------|
| | | | контрольных | практических | лабораторных |
| РАЗДЕЛ I. | Российская империя в начале XX века (1900-1917 гг.) | 9 | 1 | 3 | 1 |



Кадровое обеспечение

- Заместитель директора по УВР
- Заместитель директора по ВР
- Медицинский работник
- Педагоги дополнительного образования
- Педагоги дополнительного образования
- Учитель музыки
- Учитель физической культуры
- Классные руководители

Ожидаемые результаты и их социальная эффективность

Программа носит социальный характер, результаты реализации ее мероприятий будут оказывать влияние на различные стороны жизни детей и подростков на протяжении длительного времени. Ожидаемыми результатами являются:

- укрепление взаимодействия с субъектами профилактики, общественными организациями по вопросу воспитания детей и подростков;

Формы работы

Мероприятия первичной профилактики направлены на:

- детей и подростков в целом;
- детей и подростков, склонных к совершению правонарушений или находящихся в неблагоприятных семейных или социальных условиях.

Мероприятия вторичной профилактики направлены на детей и подростков, группы «риска» и их семьи.

Мероприятия третичной профилактики направлены на безнадзорных и детей и подростков, совершивших правонарушения (если таковые имеются).

При проведении профилактических мероприятий предпочтение отдается сочетанию индивидуальных и групповых методов работы, а также методам косвенного и опосредованного воздействия на учащихся, склонных к правонарушениям, обучать детей противостоять негативному влиянию

Следование принципам программы гарантирует создание всех условий для того, чтобы дети смогли реализовать свои потребности в общении, творческой деятельности, защищенности, признании.

Программа построена на активных методах социально-психологического тренинга, групповой дискуссии, ролевой игры, способствующих созданию мотивации к самоопределению и саморазвитию.

В ходе занятий происходит ценностно-смысловой анализ поступков, отношений, своих действий и действий других людей, творческое моделирование конкретной жизненной ситуации, оценка и самооценка, выбор индивидуальных целей и, наконец, определение смысла своего существования.

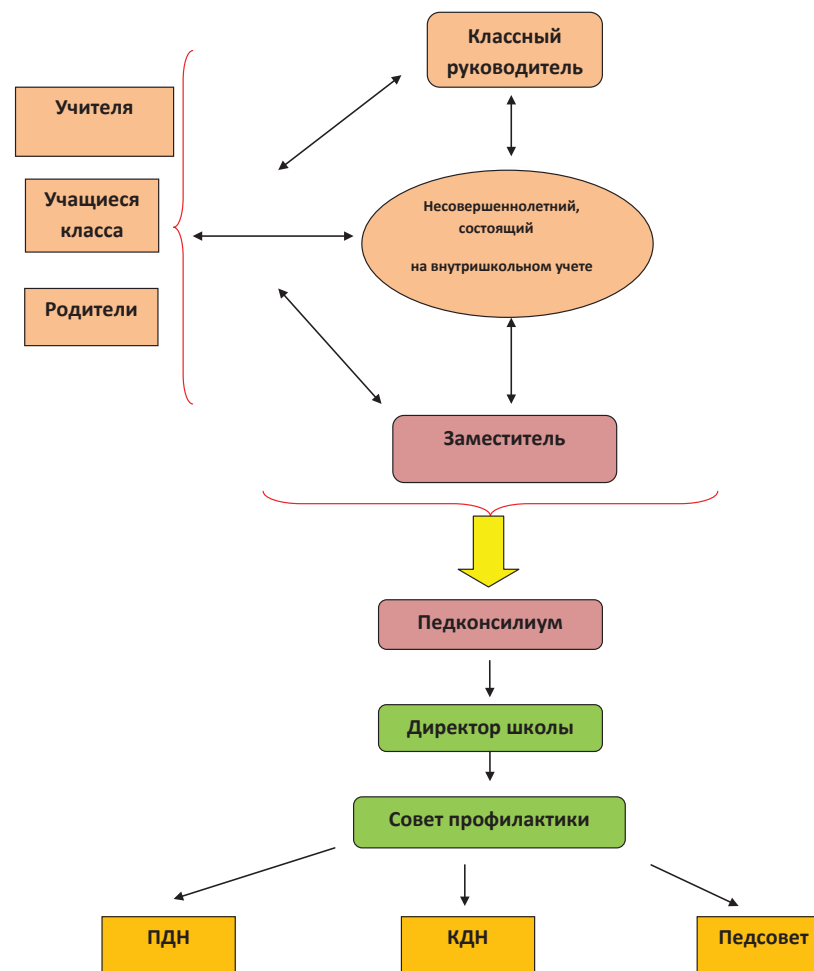
| № | Наименование раздела программы | Кол-во часов | В том числе | | |
|--------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | | контроль-ных | практических | лабораторных |
| РАЗДЕЛ II. | Становление советского общества (1917-1945 гг.) | 10 | 1 | 2 | 1 |
| РАЗДЕЛ III. | От Советского Союза к современной России (1945-1991 гг.) | 10 | 1 | 3 | 2 |
| РАЗДЕЛ IV. | Современная Россия (1991-2005 гг.) (3 час.) | 3 | | 1 | 1 |
| | Заключение: «Личность на фоне российской истории XX века» | 2 | | | |
| Итого | | 34 | 3 | 9 | 5 |

Календарно-тематический план элективного курса

| № п/п | Содержание занятий | Кол-во часов | Форма проведения | Дата | |
|-------|--|--------------|--|----------|------|
| | | | | план | факт |
| 1. | Введение. Личность в истории | 1 | Лекция | 3-8.09 | |
| | РАЗДЕЛ I. Российская империя в начале XX века (1900-1917 гг.) | 9 | | | |
| 2. | «Хозяин Земли Русской» Николай II Романов Николай Александрович (1868-1918) | 1 | Лекция | 10-15.09 | |
| 3. | Неугодные реформаторы: Витте Сергей Юльевич (1849-1915) Столыпин Петр Аркадьевич (1862-1911) | 1 | Сообщения учащихся | 17-22.09 | |
| 4. | Авантюристы: Зубатов Сергей Васильевич (1864-1917) Гапон Георгий Аполлонович (1870-1906) Распутин (Новых) Григорий Ефимович (1872-1916) | 1 | Просмотр и обсуждение фрагментов видеofilмов | 24-29.09 | |

| № п/п | Содержание занятий | Кол-во часов | Форма проведения | Дата | |
|-------|---|--------------|--|----------|------|
| | | | | план | факт |
| 5. | Лидеры политических партий: Гучков Александр Иванович (1862-1936) Милуков Павел Николаевич (1851-1943) Чернов Виктор Михайлович (1873-1952) | 1 | Беседа | 1-6.10 | |
| 6. | Кандидаты в диктаторы: Керенский Александр Федорович (1881-1970) Корнилов Лавр Георгиевич (1870-1918) Колчак Александр Васильевич (1874-1920) | 1 | Просмотр и обсуждение фрагментов видеofilмов | 8-13.10 | |
| 7. | Петербургские предприниматели: Нобель Эммануил Людвигович (1859-1932) Сан-Галли Франц Карлович (1824-1908) Елисеев Григорий Григорьевич (1864-1942) | 1 | Сообщения учащихся | 15-20.10 | |
| 8-9. | Основоположники российского воздухоплавания и первые летчики России: Циолковский Константин Эдуардович (1857-1935) Жуковский Николай Егорович (1847-1921) Сикорский Игорь Иванович (1889-1972) Ефимов Михаил Никифорович (1881-1919) Нестеров Петр Николаевич (1887-1914) Нагурский Ян Иосифович (1888-1976) Крутень Евграф Николаевич (1890-1917) | 2 | Семинар | 22-3.11 | |

**Взаимодействие субъектов образовательного процесса в работе по профилактике правонарушений и безнадзорности подростков
МКОУ «Пальяновская СОШ»**



Реализация данной программы проходит в тесном сотрудничестве социального педагога, психолога, классных руководителей, работников воспитательной сферы школы, родителей.

Текущий контроль выполнения программы возлагается на заместителя директора по воспитательной работе.

Организацию и координацию выполнения программы осуществляет социальный педагог. Отчет по выполнению программы ежегодно заслушивается на итоговом педагогическом совете школы. Программа реализуется всеми участниками учебно-воспитательного процесса в урочное и внеурочное время.

Программа содержит конкретные мероприятия, увязанные по срокам, ресурсам и исполнителям, которые направлены на создание школьной системы профилактики безнадзорности и правонарушений учащихся.

Этапы и сроки реализации программы

Программа рассчитана на 3 учебных года (2012 – 2015 годы).

Реализация мероприятий осуществляется в три этапа:

1 этап: организационно-диагностический – (сентябрь) – выявление и учет несовершеннолетних из семей, находящихся в социально опасном положении. Формирование банка данных семей и несовершеннолетних, находящихся в социально-опасном положении.

2 этап: организационно-информационный (октябрь-май) – направлен на формирование правовой культуры, активной жизненной позиции, формирование собственной жизненной позиции через субъективное присвоение общечеловеческих ценностей и норм.

3 этап: аналитический – (июнь) – анализ результатов деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений.

В качестве методов диагностики результатов реализации каждого этапа программы используются различные социально-психолого-педагогические методики, такие как анкетирование, тестирование, сочинение по личным впечатлениям, работа с понятийным аппаратом, наблюдение (поведение в импровизированных ситуациях) и т. п.

| № п/п | Содержание занятий | Кол-во часов | Форма проведения | Дата | |
|-------|---|--------------|-------------------------------|----------|------|
| | | | | план | факт |
| 10. | Промежуточный контроль | 1 | Тестирование Собеседование | 12-17.11 | |
| | РАЗДЕЛ II. Становление советского общества (1917-1945 гг.) | 10 | | | |
| 11. | Гений революции – Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870-1924) | 1 | Лекция | 19-24.11 | |
| 12. | «Вожьд всех времен и народов» – Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1878-1953) | 1 | Лекция | 26-1.12 | |
| 13. | Романтик или демон революции? – Троцкий (Бронштейн) Лев Давидович (1879-1940) | 1 | Лекция | 3-8.12 | |
| 14. | Эволюционный путь развития крестьянского хозяйства с постепенным охватом его всеми видами кооперации отстаивали: Любимец партии или «враг народа»? – Бухарин Николай Иванович (1888-1938) Крупнейший отечественный ученый-экономист – Кондратьев Николай Дмитриевич (1892-1938) Талантливый теоретик и практик – Чаянов Александр Васильевич (1888-1937) | 1 | Сообщения учащихся | 10-15.12 | |
| 15. | Кандидат в Генеральные секретари – Киров (Костриков) Сергей Миронович (1886-1934) | 1 | Лекция | 17-21.12 | |
| 16. | Философы-изгнанники: Бердяев Николай Александрович (1874-1948) Булгаков Сергей Николаевич (1871-1944) Ильин Иван Александрович (1883-1954) | 1 | Беседа | 24-29.12 | |

| № п/п | Содержание занятий | Кол-во часов | Форма проведения | Дата | |
|-------|--|--------------|--|----------|------|
| | | | | план | факт |
| 17. | Легенды кавалерийского века: Буденный Семен Михайлович (1883-1973) Ворошилов Климент Ефремович (1881-1969) Тухачевский Михаил Николаевич (1893-1937) Фрунзе Михаил Васильевич (1885-1925) | 1 | Сообщения учащихся Просмотр и обсуждение фрагментов видеofilмов | 14-19.01 | |
| 18. | Кавалеры ордена «Победа» Первый и дважды кавалер ордена «Победа» – Жуков Георгий Константинович (1896-1974) «Гений внезапности» – Конев Иван Степанович (1897-1973) Командующий «Артиллерийским фронтом», «щитом Ленинграда» – Говоров Леонид Александрович (1897-1955) «Генерал «Вперед!» – Малиновский Родион Яковлевич (1898-1967) «Маршал северных направлений» – Мерецков Кирилл Афанасьевич (1897-1968) «Полководец Сталинграда», «Багратион» Сталина – Константин Константинович Рокоссовский (1896-1968) | 2 | Семинар | 21-2.02 | |
| 19. | Промежуточный контроль. | 1 | Тестирование Собеседование | 4-9.02 | |
| | РАЗДЕЛ III. От Советского Союза к современной России (1945-1991 гг.) | 10 | | | |

| № п/п | Вид деятельности по направлениям | Сроки выполнения | Ответственные |
|--|---|------------------|----------------------|
| 8.2. | Повышение роли психолого-педагогической службы в формировании школьных и классных коллективов, индивидуальных занятий с учащимися, профилактика школьной и социальной дезадаптации детей. | 2012-2015 | Педагог-психолог ММЦ |
| 8.3. | Индивидуальное консультирование педагогов по вопросам воспитания учащихся «группы риска». | В течение года | Педагог-психолог ММЦ |
| IX. Организация волонтерского движения | | | |
| <p>Цель: вовлечь подростков «группы риска» в волонтерское объединение;</p> <p>Задачи: привлечение подростков «группы риска» к социально-значимой деятельности;</p> <p>Предполагаемый результат: повышены количественные и качественные показатели участия детей «группы риска» в волонтерском движении.</p> | | | |
| 9.1. | Привлечение учащихся группы риска в волонтерское движение. | В течение года | Волонтеры |

Целевая группа, на которую рассчитана Программа

Исходя из цели Программы, определяются следующие целевые группы Программы:

- учащиеся школы 1-11 класс
- учащиеся и семьи «группы риска»
- родители
- педагоги

В соответствии с принципами программы, мероприятия для целевых групп дифференцированы, направлены на решение поставленных задач.

Механизм реализации Программы

Общий контроль исполнения программы осуществляет директор МКОУ «Пальяновская СОШ».

| № п/п | Вид деятельности по направлениям | Сроки выполнения | Ответственные |
|---|---|--------------------|-----------------------|
| VII. Информационная, научно-методическая деятельность | | | |
| Цель: организовать информационно-просветительскую деятельность по вопросам профилактики правонарушений среди подростков; | | | |
| Задачи: расширение правовых знаний участников программы; | | | |
| Предполагаемый результат: сформировано представление о нравственности и опыте взаимодействия со сверстниками и взрослыми в соответствии с нравственными нормами и правилами культуры поведения у детей; подготовлены научно-методические разработки и рекомендации для педагогов и родителей по профилактике правонарушений. | | | |
| 7.1. | Проведение совещаний, обучающих семинаров, круглых столов по вопросам безнадзорности и профилактики правонарушений для педагогов и родителей. | Ежегодно 2012-2015 | Администрация |
| 7.2. | Разработка рекомендаций для педагогов и родителей по работе с детьми «группы риска». | 2012 | Зам. директора по ВР, |
| 7.3. | Проведение диагностических исследований, анкетирования, анализ полученных результатов. | Согласно плану | Зам. директора по ВР, |
| VIII. Работа с педагогическими кадрами | | | |
| Цель: повысить эффективность социально-коррекционной работы с детьми и подростками, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, и членами их семей; | | | |
| Задачи: совершенствование принципов и механизмов управления воспитательной работой, создание новых образцов управленческой деятельности, направленной на развитие социальной защищенности учащихся; | | | |
| Предполагаемый результат: разработка педагогами методических материалов по профилактике правонарушений среди подростков; организация повышения квалификации педагогов по проблеме профилактики. | | | |
| 8.1. | Проведение семинаров по правовому и гражданскому воспитанию. | ежегодно 2012-2015 | Зам. директора по ВР, |

| № п/п | Содержание занятий | Кол-во часов | Форма проведения | Дата | |
|-------|--|--------------|---|----------|------|
| | | | | план | факт |
| 20. | «С «искренностью» царедворца и прагматика» – Хрущев Никита Сергеевич (1894-1971) | 1 | Лекция Просмотр и обсуждение фрагментов видеofilьмов | 11-16.02 | |
| 21. | Они окружали Сталина «Вождь московских большевиков» и «сталинский нарком» – Каганович Лазарь Моисеевич (1893-1991) «Проводник» готовых идей – Маленков Георгий Максимилианович (1902-1988) «Идеальный выразитель советской политики» – Молотов (Скрябин) Вячеслав Михайлович (1890-1986) | 1 | Сообщения учащихся | 18-23.02 | |
| 22. | «Не новатор, не демократ, но и не экстремист» – Брежнев Леонид Ильич (1906-1982) | 1 | Лекция Просмотр и обсуждение фрагментов видеofilьмов | 25-02.03 | |
| 23. | Человек и космос: Знаменитые «Три К» – атомный, космический и математический Курчатов Игорь Васильевич (1902-1960) Королев Сергей Павлович (1907-1966) Келдыш Мстислав Всеволодович (1911-1978) Они были первыми: Первый космонавт планеты Земля – Гагарин Юрий Алексеевич (1934-1968) Первая женщина-космонавт – Терешкова Валентина Владимировна (1937) | 1 | Семинар | 4-9.03 | |

| № п/п | Содержание занятий | Кол-во часов | Форма проведения | Дата | |
|-------|--|--------------|---|----------|------|
| | | | | план | факт |
| 24. | Российские лауреаты Нобелевской премии: Алферов Жорес Иванович (1930) Капица Петр Леонидович (1894-1984) Ландау Лев Давидович (1908-1968) Сахаров Андрей Дмитриевич (1921-1989) Солженицын Александр Исаевич (1918) | 1 | Сообщения учащихся Беседа | 11-16.03 | |
| 25. | Люди преодолевшие себя: Маресьев Алексей Петрович (1916-2003) Власов Юрий Петрович (1935) Девятаев Михаил Петрович Дикунь Валентин Иванович (Дыкуляс Валентинас) Малинко Григорий Васильевич | 1 | Сообщения учащихся Беседа | 18-23.03 | |
| 26. | «Став Генсеком он не намеревался реформировать систему, он хотел «поправить хозяйство» и «навести порядок» – Андропов Юрий Владимирович (1914-1984) | 1 | Лекция-беседа | 1-6.04 | |
| 27. | «Последние заморозки... Штрихи к портрету Черненко Константин Устинович (1911-1985) | 1 | Лекция-беседа | 8-13.04 | |
| 28. | Промежуточный контроль | 1 | Тестирование Собеседование | 15-20.04 | |
| 29. | Первый и последний президент СССР – Горбачев Михаил Сергеевич (1931) | 1 | Лекция Просмотр и обсуждение фрагментов видеofilьмов | 22-27.04 | |

| № п/п | Вид деятельности по направлениям | Сроки выполнения | Ответственные |
|--|--|------------------|---|
| 5.8. | Проведение спортивно - оздоровительные семейные мероприятия: "Папа, мама и я - спортивная семья", "Всеи семьей на лыжи", "Всеи семьей в спортзал" и т.д. | Согласно плана | Администрация, учитель физкультуры |
| VI. Работа в социуме | | | |
| Цель: привлечение общественности к осуществлению правопорядка во время проведения культурно-массовых мероприятий. | | | |
| Задачи: организовывать досуг учащихся совместно с жителями села. | | | |
| Предполагаемый результат: жители села участвуют в воспитании подрастающего поколения | | | |
| 6.1. | Выявление учащихся, посещающих неформальные группировки, в том числе с противоправной направленностью. | В течение года | Зам. директора по ВР, инспектор ПДН |
| 6.2. | Создание воспитательного пространства села: - увеличение охвата занятиями по интересам в системе дополнительного образования; - организация и проведение праздников в селе; - проведение работы по благоустройству школьного двора. | 2012-2015 | Зам. директора по ВР, классные руководители |
| 6.3. | Проведение спортивных соревнований, творческих конкурсов между детьми, подростками с привлечением жителей села. | В течение года | Зам. директора по ВР, учитель физкультуры |
| 6.4. | Работа с населением поселка по выявлению неблагополучных семей, мест концентрации подростков девиантного поведения и принятие своевременных профилактических мер. | В течение года | инспектор ПДН |

| № п/п | Вид деятельности по направлениям | Сроки выполнения | Ответственные |
|---|---|------------------|---|
| V. Работа с семьей. | | | |
| Цель: сосредоточить основные усилия на воспитательной работе в семье. | | | |
| Задача: установление неиспользованного резерва семейного воспитания, нахождение путей оптимального педагогического взаимодействия школы и семьи. | | | |
| Предполагаемый результат: повышение педагогической культуры родителей, повышение авторитета родительского воспитания. | | | |
| 5.1. | Выявление семей «группы риска» и обеспечение им поддержки в оказании социально-педагогической и психологической помощи. | В течение года | Классные руководители |
| 5.2. | Организация индивидуального семейного консультирования родителей по предупреждению ранней алкоголизации, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. | В течение года | Классные руководители |
| 5.3. | Привлечение родительского комитета, специалистов комиссии по делам несовершеннолетних, служб социальной защиты, органов внутренних дел для оказания всесторонней помощи семье «группы риска». | В течение года | Администрация |
| 5.4. | Оказание практической помощи родителям в возвращении ребенка в семью в случае ухода ребенка из дома. | В течение года | |
| 5.5. | Проведение родительского всеобуча. | Согласно плану | Администрация |
| 5.6. | Разработка и проведение традиционных семейных акций «Дети. Семья + Школа», «Родители против наркотиков», «День семьи». | Согласно плану | Зам. директора по ВР, классные руководители |
| 5.7. | Индивидуальное консультирование родителей по вопросам проблемных ситуаций – привлечение родителей к организации и проведению социально-педагогических мероприятий. | В течение года | Зам. директора по ВР, Психологи ММЦ |

| № п/п | Содержание занятий | Кол-во часов | Форма проведения | Дата | |
|--------|--|--------------|--|----------|------|
| | | | | план | факт |
| | РАЗДЕЛ IV. Современная Россия (1991-2005 гг.) (3 час.) | 3 | | | |
| 30. | Первый президент России – Ельцин Борис Николаевич (1931 г.) | 1 | Лекция Просмотр и обсуждение фрагментов видеofilmов | 29-4.05 | |
| 31. | Наш Президент и Верховный Главнокомандующий – Путин Владимир Владимирович (1952 г.) | 1 | Лекция-беседа | 6-11.05 | |
| 32. | Кавалеры высшей государственной награды России ордена Святого апостола Андрея Первозванного: Алексей II (в миру Ридигер Алексей Михайлович) (1929) Калашников Михаил Тимофеевич (1919) Лихачев Дмитрий Сергеевич (1906-1999) | 1 | Сообщения учащихся | 13-18.05 | |
| 33-34. | Заклочение. Личность на фоне российской истории XX века | 2 | Итоговая конференция | 20-31.05 | |
| | Итого: | 35 | | | |

Учитывая общую загруженность старшеклассников, в ходе изучения курса не предполагается давать специальное домашнее задание и выставлять оценки.

Формы оценки результатов освоения данного элективного курса:

- а) оценка личного участия конкретных учащихся в решении учебно-познавательных заданий на занятиях элективного курса;
- б) анализ использования учащимися дополнительной литературы (в том числе и художественной) в качестве иллюстративного

материала по конкретным темам в процессе изучения и обсуждения содержания курса;

в) степень вовлеченности конкретных учащихся в процесс изучения и обсуждения учебного материала посредством подготовки ими выступлений, докладов, использования на уроках различных образцов видеопроодукции и других форм современной информации, том числе и ИНТЕРНЕТ-технологий;

г) итоги тестирования на уроках промежуточного контроля

Предполагается накопительная (бонусная) система оценки деятельности учащихся при освоении элективного курса по следующей таблице:

| № п/п | Виды деятельности учащегося | Количество баллов |
|-------|---|-------------------|
| 1. | Написание учащимся исследовательской работы по одной из заинтересовавших его тем курса с последующим участием на школьном, районном или городском конкурсах исследовательских работ по истории России (данное участие предполагает принцип добровольности, но не обязательности); | 30 |
| 2. | Выступление учащегося на школьных научных конференциях; | 15 |
| 3. | Написание учащимся эссе по одной их тем, предложенных учителем; | 15 |
| 4. | Подготовка сценария для слайд-фильма; | 15 |
| 5. | Подготовка материалов и выступление с ними перед учащимися других классов; | 10 |
| 6. | Подготовка отдельной темы к семинару и выступление с ней; | 10 |
| 7. | Правильные ответы в ходе тестирования на уроках промежуточного контроля; | 5 |
| 8. | Активное участие в обсуждении темы в ходе семинара; | 5 |
| 9. | Активное участие в обсуждении фрагментов видеофильмов; | 5 |
| 10. | Активная и грамотная работа с документами. | 5 |

В качестве итоговой оценки учащемуся выставляется зачет при условии набора им 40-50 баллов.

| № п/п | Вид деятельности по направлениям | Сроки выполнения | Ответственные |
|---|---|------------------|---|
| 3.4. | Организация встреч подростков, склонных к правонарушениям с работниками правоохранительных органов. | Согласно плана | Зам. директора по ВР, инспектор ПДН |
| IV. Развитие дополнительного образования | | | |
| Цель: организация досуга в дневное и вечернее время для подростков «группы риска» | | | |
| Задача: создать клуб «Остров интересов» для подростков в вечернее время. | | | |
| Предполагаемый результат: увеличение числа учащихся «группы риска», посещающих кружки дополнительного образования и клуба «Остров интересов» | | | |
| 4.1. | Изучение интересов и потребностей учащихся в дополнительном образовании. | Апрель-май 2012 | Зам. директора по ВР |
| 4.2. | Расширение видов творческой деятельности в системе дополнительного образования для наиболее полного удовлетворения интересов и потребностей учащихся в объединениях по интересам. | В течение года | Администрация, зам. директора по ВР, педагоги дополнительного образования |
| 4.3. | Создание условий для привлечения к занятиям в системе дополнительного образования детей большего числа учащихся среднего и старшего возраста, в том числе подростков девиантного поведения. | В течение года | Зам. директора по ВР |
| 4.4. | Приобщение подростков «группы риска» к участию в районных творческих конкурсах и спортивных соревнованиях. | В течение года | Зам. директора по ВР |
| 4.5. | Создание кружки, руководимые родителями, для привлечения в них подростков «группы риска». | 2012-2015 | Администрация |

| № п/п | Вид деятельности по направлениям | Сроки выполнения | Ответственные |
|--|---|------------------|---|
| 2.4. | Участие в проведении межведомственной операции «Подросток». | Согласно плана | Администрация, инспектор ПДН, классные руководители |
| 2.5. | Организация индивидуальной работы с учащимися, находящимися в трудной жизненной ситуации с целью оказания им социальной, педагогической, психологической помощи для преодоления проблем в обучении и поведении. | В течение года | Инспектор ПДН Зам. директора по ВР |
| 2.6. | Работа по развитию мотивации у подростков группы «риска», в том числе привлечение их в различные кружки и секции. | В течение года | Зам. директора по ВР классные руководители |
| III. Формирование правовой культуры подростков | | | |
| Цель: ориентирование на практические занятия по предупреждению безнадзорности и правонарушений в повседневной жизни детей и подростков. | | | |
| Задачи: ввести в учебную и внеклассную деятельность мероприятия по повышению правовой культуры подростков. | | | |
| Предполагаемый результат: сформирована основы правовой культуры подростков. | | | |
| 3.1. | Совершенствование гражданско-правового образования школьников, обучение подростков основам правовых знаний через учебные предметы, проведение классных часов, во внеурочной работе. | В течение года | Администрация, педколлектив |
| 3.2. | Создание школьного правового центра. | 2012 | Администрация Инспектор ПДН |
| 3.3. | Издание буклетов по правовой тематике для учащихся, родителей, педагогов. | 2012-2013 | Администрация |

Литература для учителя:

1. Арламов, А. Н. Григорий Распутин-Новый.– М: Молодая гвардия, 2007. – 851 с. – Серия ЖЗЛ.
2. Болязин, В.Н. Тайны дома Романовых. – М., ОЛМА-ПРЕСС, 2007г. – 447с.
3. Боханов, А. Н. Николай II / А. Н. Боханов. – М.: Вече, 2008. – 528 с. ил. – (Императорская Россия в лицах).
4. Боханов, А. Н. Правда о Григории Распутине. – М.: [Русский издательский центр](#), 2011. С. 57, 58.
5. Векшина, Ю.А. Граф В.Н.Коковцов – государственный деятель Российской империи. – СПб.: Нестор-История, 2008.
6. Джанибекян, В. Г. Гапон. Революционер в рясе. – М.: Вече, 2006. – 480 с.
7. Кобо, Х.И. Осмыслить культ И.В.Сталина. –М.: Прогресс, 2004. – 656 с.
8. Мультатули, П. В. Внешняя политика императора Николая II (1894 –1917). – М.: ФИВ, 2012. – 840 с.
9. Пожигайло П.А., Демидов И. И., Шелохаев В. В. П. А. Столыпин. Биохроника. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – 376 с.
10. Пожигайло, П.А., Шелохаев, В. В. Пётр Аркадьевич Столыпин: Интеллект и воля. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – 239 с.
11. Энциклопедия царей и императоров. Россия IX-XX век. – М.: РОССА., 2011.

Литература для учащихся:

1. Грани таланта политика. П. А. Столыпин. – М.: РОССПЭН, 2012. – 623 с.
2. Дорохов, В. Н. Исторические взгляды П. Н. Милюкова. – Сергиев Посад, 2005.
3. Овченко, Ю. Ф. «Хмурый полицейский». Карьера С. В. Зубатова // Вопросы истории – М. – 2009. – № 4–7.
4. Пазин, М. С.. Кровавое воскресенье. За кулисами трагедии. – М.: Эксмо, 2009. –384 с.

5. Пожигайло, П.А., Шелохаев, В. В. Пётр Аркадьевич Столыпин: Интеллект и воля. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – 239 с.
6. Смирнов, В. Л., Смирнова, М. Ю. Неизвестное о Распутине. P.S. – Тюмень: Издательский дом «Титул», 2010. С. 12
7. Энциклопедия царей и императоров. Россия IX-XX век. – М.: РОССА., 2011.

Технология экспертизы целевой программы базируется на системе мониторинга.

Комплекс мероприятий по направлениям деятельности планируется каждый учебный год.

| № п/п | Вид деятельности по направлениям | Сроки выполнения | Ответственные |
|---|---|-----------------------|-------------------------------------|
| <i>I Развитие нормативно-правовой базы</i> | | | |
| Цель: создать банк нормативных актов по вопросам профилактики правонарушений | | | |
| Задачи : разъяснение действующих нормативных актов по вопросам профилактики правонарушений | | | |
| Предполагаемый результат: организована разъяснительная работа среди учащихся и родителей по вопросам правопорядка; | | | |
| 1.1. | Проведение мониторинга действующих правовых и нормативных актов по вопросам профилактики правонарушений учащихся, обучения и воспитания детей и подростков. | Сентябрь-октябрь 2012 | Зам. директора по ВР |
| 1.2. | Утверждение локальных актов, касающихся работы по профилактике безнадзорности и правонарушений. | Октябрь 2012 | Директор |
| <i>II. Профилактическая деятельность</i> | | | |
| Цель: обеспечить целостность и динамичность для усовершенствования профилактической деятельности | | | |
| Задача: проанализировать информацию о наличии правонарушений среди подростков | | | |
| Предполагаемый результат: выявлены подростки «группы риска» | | | |
| 2.1. | Анализ состояния правонарушений среди несовершеннолетних в школе, организации летней занятости подростков девиантного поведения. | Ежегодно | Администрация, инспектор ПДН |
| 2.2. | Обобщение информации по школьникам и семьям, находящимся в социально опасном положении, состоящих на учете в школе, ПДН, КДН. | Ежегодно | зам. директора по ВР |
| 2.3. | Проведение дней и месячников профилактики безнадзорности и правонарушений детей и подростков с привлечением специалистов органов системы профилактики. | Согласно плана | Зам. директора по ВР, инспектор ПДН |

В программе предложены направления деятельности, которые в наибольшей степени позволят решить задачи программы, обеспечивают единство формирования нравственно-правовых и социальных знаний учащихся, их оценочных суждений, ценностных ориентаций и практических действий правовой и гуманной направленности.

Содержание программы включает **9 направлений**:

- I. Развитие нормативно-правовой базы
- II. Профилактическая деятельность
- III. Формирование правовой культуры подростков
- IV. Развитие дополнительного образования
- V. Работа с семьей
- VI. Работа в социуме
- VII. Информационная, научно-методическая деятельность
- VIII. Работа с педагогическими кадрами
- IX. Организация волонтерского движения

Основные направления реализации целевой программы определяются ее целями и задачами и включают в себя следующие блоки:

1. Информационно-образовательный.

Реализация данного блока Программы предусматривает комплекс мер по изучению и улучшению условий жизни и проживания учащихся. Оказанию социальной и материальной помощи учащимся в случае необходимости.

2. Досуг и организованный отдых

Этот блок программы предусматривает работу по проведению организованного отдыха учащихся, проведению комплекса культурно-массовых, спортивных и физкультурно-оздоровительных мероприятий.

3. Психологическая и педагогическая поддержка

Работа по реализации данного блока программы предусматривает организацию социально-психологической и социально-педагогической помощи учащимся, социально-педагогической и психологической коррекции девиантного поведения, повышение уровня социальной адаптивности учащихся.

4. Организация мониторинга

РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ПО ЭКОНОМИКЕ (СОЗДАНИЕ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ И УЧАЩИХСЯ) Педагогический проект

Покудов О.А.,

учитель истории

МБОУ СОШ № 43 г. Нижневартовска,
победитель ПНПО 2013, к.п.н.

Актуальность: Экономическая грамотность общества, молодого поколения не отвечает требованиям современного общества. Перед молодежью встает задача модернизации российского общества в стремительно меняющемся информационном пространстве. Это требует от молодого поколения подходить к использованию ресурсов эффективно и, прежде всего, рационально. Если в жизни общества рациональность станет доминирующей, то будущее нашей страны имеет перспективы развития. Цель преподавания экономики в школе заключается не столько в теоретических знаниях сколько в практическом результате. Экономика – это прикладная наука, поэтому преподавание предмета в школе должно носить именно прикладной характер, встает задача перед учителем научить учащегося принимать нужное экономическое решение. Проект новых стандартов образования предполагает, чтобы у учащихся была «сформированность экономического мышления: умения принимать рациональные решения в условиях относительной ограниченности доступных ресурсов, оценивать и принимать ответственность за их возможные последствия для себя, своего окружения и общества в целом». Современная система школьного экономического образования не всегда позволяет реализовать требования новых стандартов. Встала необходимость менять систему экономического образования в школе и приблизить ее к решению экономических задач.

Вторая проблема современной школы заключается в том, что олимпиадное движение в предметной области экономики не развито в нашем регионе. В олимпиаде участвует не более 5-6 школ города. В школах города и округа экономика как учебный предмет преподается, но большинство школ олимпиады по экономике

игнорируют. Причинами такого состояния является то, что в школах не решаются экономические задачи учащимися. Преподаватели не всегда готовы решать задачи, отсутствуют задачки, методические рекомендации по их решению. Необходимо данный пробел разрешить.

Гипотеза: если создать оптимальные условия для развития экономического образования учащегося, используя методические материалы, то возможно формирование у школьников рационального подхода к выбору экономического решения, будет развиваться олимпиадное движение среди учащихся школ.

Цели проекта:

Развитие знаний учащихся в области экономики, воспитании экономического мышления и рациональности при решении экономических проблем.

Задачи проекта

1. Разработать методические рекомендации по решению экономических задач в области экономики для учителей общественности и экономики.

2. Помочь учащимся осознать правильность понимания термина «рациональность» через решение экономических задач.

3. Подготовить методические рекомендации для учащихся по подготовке к олимпиаде по экономике.

Проект с точки зрения учащегося:

- С помощью методических рекомендаций появляется возможность самостоятельного изучения рационального выбора;
- С помощью методических рекомендаций, школьник может проявить себя, попробовать свои силы, приложить свои знания и показать достигнутый результат;
- Позволяет принять решение в ходе экономического выбора, предлагает способы решения экономических проблем (носят практический характер).

Проект с точки зрения учителя:

Дидактическое средство позволяет вырабатывать и развивать специфические умения, а именно научить:

- рациональности;
- поиску и отбору информации для принятия решений;
- выбору вариантов решения;

- принцип непрерывности – обеспечения целостности, динамичности, постоянства, развития и усовершенствования профилактической деятельности;
- принцип справедливости;
- принцип дифференциации и индивидуализации помощи на основе личностного подхода;
- принцип личной ответственности за свои поступки;
- принцип своевременности;
- принцип гуманизации – признание личности развивающегося человека высшей социальной ценностью, уважение уникальности и своеобразия каждого ребенка;
- принцип оптимистичности – вера в ребенка, опора на положительное в нем;
- принцип соблюдения конфиденциальности на различных этапах социально-педагогической и психологической коррекции.

Раздел II. Основное содержание Программы

Предлагаемая программа – это комплексное решение вопросов по профилактике правонарушений и безнадзорности учащихся, оказание социальной помощи семьям и детям, находящимся в социально опасном положении, помощь в реализации их законных прав и интересов.

Программа призвана обеспечить комплексный, дифференцированный и целенаправленный подход к организации и проведению профилактики безнадзорности и предупреждению правонарушений.

Программа профилактики безнадзорности и правонарушений учащихся действует в течение всего учебного года и охватывает как учебную, так и внеурочную деятельность. Задачи, которые необходимо решать в ходе работы, включают различные направления деятельности и соответствующие мероприятия. Реализация данной программы позволяет охватить большинство учащихся школы, выявить нуждающихся в индивидуальных консультациях, рассчитана на учащихся с 1 по 11 класс. Исходя из принципов программы, комплекс мероприятий дифференцирован для разных целевых групп с учетом личностного подхода.

Правовая основа программы

Правовую основу программы профилактики правонарушений и безнадзорности составляют:

- Международная Конвенция ООН о правах ребёнка;
- Конституция Российской Федерации;
- Федеральный закон РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»;
- Указы Президента РФ;
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
- принимаемые в соответствии с указами Президента нормативные правовые акты государственных органов и органов местного самоуправления субъектов РФ.

Принципы реализации Программы

Осуществление мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений среди учащихся нашей школы основывается на принципах:

- принцип общей ориентации практики предупреждения безнадзорности и правонарушений на сферу повседневной жизни детей и подростков, т.е. перенос основных усилий на воспитательную работу в семье, в малые группы подростков;
- принцип системности – разработка и проведение программных профилактических мероприятий на основе системного анализа состояния правонарушений среди несовершеннолетних;
- принцип законности – недопущения при проведении профилактических мероприятий ограничения конституционных прав учащихся;
- принцип комплексности – организация межведомственного взаимодействия с участием общественных объединений, специалистов в сфере профилактики, родителей и педагогов;
- принцип координации – достижения согласованности действий субъектов профилактической деятельности;
- принцип превентивности – организации мероприятий, прежде всего, в интересах профилактики безнадзорности и правонарушений, и их заблаговременного проведения в сочетании с адекватным увеличением объема и интенсивности;

- подготовит учащегося к решению олимпиадных задач.

Предметом проекта: стали экономические задачи, которые позволяют учащимся научиться ориентироваться в экономическом пространстве.

Объектом проекта: стали знания учащихся по основам экономической теории.

Субъект проекта: учащиеся МОУ лицей, школ города участвующие в олимпиаде по экономике, учителя преподающие основы экономики, как в курсе обществознания, так и отдельно.

Концептуальные основы проекта.

Методологической основой разработки проекта служат исследования российских ученых-педагогов и практиков педагогической деятельности. В философских исследованиях В. К. Драчева, А. Г. Здравомыслова, В. П. Тугаринова, А. К. Уледова экономическое воспитание рассматривается во взаимосвязи с другими направлениями воспитания. В педагогике вопросу общей культуры и нравственного воспитания посвящены работы Е. В. Бондаревской, З. И. Васильевой, Д. С. Лихачева. Психолого-педагогическому осмыслению проблемы способствует анализ сущности и условий успешной социализации школьника в условиях рыночной экономики, проведенных в работах Г. М. Андреевой, В. Г. Бочаровой, Н. Ф. Головановой, Т. К. Клименко.

Проблема формирования экономических знаний выделяется в трудах экономистов И. Б. Иткина, И. Я. Клепач, Л. Н. Пономарева, В. Д. Попова, К. А. Улыбина, А. Н. Фалалеева.

Социологический аспект проблемы экономической культуры учащихся рассматривается в исследованиях Л. П. Буевой, А. М. Гендина, Т. И. Заславской.

В процессе создания методических материалов, а затем и их апробации были использованы педагогические принципы:

- Научности – в методических рекомендациях представляются знания только научно обоснованные;
- Системности – расположенность материалов предполагается, что они систематизированные по общепринятому в экономической науке принципу;
- Когнитивности – способности к умственному восприятию и переработке внешней информации;

- Наглядности – активной мыслительной деятельности по созданию образа;
- Учета возрастных особенностей школьников.

Основное содержание проекта.

Методические рекомендации по решению экономических задач школьниками созданы на основе образовательных стандартов образования в области обществознания.¹Методические рекомендации по проведению уроков экономики.

Первый этап создания педагогической продукции заключался в разработке основных правил решения экономических задач для учащихся. В методических рекомендациях по проведению уроков экономики, в задачах А.А. Мицкевича, В. С. Автономова есть решения экономических задач.² Используя предложенные задачи, разрабатывались правила, которые в сжатой и понятной форме объясняют, как решать задачи, какие способы решения возможны (приложение №2). Такой материал в форме методических рекомендаций был представлен учителям обществознания и экономики школ на ГМО учителей города.

Следующим этапом явилось создание методических рекомендаций по решению микроэкономических задач с использованием ИКТ. С помощью программы Microsoft Office, PowerPoint были созданы презентации, которые наглядно демонстрируют школьникам правила решения экономических задач. Созданные презентации по решению задач позволяют учащимся глубже познать экономические процессы.

Предполагаемый материал в методических материалах отражает следующие элементы:

1. Программа курса экономики для подготовки к олимпиаде, которая состоит из отдельных фрагментов важных для запоминания учащихся (приложение №1).

¹ ФГОС: Среднее (полное) общее образование от 15 апреля 2011 года- <http://standart.edu.ru/>

² Мицкевич А.А. Задачи по экономике с решениями. В 3-х т.Т.1. Микроэкономика.М., 2001 - 528 с; Иванов С.И. Преподавание курса «Основы экономической теории». Методическое пособие. М.2007. - 320 с.; Савицкая Е.В. Уроки экономики в школе. В 2-х кн.Методическое пособие для учителя. М 20 - 447 с.

Семьи группы риска – категории семей, где родители являются недееспособными, а также семьи, которые в силу разнообразных обстоятельств находятся в затруднительном или социально опасном положении.

Несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении, –

несовершеннолетний, находящийся в обстановке, представляющей опасность

для жизни и здоровья, либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или

содержанию, либо совершает правонарушение или антиобщественные действия

Семья, находящаяся в социально опасном положении – семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а также семья, где родители не исполняют своих обязанностей по воспитанию, обучению и содержанию детей и отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

(ст.1 Федерального закона от 24.06.99 №120-ФЗ)

I. Концептуальные основы программы

Цели программы: создать условия для эффективной реализации мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений в целях формирования у учащихся норм социально приемлемого поведения, ответственности за свои действия

Задачи:

- организовать разъяснительную работу среди учащихся и родителей по вопросам правопорядка;
- создать штаб порядка для поддержания порядка в школе;
- способствовать развитию системы организованного досуга и отдыха детей и подростков «группы риска» в каникулярное время;
- организовать родительский патруль в вечернее время;
- организовать межведомственное взаимодействие, в целях профилактики правонарушений несовершеннолетних

ПРОГРАММА ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И БЕЗНАДЗОРНОСТИ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Красикова Н.С.,

заместитель директора школы по воспитательной работе
МКОУ «Пальяновская средняя общеобразовательная школа»,
Октябрьский район

Пояснительная записка

Детская безнадзорность и правонарушения – следствие современной социально-экономической и духовно-нравственной ситуации, в России, которая характеризуется нарастанием социального неблагополучия семей, падением их жизненного уровня, криминализацией среды, ростом преступности среди взрослых и порождают опасные для подрастающего поколения и общества в целом тенденции:

- рост числа граждан, лишённых родительских прав, что предопределяет широкое распространение социального сиротства и беспризорности среди несовершеннолетних;
- массовые нарушения прав детей;
- рост ранней алкоголизации и наркомании подростков, который ведёт к увеличению числа преступлений, совершённых несовершеннолетними;
- омоложение преступности;
- увеличение числа несовершеннолетних правонарушителей из семей, находящихся в социально-опасном положении.

Эти тревожные тенденции свидетельствуют о необходимости совершенствования системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. С целью систематизации работы образовательного учреждения в области профилактики была создана программа профилактики правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних в МКОУ «Пальяновская СОШ».

Дети группы риска – это, прежде всего, дети, которые требуют к себе повышенного внимания со стороны взрослых, профилактических и социальных служб.

2. Типовая задача (примером задачи служат материалы олимпиадных задач простого характера).

Такие задачи имеются в базе данных по олимпиадным задачам, они не представляют сложности для основной массы учащихся, так как ориентированы на простейшее сравнение вариантов, несложные математические действия (приложение №2).

3. Способы решения (показывается несколько путей решения)

Пути решения предполагают один возможный способ. Многие задачи по экономике имеют несколько способов решения. На наш взгляд целесообразно использовать метод поиска решения самому учащемуся.

4. Задачи для решения

Разработка задач представляет определенную сложность, так как задачи не должны быть однотипными. Они приближены к практической деятельности учащегося. Второе - задачи заставляют учащегося делать правильные выводы.

Продукцией проекта стали:

Методические рекомендации для педагогов и учащихся по решению задач на занятиях экономики.

Создана база мультимедийных дидактических материалов.

Распространение:

1. Выступление с презентацией проекта на ГМО учителей истории и обществознания г. Нижневартовска, выступления перед преподавателями экономики
2. Публикация проекта на сайте <http://helg.ucoz.ru/>
3. Выступления перед учащимися школ города с методическими материалами в период подготовки городской команды по экономике к окружной олимпиаде.

Партнерами по разработке элементов связанных с созданием мультимедийных презентаций проекта были учащиеся МОУ лицей г. Нижневартовска. Партнерами по апробации материалов и использования стали учителя обществознания г. Нижневартовска.

Целевая аудитория проекта – учащиеся МОУ лицей, изучающие основы экономической теории, учителя, преподающие данный курс, школьники, участвующие в олимпиадах по экономике на уровне города, округа.

Ресурсное обеспечение проекта заключается в том, что все учащиеся и преподаватели имеют собственные носители компьютерной информации. Для реализации необходимы технические средства ИКТ: **ПК, проектор, экран, принтер/копир и другое.**

Время реализации проекта

Проект рассчитан на 2009-2011 гг.

1. Этап 2009-2010 гг. – подготовительный этап предполагает разработку методических рекомендаций, оформление их в электронном виде.

Задачи этапа:

- Анализ содержания разделов образовательной программы по обществознанию и экономике и подготовка мультимедийного обеспечения.
- Создание необходимых методических и дидактических материалов (информационный банк).

2. Этап (2010-2011) гг. заключался в распространении мультимедийных презентаций

- Апробация механизмов использования подготовленных мультимедийных презентаций
- Формирование базы методических материалов,

3. Этап является заключительным (2011.) – оценка и мониторинг по результатам внедрения проекта.

- Анализ эффективности использования методических рекомендаций
- Разработка рекомендаций для учителей по дальнейшему использованию методических рекомендаций

Результатами реализации проекта стали следующие показатели:

1. Увеличение учащихся, участвующих в олимпиадном движении в экономике (см. приложение №3);

2. Количество учителей и учащихся школ, использующих разработанные методические рекомендации (приложение № 4);

3. Высокое качество обучения учащихся по курсу экономике (Приложение № 5, № 6)

4. Профессиональное определение учащихся

Экономическая эффективность проекта заключается в отношении минимальных затрат к полученному результату.

Работа ведется с 2005 года, за это время новационные идеи доказали свою состоятельность результативность, процесс обучения стал эффективнее с преподавательской и методической точек зрения. Образовательная система, внедряющая подобных подход к организации образовательного процесса, становится своего рода полигоном для развития научно-исследовательских, практических, когнитивных и коммуникативных навыков и умений учеников; оканчивая учебу в общеобразовательном учреждении, учащийся обретает комплексные навыки проведения эксперимента и исследования, применения полученных знаний на практике; он способен к аналитическому рассуждению, анализу результатов и подведению итогов по этим результатам. Таким образом формируется целостная личность с широким кругозором и потенциалом ученого-практика, что, несомненно, является приоритетной целью образовательной системы Российской Федерации

Основой инновационного опыта служит проектная технология. За время практики разработан собственный методический лабораторный практикум, куда включены 16 лабораторных работ, для каждой из которых определена тема, цель, оборудование, ход работы. Данные лабораторные работы предназначены для учащихся классов и составлены на базе основной типовой программы VI-IX классов (авторы Хрипкова А.Г., Мягкова А.Н.). Обучение школьников осуществляется на основе планомерного и преемственного развития основных понятий (в данном конкретном случае – биологических), усвоения ведущих идей, теорий, составляющих основу для практической подготовки школьников. Данные лабораторные работы находятся в тесной взаимосвязи с теоретической базой курса биологии и предполагают наличие системы биологических знаний. Некоторые работы содержат элементы исследовательской деятельности, они могут быть применены как на уроке, так и во внеурочное время.

Новизна опыта заключается в абсолютной доступности методических работ как основы для проведения исследования на различных уровнях. При желании учащихся, можно любую работу или эксперимент расширить, углубить и вывести за рамки урока и базового уровня. Одновременно с широким выбором проводимых экспериментов и аспектов для анализа, возможность развития получают когнитивные навыки учащихся; растет исследовательский потенциал учеников.

Результативность работы определяется объективной оценкой педагогом развития исследовательских навыков и умений учеников путем анализа процесса проведенных экспериментов и сопоставления результатов в разные периоды учебного года. К показателям работы в классе добавляются результаты олимпиад и участие учащихся в научно-исследовательских конференциях. Диагностика осуществляется два раза в год (практических умений) и один раз в год (исследовательских умений). Результаты выступления учеников на городских и окружных олимпиадах по биологии доказывают, что показатели сформированности данных умений у учащихся имеют положительную динамику.

Перспективы развития проекта:

Проект, направленный на формирование экономических знаний учащихся, имеет перспективы дальнейшего развития. Методические материалы по решению задач не охватывают все стороны экономических знаний, в педагогической практике есть методы развития экономических навыков и умений учащихся с применением информационных технологий, компьютерных программ. В перспективе встает необходимость разработки методических рекомендаций и программ по обучению в области экономики. Автором проекта начали разрабатываться компьютерные программы анализа экономической ситуации.

Литература

1. Автономов В. Ценностнообразующие аспекты школьного курса экономики // Экономика в школе. – 2002. – № 2.
2. Базайкина Т.В., Кундозерова Л.И., Милинис С.М., Ростовцев А.Н. Социально-экономическое образование учащихся как процесс их социализации // Фундаментальные исследования. – 2005. – № 9 – С. 50-53
3. Гальперин В.М., Игнатъев С.М., Моргунов В.И. Микроэкономика – СПб.: Экономическая школа, Т.1 – 349 с. Т.2 – 512 с. Т.3 – 176 с.
4. Кузнецова Н.И. Экономическое образование школьников: проблемы и перспективы / Н.И. Кузнецова. – Вестник Чувашского университета: Гуманитарные науки. Чебоксары: ЧГУ, 2006. – С. 230-234.
5. Ломакина Н.Т., Бочков Д.В., Бикбулатова Д.Г. Социолого-экономическое направление профильного обучения: состояние и проблемы. Учебное пособие. – Оренбург: Изд-во ООИПКРО, 2003. – С.21
6. Пробст Л.Э. Профессиональное школьное образование в современных условиях // Экономика. Вопросы школьного образования. – 2002. – № 4
7. Розин В.М. Экономика с культурологической точки зрения // ОНС. – 2002. – № 6.
8. Самохина А. Проблемы экономического образования // Экономика в школе. – 2001. – № 1

Приложение № 1**Программа занятия с учащимися по подготовке к олимпиаде по микроэкономике.****(1 тема) Тема «Введение в микроэкономику»****Основное содержание**

Термин «экономика» = «ойкос» + «номос» (греч.)
дом, хозяйство правила, законы

ЭКОНОМИКА

| ТЕОРИЯ (ЭКОНОМИКС) НАУКА | ПРАКТИКА, ХОЗЯЙСТВО |
|--|--|
| Экономика – наука, изучающая пути рационального использования ограниченных ресурсов для наиболее полного удовлетворения неограниченных потребностей. | Вся хозяйственная деятельность человека и общества |

| Микроэкономика изучает | Макроэкономика изучает: | Хозяйственная деятельность |
|--|---------------------------------|--|
| Отдельных агентов Рынки отдельных товаров хозяйства Отдельные отрасли | Всю систему хозяйства в целом | Производство, обмен, распределения, потребления. |
| Пример: мировой рынок нефти, теория фирмы | Пример: инфляция, теория денег, | Пример |

Экономические агенты:

- **Домохозяйство**
- **Фирма**
- **Государство**
- **Иностранный сектор**

Экономика – наука, изучающая пути рационального использования ограниченных ресурсов для наиболее полного удовлетворения неограниченных потребностей.

работать над решением проблемы самостоятельно становятся в данном случае не побочными продуктами педагогической и методической деятельности, но стратегически важными критериями успешной работы всей программы.

Основные элементы инновационного метода и ход организации учебного процесса

Экспериментальная, исследовательская работа, как правило, начинается на уроке и имеет свое продолжение во внеурочное время. Ученики могут сами выбрать тему, представляющую для них живой интерес. На самых ранних этапах заинтересованности учащихся педагогу очень важно показать, что эта тема не исчерпывается только лишь материалом из книг или электронных ресурсов – сами учащиеся могут начать вести научно-исследовательский проект, в ходе которого они откроют для себя много нового. Пока ученики заняты работой с корпусами информации и разрабатывают непосредственно план работы над проектом, педагог обязан учитывать и все составляющие когнитивно-процессуальной парадигмы, развивать научно-исследовательские навыки учеников, направлять их работу. Диапазон проекта можно охарактеризовать как единую систему, урок – внеклассная работа. При организации экспериментальной деятельности учащихся педагогом используется следующую цепочка; создание проблемной ситуации на уроке, постановка учебных целей, решение проблем, доказательство правильности выбранного решения, самостоятельная работа, рефлексия, выход на исследование вне урока.

Приемы организации экспериментальной и исследовательской деятельности учащихся

1. Эвристический прием – учитель задает трудный, но не проблемный вопрос и наводящими ответами подводит учащихся к ответу.

2. Сократический прием – это построение беседы на основе обсуждения спорных вопросов. Ход беседы направляется на то, чтобы она приобрела характер дискуссии.

3. Исследовательский прием – учащийся предоставляют возможность на основе приведенных опытов, наблюдений или анализа литературных данных самостоятельно решить познавательную задачу, сформулировать вывод.

товки учеников к ведению практической научной деятельности. Из совокупности данных причин возникает потребность такой организации учебного курса, при котором ориентир на развитие практических навыков имел бы, как минимум, равный приоритет с подачей теоретического материала, как максимум – являлся бы наиважнейшим аспектом обучения школьников.

Направленность практикуемых способов организации учебной деятельности на свой непосредственный объект – ученика

Современная школа заинтересована в ученике, который умеет думать самостоятельно, применяя полученные знания для решения конкретной задачи; обладает практическим и творческим мышлением и обширным словарным запасом, умеет работать с учебными материалами. Для комплексного развития личности ученика как потенциального научного работника необходимы условия, при которых теория и практика биологической науки интегрируются в одно целое. Такой способ организации учебного процесса должен подразумевать собой вовлечение учащихся в активный познавательный процесс, применение приобретенных знаний на практике; для него обязаны быть характерными исследовательская работа, свободный доступ к информации и возможность для ученика испытать свои интеллектуальные силы и потенциал.

Роль педагога в процессе инновационной организации процесса обучения

Тезис о высокой значимости фигуры педагога в образовательном процессе не подвергается сомнению. Когда речь заходит об инновационном подходе к процессу преподавания, становится очевидным, что понятие педагогической деятельности обогащается и расширяется, равно как и увеличивается ответственность учителя. Принимая развитие познавательной активности учащихся за приоритет, педагог обязан уделить максимальное внимание организации учебной деятельности с целью выстроить ее наиболее эффективным способом. Такие аспекты преподавательского искусства, как активизация познавательной активности, формирование общеучебных умений и навыков, создание условий для саморазвития и обеспечение учащегося возможностью

| Экономическая наука | |
|----------------------------------|---|
| Позитивная | Нормативная |
| 1. Описывает факты (это есть...) | 1. Дает оценки, суждения (хорошо, несправедливо) |
| 2. Делает выводы: (если, то...) | 2. Дает советы, рекомендации (следует, должно, нужно, для того, чтобы...) |

Ресурсы – то, чем располагают человек и общество, что может быть использовано для производства.

Факторы производства – ресурсы, используемые в производстве.

Классификация ресурсов (факторов)

| природные | человеческие | капитальные | человеческие |
|--|--------------------------------------|---|-----------------------------------|
| ЗЕМЛЯ | ТРУД | КАПИТАЛ | ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО |
| полезные ископаемые | физическая и умственная деятельность | основной: здания, сооружения | способности |
| участок земли | профессия | машины | талант |
| поверхность земли | рабочая сила рабочее время | инструменты | Деятельность на свой страх и риск |
| растения и животные | знания и опыт | оборотный: сырьё Полезные ископаемые, добытые и используемые в производстве!!!! | Создание своей фирмы |
| Плата за ресурсы = доход владельцев ресурсов | | | |
| Земля | Труд | Капитал | Предпринимательство |
| рента (арендная плата) | заработная плата | процент (процентная ставка) | прибыль |

Деньги и ценные бумаги не являются ресурсами и факторами!!!!!!!!!!!!!!

Альтернативная стоимость (ценность, издержки, цена замены) – это лучшее из того, от чего отказались, совершая экономический выбор.

Кривая производственных возможностей – это линия, показывающая все (много) варианты максимально возможного производства двух благ при полной и эффективной занятости ресурсов.

КПВ показывает:

- Максимальные варианты производства;
- Альтернативную стоимость производства благ;
- Максимальное производство одного блага при заданном производстве другого;
- От какого количества одного блага нужно отказаться, чтобы увеличить производство другого блага на определенную величину.

Вопросы

1. Что означает древнегреческое слово «экономика»?
2. Чем понятие «экономика как хозяйственная система» отличается от понятия «экономика как экономическая наука»?
3. Дайте определение и классификацию следующих экономических понятий: потребности, экономические блага.
4. Что такое экономические ресурсы, каковы их виды?
5. Какие доходы получают владельцы факторов производства?
6. На чем основывается рациональность экономического выбора?
7. Что происходит с КПВ, если растет количество ресурсов, находящихся в распоряжении общества?

Термины и понятия

Альтернативные издержки, КПВ, микроэкономика, макроэкономика, потребности, блага, редкость, ресурсы, экономика, экономикс, экономическая система, экономические блага, экономический выбор.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ И НАВЫКОВ У УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ВОВЛЕЧЕНИЕ ИХ В ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Козачок Н.П.,

учитель биологии,

МБОУ «СОШ № 5 «Многопрофильная»,

г.Нефтеюганск

В статье рассмотрены методы организации обязательных школьных занятий и внеучебной деятельности учащихся с целью развития и усовершенствования у них навыков ведения экспериментальной и научно-исследовательской работы. Доказана необходимость наличия данных умений у учеников не только для успешного и безопасного проведения экспериментов, но и комплексного развития личности учащегося, его когнитивных и коммуникативных навыков.

Возникновение потребности в рефокусировке внимания преподавателя с подачи теоретического материала на непосредственное обучение работы с этим материалом

Программа школьного курса по общей биологии, составленная на основе федерального компонента государственного стандарта основного общего образования, предусматривает определенное количество часов на проведение практических и лабораторных занятий, целью которых является повышение образовательного уровня учащихся, предоставление им возможности приобретения навыков практического использования полученных знаний. Помимо этого, для функционального потенциала подобной деятельности характерно стремление обучить школьников методам индукции и дедукции, умению делать обобщения, выводы, работать с большими блоками информации, сопоставляя предполагаемые ожидания от хода эксперимента с его непосредственными результатами. Тем не менее, процентное соотношение процентное соотношение теоретической и практической части биологии неравноценно: теория здесь имеет существенный перевес. Важно также упомянуть о недостаточном количестве часов на лабораторные занятия – одной из важнейших причин низкого уровня подго-

коммуникации в группах, рефлексии учащиеся, включённые в задачную форму организации учебной деятельности, развивают коммуникативные умения:

- отстаивать свою точку зрения;
- выбрать и предложить для выполнения работы свой способ деятельности;
- спокойнее, увереннее отвечают у доски;
- спокойнее и увереннее выполняют самостоятельные работы;
- склонны к исследовательской деятельности.

Итак, в моделируемых учителем учебных ситуациях обучающиеся учатся действовать, анализировать ситуацию фиксировать затруднение, ставить цели, конструировать средства выхода из тупика. То есть приобретает компетентности, необходимые ему в ситуациях любого типа, в различных сферах деятельности. А самое главное, обучающиеся учатся учиться и мыслить самостоятельно; они легко, даже спустя много времени, восстанавливают знания, применяют их в различных ситуациях, ибо известно, что можно забыть о том, что тебя заставили выучить, но нельзя забыть то, что получил, вывел или изобрел сам.

Методические рекомендации по решению задач

Решение задач на ситуацию экономического выбора.

Схема для решения

1 вариант цена (P) × количество (Q) – потраченные деньги

2 вариант время(t) × зарплату (w) – незаработанные деньги

Сравните варианты

=безразлично, одинаково

> выгоднее

выгоднее <

Задача: Отец семейства собрался отлучиться с работы, чтобы купить сыр. В ближайшем к его работе магазине 1 кг.сыра стоит 150 руб., а на продуктовой ярмарке цена такого же сыра составляет 100 руб. за 1кг. Поездка в ближайший магазин займет 15 минут, а поездка на ярмарку - 35 минут. Если время, затраченное на поход в магазин, не будет оплачено, а ставка заработной платы составляет 300 руб. в час, то при каком объеме покупки имеет смысл поехать на ярмарку?

Решение: 1. Рассмотрим варианты (X кг. сыра). Первый

$$\underbrace{150 \times X}_{\text{стоимость сыра} \times \text{кг.}} + \underbrace{75 \text{ руб.}}_{\text{потраченное время}} = 300 \text{ руб. в час потрачено 15 мин.}$$

Первый вариант

2. Рассмотрим второй вариант.

$$\underbrace{100 \times X}_{\text{стоимость сыра} \times \text{кг.}} + \underbrace{175 \text{ руб.}}_{\text{потраченное время}} = 300 \text{ руб. в час потрачено 35 мин.}$$

Сравним вариант

$$150 \times X \text{ руб.} + 75 \text{ руб.} = 100 \times X \text{ руб.} + 175$$

Результат решения - 2 кг

Приложение № 3**Участие в олимпиадах учащихся МОУ лицей**

| | | | | | |
|---|-------|--------|-------|-------|-------|
| Участие в предметных олимпиадах(кол-во участников/ кол-во призеров) | | | | | |
| - школьные | 46/20 | 43/ 15 | 46/20 | 46/18 | 42/18 |
| - муниципальные | 20/10 | 15/9 | 20/9 | 18/6 | 18/7 |
| - окружные | 10/8 | 9/5 | 5/1 | 5/2 | 3/- |
| - всероссийские | 4/1 | | | | |

Приложение № 4**Использование схем и правил решения при подготовке к олимпиаде**

| Учебное заведение | Использование схем | Участие в олимпиаде на уровне города | Результат места в городе |
|-------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------------|
| МОУ лицей | 6 уч. | 6 | 5 |
| МОСШ № 2 | 1 уч. | 1 | 1 |
| МОСШ №13 | 1уч. | 1 | 1 |
| МОСШ № 42 | 1 уч. | 1 | - |

Приложение №5**Позитивная динамика учебных достижений обучающихся**

| № | Показатели | 2006-2007 гг. | 2007-2008гг. | 2008-2009гг. | 2009-2010гг. | 2010-2011гг. |
|----|------------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. | Общая успеваемость (%) | 100% | 100% | 100% | 100% | 100% |
| 2. | Качество знаний (%) | 93% | 94% | 94% | 95% | 95% |

При поиске ответа на вопрос «Почему не получилось?» Учитель предлагает ребятам поработать в группах и попытаться понять, почему в этих предложениях другой тип сказуемого. Сначала идет обсуждение в группах, а затем выносятся на общее обсуждение, все версии фиксируются на доске. В ходе обсуждения увидели ошибочность своих действий в том, что главным аргументом правильности своей версии считали наличие в предложении неопределенной формы глагола. Этот аргумент недостаточен, потому что в первом предложении есть глагол в неопределенной форме, но сказуемое простое, выраженное формой будущего сложного времени. Таким образом, в результате анализа и рефлексии своих действий приходят к заключению, что сказуемое в этих предложениях простое глагольное, и никаких опечаток в сборнике ответов нет.

На четвертом этапе осуществляется **проектный шаг**. Система вопросов должна наталкивать **на другой способ** (учитель продумывает вероятностную трассу движения класса). Ученик порождает способ №2.

На этом этапе ученики, работая в группах, предлагают различные способы решения данной задачи. В ходе обсуждения выходят на способ трансформации предложений в сложноподчиненные, 4 и 5 предложения подвергаются такой трансформации, а первые предложения нельзя изменить без введения дополнительной информации. Ребята приходят к выводу, что действия, обозначенные глаголами в 4 и 5 предложении будут выполняться разными субъектами. («Он попросил, а заходить будут они!») А глагол в неопределенной форме будет в этих предложениях выполнять роль дополнения, потому что отвечает на вопрос **что?** или **о чем?**

На пятом этапе способ фиксируется и закрепляется.

На шестом этапе ученики проводят рефлексия урока, акцентируя внимание на полученных результатах.

Таким образом специально организованная учебная деятельность позволяет формировать ключевые компетентности обучающихся: коммуникативную, самоорганизационную, самообразовательную и информационную; за счет выстраивания

На втором этапе педагог дает ученикам задание 2, которое по внешним признакам схоже с заданием 1. Как следствие, ученик выполняет его способом 1 (он освоил этот способ, уверен в этом). Но задание 2 – это задание – ловушка, оно по сути отличается от первого и не может быть выполнено способом 1, реализация этого способа приводит к неверному ответу (либо способ не удаётся реализовать полностью). Происходит сбой в деятельности. Неверность ответа или невозможность его получения должна быть признана самим учеником – задача ситуация. Задача ситуация характеризуется, с одной стороны, необходимостью, потребностью осуществить действие, с другой – отсутствием образца действия (образца, в котором реализован эффективный способ).

Вторым заданием предлагается также выделить грамматическую основу предложения и определить тип сказуемого в предложениях:

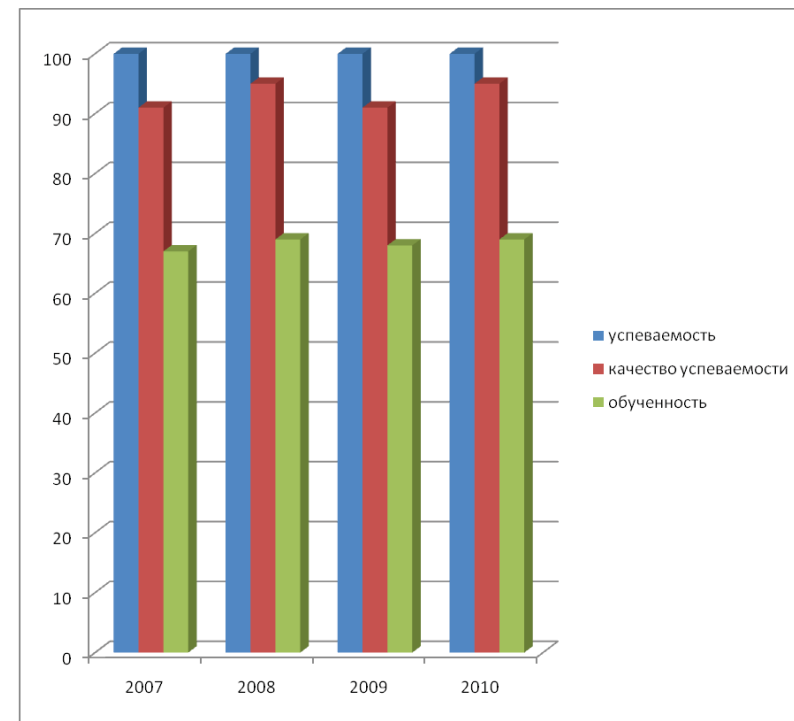
4. Мать велела поставить чайник.

5. Он попросил нас зайти.

Поскольку предложения внешне похожи, в каждом есть глагол в неопределенной форме, ученики по аналогии определяют тип сказуемого как составное глагольное сказуемое. Они не сомневаются в правильности выполнения и не замечают задания-ловушки. Учитель с помощью вопросов выводит учеников на рефлексию, что мы делали? Как? Результаты фиксируются на доске. Для того чтобы создать момент удивления, учитель предлагает сравнить результаты их работы с ответами, которые взяты из сборника тестов по русскому языку для 8 класса. На доске высвечиваются предложения с верно выделенной грамматической основой. Ученики удивляются, почему в 4 и 5 предложении выделяется простое глагольное сказуемое. Некоторые предполагают, что в ответах опечатка.

На третьем этапе условием преодоления сбоя является выход в рефлексивную позицию. Эта позиция реализуется на основе рефлексивных вопросов: «Что нужно получить?», «Что делали?», «Почему не получилось?». Необходимо, чтобы ученик, во-первых, выявил отличие задания 2 от задания 1, а во-вторых, понял, в чем ограничения способа 1 для выполнения задания 2, почему освоенный способ не работает.

Качественная успеваемость учащихся по основам экономической теории за 2007 - 2010 гг.



ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ПРОЕКТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Тарасова Н.Г.,

учитель изобразительного искусства
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 «Многопрофильная»,
г. Нефтеюганск

Одной из приоритетных задач современной школы является создание необходимых полноценных условий для личностно-го развития каждого ребёнка, формирования активной позиции, субъективности учащегося в образовательном процессе. Метод проектов наряду с другими активными методами обучения может эффективно применяться в начальной школе. При этом учебный процесс существенно отличается от традиционного обучения и требует правильной организации, а это необходимо для реализации стандартов второго поколения. Сегодня уже никого не приходится убеждать в важности и необходимости метода проектов. Главная идея метода проектов – направленность учебно-познавательной деятельности школьников на результат, который получается при решении практической или теоретической, но обязательно личностно значимой и социально детерминированной проблемы, которые определяют и позволяют решить задачи:

- приобретение знаний о структуре проектной деятельности; способах поиска необходимой для исследования информации; о способах обработки результатов и их презентации;
- овладение способами деятельности: учебно-познавательной, информационно-коммуникативной, рефлексивной;
- освоение основных компетенций: ценностно-смысловой, учебно-познавательной, информационной, коммуникативной;
- выявление образовательного запроса обучающихся, с целью определения приоритетных направлений исследовательской деятельности;
- разработка системы проектной и исследовательской деятельности в рамках образовательного пространства школы; выстраивание целостной системы работы с детьми, склонными к научно-исследовательской и творческой деятельности;

русскому языку требует использования деятельностных технологий, что направлено на пересмотр формулировки цели урока, системы заданий и изменения позиции учителя.

Имея опыт работы по апробации некоторых деятельностных технологий, я пришла к выводу, что целенаправленное их использование позволит достичь результата, направленного на развитие коммуникативной компетенции обучающихся. Средственным обеспечением образовательного процесса была выбрана технология задачной формы организации учебной деятельности на уроках русского языка. Суть **задачной формы организации учебной деятельности** заключается в создании учителем на уроке такой ситуации, в которой у обучающихся происходит «сбой» - не хватает имеющихся знаний для решения задачи, а затем школьники, осознав эту недостаточность, пытаются найти пути решения, добыть новое знание, открыть новый способ решения. **Поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного учителем диалога, что позволяет формировать коммуникативные универсальные учебные действия.**

Разберем пример организации задачной формы обучения на примере изучения темы «Способы выражения дополнения» в 8 классе. Данная форма учебной деятельности выстраивается из нескольких шагов.

На первом этапе педагог дает ученикам задание 1, сконструированное для применения освоенного ими способа действия (способ 1). Они этот способ применяют и справляются с заданием. Возникшая ситуация успеха важна для включения учащегося в последующие учебные действия.

Например, первым заданием предлагается выделить грамматическую основу предложения и определить тип сказуемого в предложениях:

1. Я буду ходить в бассейн.
2. Мы решили укрыться от дождя.
3. Он не хочет со мной дружить.

Выполняя задание, ребята выходят к доске, выделяют грамматическую основу и определяют тип сказуемого. Аргументируя свои действия, приходят к выводу, что в первом предложении простое глагольное сказуемое, в остальных составное глагольное сказуемое.

менном этапе является целостное формирование компетентного выпускника во всех потенциально значимых сферах образования и собственно жизнедеятельности. Таким образом, возникает противоречие между традиционной системой обучения и основной функцией современной школы.

В извлечениях из аналитического отчёта Министерства образования РФ о результатах ЕГЭ даётся акцент на необходимость развития у учащихся навыков монологической речи, аргументации своей точки зрения, что важно не только для учебной школьной деятельности, но и для профессионального образования, становления ученика как гражданина. Очевидными становятся следующие недостатки в усвоении знаний, связанных с формированием лингвистической и языковой компетенции учащихся:

- Вместо интерпретации часто ученик излагает, пересказывает исходный текст;
- Даже умея увидеть средства выразительности, с помощью которых создан текст, ученик не в состоянии, назвав их, объяснить, почему именно они используются автором;
- Многие испытывают серьёзные затруднения, пытаясь выстроить своё высказывание, так как не могут взглянуть на текст в целом;
- Речь учащихся нередко бедна и невыразительна, так как, не увидев важности поднятых автором проблем, они эмоционально не откликаются на него;
- Недостаточно развиты у учащихся навыки анализа текстов публицистического и научно-популярного стилей.

Мои наблюдения и профессиональный опыт убеждают, что приведенные примеры недостаточной подготовленности выпускников связаны с недостаточностью разработок целенаправленного формирования коммуникативной компетенции. Таким образом, проблема формирования коммуникативной компетенции личности остается для педагогической практики наиболее актуальной. В проекте нового стандарта содержание общего среднего образования по русскому языку подчинено формированию коммуникативной компетенции в совокупности ее составляющих: речевая, языковая, социокультурная/межкультурная, компенсаторная, учебно-познавательная компетенции. Признание коммуникативной компетентности как основного результата обучения

- разработка рекомендаций к осуществлению ученических проектов;
- создание системы критериев оценки работ, премирования и награждения победителей;
- создание оптимальных условий для развития и реализации способностей детей.

Метод проектов я использую в своей практике пятый год. Первые два года эта работа носила эпизодический характер, но сразу заняла особое место в моей педагогической деятельности. Попытки использовать метод проектов на уроках, во внеурочное время, во внеклассной работе оказались успешными.

Примером этому могут служить следующие проекты:

- «Маленькие герои большой войны» – социальный;
- «Из чего сделаны краски» – исследовательский;
- «Лес наше богатство» – экологический проект;
- «Здоровым быть модно» – здоровьесберегающий проект;
- «Загадочная плесень» – исследовательский;
- «Аниме как типичное Японское искусство» – исследовательский;
- «В мире сказок» – проектная задача;
- «Мой первый класс» – проектная задача;
- «Народные промыслы» – проектная задача;
- «Чудо-птица» – проектная задача;
- «Тайны Великого океана» – проектная задача.

В ходе этой работы я пришла к выводу, что проектную деятельность необходимо использовать при работе с младшими школьниками, так как она позволяет учащимся приобретать знания, которые не достигались при традиционных методах обучения, помогает связать то новое, что узнают ребята, с чем-то для них знакомым и понятным из реальной жизни.

Проектную деятельность предворяю необходимым этапом *работой над темой*, в процессе которой детям предлагаю собирать самую разную информацию по общей теме. При этом дети сами выбирают, что именно они хотели бы узнать в рамках данной темы. При дальнейшей работе над проектами составленная общая энциклопедия служит одним из основных источников ин-

формации по теме. Дети знакомятся, как расположить материал и какими ссылками его дополнить, чтобы легко можно было находить ответы на возникающие вопросы.

В итоге внеурочная проектная деятельность состоит из двух компонентов: работа над темой и работа над проектом.

При этом, *работа над темой* – это познавательная деятельность, инициируемая детьми, координируемая учителем и реализуемая в проектах.

А *работа над проектами* – специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый детьми комплекс действий, завершающийся созданием творческих работ (т.е. продукта).

Диагностика универсальных учебных действий (на основе наблюдения хода проектной задачи)

| УУД | 2012 | 2013 |
|---|------|------|
| Способен понять задание или задачу | 58% | 72% |
| Умеет действовать в соответствии с заданной инструкцией | 61% | 75% |
| Способен понимать позиции разных участников коммуникации | 61% | 75% |
| Умеет осуществлять продуктивное взаимодействие с другими участниками группы | 62% | 73% |
| Осуществляет инициативные действия при работе в группе, способен к самостоятельному решению и может взять на себя ответственность | 58% | 69% |
| Может оказывать помощь другим членам команды без всяких уговоров, видит сам, кому нужна помощь. | 58% | 74% |
| Способен критически и содержательно оценивать свой результат | 50% | 68% |
| Обладает самостоятельностью суждений, критичностью по отношению к своим и чужим действиям и высказываниям | 42% | 76% |
| Умеет презентировать свой продукт, отвечать на поставленные вопросы | 47% | 68% |
| Обладает способностью лидера, может организовать работу группы так, чтобы все были задействованы в работе | 39% | 68% |

ЗАДАЧНАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОКАХ

Хайдукова З.И.,

учитель русского языка и литературы МБОУ «Лицей №1»,
г. Нефтеюганск

*Жизнь на уроке должна стать подлинной.
Сделать её такой – задача современного учителя.*

Необходимость перехода к компетентностному подходу в области образования принимается сегодня всеми. В последние годы всё чаще наблюдается у школьников потеря интереса к учёбе. Проведя рефлексию своей педагогической деятельности, проанализировав затруднения своего класса по другим предметам, я пришла к выводу, что с изменением учебных программ произошло значительное увеличение объёма изучаемого материала, при котором запомнить максимум его содержания, не умея анализировать, сравнивать, обобщать и логически мыслить, - невозможно. Учащиеся находятся в положении «несправившихся», что порождает у них потерю интереса к учению. Такое положение характерно не только для одного учебного заведения. Исследования учёных показывают, что только 4-8% учащихся традиционной школы сохраняют интерес к учёбе, 35% учеников в средних классах не помнят правила написания многих изученных орфограмм и 45% учащихся, зная эти правила, не умеют воспользоваться ими на письме. А исследования читательской грамотности, проведённые в разных городах России, показали, что из 1000 школьников понимают прочитанный текст от 3 до 60 детей. Причина такого положения в традиционной системе обучения, которая не развивает в должной мере мыслительную деятельность учащихся, а направлена на механическое заучивание изучаемого материала. Учёными доказано, при традиционной системе обучения 90% общего бюджета времени ученику даётся на выполнение репродуктивных действий, что не только тормозит развитие творческих способностей, но и блокирует активность и самостоятельность в решении поставленных задач. А целью школы на совре-

4. Записать уравнения реакций для конкретных веществ).

- Где произошел сбой? Какое задание вызвало затруднение, даже используя общий способ решения цепочек?

(Сбой произошел при выполнении третьего задания, так как, зная основное свойство сложных эфиров – это их гидролиз, не смог предположить одновременное течение двух процессов: гидролиза и нейтрализации).

Рефлексия.

1. При выполнении третьего примера, стало понятно, что, если имеется информация, которая однозначно определяет состав или структуру хотя бы одного вещества (это могут быть специфическая реакция, характерная лишь для одного соединения, указание на число атомов углерода или структуру углеродной цепи, информация об уникальных свойствах представителя какого-либо класса и так далее), в этом случае по известному веществу необходимо последовательно определить все остальные вещества в цепочке и лишь затем составлять уравнения реакций.

2. Однако при выполнении задания стало понятно, что свойства исходных веществ, неизвестных до этого, можно предвидеть, исходя из химического строения самого вещества.

3. Сложные эфиры взаимодействуя с растворами щелочей образуют соли карбоновых кислот и спирты. Эта реакция необратима, в отличие реакции гидролиза сложных эфиров.

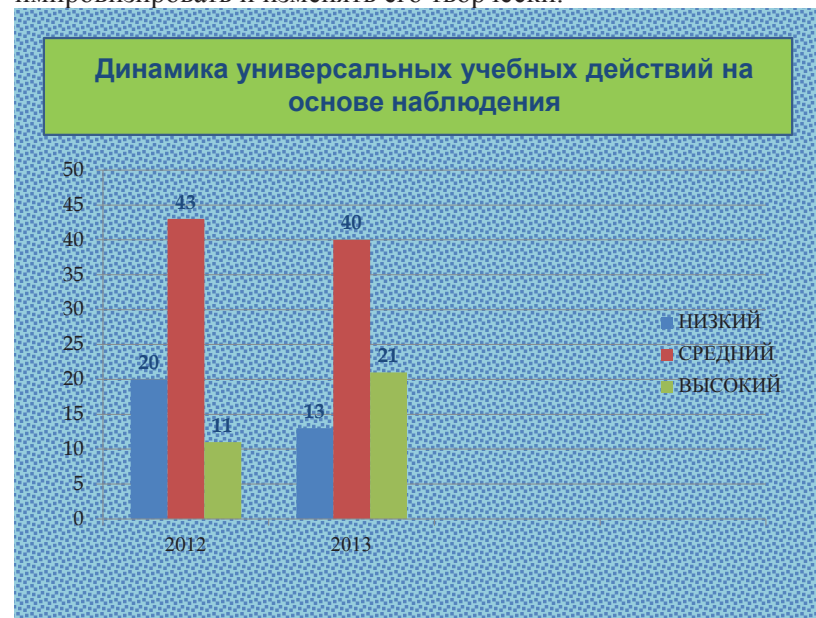
Домашнее задание:

Составьте уравнения химических реакций, при помощи которых можно осуществить следующие превращения:

спирт → альдегид → ? → алкен → спирт → ? → пропионат калия

Творческое задание: составьте цепочку превращений органических веществ, которая содержала бы переход от сложных эфиров к солям карбоновых кислот.

В ходе проведенной работы у обучающихся были сформированы познавательные универсальные учебные действия. Обучающиеся стали лучше извлекать информацию из схем, иллюстраций, текстов. Научились представлять информацию в виде схемы. Проводить обобщение и классификацию предметов и объектов по признакам. Устанавливать причинно-следственные связи. Проверять информацию, находить дополнительную информацию, используя справочную литературу. Исследовать собственные нестандартные способы решения, преобразовывать объект, импровизировать и изменять его творчески.



Современное общество все чаще называют информационным. Для человека одним из самых важных умений сегодня становится умение работать с информацией. И образование сегодня все больше ориентируется не только на полноту сообщаемых сведений, но и на умение добывать информацию, осмысливать ее, преобразовывать, извлекать из нее необходимые знания, интегрировать знания, а также применять их для получения новых знаний, объясняющих явления окружающего мира.



(Эта запись показывает получение ацетата натрия из этилового эфира уксусной кислоты).

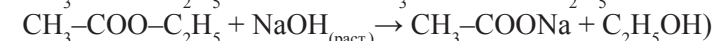
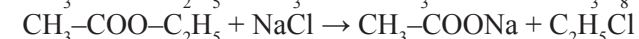
- Какие способы получения ацетатов вам известны?

(Получить ацетаты можно при взаимодействии уксусной кислоты при взаимодействии с натрием, с гидроксидом натрия.)

- Но исходным веществом в нашем примере является не кислота, а сложный эфир. Как в этом случае поступить?

Работают в группах:

(Группы представляют свои варианты ответов:



- Ребята, все согласны с уравнениями химических реакций, при помощи которых получен ацетат натрия?

Каждая группа доказывает свои результаты.

(Соединения CH_3Na не существует, так как алканы не реагируют с восстановителями, то есть с натрием, поэтому этого уравнения химической реакции не может быть по определению);

(Необходимо записать структурную формулу этилацетата, для того, чтобы показать распределение электронной плотности в молекуле данного соединения. Ацетат натрия соединение молекулярного строения, в отличие от хлорида натрия, который является ионным. А поэтому $\text{C}_2\text{H}_5\text{-}$ этильный радикал не образуется, а поэтому ацетат натрия этим способом получить нельзя).

(Этилацетат взаимодействуя с раствором щелочи, прежде всего, гидролизуется, с образованием этилового спирта и уксусной кислоты, которая взаимодействуя со щелочью образует ацетат натрия.)

- Ребята, задача решена? Если да, то за счет чего?

(Решение цепочек превращений органических веществ возможно при выполнении следующих действий:

1. Пронумеровать уравнения реакций в цепочке и по исходной информации определить вещества (реагенты/ продукты).
2. Определить классы веществ (реагентов/ продуктов).
3. Определить химические свойства реагентов по функциональным группам или по кратным связям или способы получения продуктов.

II. диэтиловый эфир ← этанол → ? → уксусная кислота → метилацетат

↓
этен

III. алкан → галогеналкан → алкен → ? → карбоновая кислота → ? → ацетат натрия

- Какая задача стоит перед вами?

(Расшифровать цепочку, что означает написать уравнения химических реакций.)

- Что является носителями химических свойств веществ?

(Носителями химических свойств веществ являются функциональные группы и кратные связи).

Выполнение задания у доски, с обоснованием полученных результатов, например:

ученик у доски проговаривает следующий текст:

Для того чтобы расшифровать цепочку, я вначале выделил основные этапы решения цепочки. Это можно уложить в следующую схему:

1. Классы веществ → химические свойства/методы получения → уравнения химических реакций.

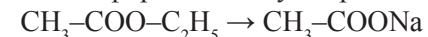
По структурной формуле определяю, к какому классу относится вещество, формула которого CH_4 – это алкан (метан), так как атом углерода находится в первом валентном состоянии, в sp^3 -гибридизации, а это определяет наличие одинарных сигма-связей.

2. Поэтому, для алканов характерна реакция замещения, например, взаимодействие с галогенами, в результате которой образуются галогеналкан.

3. И, наконец, написать уравнение химической реакции, характеризующей свойства метана:

$\text{CH}_4 + \text{Cl}_2 \rightarrow \text{галогеналкан} \rightarrow \text{алкен} \rightarrow ? \rightarrow \text{карбоновая кислота} \rightarrow ? \rightarrow \text{ацетат натрия}$

Выполнение третьего задания по данному образцу вызовет затруднения. Затруднения возникнут при расшифровке перехода сложного эфира к ацетату натрия:



- Что показывает эта запись? Какая информация зашифрована в этой записи?

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗВИВАЮЩИХ ИГР В ФОРМИРОВАНИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ У УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО И СРЕДНЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Симонова М.В.,

учитель-логопед МБОУ СОШ №1,
г. Нефтеюганск

Современное образование считает главной своей задачей развитие личности человека. Назначение личностно-ориентированного подхода к образованию состоит в том, чтобы содействовать становлению человека, его неповторимой индивидуальности, духовности, творческого начала. Значимой частью личностно-ориентированного образования является деятельностно-творческий компонент.

Предлагаемые методики ориентированы на развитие интеллектуальных и творческих способностей детей младшего и среднего школьного возраста в семье, а также в школе на внеклассных мероприятиях.

Гибкость мышления

Способность легко переходить от одного класса явлений к другому, далёкому по содержанию, называется гибкостью мышления. Она выражается в способности наделять привычные предметы новыми функциями. Детям предлагаются для рассмотрения привычные вещи, обладающие хорошо известными свойствами, нужно привести как можно больше примеров нетрадиционного их использования. Например, обсуждая возможное использование картонной кассеты из-под яиц, дети предлагают применить её:

а) в качестве звукоизоляции стен;

б) как декоративный элемент в оформлении жилища, предвзвешенно её покрасив;

в) как ящик для рассады.

Засчитываются самые оригинальные варианты ответов.

Творческое воображение

Творческие способности ребёнка развиваются через творческое воображение. В психологии есть понятие агглютинация (лат. agglutinatio склеивание) – форма переработки представлений в процессе воображения, которая заключается в создании нового представления путём присоединения в воображении частей или свойств одного объекта к другому (например, образ кентавра). Детям предлагается изобразить вымышленное живое существо, включающее в себя части заданных животных, птиц, сказочных персонажей. Задания лучше давать в стихотворной форме. Например:

Перед вами чудо-птица!
Под названием «Страпифица».
У неё ужасный вид.
Страпифица говорит:
«Мой пра-прадед жил в пустыне,
Мой отец – ночной пират.
Мама плавает на льдине,
Дед глотает лягушат!»
Страпифица смотрит хмуро,
Чтоб не скучно было ей,
Нарисуйте Чипожура.
Нарисуйте поскорей!



Моакокоза

В результате творческих поисков, у детей получаются рисунки живых существ, обладающих новыми свойствами: Страпифица (страус-пингвин-филин-цапля), Моакокоза (морж-акула-кошка-коза), Обтизмекрыс (обезьяна-тигр-змея-крыса), Лячекроло (лягушка-черепаха-кролик-лошадь) и существо, включающее в себя героев сказки Ш. Перро (Волк-Красная шапочка-охотник-бабушка). Кстати, придумывание названий для своих рисунков – занятие не менее увлекательное, чем само рисование.



Страпифица



Обтизмекрыс

Наблюдая за учащимися, пришла к пониманию: только путём постоянных рассуждений, планирования своих действий и их рефлексией происходит понимание учебного материала. Поэтому основной задачей является организация урока таким образом, чтобы каждый ученик включался в рассуждения, планирование своих действий, рефлексиию.

Сценарий урока, разработанного в технологии «Задачная форма организации учебной деятельности» по химии в 10 классе по теме: «Генетическая связь между классами органических соединений»

Единица деятельностиного содержания, которую нужно освоить детям: новый способ образования солей карбоновых кислот.

Учебный материал: тексты заданий, содержащие цепочки превращений органических веществ.

Ключевое задание (Задание - «ловушка»): составьте схему превращения: карбоновая кислота → ? → ацетат натрия.

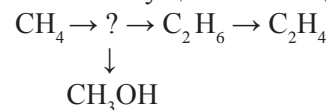
Средства, имеющиеся у учащихся:

- классифицируют органические вещества по состоянию атома углерода и функциональным группам и называют их по структурным формулам;
- знают химические свойства углеводов и кислородсодержащих органических веществ;
- составляют уравнения химических реакций, характеризующих их свойства.

Ребята, на прошлом занятии мы учились расшифровывать цепочки превращений. Продолжим эту работу. Каждый получил задание, приступим к его выполнению.

Задание:

Составьте уравнения химических реакций, при помощи которых можно осуществить следующие превращения:



ТЕХНОЛОГИЯ «ЗАДАЧНАЯ ФОРМА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» НА УРОКАХ ХИМИИ

Григорьева Л.П.,
учитель химии МБОУ «Лицей № 1»,
г. Нефтеюганск

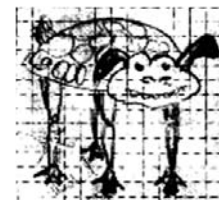
Получаемые обучающимися сегодня знания, умения и навыки не обеспечивают результативного участия подростков в проблемной или проектной форме деятельности, более того, ЗУНы в принципе не позволяют обучающимся включаться в такие формы работы. Введение новых знаний, умений и навыков не разрешает ситуацию, так как в данном случае требуется совершенно другой тип содержания и другой стиль педагогической работы.

В связи с этим востребованными становятся деятельностное содержание образования и деятельностные технологии, использование которых способствует формированию базовых способностей.

Так, деятельностной технологией организации учебного процесса служит задачная форма организации обучения. Суть задачной формы организации учебной деятельности заключается в создании учителем на уроке такой ситуации, в которой у учащихся происходит «сбой» – не хватает имеющихся знаний для решения задачи, а затем, ученики, осознав эту недостаточность, пытаются найти пути решения, добыть новое знание, открыть новый способ решения.

При таком подходе основным и преобладающим элементом работы ученика является решение задачи, то есть освоение деятельности. Фактически предметные знания становятся следствием работы над задачами. Результатом освоения учеником определенной единицы содержания образования является изменение, происходящие с самим обучающимся:

- ученик получает реальный опыт обучения в задачной форме;
- он его анализирует и получает новый способ деятельности (умение понимать ситуацию, планировать свой труд, принимать решение);
- сам начинаете пробовать организовывать свою учебную деятельность, то есть фактически становится организатором самого себя.



Лячекроло



Способность к видению проблем

Способность к видению проблем является отличительной чертой самостоятельно мыслящего человека. Нестандартное мышление присуще талантливому человеку. Предлагаемая ниже методика позволит помочь развить эти качества.

Предложите нескольким детям сформулировать в стихотворной форме «вредные советы» по типу «Вредных советов» Г. Остера. Стихи должны быть не длиннее двух-трех строчек, содержать «наиздание наоборот». Также попросите детей использовать нестандартные и неожиданные словосочетания.

Например:

Спасибо маме никогда не говори,

Даже если у тебя конфетка внутри!

Отмечайте самые неожиданные, самые оригинальные находки, не скупитесь на похвалы. Эти занятия веселят детей и побуждают к сочинению стихов.

Умение действовать в уме

Для тренировки этого умения в практику общения с детьми надо ввести принцип «расскажи, как будешь делать, а потом сделай».

Группе детей нужно загадать слово, затем изменить его, разделив на части, которые могут иметь самостоятельное значение, и заменить их в исходном слове на слова, имеющие противоположный смысл. По полученному слову нужно отгадать исходное. Начинать игру лучше со слов, в которых заменена одна часть, например: приронет (природа), стедаи (стена). Постепенно можно вводить слова, в которых заменены две части, например: передтыц (заяц).

Затем можно ещё усложнить игру, если одну часть загаданного слова заменять противоположным по смыслу, а другую – словом одного ряда, например: пчеланет (осада), лесонет (борода). Также можно части исходного слова заменять на слова одного ряда, например: кемроза (чемпион).

Выделение главного

Надо обучать детей умению вычленять главные идеи, находить факты их подтверждающие, определять связи между главными и второстепенными элементами. Материалом для заданий могут быть рисунки, рассказы, сказки. Задания рекомендуется выполнять графически при помощи схем, что поможет представить информацию в виде зрительных образов и разместить её в иерархическом порядке. Детям предлагается ответить на вопрос о том, что здесь главное и какие детали этого сюжета поддерживают главную идею. Затем нужно выполнить при помощи взрослых схему, например, такую:

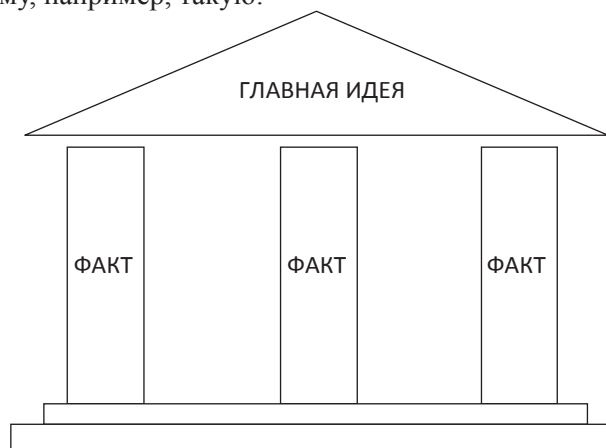


Рисунок 1.

Назовём её «Дом с колоннами». Главную, большую идею символизирует большой треугольник сверху (крыша). Вертикальные прямоугольники, которые поддерживают треугольник (колонны), обозначают факты, подтверждающие эту идею. Число прямоугольников-колонн равняется числу фактов.

| | | | |
|--------------------------------------|--|----|----|
| 7 | 1. Задания А) и Б) выполнены верно | 2 | 2 |
| | 2. Задания А) или Б) выполнены неверно | 1 | |
| | 3. Задания выполнены неверно | 0 | |
| 8 | 1. Задание выполнено верно | 3 | 3 |
| | 2. Канал связи указан верно, не указана обратная связь | 1 | |
| | 3. Задание выполнено неверно | 0 | |
| 9 | 1. Задание выполнено верно | 20 | 2 |
| | 2. Задание выполнено не верно | | |
| Максимальное общее количество баллов | | | 20 |

Таблица 2

Модельные ответы

| | |
|----|---|
| 1. | А) 3, Б) 2, В) 1, Г) 3 |
| 2. | А)2,Б)3В)1Г)3 |
| 3. | Б) |
| 4. | 1 кбайт |
| 5. | Войдёт. 1гбайт=1024мбайт; 1024-1000=24мбайт. 24мбайт=24576кбайт |
| 6. | А) 3 В) 2 Б) 4 Г) 1 |
| 7. | А) Солнце; Б) Копейка рубль бережёт |
| 8. | Взаимобратная связь : человек и компьютер – источники и приёмники информации, канал связи зрение и монитор. |
| 9. | ЛРЧСУПГЦЛВ |

9. Шифр Цезаря. Этот шифр реализует следующее преобразование текста: каждая буква исходного текста заменяется идущей после неё с некоторым сдвигом буквой в алфавите, который считается написанным по кругу. Пусть этот сдвиг равен 3. Используя этот шифр, зашифруйте слово: Информация.

Общий балл за выполнение работы складывается из суммы баллов за каждое задание. Для перевода набранных баллов в отметки может использоваться процентная система:

Набрано баллов от 40 до 60% от общего количества – **3 (удовл.);**

Набрано баллов от 61 до 80% от общего количества – **4 (хорошо);**

Набрано баллов от 81 до 100% от общего количества – **5 (отл.).**

Таблица 1

Критерии проверки и оценки пробных заданий компетентностного характера

| № задания | Позиции для оценивания | Количество баллов по каждой позиции | Максимальное количество баллов за задание |
|-----------|---|-------------------------------------|---|
| 1 | 1. Задание выполнено верно | 2 | 2 |
| | 2. Допущена 1 ошибка | 1 | |
| | 3. Допущены 2 и более ошибок | 0 | |
| 2 | 1. Задание выполнено верно | 2 | 2 |
| | 2. Допущена 1 ошибка | 1 | |
| | 3. Допущены 2 и более ошибок | 0 | |
| 3 | 1. Задание выполнено верно | 1 | 1 |
| 4 | 1. Задание выполнено верно | 2 | 2 |
| | 2. Задание выполнено неверно | 0 | |
| 5 | 1. Задание выполнено верно | 4 | 4 |
| | 2. Логика правильная допущена вычислительная ошибка | 1 | |
| | 3. Задание выполнено неверно | 0 | |
| 6 | 1. Задание выполнено верно | 2 | 2 |
| | 2. Допущена 1 ошибка | 1 | |
| | 3. Допущены 2 и более ошибок | 0 | |

Упражнение можно повторить, усложняя сюжеты рисунков или рассказов. Требования к ним просты: доступность содержания и наличие достаточно чётко оформленной основной идеи и подтверждающих её фактов. Внешний вид схемы можно изменить, придав ей какой-нибудь иной образ, или вообще отказаться от прямых аналогий с реально существующими объектами.

Анализ рассказа В. Катаева «Цветик-семицветик»

Главная идея этого рассказа заключается в том, что сказочные возможности обладания волшебным цветком лучше тратить на желания, которые продиктованы милосердием, доброжелательным отношением к другому человеку. Удовлетворение сиюминутных желаний, вызванных амбициозностью или соображениями материального порядка, не приносят радости героине рассказа Жене. «Вот так штука: шесть лепестков, оказывается, потратила – и никакого удовольствия».

Изображая схему по рассказу «Цветик-семицветик», колонны дома оформляем как желания Жени, в скобках уточняем, какое чувство двигало героиней в момент срывания лепестка, и какие личные качества Жени повлияли на то, что сложилась та или иная ситуация.



Рисунок 2.

Можно визуально структурировать информацию, изложенную в рассказах, сказках, рисунках, используя схему «Паучок». Эта схема позволяет выявить связи между фактами, явлениями и располагать их относительно друг друга по степени важности. Так же поможет найти решение проблемы, изложенной в рассказе.

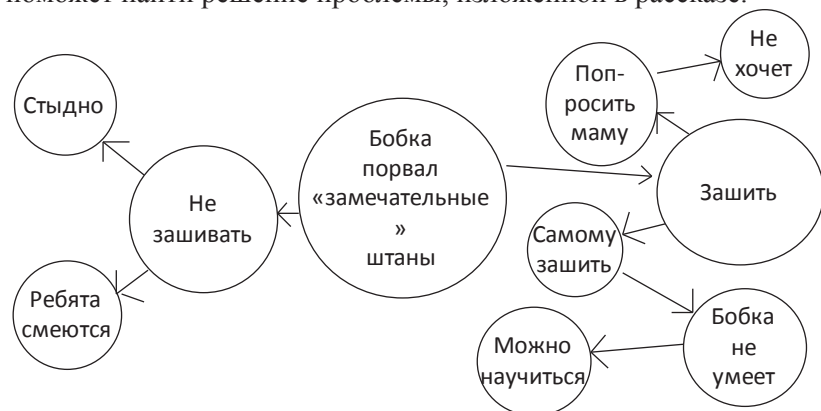


Рисунок 3. Схема «Паучок» по рассказу Н. Носова «Заплата»

Для первых занятий подбирайте рисунки и рассказы, предполагающие схемы, состоящие из двух-трёх вариантов кружочков. Затем постепенно усложняйте задания, развивая у детей способность к анализу.

Предлагаемые методики ориентированы на развитие интеллектуальных и творческих способностей детей младшего и среднего школьного возраста. Они не охватывают всех направлений, по которым обычно ведётся такая работа. Эти разработки помогут заинтересованным взрослым и послужат им основой для создания собственных заданий, игр, упражнений.

Литература

1. Словарь логопеда /под ред. проф. Селивёрстова В. И. – М., 1997.
2. Мухина В. С. Детская психология – М., 1999.
3. Симонова М. В. Использование ментальных карт в деле обеспечения качества знаний на разных этапах обучения. // Образование как фактор межкультурного диалога: глобальные и региональные аспекты– Тюмень: издательство ТюмГУ, 2007.

- А) полезная?
- Б) понятная?

4. Вам нужно переслать письмо бабушке. Оно состоит из 30 строк и 40 символов в каждой строке. Определить информационный объём письма в кбайтах.

5. Вы хотите поместить файл на флешку объёмом памяти 1 Гбайт. На флешке занято 1000 мбайт .Объём файла 24000кбайт. Войдёт ли ваш файл на флешку? Ответ обосновать.

6. Определите тип информационных процессов:

1) хранение 2) передача 3) обработка 4) кодирование в следующих примерах

| Пример | Ответ | Пример | Ответ |
|--|-------|--|-------|
| А)Мама дотронулась до Танюшного лба рукой и поняла, что дочка заболела | | В)Учитель сообщил ребятам интересные сведения об обитателях тундры | |
| Б)Дорожный знак предупреждает водителя о крутом повороте | | Г)Сашин папа записал школьный праздник на видеокассету | |

7. Мальчики Женя и Дима играли в игру «Кодировщик»:

| | Ответ |
|--|-------|
| А) Женя придумал кодировку замены букв: Он заменил буквы слова их номерами в алфавите и получилось 19161315246. Какое слово получилось у Жени? | |
| Б) Дима предложил разгадать пословицу: Чтобы рубить дрова, нужен 14,2,3,2,7, а чтобы полить огород-10,4,5,1,6. Рыбаки сделали во льду 3,7,2,7,8,9,11 и стали ловить рыбу. Самый колючий зверь в лесу – это 12,13. А теперь прочитай пословицу и запиши 1,2,3,4,5,1,6 7,8,9,10,11 9,4,7,4,13,12,14. Какую пословицу загадал Дима? | |

8. Вы играете на компьютере. Определите источник информации, приёмник, канал связи и нарисуйте схему передачи информации.

КОНТРОЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННОЕ ЗАДАНИЕ ПО РАЗДЕЛУ: «ИНФОРМАЦИЯ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ»

Поправкина С.И.,
учитель информатики
МБОУ СОШ №4 г.Радужный

Данный материал относится к учебному предмету информатика, 7 класс, проверка знаний учащихся при компетентностном подходе. Данный материал может быть полезен учителям информатики.

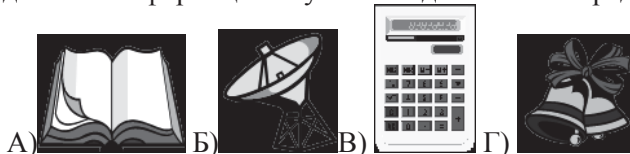
Формируемая компетентность: информационная компетентность (аспект: первичная обработка информации, II уровень-самостоятельно задаёт простую структуру для первичной систематизации информации по одной теме)

Выполнение рассчитано на 1 час учебного времени. Задания проверяются вручную. Ответов может быть 1, 2 или не одного.

1. Дайте следующим сообщениям свои оценки "актуальная" – 1, "полезная" – 2, "безразличная" – 3 информация.

| | |
|--|--|
| А) Вы проходили и слышали по телевизору новость: Президент Кипра вылетел в Брюссель для переговоров. | |
| Б) Учитель на уроке продиктовал вам определение: Бит – наименьшая единица измерения информации. | |
| В) На следующем уроке у вас будет контрольная работа. | |
| Г) Компьютер может выполнить несколько миллионов арифметических операций за одну секунду. | |

2. Как вы думаете, для чего – обработки – 1, хранения – 2 или передачи – 3 информации служит каждый из этих предметов:



3. В библиотеке вы увидели учебник 5 класса по математике, для вас информация в этом учебнике:

ПОРТФЕЛЬ ДОСТИЖЕНИЙ КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ДИНАМИКИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Макеева В.И.,
учитель английского языка
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №3»,
г. Югорск

Выдающиеся личности формируются не посредством красивых речей, а собственным трудом и его результатами.
Альберт Эйнштейн

В рамках освоения Федеральных Государственных Образовательных Стандартов второго поколения вопрос оценки результатов деятельности обучающихся в учебной и внеучебной деятельности стал как нельзя более актуальным.

В своей работе по созданию Портфеля достижений мы руководствуемся положением, которое регулирует правила проведения оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования. Положение разработано на основании Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ № 1897, от 17.12.2010 г., зарегистрированного Минюстом России 01.02.2011 г., рег. № 19644;

Итак, что же такое Портфель достижений? Это современная эффективная форма оценивания, и действенное средство для решения ряда важных педагогических задач, которое призвано:

- поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться - ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Портфель достижений позволяет отразить прогресс и достижения обучающегося не только в ходе учебной деятельности, но и в творческой, социальной, физкультурно-оздоровительной и трудовой, протекающей как в рамках повседневной школьной практики, так и за её пределами.

Из чего же состоит Портфель достижений? Он имеет четыре основных раздела: «Портрет», «Коллектор», «Рабочие материалы» и «Достижения».

Раздел 1 «Портрет» включает в себя личные данные обучающегося. Это может быть автобиография, результаты психологической диагностики, а также любые сведения, раскрывающие способности обучающихся:

- информация, помогающая обучающимся проанализировать свой характер, способности, узнать способы саморазвития, самосовершенствования, самопознания;
- результаты проведенного обучающимися самоанализа своего характера, способностей, собственных планов, интересов, итогов года;
- описание целей, поставленных обучающимися на определенный период, анализ их достижений;
- результаты проведенной работы по профессиональному и личностному самоопределению обучающихся;

Раздел 2 «Коллектор» собирает материал урока, поступающий от учителей, из учебника и других источников. Из него извлекаются необходимые модели или образцы (памятки, алгоритмы, таблицы, инструкции) для выполнения заданий. Здесь размещаются методики стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.

Раздел 3 «Рабочие материалы» представляет собой собрание различных творческих, проектных, исследовательских работ обучающегося, а также описание основных форм и направлений его учебной и творческой активности: участие в научных конференциях, конкурсах, учебных лагерях, прохождение элективных курсов, различного рода практик, спортивных и художественных достижений и др.

Рекомендуется вносить результаты участия ребенка в мероприятиях регулярно в течение учебного года. Этот раздел включает в себя:

5. В конце года можно провести ученическо-родительскую конференцию или классный час ("Мы гордимся собой", "Формула успеха").

Главное в технологии портфеля достижений – помочь ученику разобраться в том, каковы истинные интересы и возможности ученика, а вовсе не в том, чтобы создать формально увесистую папку документов.

Мне понравилось такое высказывание: «Я интересуюсь своим будущим, потому что собираюсь провести там всю свою жизнь». И хорошо, если нам удастся научить детей не ожидать каких-то событий пассивно, а ставить цели и достигать их, формируя и влияя на свое будущее самостоятельно.

- диплом лауреата научных конференций, научных семинаров – 6 баллов;
- наличие спортивного разряда – 2 балла;
- диплом победителя, призера спортивных соревнований муниципального уровня – 1 балл; регионального, всероссийского уровня – 2 балла.

Ранжирование материалов, помещаемых в раздел «Достижения»:

- отзывы о выполненных работах, рекомендательные письма учителей, педагогов дополнительного образования – 1 балл;
- представителей вузов – 2 балла;
- членов жюри муниципальных, всероссийских и международных конкурсов – 5 баллов.

Результат Портфеля достижений (суммарный балл внеучебных достижений по трем разделам Портфеля достижений) учитывается:

- при зачислении обучающихся в классы предпрофильной подготовки отдельных предметов, профильные классы;
- в качестве результатов промежуточной аттестации обучающихся.

Создание Портфеля достижений – дело очень хлопотное и трудоемкое. К сожалению, основная нагрузка по его пополнению ложится на классного руководителя. Поэтому хотелось бы, чтобы полученные результаты имели более широкое применение во всех видах деятельности обучающегося как во время обучения в школе, так и после ее окончания.

Подводя итог всему сказанному, хотелось бы дать несколько рекомендаций по работе с портфелем достижений:

1. Отслеживать динамику регулярно. Она может быть только положительной. Научить ребенка видеть свой успех и продвижения **относительно самого себя**.

2. С портфелем работать педагогу индивидуально с каждым учеником.

3. Договориться о единице сбора (например 3 листа). Определить сроки «чистки» Портфеля достижений.

4. Можно завести архив для хранения материалов.

- исследовательские работы (указывается название работы, изученные материалы, количество страниц, иллюстраций);
- проектные работы (указывается тема проекта, краткое описание (аннотация) работы); возможны приложения в виде фотографий, текста в печатном или электронном виде;
- техническое творчество – модели, макеты, приборы (указывается конкретная работа, ее краткое описание);
- работы по искусству (дается перечень работ, фиксируется участие в выставках);
- другие формы творческой активности – участие в школьном театре, оркестре, хоре (указывается продолжительность подобных занятий, участие в гастролях, концертах);
- элективные курсы и факультативы (указывается название курса, его продолжительность);
- различные практики: языковая, социальная, трудовая, педагогическая (указывается вид практики, место прохождения, продолжительность);
- занятия в учреждениях дополнительного образования, на различных учебных курсах (указывается название учреждения или организации, продолжительность занятий, результаты);
- участие в олимпиадах и конкурсах (указывается вид мероприятия, время его проведения, результат);
- участие в научных конференциях, научных семинарах и лагерьях (указывается тема мероприятия, дата и место проведения, название проводившей его организации, форма участия в нем обучающегося);
- спортивные достижения (указываются сведения об участии в соревнованиях, наличии спортивного разряда);
- иная информация, раскрывающая творческие, проектные, исследовательские достижения обучающегося.

Раздел 4 «Достижения» может включать в себя:

- заключение о качестве выполненных работ;
- результаты участия в предметных олимпиадах;
- отзывы о выступлениях на научно-практических конференциях;
- результаты участия в конкурсах, соревнованиях;
- резюме, подготовленное обучающимися с оценкой собственных учебных достижений.

Все представленные документы должны быть заверены представителями организации, которая их подготовила.

Каждый раздел может содержать несколько **рубрик**, например:

- «Резюме»
- «Самостоятельные работы»
- «Это интересно»
- «Цитаты»
- «Полезные советы»
- «Вредные советы»
- «Мои впечатления»
- «Мое творчество»

...а можно придумать названия самим, исходя из интересов ребенка.

При оформлении Портфеля достижений должны соблюдаться следующие требования:

- систематичность и регулярность ведения;
- достоверность представляемых сведений;
- аккуратность и эстетичность оформления;
- разборчивость при ведении записей;
- целостность и эстетическая завершенность представляемых материалов;
- наглядность.

В конце учебного года обучающиеся заполняют *рефлексивный лист*, который состоит из самооценки проделанной работы; оценки одноклассников, учителей или родителей, а также их советов, пожеланий и рекомендаций.

К работе с портфелем достижений привлекаются родители, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования, психологи и логопеды школы. Курирует работу классный руководитель.

Чтобы Портфель достижений не был перегружен материалами, рекомендуется «чистить» его хотя бы один раз в четверть. Можно определить с ребятами единицу сбора (например 3-4 листа) и стараться придерживаться этой нормы. Невостребованный на данный момент материал можно хранить в архиве.

Чтобы иметь возможность оценить проделанную работу по ведению Портфеля достижений была разработана система ранжирования результатов, полученных за год.

Ранжирование результатов участия в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях, конференциях:

- федеральный уровень: победитель – 10 баллов, призер – 8 баллов, участник – 6 баллов;
- региональный уровень: победитель 6 баллов, призер – 5 баллов, участник – 4 балла;
- муниципальный уровень: победитель – 4 балла, призер – 3 балла, участник – 2 балла;
- школьный уровень: победитель – 2 балла, призер – 1 балл.

Ранжирование результатов, подтверждающих обучение (завершение обучения) в учреждениях дополнительного образования детей, получение образования в рамках сетевых образовательных ресурсов, получение образования в дистанционной форме, прохождение независимых тестирований (сертификационных экзаменов) осуществляется следующим образом:

- сертификаты, дипломы учреждений дополнительного образования, культурно-спортивных и общественных организаций и т.д. – 2 балла за каждый сертификат;
- удостоверения и сертификаты о прохождении различного вида практик (социальной, трудовой, языковой, педагогической и т.д.) – 2 балла за каждое удостоверение и сертификат;

Ранжирование материалов, помещаемых в раздел «Рабочие материалы»:

- исследовательская работа (аннотация на неё, отзыв) – 3 балла;
- проектная работа (аннотация работы) – 2 балла;
- техническое творчество – модели, макеты, приборы (указывается конкретная работа, ее краткое описание) – 2 балла;
- сертификат участника выставки творческих работ – 2 балла;
- прохождение элективных курсов и факультативов – по 1 баллу;
- диплом победителя или призёра муниципального интеллектуального или творческого конкурса – 3 балла, регионального, всероссийского, международного – 5 баллов (указывается вид мероприятия, время его проведения, результат);

Ребята, которые посещают художественную школу, приносят свои наиболее удачные рисунки. Например, Олеся Крапивина приняла участие в конкурсе рисунков «Достойный труд – безопасный труд». Этот конкурс проводится в несколько этапов, он еще не закончен, но рисунок Олеся уже украшает страничку месяца января на календаре текущего года.



Логичным завершением работы над Портфелем достижений станет заполнение рефлексивного листа. Можно также попросить детей написать мини-сочинение о том, как прошел этот учебный год. В сентябре месяце на первом классном часу мы с ребятами создали *Дерево Желаний*. Каждый из них написал, чего он ждет от этого учебного года. Будет интересно посмотреть, сбылись ли мечты и ожидания ребят. Этот анализ позволит сформулировать цели на следующий год.



Чтобы показать детям целесообразность проделанной работы, в конце учебного года будет проведен конкурс на лучший портфель достижений в каждом классе. Назвать такое мероприятие можно «Мы гордимся собой» или «Формула успеха». Со следующего года такой конкурс будет носить общешкольный характер. При желании можно принять участие и в общероссийских конкурсах портфелей достижений, сведения о проведении которых есть в интернете.

С работой по созданию Портфеля достижений я столкнулась в этом году впервые. Большую помощь классным руководителям оказала администрация школы, которая организовала и провела ряд практико-ориентированных семинаров по обучению и обмену опытом.

Итак, что же у нас получилось? В начале учебного года на одном из классных часов ребятам было предложено создать Портфель достижений. Мы обсудили, для чего он нужен, и по каким направлениям будем собирать материал. Портфели получились разные.



В разделе «Портрет» ребята рассказали о своих увлечениях, любимых предметах в школе, значении своего имени и фамилии. Когда ребята были в начальной школе, в их портфелях достижения было больше фотографий и рисунков, что было оправдано их возрастом. Но в этом году мы решили ограничить самопрезентацию до 2-3 страниц.





В разделе «Коллектор» можно увидеть и мини-проекты. Когда ребята учились описывать своего домашнего питомца на английском языке, я предложила им оформить свой проект и вложить описание в Портфель достижений. Результаты получились неплохие.



Но надо сказать, что самые большие проблемы возникли с пополнением именно коллектора. Как мы с вами помним, туда еще входят памятки, алгоритмы, таблицы, инструкции и другие мате-

риалы из учебников, призванные помочь ребенку в его учебной деятельности. В начальной школе у ребят было 5 учителей и 11 предметов, при этом один учитель вел 7 предметов. В 5 классе изучается 13 предметов и преподают их 11 учителей. Нужно ли напоминать, что с 5 класса дети меняют кабинеты в соответствии с расписанием? Многие преподаватели ведут грамматические тетради у себя на уроках или имеют справочную литературу, которой дети могут пользоваться во время урока. Насколько целесообразно иметь алгоритм выполнения того или иного задания в папке, которая хранится в кабинете классного руководителя, если у ребенка есть еще и грамматическая тетрадь при себе на уроке? Это один из вопросов на который мы пока не готовы ответить.

В нашей школе ежегодно проходит конкурс на самый лучший класс. Принимаются во внимание успехи ребят в учебной деятельности, спортивные достижения, участие в школьных и внешкольных мероприятиях. В конце каждой четверти староста сдает отчет по классу организаторам школы. Если регулярно и своевременно заполнять раздел «Рабочие материалы» в Портфеле достижений каждого ребенка, то это является хорошим подспорьем для создания отчета по классу. Есть ребята, которые сами следят за пополнением своего портфеля достижений, а некоторых нужно держать на контроле и напоминать почаще. Но в конце четверти на одном из последних классных часов мы стараемся внести в Портфель достижений всю недостающую информацию.

Также классным руководителям было рекомендовано помещать наиболее удачные работы ребенка по разным предметам в Портфель достижений, будь то сочинения, контрольные и самостоятельные работы... Но возникает вопрос: как это лучше сделать? Ведь лист из тетради не вырвешь, а до конца учебного года ждать долго. Как вариант – это сделать ксерокопию данной работы. К сожалению, в нашем классе пока нет копировальной техники, и это еще одна проблема пополнения портфеля достижений.

Больше всего ребятам нравится пополнять раздел «Достижения». Они с гордостью демонстрируют другу другу и учителям свои грамоты, дипломы, сертификаты и медали. Рассказывают где и за что получили ту или иную награду, и только потом вкладывают в портфель достижений.