

АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РЕАЛИЗУЕМОГО В ЮГРЕ КУРСА «ШАХМАТЫ – ШКОЛЕ»**

СБОРНИК МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

в 2-х частях

ЧАСТЬ 1

Ханты-Мансийск
2018

УДК 374
ББК 74.200.58
М 54

*Рекомендовано к изданию Ученым советом
АУ «Институт развития образования».
Протокол № 5 от 06.06 2018 г.*

Составитель

Долженко Игорь Валентинович, доцент кафедры общего и дополнительного образования АУ «Институт развития образования»,
кандидат физико-математических наук

Рецензент

Акишина Валентина Васильевна, педагог дополнительного образования
МБОУ гимназия им. А.И. Яковлева г. Урая

Методическое сопровождение реализуемого в Югре курса «Шахматы – школе»: сборник методических рекомендаций. В 2 ч. Ч.1 / сост. И. В. Долженко ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск, 2018. – 66 с.

В сборник вошли материалы автора курса «Шахматы – школе» Сухина Игоря Георгиевича, старшего научного сотрудника Центра педагогической компаративистики Института стратегии развития образования Российской академии образования (г. Москва), предоставленные автором.

Книга предназначена для педагогов образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, учителей начальных классов, руководителей кружков и факультативов, воспитателей дошкольных образовательных организаций, методистов, руководителей городских (районных) профессиональных предметных объединений общеобразовательных организаций.

© Долженко И.В., составление, 2018
© Сухин И.Г., Сухина Е.И., 2018
© АУ «Институт развития образования», 2018

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	4
НАУЧНО ОБОСНОВАННАЯ КОНЦЕПЦИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ШАХМАТЫ» В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ <i>Сухин Игорь Георгиевич</i>	5
НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ОСОБЕННОСТИ «ШАХМАТНО-ЗАДАЧНОЙ ТЕХНОЛОГИИ» <i>Сухин Игорь Георгиевич</i>	14
КРАТКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ТЕМЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ШАХМАТЫ» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ <i>Сухин Игорь Георгиевич</i>	23
КУРС «ШАХМАТЫ – ШКОЛЕ»: ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ <i>Сухин Игорь Георгиевич</i>	30
ВАЖНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ШАХМАТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ К ЛЕТУ 2018 ГОДА <i>Сухин Игорь Георгиевич, Сухина Елена Игоревна</i>	44

ВВЕДЕНИЕ

Во исполнение приказов Департамента образования и молодежной политики Ханты – Мансийского автономного округа – Югры и Департамента физической культуры и спорта Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 19.07.2016 № 1147/210 «Об утверждении дорожной карты по развитию шахматного образования в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», от 30.06.2017 № 1066/196 «Об утверждении Концепции развития шахматного образования в Ханты – Мансийском автономном округе – Югре с учётом создания условий непрерывного шахматного образования (от дошкольного до профессионального) и разработки лично-ориентированных разноуровневых программ обучения, расширения вариативных форм и технологий обучения предмету «Шахматы», от 14.11.2017 №1671/319 «О внесении изменения в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты – Мансийского автономного округа – Югры и Департамента физической культуры и спорта Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 19.07.2016 № 1147/210 «Об утверждении дорожной карты по развитию шахматного образования в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» и приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты – Мансийского автономного округа – Югры от 26.04.2018 № 538 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Институт развития образования» на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов» кафедра общего и дополнительного образования Автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Институт развития образования» провела работу по подготовке материалов по методическому сопровождению курса «Шахматы – школе», результатом чего явился данный Сборник методических рекомендаций.

В настоящий сборник вошли материалы автора курса «Шахматы – школе» Сухина Игоря Георгиевича, старшего научного сотрудника Центра педагогической компаративистики Института стратегии развития образования Российской академии образования (г. Москва).

Пособие предназначено для педагогов образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, учителей начальных классов, руководителей кружков и факультативов, воспитателей дошкольных образовательных организаций, методистов, руководителей городских (районных) профессиональных предметных объединений общеобразовательных организаций.

Сухин Игорь Георгиевич,
старший научный сотрудник
Института стратегии развития образования
Российской академии образования,
центра педагогической компаративистики,
г. Москва

НАУЧНО ОБОСНОВАННАЯ КОНЦЕПЦИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ШАХМАТЫ» В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В XX веке в Англии, Германии, Канаде, СССР, США, Франции, Японии и других странах проводились исследования по изучению мышления. Их итоги обратили внимание ученых на такой инструмент развития мышления как шахматы. Постепенно идеи интеграции шахмат в систему образования стали все больше овладевать миром. В результате чего за последние 30 лет в Аргентине, Армении, Бразилии, Великобритании, Венесуэле, Германии, Израиле, Индии, Испании, Канаде, Мексике, России, Турции, США, Франции реализованы пилотные проекты использования шахмат как элемента системы образования, которые подтвердили тезис о пользе шахмат для умственного развития детей 4-12 лет [1].

Поэтому в полном соответствии с законом диалектики о переходе количества в новое качество число голосов за шахматное образование существенно превысило голоса против, и в 2012 г. Европарламент впервые в своей истории принял «шахматную» декларацию, посвященную введению программы «Шахматы в школе» в образовательные системы Европейского Союза [2].

В России вопросы шахматного образования были подняты намного раньше, и это привело к постановке Министерством образования РФ в 1993 г. проекта «Шахматы детям», который в дальнейшем развернут в Федеральный учебный курс «Шахматы – школе». Поэтому именно России принадлежит ряд приоритетов в области шахматного образования, что задокументировано в резолюции Международной научно-практической конференции «Шахматное образование – важный ресурс мировой системы образования» (г. Ханты-Мансийск, 2013 г.):

«В связи с бурным развитием шахматного образования остро встал вопрос о первенстве тех или иных регионов мира в вопросе включения шахмат в программу начальной школы. Поэтому участники конференции отмечают:

1) Россия – первая страна в мире, где шахматы на государственном уровне стали учебной дисциплиной как предмет по выбору учащихся (родителей) в первой половине дня; для всех учащихся данной школы – в 1994 году (по инициативе Министерства образования РФ).

2) Россия – первая страна в мире, где разработан научно обоснованный курс шахмат, преподавать который призваны учителя начальных классов, – в 1994 году (по инициативе Министерства образования РФ).

3) Республика Калмыкия – первый регион России и мира, где шахматы стали обязательным учебным предметом, – в 1995 году (по инициативе Президента Республики Калмыкия К.Н. Илюмжинова)» [3, с. 333].

Нынешний год ознаменовался новым витком внимания власти к шахматному образованию. Хотя в последние годы за рубежом был проведен ряд конференций, посвященных учебной дисциплине «Шахматы» (самой яркой из них явилась прошлогодняя конференция в Ереване), зарубежные форумы поставили больше вопросов, чем дали ответов. Это связано с тем, что зарубежные страны позже, чем Россия, проявили интерес к обозначенной проблеме, и пока еще не выработали четких научно обоснованных теоретико-методологических подходов к ее решению. Поэтому к 2018 году не зарубежные страны, а Россия является законодателем мод и в теоретических аспектах шахматного всеобуча (с опорой на работы Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Я.А. Пономарева и исследования в области нейронаук), и в практическом воплощении теоретических идей в жизнь.

Пока еще из всех вопросов шахматного образования наиболее разработанным остается аспект шахмат в начальной школе. В РФ опубликованы два концептуальных взгляда на этот вопрос: работа А.А. Тимофеева «Концепция обучения шахматам в начальной школе (Проект)» [4] и содержательное исследование Т.К. Фесенко «Учебная дисциплина «Шахматы» в начальной школе: Научно-практическое обоснование проекта-концепции» [5].

А.А. Тимофеев мотивировал написание своей концепции так: *«Педагогам, преподающим шахматы в школе..., необходим полноценный учебно-методический комплект (УМК), позволяющий вести успешное преподавание шахмат на школьном уроке. В состав УМК должна входить концепция учебного предмета, программа его преподавания, учебник, методическое руководство для учителя, рабочие тетради для учеников. Благодаря энтузиазму и энергии известного российского педагога И.Г. Сухина мы имеем сейчас утвержденную Министерством образования РФ учебную программу... курса «Шахматы – школе» и изданные издательством «Духовное возрождение» методические пособия для учителя, учебники, рабочие тетради, рассчитанные на три года обучения. Тем не менее, такой базисный документ как концепция учебного предмета... отсутствовал. А документ этот очень важен, так как именно он определяет содержание остальных структурных единиц УМК. В связи с этим автор данной работы позволил себе попытку восполнить этот пробел...»* [4, с. 4].

А.А. Тимофеев был прав не во всем – концепция учебного предмета не входит в УМК. Но в УМК входит программа, в которой затрагиваются некоторые концептуальные положения курса. Также важные концептуальные аспекты курса изложены в ряде информационно-методических писем, которые опубликовали педагогические журналы сразу после появления курса «Шахматы – школе». И совсем не логично, что А.А. Тимофеев предпринял попытку написать концепцию курса «Шахматы – школе» за его автора, так как он не знал тех научно-методологических посылов, которые легли в основу курса.

Известно, что понятие «концепция» означает систему взглядов на что-либо. Поскольку до сих пор наши взгляды на курс «Шахматы – школе» были рассредоточены по страницам многих публикаций, то настала пора привести их в рамках одной работы. Это тем более значимо, что в свете стандартов образования нового поколения школьные учителя должны разрабатывать свои авторские программы с опорой на теоретический фундамент.

Первые наши публикации, затрагивающие концептуальные основы курса «Шахматы – школе», были опубликованы в 1994 г. в журналах «Начальная школа» и «Вестник образования». Последний важный шаг к изложению концепции курса нами был сделан в статье «О научных основах федерального курса «Шахматы – школе»», опубликованной в разделе «Шахматный всеобуч: концепции, практика, опыт» книги «Шахматное образование в Зауралье – 2014: сборник материалов I регионального форума 17 декабря 2014 г.» [6].

В настоящей публикации придадим концепции целостный вид. Приведем ее основные положения.

1. Цель курса «Шахматы – школе» – развитие у детей фундаментальной способности действовать «в уме». **Способность действовать «в уме» (СДУ)** – одна из универсальных характеристик человеческого сознания, один из важнейших показателей общего развития психики человека, который не относится ни к одному из традиционно выделяемых психических процессов, а представляет собой нерасторжимое единство воображения, внимания, памяти и мышления и заключается в возможности индивида оперировать в мысленном плане с заместителями реальных предметов (не совершая с ними развернутых операций в пространстве).

2. Надпредметность курса «Шахматы – школе». Во многих странах уже уходят от предметного обучения в начальной школе к надпредметным учебным дисциплинам (от фрагментарности линейного аналитического мышления – к целостности и диалектике холизма). Но в целом пока еще в начальной школе обучение ведется предметно, причем подразумевается, что ученик на пороге школы уже обладает системой надпредметных (общепредметных) умений. Но это не так. Надпредметным умениям необходимо специально обучать. Поэтому курс «Шахматы – школе» изначально разработан как надпредметный: шахматы не ради шахмат, а для развития у детей высших психических функций. Шахматы являются уникальным надпредметным и наднациональным средством развития детей и, помимо всего прочего, пропедевтикой математики и логики – все достоинства шахмат реализованы в курсе «Шахматы – школе».

3. Курс «Шахматы – школе» как пропедевтика математики и логики. В.А. Сухомлинский более полвека назад писал: *«Ребенку с плохой памятью трудно мыслить, сообразать. Меня давно беспокоил вопрос, как укрепить, развить память детей, обогатить ее понятиями, истинами и обобщениями, которые всегда могли бы быть использованы в качестве орудия мышления... В воспитании культуры мышления большое место отводилось шахматам... Игра в шахматы дисциплинировала мышление, воспитывала сосредоточенность... Шахматная доска*

помогла мне открыть математическое мышление Любы и Павла. До игры в шахматы (эти дети начали играть в III классе) я не замечал остроты, цепкости их мысли. Без шахмат нельзя представить полноценного воспитания умственных способностей и памяти. Игра в шахматы должна войти в жизнь начальной школы как один из элементов умственной культуры. Речь идет именно о начальной школе, где интеллектуальное воспитание занимает особое место, требует специальных форм и методов работы» [7, с. 131-132]. Классик указывает на то, что именно шахматная доска помогла раскрыть математическое мышление его учеников! Указанные идеи определили направленность, структуру и конкретную реализацию курса «Шахматы – школе». В результате, один из коллег, детально изучив базовый учебник курса «Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны», констатировал: «Это учебник логики!». Не случайно ранее учебники курса неоднократно получали гриф «Рекомендовано Министерством образования РФ» по секции «Математика».

4. Теоретическая основа курса «Шахматы – школе». Курс «Шахматы – школе» базируется на культурно-исторической теории формирования высших психических функций (Л.С. Выготский), реализуя системно-деятельностный подход. Другими научными опорами курса стали теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин), культурологическая концепция содержания образования (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин), работы об этапах развития способности действовать «в уме» (А.З. Зак, Я.А. Пономарев), исследования в области психологии, нейропсихологии и нейрофизиологии (Ю.И. Александров, Ш.А. Амонашвили, П.К. Анохин, Дж. Брунер, М. Бунге, К.Р. Воуз, Г. Гарднер, Н.Д. Кемле, М. Клайн, Д. Майерс, Р. Нисбетт, А. Норензаян, А. Пайвио, К. Пенг, А.-Н. Перре-Клермон, Ж. Пиаже, Дж. Равен, Л. Росс, С. Роуз, Э.О. Уилсон, Ч. Фоард, И. Чой и др.).

5. Причины начала разработки курса «Шахматы – школе». У большого процента детей даже к концу младшего школьного возраста отмечается недостаточная сформированность произвольного внимания, произвольной памяти, способности к регуляции умственных действий. Подлинное их развитие подменяется усвоением шаблонных способов действий в стандартных условиях. Поэтому перед педагогикой стояла задача поиска средств для целенаправленного развития умственных способностей детей и, прежде всего, – внутренних действий.

В отечественной науке разработка проблематики внутренних действий началась благодаря исследованиям Л.С. Выготского, была продолжена А.Н. Леонтьевым, С.Л. Рубинштейном, П.Я. Гальпериным и Я.А. Пономаревым. Научный поиск такого новообразования, тренинг которого был бы наиболее важным для ребенка, привел к обнаружению понятия «внутренний план действий», в дальнейшем переосмысленный и переименованный в СДУ. СДУ была найдена и изучена Я.А. Пономаревым в результате изучения вопроса: «Развивается ли в ходе обучения какая-либо интеллектуальная способность, не сводимая к простому накоплению знаний и умений?» [8].

Было установлено, что развитие СДУ важно для всех видов деятельности детей, так как каждый из них требует выполнения операций в определенной последовательности. Однако в общеизвестных системах обучения СДУ развивается не структурировано и целенаправленно, а стихийно. Поскольку обучение является источником и движущей силой умственного развития (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев) и существует жизненно важная способность, не сводимая к простому накоплению знаний и умений, которая развивается в ходе обучения (Я.А. Пономарев), то следовало найти эффективное средство для ее тренинга. Этим средством и стал курс «Шахматы – школе».

6. Суть курса «Шахматы – школе». Традиционно шахматы рассматриваются как триединство науки, искусства и спорта. В курсе «Шахматы – школе» – шахматы являются исключительно сплавом науки и искусства. Речь идет не об игре в шахматы как таковой, где СДУ складывается стихийно, а о разработке и использовании системы дидактических шахматных заданий и игр, предназначенных для развития СДУ. Фоном развития СДУ при таком подходе является процесс обучения детей шахматным основам. Тем не менее, как показывает опыт, составляющие федерального курса «Шахматы – школе» с успехом применяются и в спортивных клубах и секциях (так как они создают добротную элементную базу для дальнейшего спортивного совершенствования). На смену тезису: *«Шахматы – это наука, искусство и спорт»* приходит тезис: *«Шахматы – школьная и дошкольная учебная дисциплина* (представляющая собой четко структурированную здоровьесберегающую систему постепенно усложняющихся занимательных развивающих заданий и дидактических игр).

7. Прямая и косвенные задачи, которые решает курс «Шахматы – школе». С помощью проведения занятий по технологии курса «Шахматы – школе» оказалось возможным решить и главную задачу – обеспечить поэтапное развитие у детей СДУ (значимую для системы образования), и две косвенные – привить детям интерес к шахматам (значимую для досуговой сферы) и создать у ребенка добротную элементную базу, основу дальнейшего совершенствования у тех ребят, которые решат продолжить обучение в ДЮСШ (значимую для системы спорта).

8. Здоровьесбережение в курсе «Шахматы – школе». Курс – здоровьесберегающий, так как в нем применяется задачная система обучения, позволяющая организовать для всех учащихся комфортную обучающую среду (поскольку отсутствуют проигравшие). Практика показала, что это обеспечивает почти 100% положительную мотивацию у детей, и урок шахмат становится у них любимым.

9. Принципиальное отличие подхода, заложенного в курсе «Шахматы – школе», от зарубежных аналогов. Сегодня существуют два взгляда на введение шахмат в школьную программу. Первый из них характерен для большинства зарубежных стран – его можно обозначить как «Шахматы в школе». При таком подходе учеников учат играть в шахматы, а развитие логического мышления выступает как ожидаемый, но побочный результат. Второй – российский – путь

охарактеризован в 80-е годы XX века академиком Б.С. Гершунским как «Шахматы – школе» [9]. При нем на уровне целеполагания выявляется все ценное, чем могут быть полезны шахматы для общеобразовательной школы, и на этой основе разрабатывается научно обоснованный курс шахмат. В этом случае шахматы рассматриваются как инструмент развития, и процесс обучения основам шахматной игры выступает как средство для достижения цели. Этот путь пока реализован только в курсе «Шахматы – школе».

10. Понимание шахматных заданий в курсе «Шахматы – школе». Под шахматными заданиями подразумеваются задания с использованием шахматного материала, что позволяют использовать развивающий потенциал также многих иных интеллектуальных игр. Из всего многообразия шахматного материала бережно отобран максимально полезный и доступный материал, как для учителей, так и для учеников. Эти задания предусматривают применение в процессе обучения как правил шахмат (ходы фигур, достижение мата), так и шашек (игра на уничтожение, запирающие, многоходовое взятие), игр лабиринтного типа, игры «гусек» и других. Таким образом, лишается целесообразности разработка аналогичных курсов для одних только шашек, го, реверси и других подобных интеллектуальных игр.

11. Особенности задач, разработанных в курсе «Шахматы – школе». Так как в курсе «Шахматы – школе» – шахматы являются исключительно сплавом науки и искусства, то в числе особенностей:

1) многие задачи являются олицетворением подтверждения идеи холизма о том, что целое больше суммы его частей (Аристотель);

2) многие задачи предельно технологичны, они легко осваиваются и учителями-нешахматистами, и учениками;

3) экономность использования шахматного материала (преимущественное использование задач с минимальным количеством фигур на доске);

4) экономность использования шахматных клеток (наличие позиций на фрагментах шахматной доски);

5) эстетичность в расположении фигур в задачах (они часто представляют собой изящные конструкции, нередко определенной геометрической формы);

6) эстетичность решения (нередко траектории передвижения фигур представляют собой геометрические фигуры);

7) акцент на нестандартность – если в геометрии Эвклида прямая является кратчайшим расстоянием между двумя точками, то во многих задачах курса прямой путь к цели чаще всего не ведет;

8) курс построен так, чтобы ребенок не переставал удивляться, так как это неперемный атрибут правильного процесса обучения (типичный пример: сначала ребенок самостоятельно определяет сравнительную силу фигур и убеждается, что ферзь сильнее ладьи, а затем ему демонстрируются исключения, в которых сильнее оказывается более слабая фигура);

12. Возрастные группы детей, на которые рассчитан курс. Это дети 4–12 лет. Согласно исследованиям Я.А. Пономарева, СДУ развивается до возраста 11–12

лет, и позже ее можно только обогащать. А с какого возраста можно начинать поэтапно развивать СДУ? Разумеется, в сензитивный период, то есть тогда, когда ребенок может без труда овладеть тем, на что в ином возрасте затратит гораздо больше времени. Поэтому начинать знакомить детей с курсом «Шахматы – школе» можно с 4-летнего возраста – именно тогда детям обычно становятся доступны игры с правилами.

13. Основные категории преподавателей, на которых ориентирован курс. Курс разработан специально для учителей начальных классов и воспитателей детских садов даже прежде не знакомых с шахматами. А также, в расширенном формате, курс могут использовать учителя физической культуры, учителя-предметники, педагоги дополнительного образования.

14. Обоснование продолжительности обучения курсу шахмат. В соответствии с исследованиями Я.А. Пономарева СДУ развивается у детей медленно, до возраста 11–12 лет. Отсюда делаем вывод, что школьный шахматный курс должен изучаться не менее трех–четырёх лет.

При этом процесс обучения включает три стадии:

- 1) «доматовую» (обучение до объяснения термина «мат»);
- 2) тренинг постановки мата в один ход;
- 3) «матовую» (обучение с применением всех шахматных правил).

Курс «Шахматы – школе» состоит из УМК трех лет обучения: «Шахматы, первый год», «Шахматы, второй год» и «Шахматы, третий год», к 2018 году полностью обеспеченных общеобразовательными программами, учебниками для учеников, пособиями для учителей, рабочими тетрадями, тетрадями для самостоятельных работ и задачками. Написание и доводка курса «Шахматы – школе» с получением постоянной обратной связи заняло более 20 лет: УМК второго года обучения было издано через 5 лет после издания первого, а УМК третьего года – через 5 лет после второго.

15. Межпредметные связи в курсе «Шахматы – школе». Все составляющие курса разработаны таким образом, что в них присутствует большое количество шахматно-литературных, шахматно-арифметических, шахматно-геометрических, шахматно-логических и шахматно-языковых задач и головоломок различных жанров. Кроме этого в курсе разработано большое количество обучающих шахматных сказок, загадок, презентаций, кроссвордов, чайнвордов, викторин, тестов, sudoku, буквенных затей.

16. Курс «Шахматы – школе» и федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО). В основе курса «Шахматы – школе», как и в основе ФГОС НОО, лежит системно-деятельностный подход. При изучении шахматного курса акцент сделан на специально организованную деятельность на уроках, использование приема обыгрывания учебных заданий, создания игровых ситуаций. Процесс обучения шахматным азам в курсе «Шахматы – школе» выстроен так, что он оптимально тренирует произвольность внимания и мышления с опорой на постулат Л.С.

Выготского о том, что обучение должно идти на один шаг впереди развития; ученикам постоянно приходится самостоятельно с интересом добывать знания, учиться запоминать, рассуждать, сравнивать, обобщать, делать умозаключения, ориентироваться на плоскости, предвидеть результаты своей деятельности, выполнять анализ и синтез, преодолевать эгоцентризм и в необходимых случаях синкретизм. Все это мотивирует и максимально развивает все категории детей, помогая не отстать в психическом развитии детям, живущим в сельских регионах, приоткрыть дорогу к творчеству детям-инвалидам, ребятам с различными функциональными отклонениями, детям некомуникативного типа.

В.А. Сухомлинский в своих работах писал о том, что уже в дошкольном возрасте дети делятся на теоретиков и мечтателей. Практика показала, что проводимые по технологии курса «Шахматы – школе» шахматные занятия приносят неоценимую пользу и детям-математикам, и детям-гуманитариям, и теоретикам, и мечтателям. Теоретикам они помогают отточить их логический аппарат, а у мечтателей они позволяют создать столь необходимый для учебы в школе баланс. Опытная работа, проведенная в различных регионах РФ, доказала, что уроки по курсу «Шахматы – школе» хорошо мотивируют и эффективно развивают и одаренных детей, и условно обычных, и слабых, и детей с различными функциональными расстройствами.

ФГОС НОО установил совокупность личностных, метапредметных и предметных требований к результатам обучения [10].

Рассмотрим вопрос о том, чем может в этом помочь курс «Шахматы – школе».

На личностном уровне он содействует решению задачи готовности и способности учащихся к саморазвитию, сформированности мотивации к обучению и познанию; овладению начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся мире; принятию и освоению социальной роли обучающегося, развитию мотивов учебной деятельности и формированию личностного смысла учения; развитию самостоятельности и личной ответственности за свои поступки; формированию эстетических потребностей; развитию навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками.

На метапредметном уровне он поможет: освоить познавательные, регулятивные и коммуникативные учебные действия, обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться; овладеть способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, вести поиск средств ее осуществления; освоить способы решения проблем творческого и поискового характера; сформировать умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; находить наиболее эффективные способы достижения результата; сформировать умение понимать причины успеха или неуспеха; освоить начальные формы познавательной и личностной рефлексии; овладеть логическими действиями

сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений.

На предметном уровне он поможет: овладеть собственно шахматной компетенцией; подружиться с русским языком (с помощью шахматно-языковых головоломок); осознать значимость чтения для личного развития и сформировать потребность в систематическом чтении (с помощью шахматных сказок, литературно-шахматных викторин); овладеть основами логического и алгоритмического мышления, пространственного воображения; научиться выполнять устно и письменно арифметические действия с числами и числовыми выражениями (с помощью шахматно-математических головоломок); развить навыки устанавливать и выявлять причинно-следственные связи в окружающем мире; сформировать эстетическое отношение к миру, понимание красоты как ценности (за счет решения изящных шахматных головоломок).

17. Курс «Шахматы – школе» в регионах России. Сегодня указанный курс в той или иной степени востребован во многих регионах России. В Республике Калмыкия и в Москве он стал применяться с 1995 г., в Республике Саха – с 2000 г., в Республике Татарстан (в Нижнекамском муниципальном районе) и в Челябинской области (в Саткинском муниципальном районе) – с 2003 г., в Томской области – с 2007 г., в Псковской области – с 2008 г., в Ханты-Мансийском автономном округе – с 2009 г., в Курганской области – с 2010 г., в Ямало-Ненецком автономном округе – с 2011 г., в Республике Тыва – с 2013 г., в Забайкальском крае (в Могойтуйском муниципальном районе) – с 2014 г. и т.д.

Литература

1. *Сухин, И. Г.* Учебный предмет «Шахматы» в школе как инструмент развития мышления: История, методология, научные исследования и опыт внедрения. – Германия: LAP Lambert Academic Publishing, 2012. – 280 с.

2. Declaration of the European Parliament of 15 March 2012 on the introduction of the programme «Chess in School» in the educational systems of the European Union. – http://cis.fide.com/images/stories/downloads/declaration_en.pdf

3. Резолюция Международной научно-практической конференции «Шахматное образование – важный ресурс мировой системы образования» // Материалы Международной научно-практической конференции «Шахматное образование – важный ресурс мировой системы образования». Ханты-Мансийск, 10–13 июня 2013 г.: Сборник тезисов докладов. – Обнинск: Духовное возрождение, 2013. – С. 332–339.

4. *Тимофеев, А. А.* Концепция обучения шахматам в начальной школе (Проект). – М., 2010. – 54 с.

5. *Фесенко, Т. К.* Учебная дисциплина «Шахматы» в начальной школе: Научно-практическое обоснование проекта-концепции. – Обнинск : Учебно-методическое объединение «Духовное возрождение», 2010. – 96 с.

6. Сухин, И. Г. О научных основах Федерального курса «Шахматы – школе» // Шахматное образование в Зауралье – 2014: Сборник материалов I регионального форума 17 декабря 2014 г. – Курган : Институт развития образования и социальных технологий, 2014. – С. 17-23.

7. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям. – Кишинев : Лумина, 1978. – 240 с.

8. Пономарев, Я. А. Знания, мышление и умственное развитие. – М. : Просвещение, 1967. – 264 с.

9. Шахматы – школе / сост. Б. С. Гершунский, А. Н. Костьев; под ред. Б. С. Гершунского, Н. В. Крогиуса, В. С. Хелемендика. – М. : Педагогика, 1991. – 336 с.

10. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М. : Просвещение, 2011. – 33 с.

Сухин Игорь Георгиевич,

старший научный сотрудник

Института стратегии развития образования

Российской академии образования,

центра педагогической компаративистики,

г. Москва

НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ И ОСОБЕННОСТИ «ШАХМАТНО-ЗАДАЧНОЙ ТЕХНОЛОГИИ»

На современном этапе развития педагогики от каждого сотрудника учебных учреждений требуется знание определенных образовательных технологий и владение ими. Поэтому ниже в помощь учителю, проводящему шахматные занятия по курсу «Шахматы – школе», излагаются основы новой здоровьесберегающей педагогической технологии – «Технологии развития способности действовать “в уме” с использованием шахматного материала» или «Шахматно-задачной технологии И.Г. Сухина» (далее – «Шахматно-задачная технология»).

Согласно Википедии от 24.05.2018: *«Педагогическая технология – специальный набор форм, методов, способов, приемов обучения и воспитательных средств, системно используемых в образовательном процессе на основе декларируемых психолого-педагогических установок, приводящий всегда к достижению прогнозируемого образовательного результата с допустимой нормой отклонения»* [1].

Как известно, педагогические технологии направлены на реализацию научных идей в практике, поэтому занимают промежуточное положение между наукой и практикой. Указанные технологии классифицируются по разным основаниям. В их числе: цель, задачи, источник возникновения, возможности педагогических средств, функции педагога и другие.

Как следует из названия, «Технология развития способности действовать «в уме» с использованием шахматного материала» – данная технология ориентирована

на достижение конкретной **цели** и одновременно указывает **средство** для ее достижения.

Если исходить из классификации Г.К. Селевко, то основные группы педагогических технологий составляют:

- 1) технологии на основе личностной ориентации педагогического процесса;
- 2) технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся;
- 3) технологии на основе эффективности управления и организации учебного процесса;
- 4) технологии на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала;
- 5) частнопредметные педагогические технологии;
- 6) альтернативные технологии;
- 7) природосообразные технологии;
- 8) технологии развивающего обучения,
- 9) технологии авторских школ [2].

«Шахматно-задачная технология» соотносима и пересекается с тремя группами: с технологиями развивающего обучения, с технологиями на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся и с технологиями на основе дидактического усовершенствования и реконструирования материала.

Педагогические технологии имеют вертикальную и горизонтальную структуру. Вертикальное уровневое деление включает (от высшего уровня к низшему):

- 1) метатехнологии – общепедагогические технологии, охватывающие целостный образовательный процесс;
- 2) макротехнологии – технологии охватывающие деятельность в рамках определенной образовательной отрасли, направления обучения и воспитания, учебной дисциплины;
- 3) мезотехнологии – технологии, представляющие собой технологии осуществления отдельных частей учебно-воспитательного процесса, или направленные на решение частных задач;
- 4) микротехнологии – технологии, направленные на решение небольших оперативных задач [2].

«Шахматно-задачную технологию» можно отнести к макротехнологиям, так как она направлена на решение одной из фундаментальных задач системы образования – поэтапному и структурированному развитию у детей способности действовать «в уме».

Напомним, что способность действовать «в уме» (СДУ) – одна из универсальных характеристик человеческого сознания, один из важнейших показателей общего развития психики человека, который не относится ни к одному из традиционно выделяемых психических процессов, а представляет собой нерасторжимое единство воображения, внимания, памяти и мышления и заключается

в возможности индивида оперировать в мысленном плане с заместителями реальных предметов (не совершая с ними развернутых операций в пространстве).

Горизонтальная структура каждой педагогической технологии предусматривает наличие трех основных взаимосвязанных компонентов: научного, дескриптивного и процессуально-деятельностного [2].

Проанализируем «Шахматно-задачную технологию» с указанных позиций. Научный компонент свидетельствует о том, что педагогическая технология имеет устойчивую опору на науку, представляет собой детально научно проработанное решение значимой для системы образования научной проблемы и основывается на достижениях современной педагогической теории и передовой практики.

«Шахматно-задачная технология» основывается на системно-деятельностном подходе, предполагающем развитие личностных качеств детей на основе усвоения универсальных учебных действий и учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей детей. Макротехнологичность «Шахматно-задачной технологии» обеспечивается и гарантируется ее надпредметностью и посредством поэтапного развития у детей СДУ (с учетом новейших исследований в нейропсихологии и нейрофизиологии) способствует обретению учащимися такой ключевой компетенции, как умение учиться.

«Шахматно-задачная технология» ориентирована на ученика и для блага ученика. В современном мире именно активность ребенка осознается как база для достижения целей обучения, и имеет место сближение позиций ученых, придерживающихся конструктивистского и деятельностного подходов. Поэтому именно реализация указанных идей находится в центре внимания «Шахматно-задачной технологии», которая стремится поддерживать необходимый баланс между диалектичностью холизма и линейностью аналитического мышления [3].

Реализацию идей холизма в «Шахматно-задачной технологии» можно продемонстрировать на следующем примере. Нами разработано много головоломок, подтверждающих основной постулат холизма о том, что целое больше его частей. В этих головоломках ладья (обладающая по шахматным меркам силой в 4,5 очка) и слон (3 очка) часто противодействуют на фрагментах шахматной доски ферзю, сумма ходов которого на пустой доске равна сумме ходов ладьи и слона. Однако почти всегда верх берет ферзь, так как его шахматная сила оказывается не 7,5 очков (как предполагала бы формальная логика), а 9 (в полном соответствии с воззрениями холизма).

Непосредственно «Шахматно-задачная технология» базируется на культурно-исторической теории формирования высших психических функций Л.С. Выготского [4]. В соответствии с ее идеями культурное развитие человека есть формирование и развитие в совместной деятельности и общении высших психических функций. Каждая психическая функция проходит в своем развитии две стадии: внешнюю и внутреннюю. Высшие психические функции формируются в результате интериоризации (переходе во внутренний план) внешних форм деятельности. Таким образом, внешние действия с реальными предметами после ряда последовательных

преобразований переносятся во внутренний план. Важнейшее следствие этой теории – обучение ведет за собой развитие. То, что ученик может сделать без помощи педагога, – находится в зоне актуального развития. То, что ученик может сделать с помощью педагога, – находится в зоне ближайшего развития.

Второй научной опорой «Шахматно-задачной технологии» стала культурологическая концепция содержания образования, согласно которой главная цель обучения и воспитания состоит в передаче подрастающему поколению накопленной человеческой культуры. И.Я. Лернер отмечает: *«Наиболее подходящим для педагогики из всех определений культуры является определение ее как совокупности средств и способов деятельности, созданных в процессе общественно-исторической практики для воспроизводства и развития общества и способных стать достоянием личности»* [5, с. 20].

Передаче новому поколению подлежит социальная культура, социальный опыт, накопленный на протяжении истории человечества. При этом, *«социальная культура как система деятельностей, накопленная человечеством и передаваемая от поколения к поколению, состоит из четырех элементов или видов содержания: совокупности знаний о природе, обществе, технике, человеке и себе, о способах деятельности; опыта осуществления известных способов деятельности, после усвоения воплощающегося в навыках и умениях; опыта творческой деятельности, воплощенного в специфических интеллектуальных процедурах, не представленных в виде заранее регулируемой системы действий; опыта эмоционального отношения к действительности, различным ее проявлениям и сферам, вошедшим в орбиту человеческой деятельности»* [5, с. 23].

Таким образом, в структуру передаваемого социального опыта входят знания, способы деятельности, опыт творческой деятельности и опыт эмоционально-ценностного отношения к миру. Знания первично усваиваются в результате восприятия, осознания и запоминания воспринятого. Способы деятельности становятся навыками и умениями в результате их многократного репродуцирования (воспроизведения). Опыт творческой деятельности усваивается в ходе решения проблем и проблемных задач. Опыт эмоционально-ценностного отношения к миру усваивается посредством переживания.

Третьей базовой научной опорой «Шахматно-задачной технологии» стала теория поэтапного формирования умственных действий, созданная П.Я. Гальпериным [6]. В соответствии с этой теорией: 1) отработка каждого умственного действия начинается с внешнего, практического действия с материальными предметами; 2) затем реальный предмет заменяется его изображением, схемой; 3) после этого следует выполнение действия с помощью громкой речи; 4) потом действие проговаривается «про себя»; 5) действие полностью интериоризируется и, качественно преобразуясь (свертывается, совершается мгновенно), становится умственным действием, т.е. действием «в уме».

И еще одной научной опорой «Шахматно-задачной технологии» стали исследования Я.А. Пономарева СДУ, которая сегодня рядом ученых рассматривается

как ключевое условие развития интеллекта [7]. Я.А. Пономарев выделил пять этапов развития СДУ:

1) этап фона; ребенок не способен действовать «в уме» и вообще подчинять свои действия задаче, выраженной словесно, хотя он может манипулировать предметами;

2) этап репродуцирования; словесно поставленная задача может быть решена, но только с помощью манипуляции предметами;

3) этап манипулирования; ребенок способен манипулировать представлениями предметов, но ему еще не удается устойчиво подчинять манипуляции требованиям словесно поставленной задачи;

4) этап транспонирования; такое подчинение становится возможным; в итоге проб и ошибок ребенок находит решение; оно принимается за основу повторных действий; реализуя этот план, ребенок уже соотносит каждое действие с условиями задачи;

5) этап программирования; СДУ достигает полного развития; ребенок не прибегает к пробам и ошибкам; он анализирует внутреннюю структуру задачи и строит на ее основе ход решения, которому подчиняет последующие действия.

Второй компонент горизонтальной структуры каждой педагогической технологии – дескриптивный (формализованно-описательный): технология предстает как модель, описание (вербальное, текстовое, схематичное) цели, содержания, методов и средств, алгоритмов действий, применяемых для достижения планируемых результатов [2].

Каждый урок в общеобразовательной школе и каждое занятие в детском саду по «Шахматно-задачной технологии» является совместным актом творчества (сотворчества) педагога и детей с использованием материалов федерального курса «Шахматы – школе»: учебников, рабочих тетрадей, задачников, презентаций, сказок, загадок, логических головоломок и т.п.

Каждый урок (занятие) рассматривается как четко структурированная здоровьесберегающая система решения постепенно усложняющихся занимательных развивающих заданий и организация развивающих дидактических игр.

Известно, что каждому способу усвоения социального опыта свойственен свой метод. При использовании «Шахматно-задачной технологии» первичное усвоение знаний (например, знакомство с новыми шахматными терминами) обеспечивается информационно-рецептивным методом (объяснительно-иллюстративным). Навыки и умения формируются информационно-репродуктивным методом. Опыт творческой деятельности предполагает применение методов проблемного обучения (исследовательского, эвристического, проблемного изложения). Опыт эмоционально-ценностного отношения к миру усваивается через соотнесение средств (содержания, методов, приемов, условий) обучения с потребностями и мотивами детей [8].

Из четырех элементов социального опыта (по И.Я. Лернеру и М.Н. Скаткину) – второй и третий (способы деятельности и опыт творческой деятельности) имеют самое непосредственное отношение к «Шахматно-задачной технологии», так как в ее

рамках разработана система дидактических заданий, в процессе решения которых происходит тренинг известных способов деятельности и приобретение опыта творческой деятельности. А чтобы данный тренинг был мотивирован для учеников («принят» ими), он должен ориентироваться на четвертый элемент структуры – эмоции, переживания, на те формы работы, которые позволяют выстраивать занятия не только содержательно, но и занимательно для детей каждой возрастной группы.

Соответственно и получение опыта творческой деятельности (а использование шахматного материала немислимо без творчества) предполагает применение методов проблемного обучения, преимущественно – эвристического (частично-поискового).

Чтобы обучающийся мог усвоить элементы социального опыта, он должен приобрести соответствующий инструментарий, включающий в себя СДУ. На ее развитие и нацелена «Шахматно-задачная технология». По Я.А. Пономареву, СДУ – *«один из наиболее важных показателей общего развития психики человека. Развитие данной способности опирается на генетически заложенную потенцию и происходит в процессе овладения содержанием опыта, представляя собой его инвариант. Пределы такого развития генетически предопределены»* [9, с. 343].

Третий компонент горизонтальной структуры каждой педагогической технологии – процессуально-деятельностный: технология предстает как сам процесс осуществления деятельности объектов и субъектов, их целеполагание, планирование, организация, реализация целей и анализ результатов [2].

Чтобы шахматы стали здоровьесберегающим предметом, учебный процесс первого года обучения планируется так, чтобы не было проигравших детей. Здоровьесбережение гарантируется постулатом «Шахматы без проигравших»; т.е. ученики решают занимательные задания, здесь нет проигравших. А учебные позиции дидактических игр ученики разыгрывают с учителем в импровизированных сеансах одновременной игры; причем положения для разыгрывания подобраны такими, чтобы ученик обязательно обыграл учителя, но и учитель не в проигрыше, так как он научил! Шахматы без проигравших – вот, что нужно для начальной школы и здоровьесбережения.

Основу работы педагога составляет организация процесса решения учениками занимательных головоломок, составленных с помощью шахматного материала (шахматных фигур на шахматных досках). Педагог предлагает ученикам решить те или иные задачи и контролирует ход решения. Тот из учеников, который первым решит головоломку, становится помощником учителя, и, так же как и педагог, начинает проверять решение у остальных учеников. Постепенно у учителя появляется все больше и больше помощников, и в итоге все дети решают задачу. Большим недостатком работы учителя в начальной школе является то, что нередко «за кадром» остается самое главное – то, что лежит между условием задачи (головоломки) и ее ответом. Учителя часто требуют получение правильного ответа, не интересуясь ходом рассуждений ученика («галопом по Европам»). При работе по «Шахматно-задачной технологии» ключевым становится именно акцент на ход мыслей ребенка, который привел его к правильным или к неправильным выводам.

В соответствии с «Шахматно-задачной технологией» каждый шахматный урок – это одновременно:

- 1) урок-сказка (использование сказочного материала);
- 2) урок-театр (использование элементов театрализации);
- 3) урок-игра (напомним, что Я. Коменский призывал дарить знания, шутя и играя; основа его подхода – «Школа-театр», «Школа-игра»; к сожалению, в последние годы его учение излишне догматизировано и извращено);
- 4) урок-смех;
- 5) урок-тайна (создание атмосферы тайны, секретов, загадочности);
- 6) урок-удивление (без удивления нет обучения);
- 7) погружение в решение забавных и занимательных заданий;
- 8) урок без неуспевающих;
- 9) урок-сотворчество;
- 10) урок-здоровьесбережение [10].

Для достижения целей, заявленных «Шахматно-задачной технологией», желательно выполнение ряда организационных и процессуальных условий.

В число организационных условий входят:

- 1) занятия первого года обучения должны быть организованы так, чтобы не было проигравших;
- 2) преобладающей формой организации учебного процесса должна стать задачная;
- 3) широкое привлечение на занятиях шахматных сказок и головоломок;
- 4) использование на занятиях элементов театрализации;
- 5) создание на занятиях обстановки тайны, секрета;
- 6) атрибутом занятий должен быть смех [10].

В число процессуальных условий входят:

- 1) использование в учебном процессе не только всей шахматной доски, но и ее частей, фрагментов, позволяет сделать шахматы доступными для разных возрастных групп детей;
- 2) чередование выполнения заданий на доске и на ее фрагментах;
- 3) чередование решения заданий на доске и на диаграммах;
- 4) длительная «доматовая» стадия обучения;
- 5) стержнем «доматовой» стадии должна стать «игра на уничтожение»: фигура против фигуры;
- 6) шахматные задания должны быть занимательными;
- 7) использование «живых шахмат» при разыгрывании положений на фрагментах [10].

Подобно тому, как каждый ребенок в определенный период жизни берет в руки карандаш, но лишь немногие становятся профессиональными художниками, так и каждый из детей должен соприкоснуться с шахматами не для достижения спортивных успехов, а чтобы взять из них то ценное, что они могут подарить. С этой целью и разработана «Шахматно-задачная технология».

Ведь в чем состоит основная трудность проведения урока шахмат в начальной школе и занятий в детском саду? В отличие от спортивных секций здесь педагог имеет дело с немотивированными детьми и даже порой с детьми, имеющими отрицательную мотивацию. Последнее случается, если родители все время обыгрывают ребенка, наивно полагая, что закаляют его характер. На самом деле такой подход закаляет лишь примерно 5% детей – бойцов «по жизни», а в остальных случаях приводит к формированию отрицательной мотивации.

А вот работа по «Шахматно-задачной технологии» обеспечивает почти 100% положительную мотивацию, потому что технология работы – задачная, и неуспешных нет. Задачи (головоломки) – занимательные, нестандартные, требующие творческого подхода. Во многих из них кажущийся очевидным путь ведет в тупик. Эти задачи одновременно нагружают оба полушария ребенка: и левое, ответственное за развитие логического мышления, и правое, отвечающее за развитие творческого мышления. Многие дети способны решать подобные задачи часами, так как они соответствуют их возрастным возможностям, интересам и желаниям.

Многочисленные опросы детей, с которыми занимались по «Шахматно-задачной технологии», показали, что урок шахмат нравится почти 100% учеников [10]. Мало какой из других предметов начальной школы может похвастаться такими показателями.

Условия, необходимые для организации в каком-либо регионе РФ процесса шахматного всеобуча с использованием «Шахматно-задачной технологии». Вот важнейшие условия:

- 1) поддержка начинания местными органами власти;
- 2) знание нормативной документации;
- 3) приобретение необходимого количества полных учебно-методических комплектов (УМК) для каждого года обучения по курсу «Шахматы – школе» (в состав УМК каждого года входят программа, учебник для учеников, пособие для учителя, задачник, рабочие тетради и тетрадь для самостоятельных работ);
- 4) приобретение инвентаря: шахмат для учеников и демонстрационной доски;
- 5) подготовка и переподготовка кадров.

Важнейшим аспектом обучения педагогов «Шахматно-задачной технологии» является организация 36–80-часовых курсов в региональных Институтах развития образования. При этом на курсах примерно 10% учебного времени должно занимать знакомство с правилами шахмат и 90% – обучение собственно «Шахматно-задачной технологии» проведения уроков.

Только за последние пять лет мы познакомили с «Шахматно-задачной технологией» (на которой базируется Федеральный курс «Шахматы – школе») педагогов из многих регионов России на курсах повышения квалификации, проведенных в Ханты-Мансийском автономном округе (2009, 2010, 2014), Москве (2010, 2011, 2012), Ямало-Ненецком автономном округе (2011), Пензенской области (2011), Челябинской области (2011), Курганской области (2011, 2015), Республике Саха (2012, 2013, 2014), Кемеровской области (2013), Самарской области (2013),

Республике Тыва (2013, 2014), Калужской области (2013, 2014), Забайкальском крае (2014, 2015) и Республике Татарстан (2015).

Литература

1. Педагогическая технология. [Электронный ресурс]: URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 07.06.2018).
2. *Селевко, Г. К.* Современные образовательные технологии. – М.: Народное образование, 1998. – 256 с.
3. *Нисбетт, Р.* Культура и системы мышления: сравнение холистического и аналитического познания / Р. Нисбетт, К. Пенг, И. Чой, А. Норензаян. – М. : Фонд «Либеральная миссия», 2011. – 68 с.
4. *Выготский, Л. С.* Психология развития человека. – М. : Изд-во Смысл; Эксмо, 2005. – 1136 с.
5. *Лернер, И. Я.* Дидактическая система методов обучения. – М. : Знание, 1976. – 64 с.
6. *Гальперин, П. Я.* Развитие исследований по формированию умственных действий // Психологическая наука в СССР: Т. 1. – М. : АПН РСФСР, 1959. – С. 441-469.
7. *Пономарев, Я. А.* Знания, мышление и умственное развитие. – М. : Просвещение, 1967. – 264 с.
8. *Рязанова, Д. В.* К 60-летию института. Лаборатория дидактики: История, концепция, ученые // Институт теории и истории педагогики (1944–2004) / Под общ. ред. В.А. Мясникова. – М. : ИТИП, 2004. – 162 с. – С. 57-72.
9. *Пономарев, Я. А.* Психология творчества. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж : НПО «МОДЭК», 1999. – 480 с.
10. *Сухин, И. Г.* Дидактическое обеспечение развития способности действовать «в уме» у дошкольников в контексте обучения игре в шахматы : Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2008. – 155 с.

Сухин Игорь Георгиевич,
старший научный сотрудник
Института стратегии развития образования
Российской академии образования,
центра педагогической компаративистики,
г. Москва

КРАТКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО ТЕМЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ШАХМАТЫ» В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛ

1. О психических действиях и теории П. Я. Гальперина

Опорой проведенных нами исследований стала культурно-историческая концепция Л. С. Выготского [1], который расставил научные вехи при разработке проблематики внутренних действий.

На базе этой концепции ученик Л. С. Выготского П. Я. Гальперин разработал теорию поэтапного формирования умственных действий [2]. Вот ее важнейшие положения. Каждое психическое действие проходит в своем развитии пять этапов:

- 1) начинается процесс формирования умственных действий с внешнего, практического действия с материальными предметами;
- 2) затем реальный предмет заменяется его изображением, схемой;
- 3) после этого следует этап выполнения первоначального действия с помощью «громкой речи»;
- 4) потом становится достаточным проговаривание указанного действия «про себя»;
- 5) на заключительном этапе действие полностью интериоризируется (переходит внутрь, во внутренний план) и, качественно преобразуясь (свертывается, совершается мгновенно), становится умственным действием, т. е. действием «в уме».

Такую последовательность в своем развитии проходят все умственные действия (чтение, счет, выполнение других математических операций и т.д.). Проследим все пять этапов теории П. Я. Гальперина на примере обучения счету:

- 1) на первом этапе ребенок учится пересчитывать и складывать реальные предметы;
- 2) на втором этапе учится проделывать то же самое с их изображениями (например, считает нарисованные звездочки);
- 3) на третьем этапе может дать правильный ответ, не пересчитывая пальцем каждую звездочку, а совершая аналогичное действие в плане восприятия, лишь переводя взор от одной звездочки к другой, но опять-таки сопровождая счет громким проговариванием;
- 4) на четвертом этапе действие проговаривается шепотом, «про себя»;
- 5) на пятом этапе действие окончательно переходит в умственный план, ребенок становится способен к устному счету.

Отметим, что устный счет на уроках математики – один из немногих, редких приемов, применяемых в массовой школе для формирования фундаментальной способности действовать «в уме» или внутреннего плана действий. В основном же это умение складывается стихийно. Поэтому довольно часто можно наблюдать некоторых первоклассников в конце учебного года и даже отдельных учащихся II–III классов, которые во время устного счета активно пересчитывают под партой пальцы на своих руках, причем делают это весьма умело, обгоняя с ответом детей, действительно считающих «в уме».

У таких школьников действие счета во внутреннем плане не отработано, поэтому с ними необходимо проводить специальные занятия по формированию этого умения.

2. Научный фундамент курса «Шахматы – школе»

Традиционно шахматы рассматриваются как триединство: наука, искусство и спорт. *Мы же выдвигаем и отстаиваем новый тезис: шахматы XXI века, прежде всего, – школьный и дошкольный учебный предмет (включающий науку и искусство, но не спорт). И с этой точки зрения рассматриваем шахматы как четко структурированную систему постепенно усложняющихся занимательных развивающих заданий и дидактических игр.*

Базой для разработки и создания Федерального курса «Шахматы – школе» в 1993 году стали указанная выше теория доктора психологических наук П. Я. Гальперина о поэтапном формировании умственных действий [2], а также исследования доктора психологических наук Я. А. Пономарева о психологии творчества и стадиях развития способности действовать «в уме» – внутреннего плана действий [3].

Из всего многообразия шахматного материала отобран именно такой, который позволяет поэтапно сформировать способность действовать «в уме».

Что дать в первый год обучения? Сначала следует создать элементную базу, при этом «доматовый» период обучения может быть достаточно длительным. Игровые свойства шести фигур предоставляют огромные возможности для формирования умственных действий, и это необходимо использовать. С помощью специально разработанных нами дидактических заданий и мини-игр оказалось возможным достичь решения сразу нескольких задач:

- 1) занимательный характер учебного материала позволяет привить детям интерес к шахматам;
- 2) решение большого количества дидактических заданий и проведение дидактических игр способствует формированию способности действовать «в уме»;
- 3) ученик, который решит продолжить обучение в ДЮСШ, получит добротную элементную базу, основу для дальнейшего совершенствования.

3. Три стадии обучения

Проведенные нами исследования показали, что первичный процесс обучения детей шахматным азам должен включать в себя три стадии:

- 1) «доматовую» (обучение без объяснения термина «мат»);

- 2) тренинг постановки мата в один ход;
- 3) «матовую» стадию (игру всеми фигурами из начального положения).

Не все дети младшего возраста способны сразу же освоить термин «мат». Хотя они и понимают термин, но постановка мата представляет определенную проблему, поэтому существенную часть занятий при начальном обучении должны составлять задания и игры первой стадии. Именно они стали базой для развития способности действовать «в уме».

4. Этапы развития способности действовать «в уме»

Под *способностью действовать «в уме»* мы понимаем интегрированную характеристику человеческого сознания, которая представляет собой нерасторжимое единство воображения, внимания, памяти и мышления и заключается в возможности индивида оперировать в мысленном плане с заместителями реальных предметов (не совершая с ними развернутых операций в пространстве).

Известны пять этапов развития способности действовать «в уме»:

1. Этап фона, на котором словесно поставленная задача не может быть решена не только в уме, но и путем манипуляций.
2. Этап репродуцирования, на котором задача может быть решена манипулированием с предметами.
3. Этап манипулирования, на котором ребенок способен случайно решить задачу в уме.
4. Этап транспонирования, на котором в итоге проб и ошибок ребенок приходит к решению и кладет его в основу повторных действий.
5. Этап программирования, на котором ребенок анализирует задачу и подчиняет свои последующие действия хорошо продуманному плану [3].

Я. А. Пономарев разработал для тестирования детей блок шахматных заданий на фрагменте шахматной доски три на три клетки. В каждом из этих заданий на фрагменте располагался белый конь и черная пешка. От детей 4–8 лет требовалось определить – за сколько ходов конь побьет черную пешку (черная пешка считалась недвижимой).

Вот примеры данных задач:

- положение №1: Белые – Ka1, черные – c1;
- положение №2: Белые – Ka1, черные – b1;
- положение №3: Белые – Ka1, черные – c3.

Данные опыты проводились в четырех вариантах:

- 1) вслепую – испытуемый не глядел на фрагмент доски с фигурами;
- 2) испытуемый смотрел на фрагмент доски с фигурами, но не передвигал их;
- 3) комбинированно;
- 4) испытуемый не только смотрел на фрагмент доски с фигурами, но и передвигал их.

Вот как это выглядело в экспериментах с детьми 8 лет:

Экспериментатор: *«Белый конь стоит на поле «a1», черная пешка – на поле «c1». Поставь коня «в уме» на поле «a1» (пауза).*

Ребенок: *«Поставил».*

Экспериментатор: *«Теперь ставь черную пешку на поле «с1» (пауза).*

Ребенок: *«Поставил».*

И т.д.

При экспериментах «глядя на доску» детям давалась предварительная инструкция: *«Думай, сколько хочешь, но не трогай фигур до тех пор, пока не убедишься, что нашел верное решение. Если, передвигая фигуры, допустишь хотя бы одну ошибку, будем считать, что ты не смог решить задачу».*

В результате проведенных экспериментов было выявлено несколько этапов развития способности действовать «в уме».

На первом этапе ребенок не может действовать «в уме» и вообще подчинить свои действия задаче, выраженной словесно, хотя он и способен манипулировать конем.

На втором этапе словесно поставленная задача может быть решена, но лишь путем манипулирования конем.

На третьем этапе ребенок способен манипулировать конем «в уме», но ему еще не удается в достаточной степени подчинить перемещения коня требованиям словесно поставленной задачи.

На четвертом этапе такое подчинение оказывается возможным; в результате проб и ошибок ребенок приходит к решению, которое кладет в основу плана повторных действий. Реализуя этот план, он уже строго соотносит каждое действие с условиями задачи.

На пятом этапе данная способность достигает полного развития. Ребенок уже не прибегает к пробам и ошибкам, он анализирует внутреннюю структуру задачи и строит на основе этого план ее решения, которому затем строго подчиняет свои последующие действия.

5. Система дидактических заданий и игр

В своих исследованиях мы также опирались на культурологическую концепцию содержания образования (И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин), согласно которой главная цель обучения и воспитания состоит в передаче подрастающему поколению накопленной человеческой культуры, социального опыта, в структуру которого входят:

- 1) знания;
- 2) способы деятельности;
- 3) опыт творческой деятельности;
- 4) опыт эмоционально-ценностного отношения к миру [4].

С точки зрения усвоения социального опыта, предлагаемая нами система дидактических заданий и игр, включает в себя:

– задания по проверке усвоения терминов и правил шахматной игры (фиксация второго компонента в структуре социального опыта – способов деятельности, которые усваиваются с помощью репродуцирования);

– задания по тренингу способности действовать «в уме» (фиксация третьего компонента – опыта творческой деятельности, который усваивается с помощью методов проблемного обучения).

Вначале ребенок поэлементно изучает и закрепляет правила игры (репродуцирование). Основную функциональную нагрузку несут творческие задания – задания по тренингу способности действовать «в уме». Для каждой из шести фигур, имеющих различные правила передвижения, разработано пять видов заданий, выстроенных по степени усложнения материала.

В структуру системы дидактических заданий и игр вошли следующие компоненты:

1. Ознакомительные задания, которые формируют способность ученика репродуктивно освоить правила игры.

При выполнении этих заданий ребенок совершает игровые действия одной из фигур за одну из сторон на свободной от других фигур доске. Это у нас, когда ученик за учителем повторяет ходы фигур, а также выполняет простые дидактические задания: «На одно поле», «Через поле» и т.д.

2. Пошаговые задания, которые формируют способность достигать конечной цели посредством конкретных, заранее детерминированных «шагов» (ходов).

В пошаговых заданиях на доске находятся фигуры обеих сторон (белые и черные), при этом игровые действия выполняет только ребенок, а фигуры второй стороны недвижимы, играют роль маяков, статистов. Это у нас задание «Один в поле воин».

3. Лабиринтные (статические) задания, которые формируют способность выбирать оптимальное решение из небольшого, ограниченного количества альтернатив в условиях статичной, четко детерминированной цели.

В лабиринтных заданиях ребенок проводит игровые действия одной из фигур в условиях, когда отдельные поля доски недоступны для этой фигуры. Это у нас задания «Кратчайший путь», «Лабиринт».

4. Полилабиринтные задания, которые формируют способность выбирать оптимальное решение из большого количества альтернатив.

В полилабиринтных заданиях на доске находятся фигуры обеих сторон, при этом игровые действия выполняет только ребенок, и хотя фигуры второй стороны недвижимы, свои фигуры ставить под удар нельзя. Это у нас задания «Перехитри часовых» и «Сними часовых».

5. Динамические задания и игры, которые формируют способность выбирать оптимальное решение в условиях подвижной цели.

В динамических заданиях и играх игровые действия проводятся обеими сторонами поочередно, как это и принято в шахматах. Это у нас игры «Игра на уничтожение», «Ограничение подвижности», «Захват контрольного поля».

Пять видов заданий соответствуют пяти уровням в овладении учебным материалом.

На первом уровне (уровне ориентировки) ребенок знакомится с правилами и учится передвигать ту или иную фигуру.

На втором (уровне реализации) – реализует свои угрозы без противодействия противника.

На третьем (уровне маршрута) – приобретает навыки в передвижении фигуры по оптимальному маршруту.

На четвертом (уровне противодействия) – учится следить за клетками, атакованными фигурами противника, и приобретает умение противодействовать противнику.

На пятом (уровне преодоления) – учитывает лучшие ходы противника и преодолевает его сопротивление.

Указанная система заданий отрабатывается сначала на ладье, а затем последовательно на каждой из остальных фигур. Выделено одиннадцать этапов при использовании предложенной нами системы. А именно, пять компонентов последовательно отрабатываются в заданиях с:

- 1) ладьями;
- 2) слонами;
- 3) различными сочетаниями ладей и слонов;
- 4) ферзями;
- 5) различными сочетаниями ладей, слонов и ферзей;
- 6) конями;
- 7) различными сочетаниями ладей, слонов, ферзей и коней;
- 8) пешками;
- 9) различными сочетаниями ладей, слонов, ферзей, коней и пешек;
- 10) королями;
- 11) различными сочетаниями всех фигур.

Инструментарий, с помощью которого происходит отработка способности действовать «в уме» при использовании созданной нами системы дидактических заданий, базируется на разработанной П. Я. Гальпериним теории поэтапного формирования умственных действий [2] следующим образом:

1) на первом этапе дети учатся передвигать фигуры на шахматной доске в соответствии с правилами игры и решают задания, перемещая фигуры по доске;

2) на втором этапе дети решают шахматные задания по диаграммам – без передвижения фигур, пальцем показывая верный ход или маршрут;

3) на третьем этапе дети дают правильные ответы с помощью шахматной нотации (сопровождая умственное действие громкой речью);

4) на четвертом этапе решение с помощью нотации проговаривается шепотом;

5) на пятом этапе решение полностью производится «в уме».

Результаты нашего исследования показали, что с помощью данной системы заданий и игр усваиваются не только способы деятельности и опыт творческой деятельности, но и эмоционально-ценностный компонент социального опыта.

Способы деятельности усваиваются решением ознакомительных заданий с помощью информационно-репродуктивного метода обучения.

Опыт творческой деятельности приобретается при решении пошаговых, лабиринтных, полилабиринтных и динамических заданий с помощью частично-поискового (эвристического) метода проблемного обучения.

Вместе с тем, усвоение второго и третьего компонентов социального опыта при использовании системы дидактических шахматных заданий предусматривает обязательную опору на эмоциональное переживание – четвертый, эмоционально-ценностный компонент социального опыта.

Эмоциональная атмосфера гарантируется тем, что почти каждое шахматное занятие одновременно представляет собой:

- 1) занятие-сказку (читается дидактическая шахматная сказка);
- 2) занятие-театр (выполняется небольшая инсценировка);
- 3) занятие-игру;
- 4) занятие-смех (использование шуточного материала);
- 5) занятие-тайну (использование сюрпризов);
- 6) занятие без проигравших;
- 7) занятие – погружение в решение занимательных заданий.

Учет всех указанных семи факторов позволяет сделать шахматные занятия здоровьесберегающими.

Данная система дидактических заданий разработана нами с учетом общих дидактических принципов и является производной от них.

Принцип культуросообразности обеспечивается тем, что шахматы в России – всенародная игра, имеющая уникальные традиции.

Принцип природосообразности – тем, что шахматы соответствуют ведущей деятельности детей младшего возраста.

Принцип положительного эмоционального фона обучения – занимательным характером заданий и отсутствием проигравших.

Принцип наглядности – использованием досок, фигур, иллюстрированных учебников.

Принцип доступности – тем, что для каждой возрастной группы детей подбираются задания соответствующей сложности.

Принцип «от простого к сложному» – плавным усложнением заданий для каждой фигуры, начиная с фигуры, имеющей самый простой ход.

Принцип систематичности и последовательности обеспечивается тем, что обучение ведется по спирали: после овладения возможностями первой фигуры на заданиях пятого уровня, знакомство с новой фигурой начинается с заданий первого уровня.

Предложенная система подобна постепенно расширяющейся трехмерной спирали-воронке. Это связано с тем, что, освоив задания с ладьей, а затем со второй по сложности фигуры – слоном, – ребенок отрабатывает те же пять уровней, участь бороться ладьей против слона и слоном против ладьи. После изучения возможностей

третьей фигуры (ферзя) возникает еще большая вариативность в выборе взаимодействующих друг с другом фигур и т.д. по мере расширения спирали.

Принцип прочности гарантируется тем, что в процессе обучения многократно происходит возвращение к уже пройденному материалу на новом витке спирали, и функции уже изученных фигур изучаются в новых ситуациях. Большинство заданий разработано с соблюдением принципа единственности решения.

Литература

1. *Выготский, Л. С.* Вопросы детской психологии. – СПб. : Союз, 1997. – 224 с.
2. *Гальперин, П. Я.* Развитие исследований по формированию умственных действий // Психологическая наука в СССР: Т. 1. – М. : АПН РСФСР, 1959. – С. 441-469.
3. *Пономарев, Я. А.* Знания, мышление и умственное развитие. – М. : Просвещение, 1967. – 264 с.
4. Лернер, И. Я., Скаткин, М. Н. Дидактика // Российская педагогическая энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. В. В. Давыдов. – М. : Большая Российская энциклопедия, 1993. – Т. 1. – С. 265-269.

Сухин Игорь Георгиевич,

старший научный сотрудник
Института стратегии развития образования
Российской академии образования,
центра педагогической компаративистики,
г. Москва

КУРС «ШАХМАТЫ – ШКОЛЕ»: ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ОСНОВНЫХ ВИДОВ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В соответствии с требованиями современных ФГОС сегодня большое внимание уделяется характеристике видов деятельности учащихся [1–4]. Поэтому в помощь педагогам нами впервые приводится данное тематическое планирование для курса «Шахматы – школе».

1 класс

Тема	Тематическое планирование	Характеристика видов деятельности учащихся
Шахматная доска	Чтение и инсценировка дидактической сказки И.Г. Сухина «Удивительные приключения шахматной доски» или показ одноименной презентации. Знакомство с шахматной доской. Диаграмма. Демонстрационная шахматная доска. Поля (шахматные поля). Белые поля. Черные	Находить белые и черные поля, белые и черные диагонали на шахматной доске. Правильно располагать шахматную доску. Распознавать горизонталь, вертикаль, диагональ.

	<p>поля. Чередование белых и черных полей на шахматной доске. Шахматная доска и шахматные поля квадратные. Чтение и инсценировка дидактической сказки И.Г. Сухина «Котятта-хвастунишки» или показ одноименной презентации. Расположение доски между партнерами. Горизонтальная линия. Количество полей в горизонтали. Количество горизонталей на доске. Вертикальная линия. Количество полей в вертикали. Количество вертикалей на доске. Чередование белых и черных полей в горизонтали и вертикали. Работа с презентацией «Шахматные загадки И.Г. Сухина ко второму уроку». Дидактические задания и игры «Горизонталь», «Вертикаль». Диагональ. Белая и черная диагонали. Отличие диагонали от горизонтали и вертикали. Количество полей в диагонали. Большая белая и большая черная диагонали. Короткие диагонали. Центр. Форма центра. Количество полей в центре. Работа с презентациями-сказками И.Г. Сухина «Как появилась шахматная доска» или «Лена, Оля и Баба Яга». Дидактическое задание «Диагональ». Цикл дидактических заданий «Помоги рассеянному художнику» (3 ч).</p>	<p>Считать количество полей в шахматных «дорожках»: горизонталях, вертикалях, диагоналях.</p> <p>Определять количество горизонталей и вертикалей на шахматной доске.</p> <p>Выявлять сходство и различие горизонтали, вертикали и диагонали.</p> <p>Находить на шахматной доске горизонтали, вертикали, диагонали и центр.</p> <p>Сравнивать диагонали по количеству полей.</p> <p>Делать вывод о том, в каких шахматных «дорожках» полей больше, чем в других.</p> <p>Играть в дидактические игры по теме.</p> <p>Решать занимательные задания по теме.</p> <p>Предлагать варианты развития сюжета в дидактических сказках и презентациях-сказках.</p>
Шахматные фигуры	<p>Белые. Черные. Ладья, слон, ферзь, конь, пешка, король. Работа с презентациями-сказками И.Г. Сухина «Приключения в Шахматной стране», «Как появились шахматные фигуры», «Оля, Добрыня и шахматы». Дидактические задания и игры «Волшебный мешочек», «Угадайка», «Секретная фигура», «Угадай», «Что общего?», «Большая и маленькая» (1 ч).</p>	<p>Различать шахматные фигуры по цвету, форме и размеру.</p> <p>Рисовать шахматные фигуры.</p> <p>Предлагать варианты развитие сюжета в презентациях-сказках.</p> <p>Играть в дидактические игры по теме.</p> <p>Решать занимательные задания по теме.</p>
Начальная расстановка фигур	<p>Начальное положение (начальная позиция). Расстановка фигур перед шахматной партией. Правило: «Ферзь любит свой цвет». Связь между горизонталями, вертикалями, диагоналями и начальным положением фигур. Работа с презентацией-рифмовкой И.Г. Сухина «Я смотрю на первый ряд...» и с</p>	<p>Расставлять начальное положение.</p> <p>Находить ошибки в неправильно расставленной начальной позиции.</p> <p>Выявлять связь между «дорожками» шахматной доски и начальным положением.</p> <p>Предлагать варианты развития сюжета в презентациях-сказках.</p>

	<p>презентацией-сказкой И.Г. Сухина «Книга шахматной мудрости». Дидактические задания и игры «Мешочек», «Да и нет», «Мяч» (1 ч).</p>	<p>Разучивать рифмовку о начальном положении.</p> <p>Играть в дидактические игры по теме.</p> <p>Решать занимательные задания по теме.</p>
<p>Ходы и взятие фигур</p>	<p>Место каждой из фигур в начальном положении. Ход. Ход ладьи, слона, ферзя, коня, пешки, короля. Невозможный ход, Взятие. Размен. Создание угрозы. Нападение на фигуры противника. Особенности использования цветных магнитов на демонстрационной доске. Белопольные и чернопольные слоны, одноцветные и разноцветные слоны, качество, легкие и тяжелые фигуры, ладейные, коневые, слоновые, ферзевые, королевские пешки, взятие на проходе, превращение пешки. Авторские дидактические задания «Один в поле воин», «Кратчайший путь» «Лабиринт», «Перехитри часовых», «Сними часовых», «Атака неприятельской фигуры», «Двойной удар», «Взятие», «Защита», «Выиграй фигуру» с каждой из фигур. Простые дидактические задания как основа решения более сложных. Авторские дидактические игры «Захват контрольного поля», «Защита контрольного поля», «Игра на уничтожение», «Ограничение подвижности» с каждой из фигур. Дидактические задания как опора для дидактических игр. «Доматовый» период обучения как модель тех или иных реальных ситуаций, которые могут сложиться в реальной шахматной партии. Работа с поурочными презентациями шахматных загадок И.Г. Сухина и другими презентациями. Цикл дидактических заданий «Помоги рассеянному художнику» (16 ч).</p>	<p>Воспроизводить на своей шахматной доске малофигурные позиции из учебных пособий.</p> <p>Выполнять ход и взятие каждой из шахматных фигур.</p> <p>Разменивать при необходимости однотипные фигуры.</p> <p>Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане.</p> <p>Сравнивать положение белых и черных фигур на шахматной доске.</p> <p>Устанавливать общее и различия между дидактическими заданиями.</p> <p>Анализировать простейшие положения, возникающие в ходе дидактических игр.</p> <p>Ставить себя на место партнера при обдумывании хода – преодолевать эгоцентризм.</p> <p>Налаживать простейшие связи между своими шахматными фигурами.</p> <p>Нарушать взаимодействие неприятельских фигур.</p> <p>Выявлять главный фактор в той или иной позиции – тот, который помогает выбрать лучший ход.</p> <p>Находить алгоритм решения той или иной головоломки.</p> <p>Выявлять атакующие и защитительные ходы.</p> <p>Обосновывать выбор своего хода при решении задач.</p> <p>Замечать простейшие связи между фигурами – преодолевать синкретизм.</p> <p>Находить парадоксальные ходы,</p>

		<p>которые позволяют решать занимательные задачи.</p> <p>Выбирать сильнейший ход из нескольких возможных.</p> <p>Играть в дидактические игры по теме.</p> <p>Решать занимательные задания по теме.</p>
Цель шахматной партии	<p>Шах ферзем, ладьей, слоном, конем, пешкой. Защита от шаха. Дидактические задания «Шах или не шах», «Дай шах», «Пять шахов», «Защита от шаха»</p> <p>Открытый шах. Двойной шах.</p> <p>Дидактические задания «Дай открытый шах», «Дай двойной шах». Дидактическое задание «Кратчайший путь» как модель для поиска шаха в той или иной позиции.</p> <p>Дидактическая игра «Первый шах» Цель игры. Мат ферзем, ладьей, слоном, конем, пешкой. Дидактическое задание «Мат или не мат». Работа с презентацией-сказкой И.Г. Сухина «Страна Грез» Мат в один ход. Мат в один ход ферзем, ладьей, слоном, конем, пешкой (простые примеры). Дидактическое задание «Мат в один ход» Мат в один ход: сложные примеры с большим числом шахматных фигур. Дидактическое задание «Дай мат в один ход» Отличие пата от мата. Варианты ничьей. Примеры на пат. Дидактическое задание «Пат или не пат» Длинная и короткая рокировка. Правила рокировки. Дидактическое задание «Рокировка».</p> <p>Работа с презентацией «Шахматные загадки И.Г. Сухина к двадцать восьмому уроку». Цикл дидактических заданий «Помоги рассеянному художнику» (7 ч).</p>	<p>Воспроизводить на своей шахматной доске малофигурные позиции из учебных пособий.</p> <p>Объявлять шах, открытый шах, двойной шах.</p> <p>Освоить способы защиты от шаха.</p> <p>Находить лучшую защиту от шаха.</p> <p>Ставить мат различными фигурами и их сочетаниями.</p> <p>Освоить способы, которые могут спасти худшую партию: пат и вечный шах.</p> <p>Различать шах, мат и пат.</p> <p>Проводить короткую и длинную рокировку.</p> <p>Выбирать правильный ход из нескольких возможных.</p> <p>Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении.</p> <p>Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане.</p> <p>Предлагать варианты развития сюжета в презентациях-сказках.</p> <p>Сравнивать положение белых и черных фигур на шахматной доске.</p> <p>Моделировать ситуации, постановки мата.</p> <p>Играть в дидактические игры по теме.</p> <p>Решать занимательные задания по теме.</p>
Игра всеми фигурам и из	<p>Правила поведения за шахматной доской.</p> <p>Игра без пояснений о том, как лучше начинать шахматную партию. Шахматы – это время, пространство и материал.</p>	<p>Выявлять главный фактор в той или иной позиции, который помогает объявить мат в один ход на первых ходах партии.</p>

<p>начальн ого положе ния</p>	<p>Самые общие представления о том, как начинать шахматную партию: 1) как можно быстрее вводить в игру свои фигуры; 2) без необходимости не делать два хода подряд одной и той же фигурой; 2) вводить в игру легкие фигуры раньше, чем тяжелые; 3) для обеспечения более безопасной позиции для короля выполнять рокировку; 4) фигуры должны занимать активные позиции; 5) фигуры должны занимать безопасные позиции; 6) следует ограничивать подвижность фигур противника; 7) не ставить более ценные свои фигуры под удар менее сильных фигур противника; 8) особое внимание уделять центральным полям. Демонстрация коротких партий. Дидактическая игра «Два хода». Цикл дидактических заданий «Помоги рассеянному художнику» (3 ч).</p>	<p>Находить мат в один ход в коротких партиях. Сравнивать положение белых и черных фигур на шахматной доске. Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении. Выбирать правильный ход из нескольких возможных. Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане. Играть в дидактические игры по теме. Решать занимательные задания по теме.</p>
<p>Повторе ние програм мно матери ала</p>	<p>Шахматная доска, белые и черные поля, горизонталь, вертикаль, диагональ, центр, названия шахматных фигур, ходы шахматных фигур, белопольные и чернопольные слоны, качество, легкие и тяжелые фигуры. Шах, открытый шах, двойной шах, мат, ничья, пат, рокировка, шахматная партия, короткие партии (2 ч).</p>	<p>Проговорить основные термины шахмат: шахматная доска, белое поле, черное поле, горизонталь, вертикаль, диагональ, центр, начальная позиция, королевский фланг, ферзевый фланг, ход, взятие, нападение, шах, открытый шах, двойной шах, вечный шах, защита от шаха, мат, пат, рокировка, выигрыш, проигрыш, ничья, качество, легкая фигура, тяжелая фигура. Повторить названия всех шахматных фигур и основные правила шахмат: ходы и взятия каждой из фигур (в том числе, взятие на проходе, превращение пешки, проведение короткой и длинной рокировки).</p>

2 класс

Тема	Тематическое планирование	Характеристика видов деятельности учащихся
Повторе ние	Шахматная доска, белое и черное поле, горизонталь, вертикаль, диагональ, белая	Проговорить основные термины шахмат: шахматная доска, белое

<p>програм много материала</p>	<p>диагональ, черная диагональ, большая белая и большая черная диагонали, центр. Ходы шахматных фигур. Нападение, шах, мат, пат. Выигрыш, проигрыш, ничья. Начальное положение. Работа с презентациями-сказками И.Г. Сухина «Приключения в Шахматной стране», «Как появились шахматные фигуры», «Страна Грез». Короткая и длинная рокировка. Взятие на проходе. Превращение пешки. Варианты ничьей. Самые общие рекомендации о принципах разыгрывания дебюта. Задания на мат в один ход. Демонстрация коротких партий. Дидактические игры и задания «Две фигуры против целой армии», «Убери лишние фигуры», «Ходят только белые», «Неотвратимый мат». Работа с презентацией И.Г. Сухина «Шахматы, второй год: Материалы к урокам 1-2» (2 ч).</p>	<p>поле, черное поле, горизонталь, вертикаль, диагональ, центр, начальная позиция, королевский фланг, ферзевый фланг, ход, взятие, нападение, шах, открытый шах, двойной шах, вечный шах, защита от шаха, мат, пат, рокировка, выигрыш, проигрыш, ничья, качество, легкая фигура, тяжелая фигура. Повторить названия всех шахматных фигур и основные правила шахмат: ходы и взятия каждой из фигур (в том числе, взятие на проходе, превращение пешки, проведение короткой и длинной рокировки). Предлагать варианты развития сюжета в презентациях-сказках.</p>
<p>Краткая история шахмат</p>	<p>Происхождение шахмат. Легенды о шахматах. Чатуранга и шатрандж. Шахматы проникают в Европу. Работа с презентацией-сказкой И.Г. Сухина «Книга шахматной мудрости». Коротко о чемпионах мира по шахматам. Работа с презентацией И.Г. Сухина «Шахматы, второй год: Материалы к уроку 3. Краткая история шахмат. Легенда о радже и мудреце» (1 ч).</p>	<p>Получить первое представление об истории шахмат. Оценить поступки раджи и мудреца-изобретателя шахмат в «Легенде о радже и мудреце». Предлагать варианты развития сюжета в презентациях-сказках.</p>
<p>Шахматная нотация</p>	<p>Обозначение горизонталей, вертикалей, полей. Дидактические задания «Назови вертикаль», «Назови горизонталь», «Назови диагональ», «Какого цвета поле», «Кто быстрее». «Вижу цель». Рифмовка И.Г. Сухина о шахматной нотации «Мы сидели на крыльце...». Обозначение шахматных фигур и терминов. Запись начального положения. Краткая и полная шахматная нотация. Запись шахматной партии. Работа с презентацией И.Г. Сухина «Шахматы, второй год: Материалы к урокам 4-5. Шахматная нотация» (2 ч). <i>Примечание: если педагог имеет</i></p>	<p>Находить на шахматной доске каждую горизонталь, вертикаль, диагональ и конкретное шахматное поле в соответствии с шахматной нотацией. Называть цвет того или иного поля: глядя на шахматную доску и не глядя на нее – совершая необходимые операции «в уме». Отличать краткую и полную шахматную нотацию. Записывать начальное положение и ходы шахматной партии.</p>

	<i>шахматную квалификацию, то тему «Шахматная нотация» допускается перенести в первый год обучения.</i>	
Ценность шахматных фигур	Сравнительная сила шахматных фигур. Дидактические задания «Кто сильнее», «Обе армии равны». Работа с презентацией И.Г. Сухина «Шахматы, второй год: Материалы к уроку 6. Ценность шахматных фигур». Достижение материального перевеса. Дидактическое задание «Выигрыш материала»: выигрыш ферзя, ладьи, слона, коня, пешки. Способы защиты. Дидактическое задание «Защита»: уничтожение атакующей фигуры, уход из-под боя, защита атакованной фигуры другой своей фигурой, перекрытие, контратака. Цикл дидактических заданий «Помоги рассеянному художнику» (4 ч).	<p>Оценивать соотношение сил на шахматной доске в малофигурной учебной позиции.</p> <p>Находить атакующие и защитительные ходы в том или ином учебном положении.</p> <p>Выбирать правильный ход из нескольких возможных.</p> <p>Сравнивать положение белых и черных фигур на шахматной доске.</p> <p>Выявлять прием, с помощью которого можно достичь материального перевеса: ограничение подвижности, нападение, шах, открытый шах, двойной шах, двойной удар, превращение пешки, связка, открытое нападение, взятие на проходе и т.п.</p> <p>Определять способ защиты, с помощью которого можно сохранить материальное равенство: уничтожение атакующей фигуры, уход из-под боя, защита атакованной фигуры другой своей фигурой, перекрытие, контратака.</p> <p>Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении.</p> <p>Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане.</p> <p>Решать дидактические задания по теме.</p>
Постановка мата одинокому королю	Типичные позиции, к которым нужно стремиться при постановке мата одинокому королю. Две ладьи против короля. Ферзь и ладья против короля. Ферзь и король против короля. Ладья и король против короля. Примеры постановки мата одинокому королю. Дидактические задания «Шах или мат», «Мат или пат», «Мат в один ход», «На	<p>Выявлять, какая ситуация создалась на шахматной доске: шах, пат или мат.</p> <p>Объявлять мат в один ход.</p> <p>Оттеснять неприятельского короля на крайнюю линию.</p> <p>Вынуждать короля противника отступить на угловое поле.</p> <p>Моделировать ситуации,</p>

	<p>крайнюю линию», «В угол», «Ограниченный король», «Мат в два хода». Цикл дидактических заданий «Помоги рассеянному художнику» (4 ч).</p>	<p>постановки мата.</p> <p>Ставить мат в два хода.</p> <p>Сводить позиции на шахматной доске к известным положениям, в которых достигается мат в один ход.</p> <p>Выбирать правильный ход из нескольких возможных.</p> <p>Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении.</p> <p>Сравнивать положение белых и черных фигур на шахматной доске.</p> <p>Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане.</p> <p>Решать дидактические задания по теме.</p>
<p>Достижение мата без жертвы материала</p>	<p>Учебные положения на мат в два хода в эндшпиле. Цугцванг. Защита от мата в эндшпиле.</p> <p>Учебные положения на мат в два хода в миттельшпиле. Защита от мата в миттельшпиле. Учебные положения на мат в два хода в дебюте. Защита от мата в дебюте. Дидактические задания «Объяви мат в два хода», «Защитись от мата». Цикл дидактических заданий «Помоги рассеянному художнику» (3 ч).</p>	<p>Объявлять мат в два хода неприятельскому королю в эндшпиле, миттельшпиле и дебюте.</p> <p>Использовать прием «Ограничение подвижности» для создания ситуации цугцванга.</p> <p>Находить защиту от мата в один ход в эндшпиле, миттельшпиле и дебюте.</p> <p>Сравнивать положение белых и черных фигур на шахматной доске.</p> <p>Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении.</p> <p>Моделировать ситуации, постановки мата.</p>
<p>Шахматная комбинация</p>	<p>Шахматные комбинации как элемент шахматного искусства. Матовые комбинации. Жертва в шахматах. Темы матовых комбинаций. Темы завлечения, отвлечения, блокировки разрушения королевского прикрытия уничтожения защиты, «рентгена», освобождения пространства (поля, горизонтали, вертикали, диагонали), батареи, связки, пассивной жертвы, перекрытия. Матовые комбинации, в которых используется сочетание тематических приемов.</p> <p>Дидактическое задание «Объяви мат в два хода». Работа с презентацией И.Г. Сухина</p>	<p>Проводить несложные шахматные комбинации.</p> <p>Объявлять мат в два хода, используя приемы завлечения, отвлечения, блокировки разрушения королевского прикрытия уничтожения защиты, «рентгена», освобождения пространства, батареи, связки, пассивной жертвы, перекрытия и сочетание тематических приемов.</p> <p>Получать материальный перевес с использованием приемов отвлечения, завлечения, уничтожения защиты,</p>

	<p>«Шахматы, второй год: Материалы к уроку 18. Гарри Поттер играет в шахматы». Комбинации, ведущие к достижению материального перевеса. Темы отвлечения, завлечения, уничтожения защиты, связки, освобождения пространства, перекрытия, превращения пешки. Сочетание тактических приемов. Дидактические задания «Выигрыш материала», «Проведи пешку в ферзи». Комбинации для достижения ничьей. Комбинации на пат. Комбинации на вечный шах. Дидактическое задание «Сделай ничью». Типичные комбинации в дебюте. Дидактические задания «Проведи комбинацию», «Объяви мат в два хода». Цикл дидактических заданий «Помоги рассеянному художнику» (15 ч).</p>	<p>связки, освобождения пространства, перекрытия, превращения пешки и сочетания тактических приемов. Достигать ничьей в худших положениях применением комбинаций на пат и вечный шах. Проводить простейшие комбинации в дебюте. Выбирать правильный ход из нескольких возможных. Сравнивать положение белых и черных фигур на шахматной доске. Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении. Моделировать ситуации, постановки мата. Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане. Решать дидактические задания по теме.</p>
<p>Повторение программы много материала</p>	<p>Сравнительная ценность шахматных фигур. Достижение материального перевеса. Способы защиты. Постановка мата одинокого короля. Достижение мата без жертвы материала. Шахматные комбинации. Матовые комбинации. Комбинации, ведущие к достижению материального перевеса. Комбинации для достижения ничьей. Типичные комбинации в дебюте (3 ч).</p>	<p>Оценивать соотношение сил на шахматной доске в малофигурной учебной позиции. Находить атакующие и защитительные ходы в том или ином учебном положении. Объявлять мат в один и в два хода. Проводить простейшие комбинации в дебюте. Выбирать правильный ход из нескольких возможных. Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении. Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане. Решать дидактические задания.</p>

3-4 классы

Тема	Тематическое планирование	Характеристика видов деятельности учащихся
Повторе	Работа с презентацией-сказкой И.Г.	Проговорить основные термины

<p>ние програм много материала</p>	<p>Сухина «Страна Грез». Поля, горизонталь, вертикаль, диагональ, центр. Ходы фигур, взятие. Рокировка. Превращение пешки. Взятие на проходе. Шах, мат, пат. Начальное положение. Сравнительная ценность шахматных фигур. Достижение материального перевеса. Способы защиты. Постановка мата одинокому королю. Шахматные комбинации. Работа с презентацией И.Г. Сухина «Шахматы, третий год: Материалы к урокам 1-2». Шахматная нотация. Обозначение горизонталей, вертикалей, полей. Обозначение шахматных фигур и терминов. Запись начального положения. Краткая и полная шахматная нотация. Запись шахматной партии. Ценность шахматных фигур. Пример матования одинокого короля. Решение учебных положений на мат в два хода без жертвы материала и с жертвой материала (из учебника второго года обучения). Работа с презентацией И.Г. Сухина «Шахматы, третий год: Материалы к уроку 3. Задачи-шутки». Практика матования одинокого короля. Работа с презентацией И.Г. Сухина «Гарри Поттер играет в шахматы» (4 ч).</p>	<p>шахмат. Повторить основные правила шахмат. Решать шуточные задачи. Моделировать ситуации, когда объявлен мат или можно поставить мат в один ход. Оценивать соотношение сил на шахматной доске в малофигурной учебной позиции. Находить атакующие и защитительные ходы в том или ином учебном положении. Объявлять мат в один и в два хода. Проводить простейшие комбинации в дебюте. Выбирать правильный ход из нескольких возможных. Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане. Решать дидактические задания.</p>
<p>Основы дебюта</p>	<p>Двух- и трехходовые партии. Выявление причин поражения в них одной из сторон. Дидактическое задание «Мат в один ход». Решение задания «Мат в один ход». Невыгодность раннего ввода в игру ладей, ферзя и короля. Дидактические задания «Поймай ладью», «Поймай ферзя». Игра «на мат» с первых ходов партии. Детский мат. Защита. Дидактические задания «Поставь детский мат», «Защитись от мата». Вариации на тему детского мата. Другие угрозы быстрого мата в дебюте. Защита. Как отражать дебютный наскок противника. Дидактические задания «Поставь детский мат», «Мат в один ход», «Защитись от мата», «Повторюшка-хрюшка». Наказание «повторюшек». Работа с презентацией И.Г. Сухина</p>	<p>Находить мат в один ход на втором-третьем ходах шахматной партии. Выявлять ошибочные ходы противника, которые привели к мату. Выигрывать ферзя или ладью за менее ценные фигуры на первых ходах партии. Ставить детский мат. Защищаться от детского мата. Ставить мат противнику, если он в дебюте выводит вперед короля. Объявлять мат противнику, который повторяет твои ходы. Выполнять ходы, соблюдая дебютные принципы: 1) быстрого развития фигур, 2) борьбы за центр, 3) обеспечения безопасного положения своего короля, 4)</p>

	<p>«Шахматы, третий год: Материалы к уроку 13. Наказание «повторюшек». Принципы игры в дебюте. Время, пространство и материал в шахматах. Быстрейшее развитие фигур. Темпы. Гамбиты. Дидактическое задание «Выведи фигуру». Наказание за несоблюдение принципа быстрейшего развития фигур. «Пешкоедство». Неразумность игры в дебюте одними пешками. Дидактические задания «Мат в два хода», «Выигрыш материала», «Накажи «пешкоеда», «Можно ли побить пешку?» Борьба за центр. Гамбит Эванса. Королевский гамбит. Ферзевый гамбит. Дидактические задания «Захвати центр», «Выиграй фигуру». Безопасное положение короля. Рокировка: за и против. Дидактические задания «Можно ли сделать рокировку?», «В какую сторону можно рокировать?», «Поставь мат в один ход нерокированному королю», «Поставь мат в два хода нерокированному королю», «Не получат ли белые мат в один ход, если рокируют?» Гармоничное пешечное расположение. Какие бывают пешки. Дидактические задания «Чем бить черную фигуру?», «Сдвой противнику пешки». Связка в дебюте. Полная и неполная связка. Дидактические задания «Выиграй фигуру», «Сдвой противнику пешки», «Успешное развязывание». Очень коротко о дебютах. Открытые, полуоткрытые и закрытые дебюты. Цикл дидактических заданий «Помоги рассеянному художнику» (24 ч).</p>	<p>гармоничного расположения пешек. Ставить мат нерокировавшемуся королю. Делать рокировку без нарушения шахматных правил и с учетом угроз противника. Захватывать центр. Опережать соперника в развитии фигур. Видеть ситуации, когда можно путем размена сдвоить противнику пешки, так как сдвоенные пешки обладают меньшей подвижностью (с учетом, что не в каждой позиции выгодно сдваивать противнику пешки). Учиться не отдавать без необходимости более ценную фигуру за менее ценную. Выбирать правильный ход из нескольких возможных. Выявлять главный фактор в той или иной позиции, который помогает решить задачу. Сравнивать положение белых и черных фигур на шахматной доске. Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении. Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане. Решать дидактические задания по теме.</p>
<p>Основы миттельшпиля</p>	<p>Общие рекомендации о том, как играть в миттельшпиле. Тактические приемы в миттельшпиле. Связка в миттельшпиле. Приемы развязывания. Двойной удар. Открытое нападение. Открытый шах. Двойной шах. Решение задания «Выигрыш материала». Матовые комбинации на мат в три хода как элемент шахматного искусства. Темы завлечения, отвлечения,</p>	<p>Изучать примеры тактических операций в миттельшпиле, которые приводят к выигрышу материала. Обнаруживать связку в положениях на шахматной доске. Ставить мат в один ход, используя связку. Выигрывать легкую или тяжелую фигуру, используя связку.</p>

	<p>блокировки, разрушения пешечного прикрытия короля, освобождения пространства (поля, горизонтали, вертикали, диагонали), уничтожения защиты и сочетание тематических приемов. Дидактическое задание «Объяви мат в три хода». Комбинации для достижения ничьей. Комбинации на пат. Комбинации на вечный шах. Дидактическое задание «Сделай ничью». Классическое наследие: «Бессмертная» партия», «Вечнозеленая» партия». Цикл дидактических заданий «Помоги рассеянному художнику» (18 ч).</p>	<p>Находить возможность сохранить материальное равенство, если противник применяет связку (развязывание): 1) используя шах, 2) контрнападая на такую же фигуру, 3) создавая угрозу объявить мат в один ход, 4) уходя связанной фигурой из-под удара и одновременно защищая ею фигуру, располагающуюся за ней. Добиваться выигрыша материала, используя для этой цели двойной удар, открытое нападение, открытый шах, двойной шах. Объявлять мат в три хода, используя приемы завлечения, отвлечения, блокировки, разрушения королевского прикрытия, освобождения пространства, уничтожения защиты, «рентгена», перекрытия, батареи и сочетание тематических приемов. Достигать ничьей в худших положениях применением комбинаций на пат и вечный шах. Выбирать правильный ход из нескольких возможных. Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении. Сравнивать положение белых и черных фигур на шахматной доске. Моделировать ситуации, постановки мата. Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане. Решать дидактические задания по теме.</p>
<p>Основы эндшпиля</p>	<p>Простейшие эндшпильные положения, в которых одна из сторон одерживает победу. Ладья против ладьи. Ферзь против ферзя. Ферзь против ладьи. Ферзь против слона. Ферзь против коня. Ладья против слона. Ладья против коня. Дидактические задания «Мат в два хода», «Мат в три</p>	<p>Находить мат в один и в два хода в простейших эндшпильных положениях. Объявлять мат в два и в три хода неприятельскому одинокому королю с помощью своего короля и: 1) двух слонов, 2) слона и коня.</p>

	<p>хода», «Выигрыш фигуры». Постановка мата неприятельскому одинокому королю с помощью своего короля и: 1) двух слонов, 2) слона и коня (простые случаи). Дидактические задания «Мат в два хода», «Мат в три хода». Простейшие пешечные окончания. Король и пешка против неприятельского короля. Ситуации, когда пешка проходит в ферзи без помощи своего короля. Правило «квадрата». Дидактическое задание «Квадрат». Белая пешка на седьмой горизонтали (или черная – на второй). Король помогает своей пешке. Дидактические задания «Проведи пешку в ферзи», «Объяви мат в два хода», «Путь к победе», «Сделай ничью». Белая пешка на шестой горизонталях (или черная – на третьей). Дидактические задания «Проведи пешку в ферзи», «Сделай ничью». Белая пешка на пятой горизонталях (или черная – на четвертой). Ключевые поля. Король ведет свою пешку за собой. Дидактическое задание «Проведи пешку в ферзи». Белая пешка на четвертой (или черная – на пятой) горизонтали. Оппозиция. Борьба за оппозицию. Дидактические задания «Проведи пешку в ферзи», «Добейся ничьей». Белая пешка на третьей и второй (или черная – на шестой и седьмой) горизонталях. Дидактические задания «Проведи пешку в ферзи», «Добейся ничьей». Удивительные ничейные положения. Король против короля и двух коней. Дидактические задания «Мат в один ход», «Путь к ничьей». Король против короля, слона и пешки. Король против короля, коня и пешки. Дидактические задания «Проведи пешку в ферзи», «Путь к ничьей». Удивительные выигрышные положения. Дидактические задания «Мат в три хода», «Проведи пешку в ферзи». Цикл дидактических заданий «Помоги рассеянному художнику» (19 ч).</p>	<p>Замечать возможность выигрыша фигуры в эндшпиле. Выявлять парадоксальные ходы, которые способны привести к неожиданному выигрышу в учебных положениях. Выбирать правильный ход из нескольких возможных. Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении. Определять главный фактор в той или иной позиции, который помогает решить задачу. Сравнивать положение белых и черных фигур на шахматной доске. Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане. Решать дидактические задания по теме.</p>
Повторе	Основы дебюта. Невыгодность раннего	Оценивать соотношение сил на

<p>ние програм много материала</p>	<p>ввода в игру ладей, ферзя и короля. Детский мат. Защита. Вариации на тему детского мата. «Повторюшка-хрюшка». Наказание «повторюшек». Принципы игры в дебюте. Быстрейшее развитие фигур. Борьба за центр. Безопасное положение короля. Гармоничное пешечное расположение. Связка в дебюте. Успешное развязывание. Открытые, полуоткрытые и закрытые дебюты. Основы миттельшпиля. Матовые комбинации на мат в три хода. Комбинации для достижения ничей. Основы эндшпиля. Тяжелые фигуры против тяжелых фигур. Тяжелые фигуры против легких фигур. Мат двумя слонами. Мат слоном и конем. Король и пешка против короля. Удивительные ничейные положения. Удивительные выигрышные положения (3 ч).</p>	<p>шахматной доске в малофигурной учебной позиции. Находить атакующие и защитительные ходы в том или ином учебном положении. Объявлять мат в 2 и в 3 хода в простейших учебных положениях. Проводить несложные комбинации. Разыгрывать без большого количества ошибок простейшие эндшпильные позиции. Выбирать правильный ход из нескольких возможных. Моделировать ситуации, постановки мата. Обосновывать выбор своего хода в том или ином положении. Совершать передвижения шахматных фигур не только на шахматной доске, но и «в уме» – во внутреннем плане. Решать дидактические задания.</p>
--	--	--

Литература

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: От действия к мысли // А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2011. – 152 с.
2. Примерные программы внеурочной деятельности: Начальное и основное образование / В.А. Горский, А.А. Тимофеев, Д.В. Смирнов и др.; под ред. В.А. Горского. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 111 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М. : Просвещение, 2011. – 33 с.
4. Фундаментальное ядро содержания общего образования / под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2010. – 59 с.

Сухин Игорь Георгиевич,
старший научный сотрудник
Института стратегии развития образования
Российской академии образования,
центра педагогической компаративистики,
г. Москва,

Сухина Елена Игоревна,
Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова,
кандидат культурологии,
г. Москва

ВАЖНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ШАХМАТНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, ВЫЯВЛЕННЫЕ К ЛЕТУ 2018 ГОДА

Мощная волна шахматного образования, которая захлестнула Россию в 2018 году, одновременно высветила и ряд серьезных методологических проблем. Если с 1994 года долгое время развивался только один значимый проект, связанный с включением шахмат в школьную программу («Шахматы – школе»), то в последние годы стартовал ряд новых проектов и программ («Шахматы в школе», «Шахматы в школы» и более мелкие).

Обозначим первую (ключевую) проблему. Для того чтобы новая учебная дисциплина была принята начальной школой, она должна нести нечто фундаментальное, то, чего начальной школе не хватает. Известно, что цель нового курса должна быть точечной, конкретной, диагностируемой, а не размытой. Поэтому важнейшую нагрузку несет процесс целеполагания – точный выбор цели курса перед началом его детальной проработки. И здесь, как известно, есть два взгляда на введение шахмат в школьную программу.

Первый подход характерен для большинства зарубежных стран и новых курсов России – «Шахматы в школе» и «Шахматы в школы». При таком подходе учеников учат играть в шахматы, а развитие логического мышления выступает как возможный, ожидаемый, но побочный результат.

Второй подход охарактеризован в 1980-е годы академиком Б.С. Гершунским – «Шахматы – школе». Б.С. Гершунский одним из первых в отечественной педагогической науке обратил внимание на большие педагогические возможности шахмат, в 1985 году возглавил комиссию «Шахматы – школе» в Шахматной федерации СССР (в нее входил и один из авторов данной статьи) и опубликовал ряд стратегических материалов по рассматриваемой теме [11, 12].

В одной из первых статей Б.С. Гершунский писал: *«В числе наиболее важных социальных функций шахмат, несомненно, функция педагогическая. Доказательства тому – сама жизнь, массовая практика широкого использования шахмат в советской школе, опыт шахматных педагогов и тренеров в зарубежных странах... Интересно исследовать на шахматном материале методы формирования*

способности самостоятельного переноса знаний и навыков в новую ситуацию; видение новых проблем в привычных условиях или же новых функций уже знакомого объекта и т. д. ... А много ли мы знаем о том, как следует использовать шахматы учителю на уроках или во внеурочной деятельности? Между тем они полезны не только при изучении математики» [11, с. 1].

При подходе «Шахматы – школе» на уровне целеполагания выявляется то ценное, чем могут быть полезны шахматы для общеобразовательной школы, и на этой основе разрабатывается научно обоснованный курс шахмат. В этом случае шахматы рассматриваются как инструмент развития, и процесс обучения основам шахматной игры выступает как средство для достижения цели (а не цель обучения). Этот путь пока реализован только в курсе И.Г. Сухина «Шахматы – школе» (1994–2018) [26–47].

К сожалению, к декабрю 2017 года в России через массовые СМИ стал интенсивно насаждаться чуждый России, и не имеющий фундаментального значения для начальной школы, западный подход «Шахматы в школе». Более того, ни в одной из новых программ («Шахматы в школе», «Шахматы в школы» и др.) не приведено серьезного и глубокого научного обоснования курса шахмат. А ведь, известно, что неправильный выбор цели ведет и к неправильной реализации.

Цель курса «Шахматы – школе» – поэтапное, нефорсированное развитие у детей фундаментальной способности действовать «в уме» с помощью здоровьесберегающей «Шахматно-задачной технологии». А научная база: культурно-историческая теория формирования высших психических функций (Л.С. Выготский), теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин), культурологическая теория содержания образования (И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин), работы об этапах развития способности действовать «в уме» (Я.А. Пономарев), исследования в области психологии, нейропсихологии и нейрофизиологии.

В противовес этому курсы «Шахматы в школе», «Шахматы в школы» и другие не имеют ни базовой, значимой для системы образования цели, ни серьезного научного обоснования.

А ведь, повторимся, вопрос целеполагания – центральный в деле внедрения шахмат в начальную школу. В большинстве стран мира и регионов РФ цель этого предмета видят в том, чтобы лишь научить детей играть в шахматы. Поэтому в зарубежных учебниках очень часто цель – обучение шахматной игре, а развитие мышления – побочный результат. В ответ на это великий шахматный тренер и мыслитель Ю.С. Разуваев справедливо утверждал: *«Просто научить учеников в школе играть в шахматы – это ерунда, а не цель. Пока же на уроках детей всего лишь учат играть в шахматы, а потом перенаправляют в кружки. Это неправильно. Мы должны достигать значимых для системы образования целей, а это, прежде всего, развитие способности действовать “в уме”» [15, с. 35–36].*

Дело в том, что выдающийся российский методолог Н.Г. Алексеев учил, что невозможно решить общую проблему в общем виде – это методологически неверно. Поэтому он подчеркивал, что нельзя в целом развивать мышление – это антинаучный

подход. Для этого нужно выбрать точную, конкретную цель, правильное направление, и это поможет решить проблему в целом [15, с. 48].

Поэтому в курсе «Шахматы – школе» и выбрана такая конкретная фундаментальная цель – поэтапное, нефорсированное развитие у детей фундаментальной способности действовать «в уме» с помощью здоровьесберегающей «Шахматно-задачной технологии» – и на достижение этой цели сориентировано каждое дидактическое задание курса.

В новых курсах ничего этого, к сожалению, нет. Читаем, к примеру, информацию о курсе «Шахматы в школе» на главной странице Фонда «Шахматы в школе», раздел «Учебно-методический комплекс»: *«Программа предполагает внедрение предмета «шахматы» в начальной школе. Она направлена на всестороннее развитие детей, а не на воспитание гроссмейстеров, что отличает ее от многих других. Главная цель программы – заинтересовать каждого ребенка при помощи различных упражнений на основе шахматных»* [49].

Цель размыта, неявна, ненаучна. Тем более что в России давно уже акцент на личностно-ориентированное обучение, а не на мифическое, покрытое плесенью, «всестороннее развитие детей». Отличие – неверное, так как к концу 2017 года еще не разработано ни одной школьной программы, ориентированной на воспитание гроссмейстеров. Сама постановка цели поражает беспомощностью, снова процитируем ее: *«Главная цель программы – заинтересовать каждого ребенка при помощи различных упражнений на основе шахматных»*. Сразу возникает масса вопросов. Заинтересовать чем? Для чего? Это не цель.

Неправильное целеполагание в курсах «Шахматы в школе», «Шахматы в школы» и других ведут к появлению ряда неразрешимых системных проблем. О них – ниже.

Обозначим вторую проблему. Если курс «Шахматы – школе» изначально здоровьесберегающий, представляет собой неразрывный сплав науки и искусства, использует беспроблемную «Шахматно-задачную технологию» обучения и ставит целью целенаправленное развитие способности действовать в «уме», то все новые курсы в том или ином виде активно используют спортивно-соревновательный компонент.

Правильно это или неправильно, допустимо или недопустимо? Этот вопрос сейчас является остро дискуссионным. Одним из первых этой важной темы коснулся международный гроссмейстер А.С. Дреев в отношении программы «Шахматы в школе» в интервью ведущему сайта «Chess-news» Е. Сурову «Надо ли стремиться к победам?». Вот важный фрагмент:

А.С. Дреев: *«Пользуясь случаем, я хочу поднять такую тему шахматного и школьного образования. Она пойдет немножко вразрез с общей установкой. Есть такая программа – «Шахматы в школе». Она шагает сейчас по всему миру, все замечательно. Счастливые дети идут в школу с шахматной доской подмышкой, они становятся очень разносторонними и так далее. Но это с одной стороны. А с другой стороны, шахматы – игра очень жестокая. Смотрите, у нас есть*

победитель, и есть человек, который проиграл эту партию, и ему сейчас невесело. Ну ладно, когда шахматисты – взрослые люди, они это переживут. А что такое детская психика? Она же очень шаткая. А мы бросаем детей в профессиональный спорт, а там бьют очень жестоко по этой психике».

Е. Суров: «Я бы даже не применял выражение «профессиональный спорт». Вы же начинаете обучать ребенка шахматам, а ведь это соревновательная игра, и обязательно кто-то проигрывает».

А.С. Дреев: «Да-да, и возникает колоссальный стресс. Как говорят? Мы не растим гроссмейстеров, мы растим разностороннюю личность. Извините, разностороннюю личность можно вырастить по-другому: книги читай, ходи в музей, пиши картины, а если не пиши, то хотя бы смотри на них, изучай какие-то науки. Голову можно развивать разными вещами, хоть кубик Рубика, в конце концов, собирай. Есть множество вещей, которые развивают, необязательно шахматы, почему все заиклились на них? Но вместе с тем необходимо признать, что шахматы – это наиболее сильный инструмент, многогранный. Действительно, они со всех сторон развивают голову. Не личность, а именно голову, мозги, образное мышление и так далее. Но тогда следует сделать поправочку. Если вы хотите развивать детей с помощью шахмат, то надо обязательно убрать соревновательную часть из школьной программы. Оставить тем, кто уже на этот путь становится – это будет какой-то небольшой процент, – и пусть они уже пеняют на себя, а остальным убрать. То есть показывать шахматы другими. Не играть какие-то турниры – первенство класса, первенство школы, чтобы были проигравшие и выигравшие. Нужно показывать шахматные композиции, партии, чтобы не было этого соревнования... Те, кто родился для шахмат, все равно себя проявят, даже без этой программы. А для тех детей, которые хотят использовать шахматы в качестве инструмента для того, чтобы в целом как-то расширить свои интеллектуальные возможности, эти соревнования надо убрать. Потому что иначе мы ломаем очень много детей и, наоборот, отводим их от шахмат. Это все надо как следует продумать».

Е. Суров: «Ты понимаешь, насколько идешь сейчас против всей этой запущенной машины?».

А.С. Дреев: «Я не против использования шахмат в качестве инструмента для развития ребенка, я просто хочу эту машину немножко подправить. Я за это, но без соревновательной части. Потому что это очень опасно... Я всю жизнь в шахматах и знаю, какие могут быть стрессы. И в юном возрасте, и в молодости, да и сейчас это продолжается. Шахматы вообще стрессовая игра. Нужно ли это, хорошо ли это? Почему-то все считают, что это хорошо. Может быть, и хорошо, но надо быть с этим аккуратным, а не так, что давайте охватим этим все, сразу и подряд. Я все это хотел сказать не в том плане, что я критикую людей, которые этим занимаются. Я просто хочу предостеречь от каких-то негативных последствий или, скажем так, побочных эффектов. Их надо предусмотреть заранее и предотвратить. И один из моих рецептов – это убрать соревновательную часть

там, где люди не хотят стать профессионалами изначально. Не надо. Не надо выяснять, кто там сильнее: Вася или Петя. Потому что кто-то проиграет, и ему будет от этого плохо».

Е.Суров: «Все верно. И не только поэтому. А еще и потому, что ради выигрыша начнется проявление всех низменных человеческих инстинктов».

А.С. Дреев: «Да. Не всегда надо соревноваться друг с другом. Это не всегда приводит к хорошим последствиям. Соревнование и вообще спорт – это удел подавляющего меньшинства. В основном, люди ни с кем не соревнуются, и поэтому живут спокойно и счастливо, без всякого соревнования. А когда ты соревнуешься – то это, конечно, стресс в любом виде спорта. И почему надо детей на эту стезю толкать массовым образом, совершенно непонятно. Я надеюсь, что меня поняли» [3].

Поясним, что в рамках указанной спортивно-соревновательной программы «Шахматы в школе» изданы учебно-методические комплекты (УМК) для всех четырех лет начальной школы. Авторами этого курса стали Е.А. Прудникова и Е.И. Волкова (уточним, что учебное пособие первого года обучения и рабочую тетрадь к нему они подготовили с Э.Э. Уманской) [10, 19–25, 48].

В этих УМК проведению соревнований уделяется очень большое внимание. К 24.05.2018 их обновленная программа курса еще не опубликована на бумажных носителях (в Интернете выложен только электронный вариант программы), но в программе за 2015 год – два больших раздела: Раздел 1. Знания о теоретических основах и правилах шахматной игры (на 92 часа за четыре года обучения). Раздел 2. Спортивно-соревновательная деятельность (на 44 часа за четыре года обучения) [10, с. 14, 15]. То есть спортивно-соревновательным мероприятиям отводится почти одна треть учебного времени! Отметим, что в электронном варианте-2018 это так и осталось.

Именно об этом с такой озабоченностью говорит А.С. Дреев, когда касается глобальных недостатков программы «Шахматы в школе», которая изначально не является здоровьесберегающей. А.С. Дреев в своем интервью очень хорошо обозначил некоторые риски, которые стоят перед шахматами как учебным предметом, если его вводить неправильно (по зарубежной модели – «Шахматы в школе»). Это именно те риски, которые учел И.Г. Сухин в 1993 году, начиная разрабатывать российский Федеральный курс «Шахматы – школе». Поэтому сегодня Федеральный курс «Шахматы – школе» не имеет ни одного недостатка (с точки зрения тех целей, для которых он разработан), в отличие от программы «Шахматы в школе», где серьезнейшие проблемы проигнорированы. И к июню 2018 года видим, как обычно по-хорошему консервативная система образования РФ вдруг начала прогибаться под мощным натиском спортивно-ориентированного подхода. Шахматы как учебный предмет – исключительно полезны, но только при правильном целеполагании!

А.С. Дреев еще в 2016 году предвидел, предчувствовал эту ситуацию, поэтому в начале 2017 года дал еще одно интервью, в котором коснулся программы

«Шахматы в школе», – «Компьютеры спасли шахматы!» (от 16.01.2017).
Прочитируем ту часть, которая касается шахмат как учебной дисциплины.

А.С. Дреев: *«Кстати, о зависти. Я иногда эту тему поднимаю. Ведь в шахматах зависть очень сильно развита. Почему шахматы для людей, которые долго находятся в них, совсем не такие, как для людей, которые вне них? Принято считать, что шахматы – это такая благородная игра. Да, шахматы – сложнейшая интеллектуальная игра, безусловно, яркая. Но в плане благородства... Ведь твой праздник наступает, когда твой соперник повержен. Ты счастлив, когда твой соперник несчастлив. И это не только в шахматах, это в любом виде спорта – счастье построено на несчастье другого человека. И в шахматах это очень ярко выражено. Потому что в спорте, например, если бежит Усейн Болт, и все знают, что у него и координация какая-то не такая, но у него, грубо говоря, ноги, как у жирафа. И ты себя как-то успокаиваешь: ну что же делать, мне природа такие ноги не дала. А в шахматах кто виноват? Ты виноват все время. Там не на кого вину переложить. Ну, на тренера можно. Но это возможно только в дебюте. А в миттельшпиле на кого ее переложить? Сам виноват! И в этом-то вся и трагедия – переложить вину ни на кого невозможно, а наши победы делают несчастными наших соперников. Это очень жестокая игра, на самом деле. И когда говорят, что всем этим надо заниматься в школах, у меня возникают большие сомнения. Я в каком-то из наших эфиров уже говорил, что в школах соревновательную часть шахмат надо убрать. Конечно, есть дети, которые с ранних лет могут противостоять этому и имеют бойцовский характер. Но это редко, обычно дети не умеют переживать неудачи. А мы их толкаем на этот путь под предлогом того, что шахматы развивают. Конечно, они развивают, но давайте посмотрим и на другие их стороны – они ведь и калечат многих, особенно детскую психику. И тут я бы собрал специалистов и на эту тему подискутировал в соответствующих инстанциях. Потому что кругом я слышу: «Шахматы в школе, шахматы в школе!» – и все радуются. А чему радуются-то? Может быть, это вообще вредно. Конечно, если убрать соревновательную часть, то шахматы, безусловно, полезны. Но соревновательная часть очень сильно влияет на психику» [2].*

Вопрос о том, каким именно должен быть урок шахмат, до сих пор является очень болезненным вопросом, как в других странах, так и в России. А.С. Дреев специально ставит вопрос предельно жестко, в отдельных высказываниях сгущая краски. Думается, это сделано им для того, чтобы соответствующие специалисты, наконец, обратили на проблему внимание. Но в России этот аспект уже учтен с 1994 года – поэтому в России и был разработан здоровьесберегающий научно обоснованный курс И.Г. Сухина «Шахматы – школе», который уже тогда (и сейчас) нивелировал все претензии А.С. Дреева к шахматам как к учебному предмету. Вопрос в другом – почему А.С. Дреев не знает о давно разработанном Федеральном курсе «Шахматы – школе»? И здесь ответ прост – информация о курсе «Шахматы – школе» за более чем 20 лет его положительной апробации еще не попала в широкое информационное поле (хотя все специалисты, плотно работающие в этой области,

хорошо знают о курсе «Шахматы – школе»). Без соответствующих связей попасть в России в широкое информационное поле невозможно – это знают все. Но все это не мешает работать (причем, хорошо работать) тем специалистам и регионам, которые в курсе проблемы.

Если компетентное мнение опытейшего международного гроссмейстера еще кого-то не убедило, то послушаем, что говорит о шахматах нынешний чемпион мира в Интернет-материале “М. Карлсен: «Шахматы – это война, мне хочется отомстить побольнее»”: *«Мне доставляет огромное удовольствие наблюдать, как соперник страдает от того, что я его перехитрил... Если я проигрываю, не важно, кому и где, то мне сразу хочется отомстить и побольнее – разгромить обидчика в следующей партии. Шахматы – это не развлечение, это война»* [16].

Если такое говорит чемпион (на которого равняются миллионы), то нужен ли спортивный подход на уроках шахмат в системе образования? А слова об удовольствии видеть, как страдает проигравший? А слова о желании отомстить? И о войне? Не хватит ли войн?! Тем не менее, центральные СМИ это игнорируют и насаждают в общеобразовательные школы чуждую России зарубежную модель «Шахматы в школе». А одернуть некому, так как с отечественной педагогической наукой нынешние «экспериментаторы» не считаются.

Обозначим третью проблему. Все новые курсы и программы ориентированы на то, чтобы учебную дисциплину «Шахматы» в общеобразовательных школах преподавали учителя начальных классов. Это давно известный и правильный подход. Но для этого материалы УМК должны быть доступны и для учителей начальных классов, и для учащихся.

В курсе «Шахматы – школе» обучение шахматным азам проходит как фон, на котором производится развитие мышления, и для этого разработана четко структурированная система доступных пониманию педагогов и детей задач и дидактических игр (причем не в ущерб качеству преподавания шахматных основ).

В курсе «Шахматы в школе» (и в других подобных курсах) как заретушированной, так и явной целью, является обучение игре в шахматы. Но не учитывается тот факт, что обучать игре в шахматы детей будут учителя начальных классов, которые сами не умеют играть в шахматы. И курсы повышения квалификации учителей это положение никогда не исправят.

Детальный анализ новых школьных шахматных учебников, учебных пособий, методических рекомендаций и рабочих тетрадей [1, 4–10, 13, 14, 19–25, 48] – тому подтверждение. Рассмотрим эту проблему на примере УМК «Шахматы в школе» (поскольку только там разработаны УМК для всех четырех лет обучения; не издана пока только программа курса).

В аннотации к пособию Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Первый год обучения. Методические рекомендации» читаем: *«В данном пособии подробно объясняются особенности проведения уроков по шахматам в первом классе общеобразовательной школы, что может быть успешно использовано учителями с минимальной шахматной подготовкой»* [20, с. 2].

Внимательное изучение данного пособия, показывает, что это – заблуждение авторов. Оставим за скобками, что «Рекомендации» отпечатаны на газетной бумаге (на с. 96 читаем: «*Бумага газетная*» [20, с. 96]), но вдобавок и в «Рекомендациях», и в остальных составляющих УМК черные фигуры почти не различимы на черных клетках. Не менее существенно другое – хромает сама методика проведения уроков, из-за чего ее сложно эффективно освоить учителям начальных классов.

Подтвердим это на примерах. Смотрим поурочный план [20, с. 3–4]. В первый год обучения запланировано 33 урока.

урок 1: «История возникновения шахмат». Эта тема не подходит для первого урока – она неинтересная, недоступная и ненужная (по крайней мере, в том виде, в котором изложена в пособии). А знакомство с шахматными фигурами начинается только на седьмом уроке. То есть полтора месяца шахматных занятий происходят без фигур (для сравнения: в курсе «Шахматы – школе» с фигурами знакомятся уже на четвертом уроке, что более оправдано). Знакомству с возможностями ладьи, слона, ферзя и коня посвящено только по одному уроку, что недостаточно для эффективного усвоения материала.

Урок 15: Ценность фигур. Эту тему следует давать только со второго года обучения.

Нелогичны темы уроков 16 «Нападение» и 17 «Взятие», так как эти темы должны были уже давно отработать на предыдущих уроках. Очень мало времени посвящено темам «Шах» (урок 18) и особенно «Мат» (урок 19). Уроки 23–25 посвящены неподъемной для первоклассников теме (не лучших учеников, а всего класса) – матованию одинокого короля! Эти темы – для второго года обучения. Это же касается уроков 26, 27 и некоторых других.

Еще хуже обстоят дела с «Рекомендациями» для 2-го, 3-го и 4-го классов [19, 21, 22]. Одну из ключевых ролей в них играет обучение детей оценке позиций – а это недоступно для учителей начальных классов. Тем более что комментарии ко многим приводимым в учебных пособиях партиям рассчитаны на шахматистов высоких разрядов, а уж никак не на среднего ученика начальных классов и не на учителя с минимальными шахматными познаниями.

Сомнения вызывают и некоторые фактические данные. К примеру, первый же урок первого года обучения в пособии «Шахматы в школе. Первый год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» начинается словами: *«Шахматы были придуманы в Индии предположительно более 2000 лет назад. Древний вариант шахмат назывался «чатуранга»»* [48, с. 10]. Вместе с тем общеизвестно, что шахматы предположительно были изобретены в VI веке нашей эры. Вот, что пишет об этом Википедия: *«Считается, что история шахмат насчитывает не менее полутора тысяч лет. Известно множество версий, объясняющих развитие шахмат и их распространение во всем мире — «индийская», «византийская» и др. Согласно наиболее распространенной из них, первая известная игра-прародитель, чатуранга, появилась в Индии не позже VI века нашей эры».*

В легенде о происхождении шахматной игры приведенной в пособии «Шахматы в школе. Первый год обучения. Методические рекомендации» [20, с. 11] читаем: *«Узнав, что создателем шахмат является один из его придворных, царь пригласил мудреца, чтобы наградить его за гениальное изобретение»* [20, с. 11], Это не так. Мудрец не был одним из его придворных. Он был подданным, а не придворным.

В этом же пособии среди целей первого урока читаем: *«Заинтересовать детей шахматной игрой»* [20, с. 11], однако на первых шести уроках (!) продолжается знакомство только с шахматной доской, и даже знакомство с шахматными фигурами начинается только с 7-го урока. О шахматной игре речь в пособии идет, начиная только с 22-го урока [20, с. 53],

Сам «шахматный» язык составляющих УМК «Шахматы в школе» и используемая шахматная терминология недостаточно точны для курса шахмат в массовой общеобразовательной школе. Многие формулировки – приблизительны либо неправильны (а их-то учитель начальных классов, вслед за авторами курса «Шахматы в школе» должен давать первоклассникам). Вот типичный пример из «Методических рекомендаций» к первому году обучения [20, с. 40, 41]:

«Урок 16. Нападение... Теоретическая основа урока... Важно научиться как создавать нападение самому, так и видеть угрозы и нападения со стороны партнера. Если фигура партнера, на которую нападет твоя фигура, защищена, то это нападение считаться не будет». Из данного определения следует, что если конь нападет на ферзя, то это не нападение. Но это же не так. И этому авторы учат учителей и детей?

Чтобы показать неточность многих формулировок, достаточно ограничиться первыми главами учебного пособия «Шахматы в школе. Первый год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций». Вот определение: *«Горизонталь – это восемь полей, расположенных слева направо»* [48, с. 18]. Неполно и неточно! Правильная формулировка может выглядеть так: *«Горизонтальная линия, или горизонталь, – это любая черно-белая дорожка из восьми полей, которая проходит от каждого партнера слева направо (или справа налево)»* [41, с. 10].

В пособии «Шахматы в школе. Первый год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» указывается, что линиями являются горизонтали, вертикали и диагонали [48, с. 18, 22, 26]. Вместе с тем читаем: *«Поля на шахматной доске образуют линии. 8 линий на доске, которые идут слева направо, называют ГОРИЗОНТАЛЯМИ»* [48, с. 18]. Но, исходя из данного определения, к горизонталям можно отнести и... диагонали, поскольку они тоже проходят слева направо (да и справа налево).

Еще одно определение (к 3-у уроку): *«Поле – одна из 64 клеток шахматной доски»* [48, с. 21]. Это определение не подходит для учеников 1-го класса, так как после детского сада дети считают в пределах 20.

Определение к 4-у уроку: *«Вертикаль – это восемь полей, расположенных снизу вверх»* [48, с. 22]. Снова, как и о горизонтали, очень неполно и неточно. И как это – «снизу вверх», ведь шахматная доска на парте размещается совсем не снизу вверх?

В этом же пособии верно указывается: *«Шахматные диагонали бывают белые и черные»* [48, с. 27]. Однако в «Методических рекомендациях» белые диагонали почему-то названы белопольными, а черные – чернопольными [20, с. 18, 19], но ведь каждый шахматист знает, что белопольными и чернопольными бывают только слоны, а не диагонали.

В пособии «Шахматы в школе. Первый год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций», урок 6, читаем: *«Фигуры для сокращенной записи обозначаются так: король Кр, ферзь Ф, ладья Л, слон С, конь К...»* [48, с. 35]. Но первые 6 уроков проходят без шахматных фигур – с ними дети познакомятся только на 7-м уроке!

Еще одно определение (к 7-у уроку): *«Шахматными фигурами в шахматах принято называть короля, ферзя, ладью, слона, коня и пешку»* [48, с. 36]. И далее: *«У каждого партнера... в начале партии имеется по 16 фигур»* [48, с. 36]. Вот это один из типичных сложных методических моментов, так как каждый шахматист знает, что, строго говоря, пешки фигурами не являются. На наш взгляд, допустимо писать о том, что пешки – тоже фигуры, но тогда в дальнейшем нужно и далее четко выдерживать эту линию (что наблюдается не на всех страницах). Более серьезно другое – вместо правильных терминов «побить», «взять», в пособиях «Шахматы в школе. Первый год обучения. Методические рекомендации» [20, с. 24, 25, 26, 27, 29 и т.д.] и «Шахматы в школе. Первый год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» [48, с. 43, 49, 55, 79, 80, 83, 84, 88–91, 98, 100, 102 и т.д.] используется разговорное «съесть», что не оправдано никакими методическими соображениями.

Еще одно определение (к 7-у уроку): *«Один ход – это перемещение одной из своих фигур с одного поля на другое»* [48, с. 37]. Снова неточное определение, так как, скажем, при рокировке перемещают две свои фигуры.

В пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Второй год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» читаем: *«Существует три способа защиты от нападения в шахматной партии»* [23, с. 22]. Это неверно – таких способов гораздо больше. На той же странице приведена диаграмма *«1. Уход из-под удара»* [23, с. 22], но в указанном положении черная ладья уже защищена королем, поэтому уходить ладьей совсем не обязательно.

В том же пособии указано: *«Перекрытие – прием защиты, при котором фигура, оказавшаяся под боем, заслоняется менее ценной фигурой»* [23, с. 25]. Определение неверное – на с. 26 авторы сами себе противоречат и приводят на верхней диаграмме пример, в котором фигура, оказавшаяся под боем, заслоняется более ценной фигурой.

В том же пособии в положении на нижней диаграмме, расположенной на с. 26, авторы не замечают, что у белых есть и другой эффективный защитительный ресурс, – ход Сg2 [23, с. 26].

В том же пособии указано: «От двойного шаха защита только одна – отойти королем» [23, с. 42]. Это не так – таких защит две: 1) отойти королем (если это возможно в данном конкретном случае), 2) побить одну из атакующих фигур (если это возможно).

Мы рассмотрели только начальные страницы некоторых пособий, но уже здесь многое оказалось некорректным.

Особо огорчает, что в УМК «Шахматы в школе» используются стихи и загадки других авторов, но истинные авторы указываются не всегда (это называется словом «плагиат»). Это недопустимо, поскольку пособия, включенные в УМК «Шахматы в школе», издаются массовыми тиражами.

Напомним, что такое «плагиат» с помощью основных выдержек из Википедии: «*Плагиат – умышленно совершаемое физическим лицом незаконное использование или распоряжение охраняемыми результатами чужого творческого труда, которое сопровождается доведением до других лиц ложных сведений о себе как о действительном авторе... Плагиат выражается в публикации под своим именем чужого произведения, а также в заимствовании фрагментов чужих произведений без указания источника заимствования... Заимствование идей (без копирования фрагментов произведения, поскольку сами идеи не могут являться объектом авторского права) и цитирование плагиатом не являются... Плагиат возможен и в областях, на которые не распространяется действие каких-либо видов интеллектуальной собственности, например, в математике и других фундаментальных научных дисциплинах.*

Дословное воспроизведение в своем тексте чужого произведения или небольшого фрагмента без указания его истинного автора, даже если это всего-навсего небольшая загадка, является плагиатом. Недословное изложение фрагмента чужого произведения не является плагиатом, но требует указания автора.

Важно также отметить, что каждый автор прекрасно осведомлен о том, что никто не имеет брать из Интернета никакие чужие тексты, так как в 99% случаев в Интернете имеет место серьезное нарушение авторских прав. Однако в пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Первый год обучения. Методические рекомендации» читаем: «*Шахматисты придумали считалку, которая облегчает запоминание буквенных обозначений вертикалей: Артисту Биму Циркуль Дашь, Его Фамилия Же Аш*» [20, с. 17].

При этом не указано, что автор этой считалки не безликие «шахматисты», а В.Г. Гришин. Прочитав первоисточник: «*А-ртисту Б-иму ц-иркуль д-ашь, е-го ф-амилия ж-е а-ш*» (Гришин В.Г. Малыши играют в шахматы. – М.: Просвещение, 1991. – С. 29).

Это является плагиатом и нарушением авторских прав В.Г. Гришина, независимо от того, взята ли Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой эта считалка

напрямую из книги В.Г. Гришина либо из Интернета, поскольку каждый автор подписывает перед изданием договор, в котором есть обязательный пункт об отсутствии плагиата. Этот пункт звучит примерно так: *«Автор подтверждает, что все произведение в целом и каждый его фрагмент в отдельности не затрагивает авторские права третьих лиц»*.

В пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Первый год обучения. Методические рекомендации» также читаем:

*«Белый отряд, черный отряд –
Друг против друга два войска стоят.
Строгий порядок в отряде одном,
Точно такой же – в отряде другом»* [20, с. 83].

При этом не указано, что автор этих стихотворных строчек тоже В.Г. Гришин. Вот первоисточник:

*«Белый отряд, черный отряд –
Друг против друга два войска стоят.
Строгий порядок в отряде одном,
Точно такой же – в отряде другом»* (Гришин В.Г. Малыши играют в шахматы. – М.: Просвещение, 1991. – С. 156).

В пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Второй год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» находим также такую загадку:

*«Два братца в одной армии служат,
А встретиться друг с другом не могут»* [23, с. 156].

Эта загадка не принадлежит Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой, а придумана В.И. Гончаровым (Гончаров В.И. Некоторые актуальные вопросы обучения дошкольника шахматной игре. – М., 1984. – С. 30).

В пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Третий год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» находим загадку: *«Какой король не умеет говорить?»* [24, с. 171]. Эти загадка не принадлежат Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой, а придумана И.Г. Сухиным, цитируем: *«Какой король не умеет говорить?»* (Сухин И.Г. Шахматы, первый год, или Учусь и учу. – Обнинск: Духовное возрождение, 1999. – С. 18).

В пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Второй год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» находим такую загадку:

*«Мала, круглоголова,
К сражению готова»* [23, с. 150].

Эта загадка не принадлежит Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой, а придумана И.Г. Сухиным, цитируем:

«Мала, круглоголова,

К сражению готова» (Сухин И.Г. Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Рабочая тетрадь: Часть 1. – Обнинск: Духовное возрождение, 2010. – С. 3.).

В пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Третий год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» находим такую загадку: *«В каких клетках не держат зверей?»* [24, с. 171]. И эта загадка не принадлежит Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой, а придумана И.Г. Сухиным, цитируем: *«В каких клетках не держат зверей?»* (Сухин И.Г. Приключения в Шахматной стране. – М.: Педагогика, 1991. – С. 13).

В этом же пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой находим такую загадку: *«Что за чудо-клетка, где тесно мышке, но свободно слону?»* [24, с. 171]. Эта загадка тоже не принадлежит Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой, а придумана И.Г. Сухиным (Сухин И.Г. Шахматы, первый год, или Учусь и учу. – Обнинск: Духовное возрождение, 1999. – С. 18).

В этом же пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой находим такую загадку: *«На каком поле ничего не растет?»* [24, с. 171]. Эта загадка тоже не принадлежит Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой, а придумана И.Г. Сухиным (Сухин И.Г. Приключения в Шахматной стране. – М.: Педагогика, 1991. – С. 13).

В пособиях Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой также содержатся и переделанные загадки других авторов; что, мягко говоря, некрасиво. Ладно бы это касалось русских народных загадок, но это касается авторских текстов. Вот примеры:

В пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Второй год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» находим такую загадку:

«Это что же за дела?

Башня бегать начала!

Постояла, помечтала

И, представьте, побежала» [23, с. 154].

А вот, что в первоисточнике у настоящего автора:

«Удивительное дело –

Башня бегать захотела.

Постояла, помечтала

И, представьте, побежала» (Сухин И.Г. Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Рабочая тетрадь: Часть 1. – Обнинск: Духовное возрождение, 2010. – С. 5.).

Если бы Е.А. Прудникова и Е.И. Волкова хотя бы указали, что это слегка перефразированная загадка И.Г. Сухина, то это было бы полбеды.

Вот еще подобный пример. На той же странице в пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Второй год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» находим такую загадку о ферзе:

«Мы твердо знаем, что нельзя

Спешишь вводить в игру ...» [23, с. 154].

А вот, как это было в первоисточнике у настоящего автора:

«Учила Леночка: «Нельзя

Спешить вводить в игру ...» (Сухин И.Г. Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Рабочая тетрадь: Часть 1. – Обнинск: Духовное возрождение, 2010. – С. 14.).

Вот еще пример некорректного использования материалов другого автора. В пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Первый год обучения. Методические рекомендации» читаем: *«Приложение 3. Дидактические шахматные игры (на основе дидактических игр, предложенных И.Г. Сухиным»* [20, с. 78–80]. И предложено 33 игры. На самом деле, они не «на основе», а именно дидактические игры, разработанные И.Г. Сухиным [41]: «Один в поле воин», «Перехитри часовых», «Кратчайший путь», «Захват контрольного поля», «Пять шахов» и другие (кроме двух последних 32-й и 33-й).

Подбор позиций на диаграммах УМК «Шахматы в школе» тоже оставляет желать лучшего, а комментарии к решениям порой неточны. Вот типичный пример. В пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Первый год обучения. Методические рекомендации» на с. 43 в комментарии к верхней диаграмме читаем: *«В позиции на представленной диаграмме ферзь может совершить два взятия: Фаб и Фс8»* [20, с. 43]. Во-первых, следует писать: *«...Ф:аб и Ф:с8»*, а во-вторых, взятия не два, а три – третье (не предусмотренное авторами) взятие: Ф:f7+.

В том же пособии на с. 27 читаем: *«Объясняя этот материал, учитель расставляет на демонстрационной доске фигуры с диаграммы, представленной ниже. Задача учеников – съесть белым слоном по очереди все черные фигуры»* [20, с. 27].

Вместе с тем в пособии не уточняется, что черные фигуры в этой задаче не имеют права побить белого слона, поэтому белые могут ставить своего слона под бой. К недостаткам этой задачи относится и то, что у белых много верных решений, что значительно затрудняет для учителя начальных классов ее проверку (этим грешат и другие задачи УМК «Шахматы в школе»). Отметим, ранее авторы включали пешку в число фигур [48, с. 36], однако в приведенной позиции белый белопольный слон никогда не сможет побить черную пешку e5, так как она стоит на черном поле.

В пособии «Шахматы в школе. Первый год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» читаем: *«Задание 3. Саша нарисовал шахматную диаграмму. Найди ошибки, которые он допустил»* [48, с. 52]. В пособии Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой «Шахматы в школе. Первый год обучения. Методические рекомендации» приводится ответ: *«Правильный ответ: на диаграмме у белых изображено два белопольных слона»* [20, с. 27].

На самом деле сама шахматная доска нарисована неправильно (перепутаны белые и черные поля), а вот два белопольных слона у белых вполне могут теоретически оказаться на шахматной доске (если белые превратили на поле превращения одну из пешек в слона). На ошибку в этой задаче первым обратил

внимание автор с ником andyshark1974 Интернет-статьи «Бойтесь шахмат, Вам навязываемых» – <https://geektimes.ru/post/295081/>.

Добавим, что автор статьи «Бойтесь шахмат, Вам навязываемых» указывает и на многие другие ошибки и неточности в пособии «Шахматы в школе. Первый год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций» [48]. Мы согласны не со всеми из них, но с большей частью нельзя не согласиться. Разумеется, автор с ником andyshark1974 порой излишне категоричен в своих выводах. Например, когда с горячностью пишет, цитируем, andyshark1974: *«В этой статье речь пойдет про курс «Шахматы в школе». Добро пожаловать в ад... Почитали тот ужас, который вас ждет? Но я сознательно сокращал и давал неполные оценки данного курса. В тексте, кроме фактических ошибок, достаточно много методических. Без учета возраста детей, без достижения заявленных целей. Не делается закладка на то, что часть детей может уже знать, как ходят фигуры. И все это вываливается на учителя, который и так панически боится шахмат. В общем, если у вас в школе преподают шахматы именно по этой программе, то я Вам сочувствую».* – <https://geektimes.ru/post/295081/>.

После опубликования данной критической статьи, к ней появилось большое количество комментариев. При этом подавляющее число оценивших статью людей оценили ее положительно (68 поставили плюс, и только 6 – минус; на 19.11.2017), как высвечивающую круг важных проблем.

На наш взгляд, после исправления многочисленных шероховатостей, УМК «Шахматы в школе» вполне могут быть использованы в кружковой работе. Вместе с тем, следует признать, что особенно сложно Е.А. Прудниковой и Е.И. Волковой удастся переход от изучения возможностей отдельных фигур к игре всеми фигурами из начального положения – комментарии ко многим партиям вызывают большие сомнения. Вот типичный пример комментария: *«1. e4 e5 2. Kf3 – белые решили вывести коня и напасть на пешку черных, стоящую на поле e5. Черные должны защитить пешку, помня о том, что надо выводить легкие фигуры»* [20, с. 54]. Это не совсем так. Любой шахматист знает, что в этой позиции черные не обязаны защищать пешку, поэтому нередко играют русскую партию – 2... Kf6, где черные не защищают пешку e5, а контратакуют пешку e4.

Обозначим четвертую проблему. Сложнейшую проблему шахматного образования представляет собой подготовка учителей начальных классов к преподаванию учебной дисциплины «Шахматы», ведь подавляющее большинство современных учителей начальных классов не умеет играть в шахматы.

Поэтому для шахматного школьного курса непреложным законом является следующий:

- 1) сначала учителя начальных классов обучаются методике и технологии работы с УМК первого года обучения;
- 2) после этого они обязательно должны год преподавать, чтобы быть готовыми понять материал второго года (так как там постепенное усложнение материала);
- 3) только примерно через год допустимы курсы по 2-му году;

- 4) затем учителя должны еще год преподавать, чтобы подготовиться к 3-му году;
- 5) через год после этого допустимы курсы по 3-му году;
- 6) затем учителя должны год преподавать, чтобы подготовиться к 4-му году;
- 7) через год после этого допустимы курсы по 4-му году.

А теперь посмотрим, что делается по программе «Шахматы в школе» сейчас на деле. В новостях фонда «Шахматы в школе» от 30.10.2017 читаем материал «Первый поток учителей завершил полный курс подготовки к преподаванию шахмат в Москве»: *«28-29 октября первые более 165 человек завершили полный курс переподготовки в рамках проекта «Шахматы в школе». В Московском институте открытого образования завершился 1 поток 4 модуля. Учителя, которые прослушали все 4 модуля курса «Шахматы в школе», стали дипломированными педагогами школ по шахматному всеобучу»* [18].

Казалось бы – ну и что? Но дело в том, что... менее чем за один год проведены и курсы по 1-му году обучения, и курсы по 2-му году обучения, и курсы по 3-му году обучения, и курсы по 4-му году обучения! А ведь в УМК – самый сложный материал для учителей начальных классов!

О том, что все это было проведено менее чем за один год, указано на сайте фонда «Шахматы в школе». В 2017 году – начали, и в 2017 году – закончили. Вернемся немного назад и изучим материал «Обновленными в лето: фонд «Шахматы в школе» подвел итоги первого полугодия и провел ребрендинг» от 08.06.2017. Читаем в частности следующее: *«За прошедшие месяцы 2017 года фонд «Шахматы в школе» проделал огромную работу... Были проведены первые два модуля курсов повышения квалификации для московских учителей из 250 школ столицы, которые в новом учебном году начнут преподавать шахматы. Авторы учебников, Екатерина Прудникова и Екатерина Волкова, объездили с лекциями и семинарами не один регион и город России – всего они посетили около 10 городов, где... представили проект на местах. В марте завершился крупнейший в Москве школьный турнир «Белая ладья», в котором в общей сложности приняло участие около 2 тыс. учеников всех школ столицы. Также ежемесячно проводились турниры для учеников первых и вторых классов. Сейчас фонд готовится к проведению третьего модуля курсов для педагогов...»* [17].

Как видно из этого материала, первой в эту «мясорубку» попала Москва – авторы курса «Шахматы в школе» уже отчитываются о сотнях подготовленных учителях не только по первому модулю, но и уже... по всем четырем. И Москва рапортует – вот мы какие... А потом скажут: *«Шахматы виноваты»*.

Вместе с тем, несмотря на отсутствие показательных мероприятий и молчание центральных СМИ с 1994 года по 2018 год продолжается неспешная, целенаправленная и успешная работа по курсу «Шахматы – школе», любимому и учениками, и учителями. В этом курсе 22 составляющие, которые в отличие всех прочих курсов, прошли многолетнюю апробацию во многих регионах России, в том числе и в ХМАО – Югре. И если новым курсам («Шахматы в школе», «Шахматы в

школы» и другим) еще только нужно доказать свою научную, методологическую и методическую состоятельность, то курс «Шахматы – школе» ее давно уже доказал. Поэтому не случайно зарубежные страны успешно используют его методические наработки и охотно издают книги и серии книг, вышедшие из-под пера одного из авторов данной статьи: «Campamento De Ajedrez» (Испания), «Chess Camp» (США), «Chess Gems: 1,000 Combinations You Should Know» by Igor Sukhin (Author), Vladimir Kramnik (Introduction)» (США), «Gary's Adventures in Chess Country» (США), «La bolsita mágica del ajedrez. El ajedrez para los más pequeños» (США), «Satranç Ülkesinde Harika Maceralar» (Турция), «Satranç Kamp» (Турция), «Scacchi a scuola» (Италия), «Šah za najmlajše: Pravljični priročnik za otroke in starše» (Словения).

А что касается России, то создается впечатление, что «наступаем на грабли».

Литература

1. *Абрамов, С. П., Барский, В. Л.* Шахматы: Первый год обучения. Методика проведения занятий. – М. : ООО «Дайв», 2009. – 256 с.
2. Алексей Дреев: «Компьютеры спасли шахматы!» // Chess-News. 16.01.2017. – http://chess-news.ru/node/22624?_utl_t=fb
3. Алексей Дреев: «Надо ли стремиться к победам?» // Chess-News. 27.10.2016. – http://www.chess-news.ru/node/22254?_utl_t=vk
4. *Барский, В. Л.* Карвин в Шахматном лесу 1: Учебник шахмат для младших школьников. – М. : ООО «Дайв», 2008. – 96 с.
5. *Барский, В. Л.* Карвин в Шахматном лесу 2: Учебник шахмат для младших школьников. – М. : ООО «Дайв», 2008. – 128 с.
6. *Барский, В. Л.* Шахматная школа: Методическое пособие для учителя – М. : Библиотека РШФ, 2016. – 176 с.
7. *Барский, В. Л.* Шахматная школа: Рабочая тетрадь для младших классов. – М. : Библиотека РШФ, 2016. – 48 с.
8. *Барский, В. Л.* Шахматная школа: Учебник для младших классов. – СПб. : Поляндрия; М. : Библиотека РШФ, 2016. – 96 с.
9. *Барский, В. Л.* Шахматы: Второй год обучения. Методика проведения занятий. – М. : ООО «Дайв», 2011. – 288 с.
10. *Волкова, Е. И., Прудникова, Е. А.* Физическая культура. Динамические шахматы. Рабочие программы. 1-4 классы: пособие для учителей общеобразовательных школ. – М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE / Русский Шахматный Дом», 2015. – 59 с.
11. *Гершунский, Б. С.* Не конкурент, а союзник // 64 – Шахматное обозрение. – 1986. – № 3. – С. 1-2.
12. *Гершунский, Б. С.* Шахматы – школе будущего // Образовательно-педагогическая прогностика: Теория, методология, практика. – М. : Флинта: Наука, 2003. – С. 729-765.
13. *Закотина, О.В., Половина, Е. В.* Тайны Шахматного королевства. 1-й год обучения. Пособие для учителя. Шахматный всеобуч. – Ростов н/Д : Легион, 2016. – 132 с.
14. *Закотина, О. В., Половина, Е. В.* Тайны Шахматного королевства. 1-й год обучения. Рабочая тетрадь с элементами теории. Шахматный всеобуч. – Ростов н/Д : Легион, 2016. – 56 с.

15. Материалы Международной научно-практической конференции «Шахматное образование – важный ресурс мировой системы образования». Ханты-Мансийск, 10–13 июня 2013 г. : Сборник тезисов докладов / Составители: И.Г. Сухин, Г.В. Ковалева ; научный редактор И.Г. Сухин. – Обнинск : Духовное возрождение, 2013. – 416 с.
16. Мильчановска, Е. «Магнус Карлсен: Шахматы – это война, мне хочется отомстить побольнее» // ЗАО «Редакция газеты «Московский Комсомолец»: Электронное периодическое издание «МК.ru». 22.11.2016. – <http://www.mk.ru/sport/2016/11/22/magnus-karlsen-shakhmaty-eto-voyna-mne-khochetsya-otomstit-pobolnee.html>
17. Обновленными в лето: фонд «Шахматы в школе» подвел итоги первого полугодия и провел ребрендинг // Фонд «Шахматы в школе». 08.06.2017. – http://chess-in-school.org/news/69-obnovlenmi_v_letto_fond_shaxmat_v_shkole_podvel_it/
18. Первый поток учителей завершил полный курс подготовки к преподаванию шахмат в Москве // Фонд «Шахматы в школе». 30.10.2017. – http://chess-in-school.org/news/161-perve_potok_uchiteley_zavershil_polny_kurs_podgoto/
19. Прудникова, Е. А., Волкова, Е. И. Шахматы в школе. Второй год обучения. Методические рекомендации. – М. : Просвещение, 2017. – 80 с.
20. Прудникова, Е. А., Волкова, Е. И. Шахматы в школе. Первый год обучения. Методические рекомендации. – М.: Просвещение, 2017. – 96 с.
21. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Третий год обучения. Методические рекомендации. – М.: Просвещение, 2017. – 93 с.
22. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Четвертый год обучения. Методические рекомендации. – М.: Просвещение, 2017. – 91 с.
23. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Второй год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М. : Просвещение, 2017. – 159 с.
24. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Третий год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М. : Просвещение, 2017. – 175 с.
25. Прудникова Е.А., Волкова Е.И. Шахматы в школе. Четвертый год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М. : Просвещение, 2017. – 175 с.
26. Сухин, И. Г. Задачи к курсу «Шахматы – школе». Второй год обучения. – 3-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2016. – 272 с.
27. Сухин, И. Г. Задачи к курсу «Шахматы – школе». Первый год обучения. 1500 малофигурных позиций. – 5-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 272 с.
28. Сухин, И. Г. Задачи к курсу «Шахматы – школе». Третий год обучения. – Обнинск : Духовное возрождение, 2014. – 304 с.
29. Сухин, И. Г. Программы курса «Шахматы – школе»: Для начальных классов общеобразовательных учреждений. – 4-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2016. – 40 с.
30. Сухин, И. Г. Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Рабочая тетрадь: В 2-х частях. Часть 1. – 7-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2018. – 32 с.

31. *Сухин, И. Г.* Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Рабочая тетрадь: В 2-х частях. Часть 2. – 7-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2018. – 32 с.
32. *Сухин, И. Г.* Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Тетрадь для проверочных работ. – 4-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2018. – 32 с.
33. *Сухин, И. Г.* Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Учебник для начальной школы, второй год обучения: В 2-х частях. Часть 1. – 6-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 84 с.
34. *Сухин И. Г.* Шахматы, второй год, или Играем и выигрываем: Учебник для начальной школы, второй год обучения: В 2-х частях. Часть 2. – 6-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 80 с.
35. *Сухин, И. Г.* Шахматы, второй год, или Учусь и учу. – 4-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 104 с.
36. *Сухин, И. Г.* Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Рабочая тетрадь: В 2-х частях. Часть 1. – 7-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 32 с.
37. *Сухин, И. Г.* Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Рабочая тетрадь: В 2-х частях. Часть 2. – 9-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 32 с.
38. *Сухин, И. Г.* Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Тетрадь для проверочных работ. – 6-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 32 с.
39. *Сухин, И. Г.* Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Учебник для начальной школы, первый год обучения. В 2-х частях. Часть 1. – 7-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 80 с.
40. *Сухин, И. Г.* Шахматы, первый год, или Там клетки черно-белые чудес и тайн полны: Учебник для начальной школы, первый год обучения. В 2-х частях. Часть 2. – 7-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2017. – 88 с.
41. *Сухин И. Г.* Шахматы, первый год, или Учусь и учу: Пособие для учителя. – 3-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2015. – 120 с.
42. *Сухин И. Г.* Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Рабочая тетрадь: Часть 1. – 4-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2015. – 104 с.
43. *Сухин, И.Г.* Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Рабочая тетрадь: Часть 2. – 4-е изд. – Обнинск: Духовное возрождение, 2015. – 104 с.
44. *Сухин И.Г.* Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Тетрадь для проверочных работ. – 3-е изд. – Обнинск: Духовное возрождение, 2015. – 32 с.
45. *Сухин, И.Г.* Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Учебник для начальной школы, третий год обучения: В 2-х частях. Часть 1. – 2-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2014. – 80 с.
46. *Сухин, И.Г.* Шахматы, третий год, или Тайны королевской игры: Учебник для начальной школы, третий год обучения: В 2-х частях. Часть 2. – 2-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2014. – 80 с.
47. *Сухин, И.Г.* Шахматы, третий год, или Учусь и учу. – 3-е изд. – Обнинск : Духовное возрождение, 2016. – 224 с.
48. *Уманская, Э.Э., Волкова, Е.И., Прудникова, Е.А.* Шахматы в школе. Первый год обучения: Учебное пособие для общеобразовательных организаций. – М. : Просвещение, 2017. – 175 с.
49. Фонд «Шахматы в школе». – <http://chess-in-school.org>

Составитель
Игорь Валентинович Долженко

Методическое сопровождение
реализуемого в Югре курса «Шахматы – школе»

Сборник методических рекомендаций
в 2-х частях
часть 1

*Оригинал-макет изготовлен центром сопровождения проектной
и инновационной деятельности
АУ «Институт развития образования»*

*Дизайн обложки:
Белов М. В.*

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 351. Усл.п.л.4. Электронный ресурс.

АУ «Институт развития образования»

628011, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. ул. Мира, 13