


АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮРТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

«СОГЛАСОВАНО»

заместитель директора

АУ «Институт развития образования»

 В.В. Ключова
«18» июня 2019 г.

Информационно-аналитический отчет

о результатах организационно-технологического и информационно-методического сопровождения аттестации педагогических работников
(первая и высшая квалификационные категории)
за I полугодие 2019 года

Ответственное структурное подразделение	Учебный отдел АУ «Институт развития образования»
Ответственный исполнитель	Алмазова С.В., начальник учебного отдела
Исполнители	Трутнева Л.И., эксперт учебного отдела
Дата составления отчета:	18.06.2019 г.

г. Ханты-Мансийск
2019 год

Оглавление

Введение.....	3
1. Организационно-технологическое и информационно-методическое сопровождение аттестации педагогических работников.....	4
2. Организация заседаний аттестационной комиссии.....	11
2.1. Итоги аттестации на первую и высшую квалификационные категории .	12
2.2. Работа по апелляционным жалобам.....	21
3. Сертификация экспертов и ведение базы данных сертифицированных экспертов.....	23
3.1. Оплата труда экспертов.....	26
4. Обучение экспертов, осуществляющих экспертизу профессиональной деятельности педагогических работников, тьюторов по аттестации и педагогов.....	30
Заключение.....	31

Введение

Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» в части сопровождения аттестации педагогов определены основные направления деятельности в соответствии с приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

– от 24.05.2016 № 828 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утративших силу некоторых приказов Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (с изменениями на 05.10.2018);

– от 23.05.2019 № 660 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов».

Данный отчет содержит информацию по итогам работы автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» (далее – АУ «Институт развития образования») по организационно-технологическому и информационно-методическому сопровождению аттестации педагогических работников (первая и высшая квалификационные категории) за I полугодие 2019 года (далее – отчет).

1. Организационно-технологическое и информационно-методическое сопровождение аттестации педагогических работников

С целью обеспечения мероприятий по проведению аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, на первую и высшую квалификационные категории осуществлялось организационно-технологическое и информационно-методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников.

С января 2019 года подача и обработка заявлений на установление квалификационных категорий осуществляется на аттестационном портале педагогов ХМАО в автоматизированной информационной системе аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее Система): <http://att.iro86.ru/> (рисунок 1).

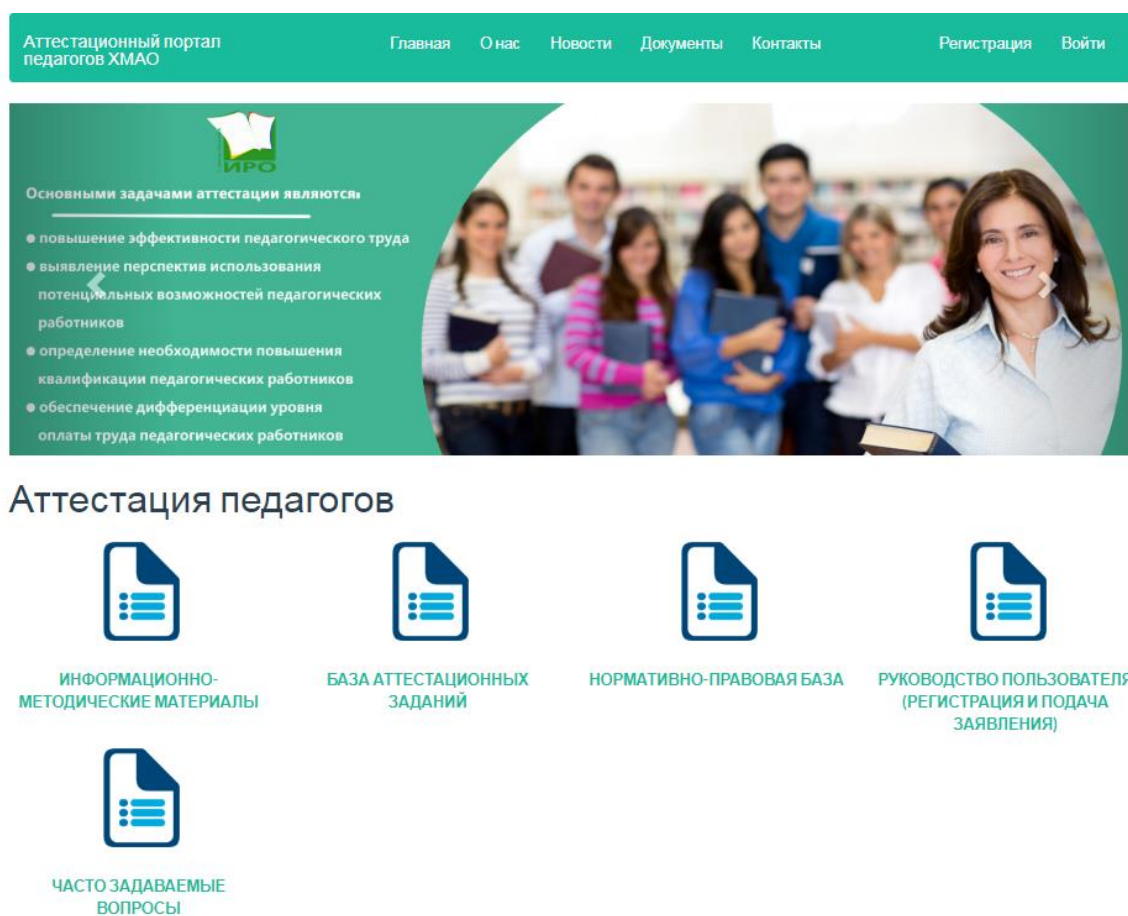


Рисунок 1. Вид главной страницы аттестационного портала педагогов ХМАО-Югры

Система предполагает разграничение доступа с помощью логина и пароля для следующих категорий пользователей:

- педагог;
 - эксперт;
 - сотрудник АУ «Институт развития образования»;
 - член аттестационной комиссии;
 - сотрудник Департамента образования и молодежной политики ХМАО
- Югры;
- администратор.

Пользователь с ролью «Педагог», зарегистрировавшись в Системе, имеет возможность:

- подать заявления (рисунок 2);

Заполнить профиль Заявления Сменить пароль Сообщения (Новых: 0)

[Главная](#) / [Заявления](#) / [Подать заявление](#)

Заявление

Заявляемая категория

Первая ▼

Выберите из списка заявляемую категорию

С личным присутствием на комиссии
Установите галочку, если хотите лично присутствовать на заседании аттестационной комиссии

Личные данные

ФИО заявителя

Трутнева Лариса Ивановна

ФИО заявителя в родительном падеже

Трутневой Ларисы Ивановны

Введите фамилию, имя и отчество в родительном падеже полностью (без сокращений)

Место работы

Уровень подчинения вашего образовательного учреждения

Муниципальное образование ▼

Рисунок 2. Подача заявления на установление квалификационной категории в Системе

- просмотреть все поданные пользователем заявления;
- просмотреть статусы заявлений;
- просмотреть комментарии к своему заявлению;

– загрузить аттестационные материалы к заявлению (рисунок 3);

Аттестационный портал педагогов ХМАО

Главная О нас Новости Документы Контакты Выйти (lari.trutneva@yandex.ru)

Заполнить профиль Заявления Сменить пароль Сообщения (Новых: 0)

Главная / Заявления / Заявление №2293

СТАТУС: "Отправлено на рассмотрение"

№	Дата принятия на рассмотрение	ФИО заявителя	Должность	Заявляемая категория	Имеющаяся категория	Комментарии
2293		Трутнева Лариса Ивановна	учитель начальных классов	Первая	не имеется	0

Комментарии Скачать заявление Прикрепить документы Отозвать заявление

История изменения статуса заявления

Когда	Данные
Ничего не найдено.	

Рисунок 3. Загрузка педагогом аттестационных материалов в Системе

- отследить стадии процедуры аттестации;
- получить результаты аттестации: просмотр баллов, экспертного листа и экспертного заключения;
- подать жалобы о несогласии с решением аттестационной комиссии;
- принять участие в заседании аттестационной комиссии из личного кабинета в режиме онлайн.

Пользователь с ролью «Эксперт» имеет возможность в Системе (рисунок 4):

- из своего Личного кабинета просматривать заявление и материалы аттестуемого педагога, которому он назначен в качестве эксперта;
- заполнять экспертный лист и экспертное заключение, а также выставлять баллы на полученные заявления;
- отправлять сообщения педагогическому работнику, специалисту АУ «Институт развития образования»;
- оставлять комментарий к заявлению.

№	Принято к рассмотрению	ФИО заявителя	Должность	Заявляемая категория	Имеющаяся категория	Эксперт
2299	10.04.2019	Чмырикова Ирина Анатольевна	учитель	Первая	первая (до 26.03.2019)	Кириллова Нина Михайловна

- [Комментарии](#)
[Загрузить результативную часть](#)
[Выставить баллы](#)
[Скачать заявление](#)
[Журнал событий](#)

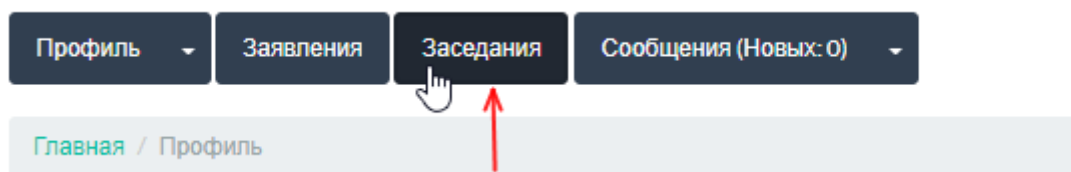
История изменения статуса заявления

Когда	Данные
14:57, 20.05.2019	Изменен статус заявления №2299. Статус заявления: с "Передано на комиссию" на "Принято решение".
17:24, 13.05.2019	Изменен статус заявления №2299. Статус заявления: с "Результаты экспертной оценки" на "Передано на комиссию".
11:48, 09.05.2019	Изменен статус заявления №2299. Статус заявления: с "Передано экспертам" на "Результаты экспертной оценки".
15:47, 10.04.2019	Изменен статус заявления №2299. Статус заявления: с "Принято к рассмотрению" на "Передано экспертам".
15:24, 10.04.2019	Изменен статус заявления №2299. Статус заявления: с "Отправлено на рассмотрение" на "Принято к рассмотрению".

Рисунок 4. Доступные функции Системы при работе в роли «Эксперт»

Пользователь с ролью «Член аттестационной комиссии» имеет возможность:

- просматривать результаты процедуры аттестации;
- принимать решение, которое автоматически отражается в протоколе;
- принимать участие в заседании аттестационной комиссии из Личного кабинета в режиме онлайн (рисунок 5).



Заседания

Показаны записи 1-2 из 2.

Название заседания	Время начала заседания по МСК	
Заседание аттестационной комиссии № 3	1 марта 2018 г., 9:30:00	
Заседание аттестационной комиссии №1	22 февр. 2018 г., 13:30:00	

Рисунок 5. Страница входа в заседание аттестационной комиссии членом аттестационной комиссии

Пользователь с ролью «Сотрудник Департамента образования и молодежной политики ХМАО-Югры» имеет возможность:

- выгружать отчеты, корректировать статусы заявлений, формировать протокол (рисунок 6);
- просматривать статистику;
- делать выборки заявлений по заданным критериям (по статусам, дате подачи заявления, по муниципальным образованиям ХМАО – Югры и т.д.);
- формировать аттестационную комиссию с возможностью проведения ее онлайн;
- формировать приложение к приказу Департамента образования и молодежной политики «О решении аттестационной комиссии по результатам заседания»;
- принимать участие в заседании аттестационной комиссии из личного кабинета в режиме онлайн.

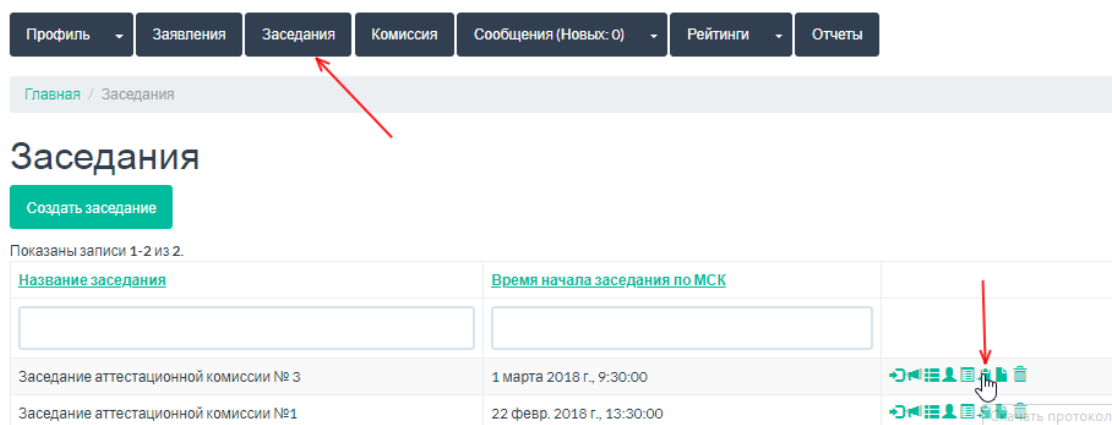


Рисунок 6. Реализация функции формирования протокола

1.1. В отчетный период сотрудниками АУ «Институт развития образования» в части **организационно-технологического сопровождения** осуществлены следующие работы в Системе:

- анализ поступивших заявлений на правильность оформления;
- анализ документов, представленных педагогом для проведения экспертизы его профессиональной деятельности;

– назначение экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее эксперт), для проведения экспертизы аттестационных материалов педагогических работников с учетом образовательной области и территориального представительства;

– контроль соблюдения индивидуального аттестационного периода каждого педагогического работника, подавшего заявление об аттестации на первую и высшую квалификационные категории (с начала аттестации и до принятия решения не более 60 дней);

– работа с апелляционными жалобами, обработка результатов повторной экспертизы аттестационных материалов;

– передача результатов экспертиз аттестационных материалов педагогических работников на рассмотрение аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики автономного округа – Югры;

– формулирование замечаний и способов устранения недочетов в работе Системы, направление перечня замечаний в адрес разработчика. За отчетный период сформулировано и направлено разработчику 40 замечаний, из них 19 устранены, оставшиеся находятся на стадии устранения.

1.2. В отчетный период сотрудниками АУ «Институт развития образования» в части **информационно-методического сопровождения** аттестации педагогических работников осуществлены следующие работы:

– регулярное обновление информации на официальном сайте АУ «Институт развития образования» в разделе «Аттестация педагогов» (<http://iro86.ru/index.php/struktura/att1>) (рисунок 7) и на аттестационном портале педагогов ХМАО <http://att.iro86.ru/> (см. рисунок 1);

Аттестация педагогов

Просмотров: 283479

[База аттестационных заданий](#)

[Нормативно-правовая база](#)

[Информационно-методические материалы](#)

[Часто задаваемые вопросы](#)

[Контактная информация](#)

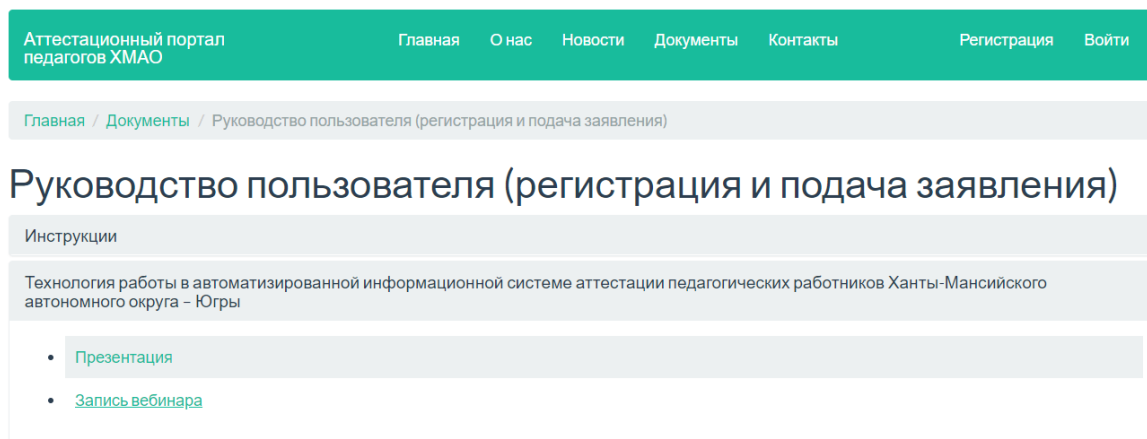
[Подача заявления на высшую и первую квалификационные категории](#)

Сдача аттестационных материалов (Аттестационные материалы прикрепляются к заявлению через личный кабинет на "Аттестационном портале"

[Схема работы с документами аттестуемого педагога](#)

Рисунок 7. Вид страницы «Аттестация педагогов» на сайте АУ «Институт развития образования»

– проведение обучающего вебинара на тему «Технология работы в автоматизированной информационной системе аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» (30 апреля 2019 г.). Слушателями вебинара стали 100 человек. Запись вебинара и презентации выступающих размещены на аттестационном портале педагогов ХМАО по ссылке http://att.iro86.ru/doc/doc/view?category_id=58 (рисунок 8);



Аттестационный портал педагогов ХМАО Главная О нас Новости Документы Контакты Регистрация Войти

[Главная](#) / [Документы](#) / [Руководство пользователя \(регистрация и подача заявления\)](#)

Руководство пользователя (регистрация и подача заявления)

Инструкции

Технология работы в автоматизированной информационной системе аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

- [Презентация](#)
- [Запись вебинара](#)

Рисунок 8. Вид страницы аттестационного портала педагогов ХМАО-Югры с записью и материалами обучающего семинара

- своевременное размещение на официальном сайте АУ «Институт развития образования» решений аттестационной комиссии;

- направление по письменному заявлению педагогического работника результатов экспертизы аттестационных материалов с целью построения персонифицированной программы повышения квалификации. За отчетный период поступило 54 запроса на предоставление результатов экспертизы, все отработаны;

- оказание консультационной помощи по вопросам нормативно-правовой базы аттестации и работы в Системе муниципальным координаторам, экспертам по аттестации педагогических работников, педагогам образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. За отчетный период поступило и отработано 1675 обращений по электронной почте, более 3000 обращений по телефону;

- оказание консультационной помощи педагогическим работникам в оформлении документов по аттестации по телефону и посредством электронной почты. За отчетный период консультационная поддержка оказана не менее 600 раз.

2. Организация заседаний аттестационной комиссии

Организация деятельности аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии с графиком, утвержденным приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 17.01.2019 г. № 21.

За отчетный период АУ «Институт развития образования» подготовлено и проведено 5 заседаний аттестационной комиссии при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры посредством видеоконференцсвязи:

- 30 января 2019 года;

- 27 февраля 2019 года;
- 02 апреля 2019 года;
- 24 апреля 2019 года;
- 20 мая 2019 года.

Решения аттестационных комиссий оформлены протоколами, на основании которых изданы приказы Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры об установлении педагогическим работникам первой и высшей квалификационных категорий. Приказы размещены на официальном сайте АУ «Институт развития образования» <http://www.iro86.ru/index.php/struktura/att1/normativno-pravovaya-baza>.

Педагогическим работникам, в отношении которых принято решение о несоответствии требованиям, предъявляемым к высшей и первой квалификационным категориям, в установленный срок направлены выписки из протоколов и результаты экспертизы аттестационных документов.

2.1. Итоги аттестации на первую и высшую квалификационные категории

По состоянию на 30 июня 2019 года педагогами округа подано 2854 заявления для прохождения процедуры аттестации на первую и высшую квалификационные категории. Количество поданных заявлений по муниципальным образованиям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за I полугодие 2019 года приведено в таблице 1 и на рисунке 9.

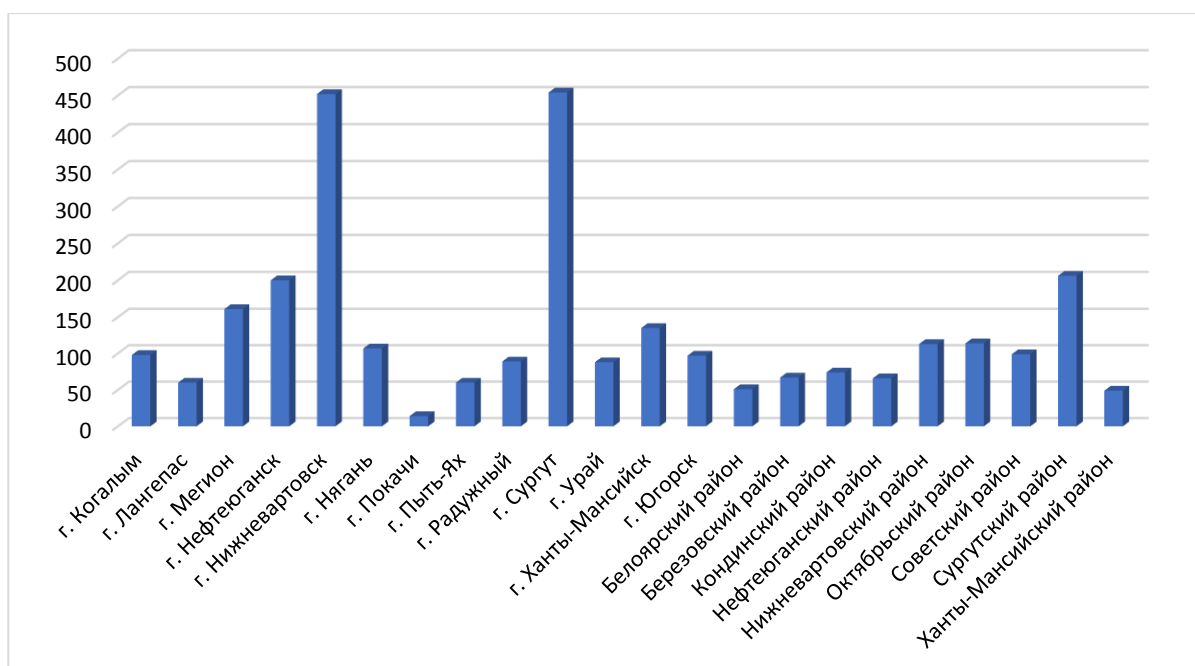


Рисунок 9. Количество поданных заявлений по муниципальным образованиям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за I полугодие 2019 года

На первую квалификационную категорию за I полугодие 2019 года было подано 1337 заявлений (таблица 2), на высшую квалификационную категорию – 1517 заявлений (таблица 3, рисунок 10). Из них высшая квалификационная категория была установлена 1274 педагогам, первая – 1441 педагогам (таблица 4).

Как видно из таблицы 1 количество поданных заявлений распределено в течение года неравномерно. Наименьшее количество аттестующихся педагогов приходится на январь и сентябрь, т.е. на начало учебного и календарного года (рисунок 11).

Таблица 1

Количество поданных заявлений на первую и высшую квалификационные категории I полугодие 2019 года по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Итого
г. Когалым	8	21	32	19	18	98
г. Лангепас	4	12	20	9	15	60
г. Мегион	22	26	47	27	39	161
г. Нефтеюганск	29	36	40	29	66	200
г. Нижневартовск	48	96	141	65	102	452
г. Нягань	8	21	30	27	21	107
г. Покачи	6	1	2	1	4	14
г. Пыть-Ях	6	15	14	16	9	60
г. Радужный	13	16	29	16	15	89
г. Сургут	52	89	131	61	121	454
г. Урай	9	14	26	11	28	88
г. Ханты-Мансийск	23	18	37	19	38	135
г. Югорск	11	12	27	18	29	97
Белоярский район	12	11	11	7	10	51
Берёзовский район	6	17	20	10	14	67
Кондинский район	7	19	15	21	12	74
Нефтеюганский район	9	12	27	7	11	66
Нижневартовский район	9	27	24	28	25	113
Октябрьский район	10	22	24	25	33	114
Советский район	3	13	31	13	39	99
Сургутский район	33	55	48	22	48	206
Ханты-Мансийский район	5	10	13	9	12	49
Итого	333	563	789	460	709	2854

Таблица 2

Количество поданных заявлений на первую квалификационную категорию за I полугодие 2019 года по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Итого
г. Когалым	5	9	16	5	9	44
г. Лангепас	1	6	14	5	9	35
г. Мегион	10	10	24	16	20	80
г. Нефтеюганск	19	11	20	9	36	95
г. Нижневартовск	16	34	44	34	39	167
г. Нягань	3	6	9	11	16	45
г. Покачи	6	0	0	0	3	9
г. Пыть-Ях	0	9	4	11	6	30
г. Радужный	2	3	12	5	11	33
г. Сургут	24	46	63	42	61	236
г. Урай	2	5	16	5	14	42
г. Ханты-Мансийск	7	8	15	5	11	46
г. Югорск	3	3	18	10	18	52
Белоярский район	5	4	6	3	5	23
Берёзовский район	5	10	11	7	11	44
Кондинский район	3	9	9	13	9	43
Нефтеюганский район	5	8	9	5	5	32
Нижневартовский район	4	14	4	10	11	43
Октябрьский район	9	4	13	18	17	61
Советский район	2	3	13	8	23	49
Сургутский район	18	24	24	13	25	104
Ханты-Мансийский район	3	4	5	4	8	24
Итого:	152	230	349	239	367	1337

Таблица 3

Количество поданных заявлений на высшую квалификационную категорию за I полугодие 2019 года
по муниципальным образованиям

Муниципальное образование	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Итого
г. Когалым	3	12	16	14	9	54
г. Лангепас	3	6	6	4	6	25
г. Мегион	12	16	23	11	19	81
г. Нефтеюганск	10	25	20	20	30	105
г. Нижневартовск	32	62	97	33	61	285
г. Нягань	5	15	21	16	5	62
г. Покачи	0	1	2	0	2	5
г. Пыть-Ях	6	6	10	5	3	30
г. Радужный	11	13	17	11	4	56
г. Сургут	28	43	69	18	60	218
г. Урай	7	9	10	6	14	46
г. Ханты-Мансийск	16	10	22	14	27	89
г. Югорск	8	9	9	8	11	45
Белоярский район	7	7	5	4	5	28
Берёзовский район	1	7	9	3	3	23
Кондинский район	4	10	6	8	3	31
Нефтеюганский район	4	4	18	2	6	34
Нижневартовский район	5	13	20	18	14	70
Октябрьский район	1	18	11	7	16	53
Советский район	1	10	18	5	16	50
Сургутский район	15	31	24	9	23	102
Ханты-Мансийский район	2	6	7	5	5	25
Итого:	181	333	440	221	342	1517

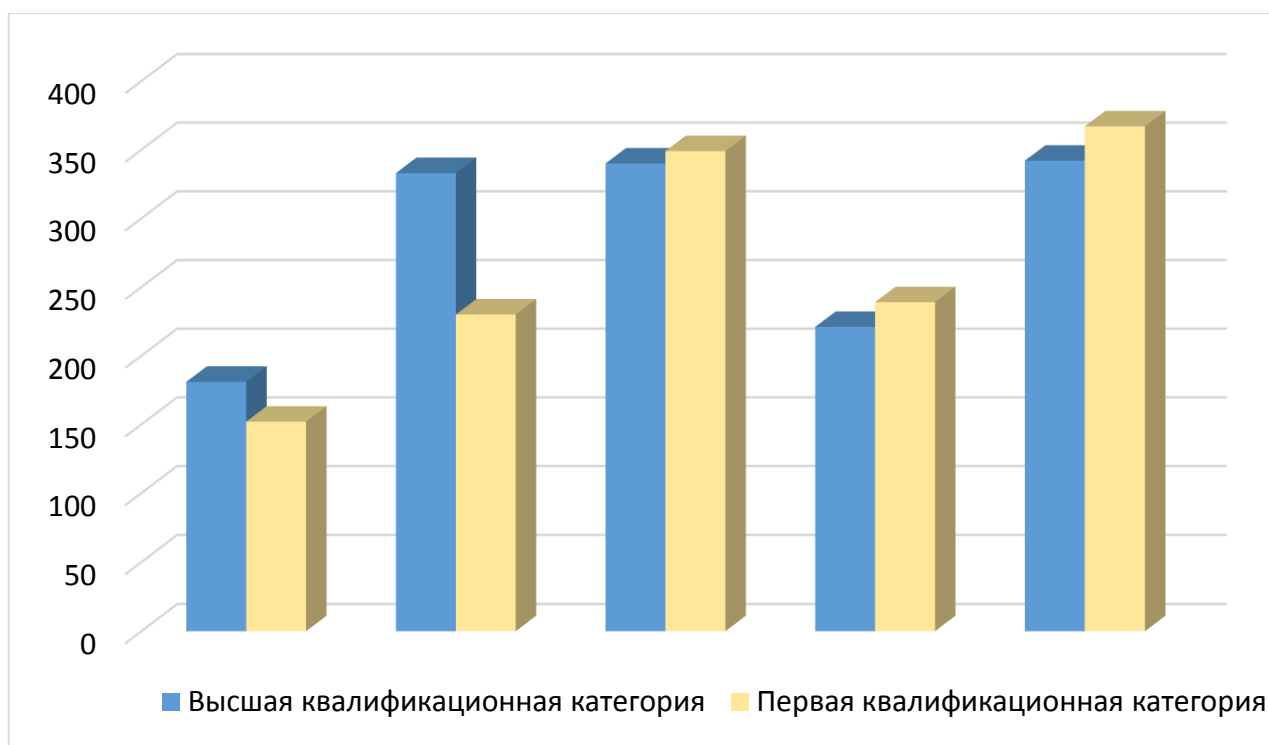


Рисунок 10. Количество поданных заявлений по квалификационным категориям по месяцам

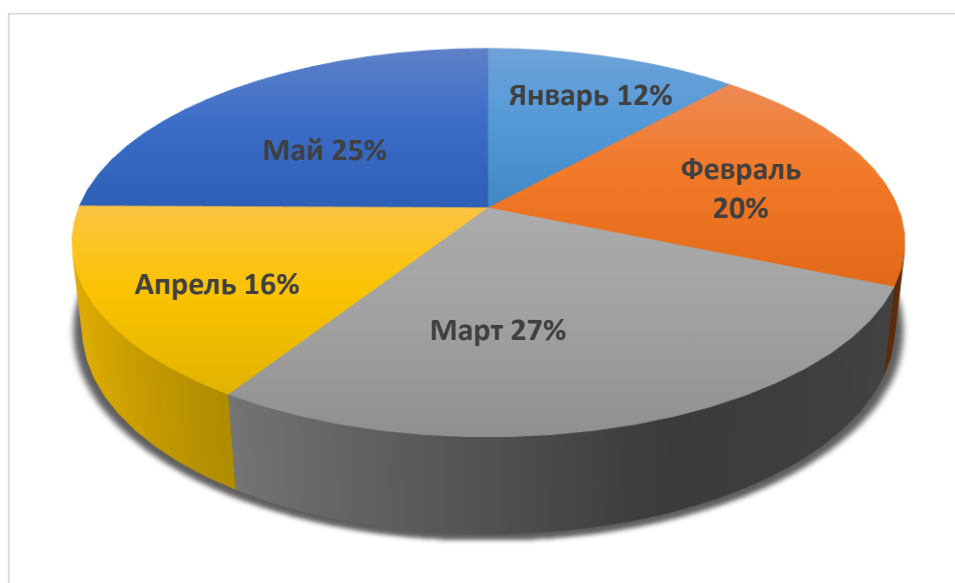


Рисунок 11. Распределение поданных заявлений по месяцам I полугодия 2019 года

Итоги аттестации на первую и высшую квалификационные категории
I полугодия 2019 года

Период	Подано заявлений	Количество педагогов, которым установлена первая квалификационная категория	Количество педагогов, которым установлена высшая квалификационная категория	Количество педагогов, которым отказано в установлении первой квалификационной категории	Количество педагогов, которым отказано в установлении высшей квалификационной категории
Январь	333	145	175	7	6
Февраль	563	217	312	13	21
Март	789	334	420	15	20
Апрель	460	223	208	16	13
Май	709	355	326	12	16
Итого:	2854	1274	1441	63	76

Процент педагогов, не прошедших аттестацию на первую и высшую квалификационные категории, в разрезе муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры приведено на рисунке 12.

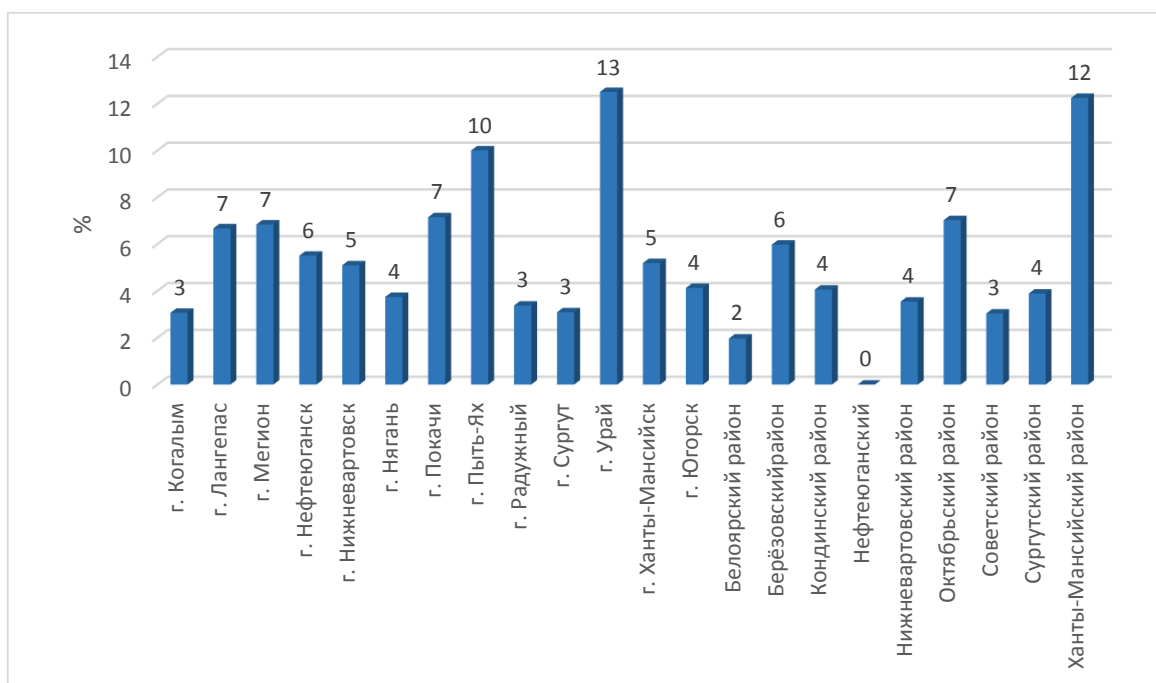


Рисунок 12. Процент педагогов (относительно общего числа поданных от муниципального образования заявлений), которым было отказано в установлении квалификационной категории (первой и высшей)

После рассмотрения документов аттестационной комиссией принято решение об отказе в установлении первой квалификационной категории в отношении 63 педагогов, в установлении высшей квалификационной категории – 76 педагогов (см. таблицу 4). В сравнении с аналогичным периодом 2018 года количество отказов, в процентном соотношении, снизилось при установлении первой квалификационной категории с 5,7% до 4,7%, при установлении высшей квалификационной категории с 6,3% до 5,0 %. Положительную тенденцию можно объяснить более качественной подготовкой аттестационных материалов педагогами, грамотной работой методистов образовательных организаций, тщательной входной технической экспертизой, которую проводят сотрудники АУ «Институт развития образования», вводом в эксплуатацию автоматизированной информационной системы аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, позволяющей эксперту видеть целостную картину профессиональной деятельности педагога и оценить ее.

Наибольшее количество отказов в установлении первой и высшей квалификационных категорий приходится на педагогических работников г. Пыть-Ях, г. Урай и Ханты-Мансийского района. Это можно объяснить слабой подготовкой аттестационных материалов педагогами и недостаточной работой методических служб образовательных организаций.

Напротив, такие муниципальные образования как г. Когалым, г. Радужный, г. Сургут, Нефтеюганский, Белоярский и Советский районы обеспечивают высокий процент прохождения аттестации педагогами. Опыт работы методических служб данных муниципалитетов заслуживает изучения и обобщения.

При анализе отрицательных экспертных заключений по итогам экспертизы профессиональной деятельности педагогов можно видеть ряд проблем, которые приводят к отказу в установлении первой и высшей квалификационных категорий:

1. Недостаточное методическое сопровождение педагогических работников при прохождении процедуры аттестации со стороны методических служб образовательных организаций муниципальных образований.

2. Ненадлежащее оформление аттестационных материалов аттестуемыми педагогами, в том числе:

2.1 перечисление мероприятий без раскрытия результатов, достигнутых во взаимодействии с родителями и социальными партнерами;

2.2 некорректная формулировка цели профессиональной деятельности педагога, связанной с эффективностью работы образовательной организации;

2.3 отсутствие информации о планируемом самообразовании педагога;

2.4 отсутствие подтверждения уровня освоения обучающимися образовательных программ;

2.5 отсутствие на официальном сайте образовательной организации информации о педагогическом работнике или представление ее не в полном объеме;

2.6 отсутствие подтверждающих материалов на достижения педагога, приведенные в отчете по самообследованию;

2.7 несоответствие ссылок, представляемых педагогом для подтверждения информации установленным требованиям (ссылки отсутствуют, не активные ссылки, ссылки ведут на другие документы);

2.8 отсутствие в отчете о самообследовании информации об участии педагога в инновационной или в экспериментальной деятельности;

2.9 несоответствие материала, приведенного в аттестационном задании, параметрам, указанным в матрице оценивания;

2.10 аттестационное задание выполняется с нарушением прав интеллектуальной собственности третьих лиц (часто являются копиями материалов, размещенных на различных сайтах);

2.11 несоблюдение требований к оформлению аттестационных документов (превышен рекомендуемый объем отчета и (или) аттестационного задания, не указан номер аттестационного задания, документы направлены в недопустимом формате и др.);

3. Слабое владение аттестуемыми педагогами информационно-коммуникационными технологиями (неумение архивировать, сканировать, направлять электронные документы).

В этой связи рекомендуется:

– аттестуемым педагогам более тщательно готовить материалы для прохождения аттестации,

– педагогам и тьюторам по аттестации со стороны образовательной организации пройти курсы повышения квалификации по теме: «Особенности реализации региональной модели аттестации педагогических кадров на квалификационную категорию в ХМАО-Югре».

2.2. Работа по апелляционным жалобам

Результаты аттестации педагогических работников с целью установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой и высшей), могут быть обжалованы в соответствии с законодательством Российской Федерации. Таким правом в отчетный период воспользовались 49 педагогических работников (таблица 5).

По каждой апелляционной жалобе была проведена повторная экспертиза аттестационных документов педагогов. 23 пакета документов были направлены на проверку третьему эксперту. Всего по апелляционным жалобам в I полугодии 2019 года проведено 72 экспертизы.

Таблица 5

Результаты рассмотрения апелляций на решение аттестационной комиссии за I полугодие 2019 года

Период заседания аттестационной комиссии	Подано апелляций	Количество апелляций (первая квалификационная категория)		Количество апелляций (высшая квалификационная категория)	
		Присвоена квалификационная категория	Отказ в присвоении квалификационной категории	Присвоена квалификационная категория	Отказ в присвоении квалификационной категории
Январь	14	3	6	3	2
Февраль	6	0	2	0	4

Март	8	1	2	1	4
Апрель	11	3	4	3	1
Май	10	4	0	2	4
Итого:	49	11	14	9	15

Из 24 педагогов, подавших заявление на установление высшей квалификационной категории и получивших отрицательные заключения после первой экспертизы, 9 получили положительный результат после проведения повторной экспертизы. Из 25 педагогов, подавших заявление на установление первой квалификационной категории и получивших отрицательные заключения после первой экспертизы, 11 получили положительный результат после проведения повторной экспертизы (рисунок 13).

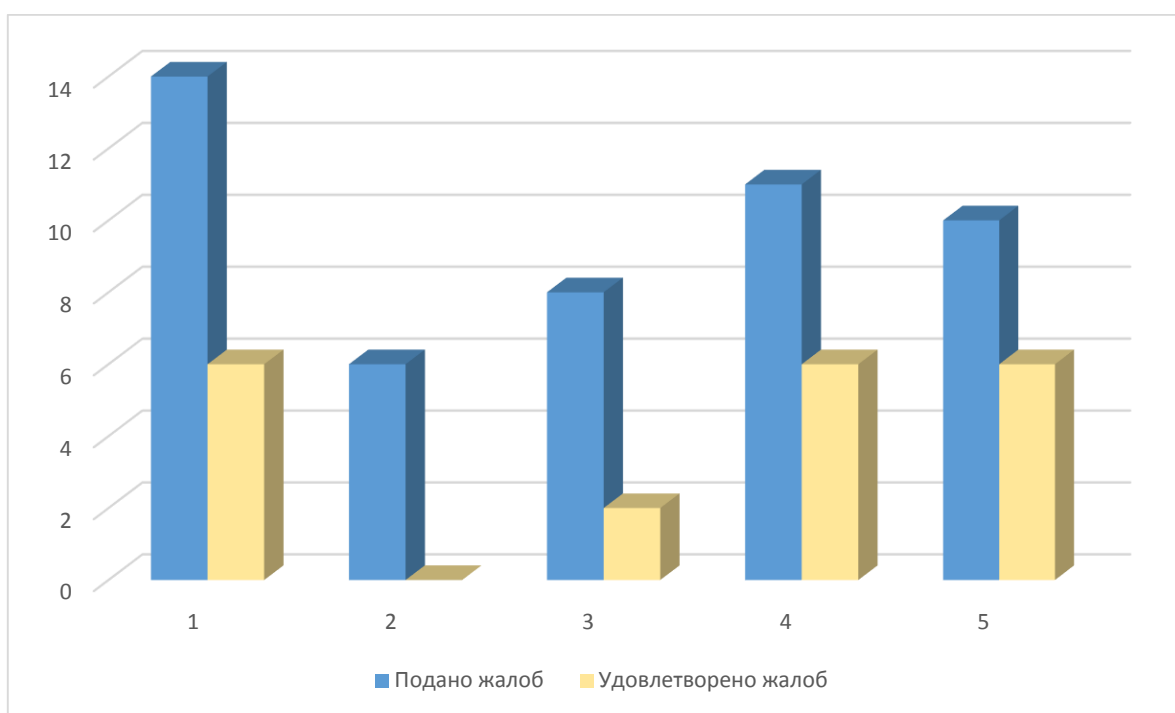


Рисунок 13. Результаты рассмотрения апелляций на решение аттестационной комиссии за I полугодие 2019 года (по месяцам)

Процент удовлетворения апелляционных жалоб на решение аттестационной комиссии, по сравнению с аналогичным показателем 2018 года, снизился по первой квалификационной категории с 62,5 % до 44 %, по высшей квалификационной категории 47,1 до 37,5 %.

Причинами изменений результатов экспертной оценки аттестационных материалов педагогических работников являлось:

- более качественная экспертиза аттестационных материалов экспертами как при первой, так и повторных проверках;
- регулярно проводимое АУ «Институт развития образования» обучение экспертов;
- привлечение к экспертизе аттестационных материалов новых экспертов.

3. Сертификация экспертов и ведение базы данных сертифицированных экспертов

В соответствии с приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.09.2014 г. № 1264 «Об утверждении Положения о сертификации экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», АУ «Институт развития образования» осуществлялось организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение деятельности экспертной комиссии по сертификации экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее экспертная комиссия).

За отчетный период проведено два заседания экспертной комиссии АУ «Институт развития образования»: 14 мая 2019 года, 25 июня 2019 года.

По итогам заседаний экспертной комиссии в 2019 году были изданы следующие приказы:

- приказ АУ «Институт развития образования» от 23.01.2019 № 23-о «Об утверждении графика заседаний экспертной комиссии по сертификации экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2019 году;

- приказ АУ «Институт развития образования» от 23.01.2019 № 24-о «О

внесении изменений в приказ АУ «Институт развития образования» от 21 августа 2018 года № 278-о «О сертификации, утверждении персонального состава и сроков полномочий экспертов, участвующих в аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

– приказ АУ «Институт развития образования» от 29.05.2019 № 211-о «О сертификации экспертов, участвующих в аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»;

– приказ АУ «Институт развития образования» от 28.06.2019 «О сертификации экспертов, участвующих в аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

Территориальное представительство привлеченных экспертов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры приведено в таблице 6.

Таблица 6

Количество экспертов в разрезе муниципальных образований

№ п/п	Муниципальное образование	Количество экспертов
1.	г.Когалым	4
2.	г.Лангепас	1
3.	г.Мегион	3
4.	г.Нефтеюганск	1
5.	г.Нижневартовск	14
6.	г.Нягань	6
7.	г.Покачи	3
8.	г.Пыть-Ях	7
9.	г.Радужный	3
10.	г.Сургут	14
11.	г.Урай	4
12.	г.Ханты-Мансийск	9
13.	г.Югорск	0
14.	Белоярский район	1
15.	Березовский район	2
16.	Кондинский район	0
17.	Нефтеюганский район	2
18.	Нижневартовский район	1
19.	Октябрьский район	3

20.	Советский район	13
21.	Сургутский район	8
22.	Ханты-Мансийский район	1
	Итого:	100

Как видно из таблицы 6 количество привлекаемых экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, неравномерно по территориям. Наибольшее количество экспертов являются представителями следующих муниципальных образований автономного округа: г. Нижневартовск, г. Сургут, г. Ханты-Мансийск, г. Пыть-Ях, Советский и Сургутский районы. Из некоторых муниципалитетов, а именно, г. Югорск, г. Лангепас, г. Урай, Кондинский, Нижневартовский, Ханты-Мансийский и Нефтеюганский районы эксперты не привлекаются вообще или привлекаются очень ограниченно. Заметим, что именно в этих муниципальных образованиях отмечается высокий процент педагогов, которым было отказано в присвоении квалификационных категорий. Эти показатели, на наш взгляд, характеризуют не достаточный уровень работы методических служб институционального и муниципального уровней в данных территориях.

С целью привлечения новых экспертов была проведена работа по обучению и сертификации потенциальных кандидатов. В соответствии с приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.09.2014 г. № 1264 «Об утверждении Положения о сертификации экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» запрошены, получены и проанализированы пакеты документов от заявителей на сертификацию. Пакеты документов были рассмотрены на заседаниях экспертной комиссии 14.05.2019 г. и 25.06.2019 г. По результатам заседания экспертных комиссий выданы сертификаты 39 экспертам сроком на один год.

3.1. Оплата труда экспертов

В отчетный период проведена работа по заключению договоров гражданско-правового характера с привлекаемыми к экспертизе аттестационных документов экспертами по аттестации педагогических работников. Всеми 100 экспертами, с которыми были заключены договоры гражданско-правового характера, проведены экспертизы аттестационных материалов педагогических работников округа. Оплата труда осуществлялась в соответствии с объемами выполненных работ (таблица 7).

Таблица 7

Информация о привлечении экспертов по аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за I полугодие 2019 года

№ п.п.	ФИО эксперта	Количество экспертиз
1	2	3
РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА		
1.	Голубовская Елена Владимировна	35
2.	Гросу Инна Владимировна	37
3.	Нор Ирина Юрьевна	36
4.	Пахтыбаева Ольга Владимировна	38
Всего:		146
ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ		
5.	Багирова Марина Владимировна	40
6.	Егорчатова Лариса Борисовна	61
7.	Еремеева Ольга Николаевна	53
8.	Ермолаева Нина Васильевна	54
9.	Ичеткина Надежда Евгеньевна	55
10.	Карчина Лариса Леонидовна	48
11.	Касаткина Елена Викторовна	62
12.	Кропотина Татьяна Владимировна	53
13.	Крутякова Татьяна Ивановна	59
14.	Лубягина Татьяна Анатольевна	57
15.	Майстер Лариса Ивановна	63
16.	Пантелеева Марина Владимировна	64
17.	Пенченкова Евгения Викторовна	58
18.	Прокопьева Светлана Вячеславовна	58
19.	Топчеева Светлана Николаевна	65
20.	Ширманова Светлана Ивановна	50

Всего:		900
НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА		
21.	Алексеева Елена Геннадьевна	34
22.	Ануфриева Юлия Сергеевна	34
23.	Ильиных Лидия Михайловна	32
24.	Кагожка Елена Николаевна	34
25.	Мулеева Ирина Марсовна	32
26.	Никонорова Татьяна Александровна	29
27.	Салтыкова Татьяна Андреевна	35
28.	Соколова Ольга Николаевна	34
29.	Тимошенко Марина Алексеевна	35
30.	Шаршон Ольга Николаевна	37
Всего:		336

Продолжение таблицы 7

1	2	3
ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ		
31.	Глухова Ольга Алексеевна	29
32.	Матвеева Анжела Федоровна	38
33.	Москвина Светлана Олеговна	24
Всего:		91
ХИМИЯ, БИОЛОГИЯ		
34.	Антонова Елена Юрьевна	25
35.	Киселева Наталья Геннадьевна	21
36.	Махрина Галина Николаевна	24
Всего:		70
ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК		
37.	Засыпкина Елена Викторовна	28
38.	Кабанова Татьяна Владимировна	25
39.	Садардинова Альфия Махмутовна	22
40.	Шаталова Елена Юрьевна	28
41.	Юдина Марина Юрьевна	26
Всего:		129
ФИЗИКА		
42.	Белотелова Ольга Анатольевна	14
43.	Бесчерова Татьяна Викторовна	11
44.	Селянина Наталия Николаевна	12
Всего:		37
КУЛЬТУРА		
45.	Аксакова Елена Валентиновна	40
46.	Давыдова Юлия Николаевна	28
47.	Кислицина Юлия Владимировна	22
48.	Семисынова Любовь Александровна	35
49.	Царегородцева Любовь Михайловна	38

50.	Шатских Юлия Владимировна	39
Всего:		202
СПОРТ		
51.	Кадочкина Светлана Станиславовна	17
52.	Каленская Нина Олеговна	19
53.	Кислюк Алена Викторовна	15
Всего:		51
ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ		
54.	Кириллова Нина Михайловна	21
55.	Климова Наталья Константиновна	26
56.	Помолова Татьяна Перфильевна	28
57.	Рябошапка Светлана Ильинична	31
58.	Тарасенко Ольга Ивановна	22
Всего:		128

Продолжение таблицы 7

1	2	3
КОРРЕКЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ		
59.	Гостеева Инна Викторовна	17
60.	Зотова Ирина Николаевна	20
61.	Литвинова Елена Владимировна	15
62.	Сыргий Ирина Сергеевна	19
63.	Цветкова Елена Витальевна	16
64.	Чусова Марина Владимировна	18
65.	Хадаева Елена Вениаминовна	16
66.	Хайруллина Лилия Хусаиновна	12
Всего:		133
ПЕДАГОГ-ПСИХОЛОГ, СОЦИАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГ		
67.	Анисимова Ольга Рудольфовна	5
68.	Карелина Вера Васильевна	14
69.	Платовская Галина Николаевна	5
70.	Хакимова Камилла Самигулловна	12
Всего:		36
ИЗО, МУЗЫКА		
71.	Василькова Наталья Анатольевна	15
72.	Османова Марина Магомедовна	19
73.	Шинчуковская Виктория Михайловна	20
Всего:		54
ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, ОБЖ		
74.	Гудованая Ольга Владимировна	32
75.	Коршунов Артур Александрович	30
76.	Младенцев Анатолий Валентинович	23
77.	Новохатская Ольга Ивановна	30
Всего:		115
ГЕОГРАФИЯ		

78.	Дихтенко Светлана Валентиновна	13
79.	Котегова Татьяна Александровна	13
80.	Сезенина Наталья Викторовна	14
81.	Рослова Наталья Владимировна	10
Всего:		50
ИНФОРМАТИКА		
82.	Карпушкина Олеся Ивановна	30
83.	Красюк Надежда Витальевна	18
84.	Шестопалова Ольга Александровна	23
Всего:		71

Продолжение таблицы 7

1	2	3
МАТЕМАТИКА		
85.	Малышева Светлана Николаевна	26
86.	Охмак Людмила Николаевна	38
87.	Хахулина Елена Викторовна	29
Всего:		93
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ		
88.	Еранькина Людмила Евгеньевна	26
89.	Кабардаева Айшат Асламбековна	23
90.	Мельник Оксана Ивановна	23
91.	Моторная Людмила Сергеевна	26
92.	Немченко Наталья Владимировна	25
93.	Петроченко Светлана Владимировна	25
94.	Штепина Марина Геннадьевна	25
Всего:		173
УЧИТЕЛЬ-ЛОГОПЕД		
95.	Корытько Ольга Петровна	19
96.	Плошкина Светлана Евгеньевна	16
Всего:		35
ПЕДАГОГ-ОРГАНИЗАТОР, МЕТОДИСТ		
97.	Толкачева Ирина Михайловна	18
Всего:		18
ТЕХНОЛОГИЯ		
98.	Пискорский Михаил Александрович	23
99.	Хрипун Ирина Борисовна	27
Всего:		50
СОЦЗАЩИТА		
100.	Трушина Вероника Валерьевна	8
Всего:		8
ИТОГО:		2926

Наибольшее количество экспертиз было проведено по следующим направлениям профессиональной деятельности аттестуемых:

- дошкольное образование – 900 экспертиз (30,8%);
- начальное образование – 336 экспертизы (11,5 %);
- дополнительное образование – 330 экспертиз (11,3 %).

С вводом в работу автоматизированной информационной системы аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры распределение работ среди экспертов осуществлялось равномерно.

4. Обучение экспертов, осуществляющих экспертизу профессиональной деятельности педагогических работников, тьюторов по аттестации и педагогов

В отчетный период АУ «Институт развития образования» были разработаны и реализованы программы повышения квалификации для следующих категорий педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- по теме «Особенности реализации региональной модели аттестации педагогических кадров на квалификационную категорию в ХМАО – Югре», обучение по данной дополнительной профессиональной программе объемом 36 часов в период с 01 апреля по 20 апреля 2019 года прошли 10 слушателей;
- по теме «Технология проведения экспертизы в образовании: проекты, программы, результаты педагогической деятельности», обучение по данной дополнительной профессиональной программе объемом 72 часа в период со 2 по 20 июня 2019 года прошли 29 слушателей.

Обучение было проведено в рамках внебюджетной деятельности АУ «Институт развития образования», что говорит о востребованности данных дополнительных профессиональных программ.

Заключение

Организационно-технологическое и информационно-методическое сопровождение процесса аттестации, проводимое сотрудниками АУ «Институт развития образования», осуществлялось в соответствии с нормативно-правовыми документами Российской Федерации и Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, регламентирующими порядок проведения аттестации педагогических работников на первую и высшую квалификационные категории.

Аттестация педагогических работников – это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности педагогов.

Экспертные процедуры проводились на основе изучения и анализа представленных материалов. Эксперты анализировали и оценивали отчет о самообследовании и решение профессиональной задачи в соответствии с критериями оценки. Учитывалась только та деятельность, которая имеет конкретное описание и документальное подтверждение. Отсутствие подтверждения влекло за собой снижение оценки по критерию.

Аттестационная комиссия принимала решение на основании экспертного заключения, содержащего информацию о результатах экспертизы аттестационных материалов.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что экспертиза большинства представленных материалов не вызывала затруднений и показала способность педагогов проводить анализ собственной деятельности по установленной форме, серьезный подход к процедуре аттестации и реальное соотнесение результатов с требованиями к заявленной категории.

Введенная в эксплуатацию автоматизированная информационная система аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры имеет графический интерфейс и доступна через любой веб-браузер. Это позволяет оперативно отслеживать историю изменения статуса заявления, оперативно получать информацию о квалификации педагогических работников,

хранить аттестационные материалы и результаты экспертной оценки в электронном виде. Все поданные в Системе заявления педагогических работников были обработаны без нарушения сроков, отведенных на индивидуальный аттестационный период.

За I полугодие 2019 года проведено 2926 экспертиз аттестационных материалов педагогических работников, подавших заявления на первую и высшую квалификационные категории.

Объём информационного отчёта – 32 страницы.

18.06.2019 г.

Ответственный исполнитель:
Начальник учебного отдела учебно-методического центра

Алмазова С.В.

Исполнитель:
Эксперт учебного отдела учебно-методического центра

Трутнева Л.И.