

**Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»**

**Содержательный анализ
результатов участников итогового сочинения (изложения) 05.12.2018**

город Ханты-Мансийск,
2018 год

Содержание

1.	Введение	4
2.	Итоговое сочинение 2018-2019 учебного года	9
3.	Содержательный анализ по критериям оценивания итогового сочинения в разрезе по образовательным организациям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	16
3.1.	Выводы по итогам анализа сочинений по требованиям и критериям оценивания.....	24
3.2.	Общие выводы.....	33
4.	Итоговое изложение 2018-2019 учебного года	34
5.	Содержательный анализ по критериям оценивания итогового изложения в разрезе по ОО ХМАО – Югры.....	38
5.1.	Выводы по итогам анализа изложений по требованиям и критериям оценивания.....	39
5.2.	Общие выводы.....	43
6.	Рекомендации учителям русского языка и литературы, методическим службам образовательных организаций по использованию результатов итогового сочинения (изложения).....	43
7.	Рекомендуемая литература для учителей русского языка и литературы	51
8.	Рекомендуемые интернет - ресурсы для учителей русского языка и литературы.....	53
9.	Приложение 1: Информация о количестве выставленных по системе «зачет» и «незачет» по номерам тем итогового сочинения 2018-2019 учебного года по ХМАО- Югре.....	55
10.	Приложение 2: Статистическая информация по итогам обработки итогового сочинения (изложения) в разрезе по	

МОУО, ОО, подведомственным Департаменту образования и молодежной политики ХМАО – Югры (05.12.2018)	96
11. Приложение 3: Статистическая информация по итогам анализа сочинений в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	96
12. Приложение 4: Информация о количестве выставленных по системе «зачет» по номерам итогового изложения в 2018 -2019 учебном году по ХМАО-Югре	105
13. Приложение 5: Статистическая информация по итогам анализа изложений в соответствии с требованиями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	106
14. Приложение 6: Статистическая информация по итогам анализа изложений в соответствии с критериями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	107

1. ВВЕДЕНИЕ

Итоговое сочинение (изложение) как допуск к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, впервые введено в 2014-2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации (Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013г. во исполнение пунктов «б» и «в» перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству от 17.11.2013г. № 2699) с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы. Сочинение (изложение) проводится в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 923 от 05.08.2014 «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Тематические направления итогового сочинения разрабатываются ФГБНУ «ФИПИ». Для каждого часового пояса в рамках направлений составляются конкретные темы сочинений, которые становятся известными выпускникам в день проведения итогового сочинения, за 15 минут до его начала.

Итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к ГИА проводится для обучающихся XI (XII) классов, в том числе для:

- иностранных граждан, лиц без гражданства, в том числе соотечественников за рубежом, беженцев и вынужденных переселенцев, освоивших образовательные программы среднего общего образования в очной, очно-заочной или заочной формах, а также для лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования в форме семейного образования или самообразования;
- лиц, обучавшихся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе среднего общего образования, а также обучающихся, получающих среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования

(в случае прохождения ГИА экстерном в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе среднего общего образования с последующим получением аттестата о среднем общем образовании);

- обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
- обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов по образовательным программам среднего общего образования.

Итоговое сочинение в целях использования его результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета в образовательные организации высшего образования по желанию также может проводиться для:

- лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования в предыдущие годы и имеющих документ об образовании, подтверждающий получение среднего общего образования (или образовательные программы среднего (полного) общего образования - для лиц, получивших документ об образовании, подтверждающий получение среднего (полного) общего образования, до 1 сентября 2013 года);
- граждан, имеющих среднее общее образование, полученное в иностранных образовательных организациях (далее вместе - выпускники прошлых лет);
- лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования;
- лиц, получающих среднее общее образование в иностранных образовательных организациях;
- лиц, допущенных к ГИА в предыдущие годы, но не прошедших ГИА или получивших на ГИА неудовлетворительные результаты более чем по одному обязательному учебному предмету, либо получивших повторно неудовлетворительный результат по одному из этих предметов на ГИА в дополнительные сроки (далее - лица со 8 справкой об обучении).

Изложение вправе писать следующие категории лиц:

- обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды;
- обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
- обучающиеся на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторнокурортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Итоговое сочинение (изложение) проводилось 5 декабря 2018 года.

Продолжительность написания итогового сочинения (изложения) составила 3 часа 55 минут (235 минут).

Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов продолжительность выполнения итогового сочинения (изложения) увеличена на 1,5 часа.

В случае получения неудовлетворительного результата («незачет») за итоговое сочинение (изложение) обучающимся предоставляется право пересдать итоговое сочинение (изложение), но не более двух раз и только в сроки, предусмотренные расписанием проведения итогового сочинения (изложения).

Результаты итогового сочинения (изложения) – «зачет» или «незачет» – станут основанием для принятия решения о допуске к государственной итоговой аттестации.

При поступлении в вузы результат сочинения рассматривается в ряду индивидуальных достижений и может принести абитуриенту до 10 дополнительных баллов к сумме баллов ЕГЭ (в случае представления поступающим указанного сочинения). Оценка за сочинение на данном этапе выставляется вузом по утвержденным им критериям (таблица №1).

Таблица №1

Критерии оценивания	Баллы
К1. Соответствие теме	
Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2
Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	

Участник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе произведения (произведений) отечественной или мировой литературы по собственному выбору, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; выбор литературного произведения и аспекты его анализа оправданны с точки зрения темы; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Участник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения, и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения, и/или допущено 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	1
Сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается.	1
Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно-доказательная часть	0
К4. Качество речи	

Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов	2
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи.	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, и/или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
К5. Оригинальность сочинения	
Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или оригинальные наблюдения и проч.) или яркостью стиля	1
В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля	0
К6. Речевые нормы	
Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки	2
Допущено 3–4 речевые ошибки	1
Допущено 5 и более речевых ошибок	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 орфографические ошибки	2
Допущено 4–5 орфографических ошибок	1
Допущено более 5 орфографических ошибок	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 пунктуационные ошибки	2
Допущено 4–5 пунктуационных ошибок	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок	0
К9. Грамматические нормы	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка.	2
Допущено 2–3 грамматические ошибки.	1
Допущено 4 и более грамматических ошибок	0
К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале	
Фактические ошибки отсутствуют	1
Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
МАКСИМАЛЬНЫЙ БАЛЛ	20

Проверка сочинения (изложения) в 2018-2019 учебном году осуществлялась членами комиссий по проверке итогового сочинения (изложения), созданных в

общеобразовательных организациях, в соответствии с методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения), направленными письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.10.2018 года № 10-875, приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты - Мансийского автономного округа - Югры от 06.11.2018 года № 1484 «Об утверждении порядка о проведении итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2018-2019 учебном году».

2. ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ 2018-2019 УЧЕБНОГО ГОДА

Итоговое сочинение в 2018-2019 учебном году проводилось в пятый раз. Министр просвещения РФ О.Ю. Васильева объявила пять направлений тем итогового сочинения на 2018/2019 учебный год, которые были опубликованы на сайте Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФГБНУ «ФИПИ»). Представим их в сопоставлении с направлениями 2017/2018 года, чтобы убедиться в преемственности (таблица 2):

Таблица 2

2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
«Верность и измена»	«Отцы и дети»
«Равнодушие и отзывчивость»	«Мечта и реальность»
«Цели и средства»	«Месть и великодушие»
«Смелость и трусость»	«Искусство и ремесло»
«Человек и общество»	«Доброта и жестокость»

Каждое тематическое направление включает, как и прежде, два понятия, по преимуществу полярных. Такой подход позволяет создавать разнообразные формулировки конкретных тем сочинения и расширяет возможности выпускников в выборе литературного материала для построения аргументации. Новый формат сочинения соединил в себе оба подхода: теперь от выпускников требуется письменное высказывание на публицистическую тему с привлечением литературного материала и опорой на текст хотя бы одного литературного произведения. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. Дневники, мемуары, публицистика, произведения устного народного творчества выпускниками практически не используются. Редко обучающиеся используют примеры из лирических и лиро-эпических произведений.

С целью ориентации обучающихся в тематических направлениях итогового сочинения, специалистами ФГБНУ «ФИПИ» был представлен краткий комментарий к открытым тематическим направлениям (таблица 3):

Таблица 3

№	Тематическое направление	Комментарий
1.	Отцы и дети	Данное направление обращено к вечной проблеме человеческого бытия, связанной с неизбежностью смены поколений, гармоничными и дисгармоничными взаимоотношениями «отцов» и «детей». Эта тема затронута во многих произведениях литературы, где рассматриваются различные типы взаимодействия между представителями разных поколений (от конфликтного противостояния до взаимопонимания и преемственности) и выявляются причины противоборства между ними, а также пути их духовного сближения.
2.	Мечта и реальность	Понятия «мечта» и «реальность» во многом противопоставлены и одновременно тесно связаны, они нацеливают на осмысление различных представлений о мире и смысле жизни, на раздумье о том, как реальность порождает мечту и как мечта человека поднимает его над обыденностью. В литературе немало героев, по-разному относящихся к мечте: одни воодушевлены благородными устремлениями и готовы их воплотить в жизнь, другие оказались в плену прекраснодушных мечтаний, третьи лишены высокой мечты и подчинены низменным целям.
3.	Месть и великодушие	В рамках данного направления можно рассуждать о диаметрально противоположных проявлениях человеческой натуры, связанных с представлениями о добре и зле, милосердии и жестокости, миролюбии и агрессии. Понятия «месть» и «великодушие» часто оказываются в центре внимания писателей, которые исследуют реакции человека на жизненные вызовы, на поступки других людей, анализируют поведение героев в ситуации нравственного выбора как в личностном, так и в социально-историческом плане.
4.	Искусство и ремесло	Темы данного направления актуализируют представления выпускников о предназначении произведений искусства и мере таланта их

		создателей, дают возможность поразмышлять о миссии художника и его роли в обществе, о том, где заканчивается ремесло и начинается искусство. Литература постоянно обращается к осмыслению феномена творчества, изображению созидательного труда, помогает раскрыть внутренний мир персонажа через его отношение к искусству и ремеслу.
5.	Доброта и жестокость	Данное направление нацеливает выпускников на раздумье о нравственных основах отношения к человеку и всему живому, позволяет размышлять, с одной стороны, о гуманистическом стремлении ценить и беречь жизнь, с другой – об антигуманном желании причинять страдание и боль другим и даже самому себе. Понятия «доброта» и «жестокость» принадлежат к «вечным» категориям, во многих произведениях литературы показаны персонажи, тяготеющие к одному из этих полюсов или проходящие путь нравственного перерождения.

В рамках открытых направлений тем итогового сочинения, как это было и в предыдущие годы, в 2018-2019 учебном году были разработаны конкретные темы итогового сочинения (подобраны тексты изложений) для каждого часового пояса отдельно.

Экзаменационный комплект для написания итогового сочинения включал пять тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления).

Разработанные специалистами ФГБНУ «ФИПИ» темы сочинений позволяют участнику итогового сочинения выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях.

05 декабря 2018 года в общеобразовательных организациях, местах проведения итогового сочинения, обучающиеся, выбрали и писали одну из тем сочинения. В таблице 4 представлены статистические данные по количественному охвату участников итогового сочинения, включая тему сочинения и % участников итогового сочинения, выбравших одну из пяти тем (таблица 4), (диаграмма 1):

Таблица 4

№	Темы	Количество участников выбравших тему для написания итогового сочинения	
		Всего (чел)	Всего (%)

113	Согласны ли Вы с французским писателем Альбером Камю, утверждавшим, что «каждому поколению свойственно считать себя призванным переделать мир»?	762	8,01
204	Как характеризует человека его мечта?	3209	33,74
308	Почему месть не помогает искоренить зло?	748	7,86
410	Что важнее в книге – как она написана или о чём?	169	1,78
505	В каких поступках человека проявляется доброта?	4624	48,61

Диаграмма 1



По результатам проведенного анализа выбранных тем, участниками итогового сочинения следует отметить, что участники итогового сочинения отдали свое предпочтение темам «В каких поступках человека проявляется доброта?» (48,61%) из тематического направления «Доброта и жестокость» и «Как характеризует человека его мечта?» (33,74%) из тематического направления «Мечта и реальность».

По результатам проверки экспертами, участвующими в проверке итогового сочинения (изложения), в соответствии с критериями оценивания, 9391 участник итогового сочинения получили «зачет», 121 участник получил «незачет».

Статистические показатели в разрезе по МОУО о количестве участников итогового сочинения, получивших «зачет» и «незачет» по номерам тем итогового сочинения 2018-2019 учебного года по ХМАО-Югре представлены в приложении 1 к содержательному анализу.

В день проведения итогового сочинения 05.12.2018, участники итогового сочинения были ознакомлены с инструкцией для участника итогового сочинения,

в которой изложены требования к сочинению (изложению) и параметрам их оценки.

Рекомендуемый объём сочинения – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставился «незачёт».

Требования, которые предъявлялись к написанию итогового сочинения:

- Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.);

- Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

В рамках заявленной темы участник должен был сформулировать свою позицию и аргументировать её на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по выбору (количество привлечённых произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Выполняя задание, участник должен продумать композицию сочинения, соблюдать речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарем), сочинение писать чётко и разборчиво.

Каждое сочинение участников итогового сочинения проверялось одним экспертом комиссии, только один раз.

К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям (Письмо Рособрнадзора от 23.10.2018 г. № 10-875):

Требования №1 и № 2 к сочинению:

Требование № 1. «Объём итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Если сочинение не соответствует требованию № 1 и (или) требованию № 2, то выставляется «незачет» за соответствующее требование и «незачет» за всю работу в целом (такие итоговые сочинения дальше не проверяются экспертами по критериям оценивания).

Критерии оценивания итогового сочинения:

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по 5 критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»¹

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

¹ Итоговое сочинение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию проводиться в устной форме. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3- № 4.

3. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО ТРЕБОВАНИЯМ И КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В РАЗРЕЗЕ ПО МОУО, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ДЕПАРТАМЕНТУ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ.

При подготовке содержательного анализа по требованиям и критериям оценивания итогового сочинения использовалась статистическая информация, предоставленная специалистами Регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования» из РИС ГИА Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, отчеты экспертных комиссий общеобразовательных организаций, проверявшими итоговое сочинение (приложение 2).

Всего писали сочинение 9512 человек, из них обучающихся ОО СПО - 3. (г.Нефтеюганск, Советский район, автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж – интернат олимпийского резерва»), выпускники прошлых лет – 1 (г. Сургут).

В таблице 5 представлена статистическая информация в разрезе по муниципальным образованиям Ханты-Мансийского автономного округа –Югры, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент) и фактическое количество участников, получивших «зачет», «незачет» по итоговому сочинению.

Таблица 5

№ п/ п	МОУО, ОО, подведомственные Департаменту	Фактически приняло участие в сочинении (чел.)	Получили «зачет»		Получили «незачет»	
			(чел.)	(%)	(чел.)	(%)
1	Белоярский район	168	168	100	0	0
2	Березовский район	173	165	95,4	8	4,6
3	город Когалым	377	345	91,5	32	8,5
4	Кондинский район	170	167	98,2	3	1,8
5	город Лангепас	212	211	99,5	1	0,5
6	город Мегион	352	346	98,3	6	1,7
7	город Нефтеюганск	641	639	99,7	2	0,3
8	Нефтеюганский район	220	220	100	0	0
9	город Нижневартовск	1546	1528	98,8	18	1,2
10	Нижневартовский район	149	146	98	3	2
11	город Нягань	390	390	100	0	0
12	Октябрьский район	206	205	99,5	1	0,5

13	город Покачи	97	97	100	0	0
14	город Пыть-Ях	216	213	98,6	3	1,4
15	город Радужный	218	217	99,5	1	0,5
16	Советский район	244	232	95,1	12	4,9
17	город Сургут	2169	2168	99,9	1	0,1
18	Сургутский район	739	728	98,5	11	1,5
19	город Урай	224	220	98,2	4	1,8
20	город Ханты-Мансийск	589	581	98,6	8	1,4
21	Ханты-Мансийский район	79	77	97,5	2	2,5
22	город Югорск	199	197	99	2	1
23	Бюджетное общеобразовательное учреждение «Югорский физико-математический лицей-интернат»	59	59	100	0	
24	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты- Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж – интернат олимпийского резерва»	49	47	95,9	2	4,1
25	Казенное общеобразовательное учреждение «Кадетская школа – интернат»	26	25	96,2	1	3,8
Итого:		9512	9391	98,7	121	1,3

Из общего количества участников итогового сочинения (9512), получили «зачет» 9391 участник, что составило 98,7% от общего количества участников итогового сочинения, «незачет» получили 121 участник (1,3%), их них выпускников текущего года – 121.

В таблице 6 представлена статистическая информация по количеству участников итогового сочинения, которые по результатам проверки получили «незачет» в разрезе по МОУО и ОО.

Таблица 6

№ п/п	МОУО, ОО	Выпускник ОО текущего года
1	г. Пыть-Ях	
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 2»	2
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «КСОШ-ДС»	1
2	г. Когалым	

	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 6»	3
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «СОШ № 10»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «СОШ № 7»	6
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5»	8
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «СОШ № 1»	3
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 3»	11
3	г. Нижневартовск	
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СШ № 1»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СШ № 19»	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СШ № 18»	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СШ № 31 с углубленным изучением предметов ХЭП»	1
	Частное общеобразовательное учреждение «Православная гимназия в честь иконы Казанской иконы Божьей Матери»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СШ № 40»	9
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СШ № 43»	2
4	г. Лангепас	
	ЛГ МАОУ «СОШ № 3»	1
5	г. Югорск	
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 5»	2
6	г. Мегион	
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 2»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 4»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 1»	4
7	г. Радужный	
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 5»	1
8	г. Урай	
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 2»	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 12»	2
9	г. Нефтеюганск	

	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 1»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 6»	1
	г. Ханты-Мансийск	
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г.»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 2»	2
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 5»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ № 4»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение ЦО «Школа-сад № 7»	3
	г. Сургут	
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия «Лаборатория Салахова»	1
	Сургутский район	
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная СОШ № 1»	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская СОШ № 3»	1
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская СОШ № 4»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская СОШ № 5»	3
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортимская СОШ»	1
	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лянторская СОШ № 7»	3
	Нижневартовский район	
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Излучинская ОСШУИОП № 2	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская ОСШ № 1»	1
	Советский район	
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ № 2 г. Советский	2
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ № 1 г. Советский	6
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия г. Советский	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ п. Малиновский»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алябьевская СОШ»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение СОШ п. Коммунистический	1
15	Березовский район	

	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская СОШ»	5
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тегинская СОШ»	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская СОШ имени Героя Советского Союза Собянина Г.Е.	1
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Светловская СОШ имени Соленова Б.А.	1
16	Ханты-Мансийский район	
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение ХМР СОШ п. Красноленинский	2
17	Кондинский район	
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Луговская СОШ	2
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Кондинская СОШ	1
18	Октябрьский район	
	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Октябрьская СОШ им. Н.В. Архангельского"	1
Образовательные организации, находящиеся в ведении Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры		
19	Автономное учреждение "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	2
20	Казенное общеобразовательное учреждение "Кадетская школа-интернат"	1

Для анализа результатов участников итогового сочинения, в таблице 7 представлена обобщенная статистическая информация по количественным показателям участников итогового сочинения, получивших «зачет», «незачет» в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту, в соответствии с требованиями №1 и № 2 и 5 критериями оценивания итогового сочинения.

Таблица 7

Сочинения, получившие «итоговый зачет»

№	МОУО, ОО, подведомственные Департаменту	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5
1	Белоярский район	63	14	32	13	46
2	г. Пыть-Ях	112	4	18	29	50
3	г. Нягань	151	43	39	47	110
4	г. Когалым	86	21	54	56	128

5	г. Нижневартовск	813	58	212	183	262
6	г. Лангепас	148	8	12	20	23
7	г. Югорск	145	3	5	29	15
8	г. Мегион	147	13	30	57	99
9	г. Покачи	78	1	3	11	4
10	г. Радужный	105	3	49	13	47
11	г. Урай	111	27	23	18	41
12	г. Нефтеюганск	270	56	92	80	141
13	г. Ханты-Мансийск	100	72	122	86	201
14	г. Сургут	1376	70	172	257	293
15	Сургутский район	231	37	127	122	211
16	Нижневартовский район	69	16	21	11	29
17	Советский район	98	17	21	31	65
18	Березовский район	80	5	27	19	34
19	Ханты-Мансийский район	19	11	10	13	24
20	Нефтеюганский район	111	3	59	15	32
21	Кондинский район	83	3	18	16	47
22	Октябрьский район	145	4	18	15	23
23	АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	3	15	11	0	18
24	БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	53	3	0	2	1
25	КОУ "Кадетская школа-интернат"	0	0	5	0	20
	Всего по ХМАО-Югре	4597	507	1180	1143	1964

Для анализа результатов участников итогового сочинения, в таблице 8 представлена обобщенная статистическая информация по количественным показателям участников итогового сочинения, получивших «незачет» в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту, в соответствии с требованиями №1 и № 2 и критериями № 1 и №2 оценивания итогового сочинения.

Таблица №8

Сочинения, получившие «итоговый незачет»

№	МОУО, ОО, подведомственные Департаменту	сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1	сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2	сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2
1	г. Пыть-Ях	1	1	1	2
2	г. Когалым	2	4	15	21
3	г. Нижневартовск	4	7	5	9
4	г. Лангепас	1	1	0	0
5	г. Югорск	2	2	0	0
6	г. Мегион	2	2	1	4
7	г. Радужный	0	0	1	1
8	г. Урай	4	2	0	0

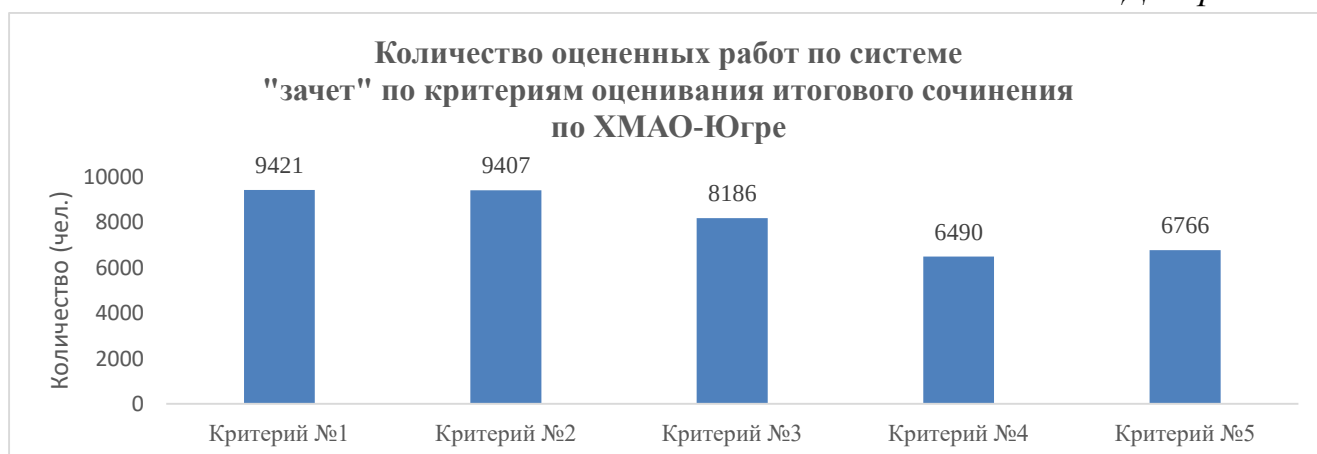
9	г. Нефтеюганск	0	1	1	1
10	г. Ханты-Мансийск	3	3	2	4
11	г. Сургут	0	0	1	1
12	Сургутский район	2	3	7	4
13	Нижневартовский район	0	0	2	3
14	Советский район	2	4	7	7
15	Березовский район	1	0	6	6
16	Ханты-Мансийский район	0	0	2	2
17	Кондинский район	1	1	1	2
18	Октябрьский район	0	0	1	1
19	АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	0	0	2	1
20	КОУ "Кадетская школа-интернат"	1	1	0	0
	Всего по ХМАО-Югре	26	32	55	69

Участники итогового сочинения продемонстрировали:

- умение подчинять материал теме;
- аргументировать тему, анализируя литературные произведения;
- логично выражать свои мысли;
- использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, что говорит о готовности обучающихся 11 класса к созданию собственного речевого произведения и сформированной способности высказывать собственное мнение и аргументировать его, используя читательский опыт и жизненные наблюдения.

С объемом итогового сочинения справились 9486 участников итогового сочинения, самостоятельно написали итоговое сочинение 9480 участников. Количество оцененных работ по системе «зачет», по 5 критериям оценивания итогового сочинения представлены на диаграмме 2:

Диаграмма 2



Статистическая информация по итогам анализа сочинений в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту представлена в приложении 3.

По результатам обработки статистической информации по количественным показателям в РИС ГИА содержатся сведения о:

- 4597 (48,3%) участников итогового сочинения, по системе оценивания «зачет» по требованиям №1 и №2 и по всем критериям № 1- № 5;
- 507 (5,3%) участников итогового сочинения, по системе оценивания «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но допустивших грубые логические нарушения, мешающие пониманию смысла, сказанного или не выдержали соотношение между тезисом и доказательствами;
- 1180 (12,4%) участников итогового сочинения, по системе оценивания «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но владеющих низким качеством речи, (в том числе имеющим речевые ошибки), которые существенно затрудняли понимание смысла сочинения;
- 1964 (20,6%) участников итогового сочинения, по системе оценивания «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но допустивших при написании итогового сочинения большое количество грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок (на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок).

Большинство участников итогового сочинения формулировали тезис (утверждение) в первой части работы и приводили аргументы, основанные на литературном материале, во второй части, либо задавали вопросы по теме с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы. Некоторые авторы сочинений использовали синтез указанных подходов.

Необходимо отметить, что оригинальных работ, написанных участниками было немного, большая часть сочинений укладывалась в рамки определенного стереотипа, но встречались работы, в которых участники использовали оригинальные пути раскрытия темы:

- «панорамный» подход автора к теме, когда наряду с литературным материалом участники сочинения демонстрируют способность к многоаспектному осмыслению проблемы;
- развернутое рассуждение на основе рассмотрения разных аспектов одной темы с привлечением нескольких литературных источников по каждому аспекту;
- постепенное «накопление» тезисов на основе сочетания «за» и «против», положительных и отрицательных примеров из литературных произведений;
- использование в качестве тезисов или микровыводов афоризмов известных людей.

Итоговое сочинение является результатом систематической планомерной работы, как учителя, так и обучающегося, которая осуществляется на протяжении всех лет обучения в школе. Подобная универсальная комплексная форма проверки уровня обученности обучающихся хорошо знакома не только учителям-словесникам, но и другим педагогам, поскольку умение создавать (писать) сочинение формируется в процессе изучения разных предметов.

Научить писать сочинение - это значит научить передавать в систематизированном виде ряд мыслей и фактов, изложенных под определенным углом зрения, с мотивированным объяснением точки зрения автора, а для успешного написания сочинения, участникам необходимо понять и усвоить основные принципы, без знания и соблюдения которых работа не будет успешной.

Содержательный анализ по итогам написания итогового сочинения показывает, что выпускники текущего года испытывают затруднения, связанные с отсутствием навыков построения логически связанных текстов, глубокого осмысления текста произведения, критического подхода к нему, а также грамотного выражения собственных мыслей и чувств.

Необходимо отметить методические проблемы, которые влияют на подготовку и обучение участников сочинения это:

- во-первых, недостаточное внимание к формированию умений, необходимых для создания собственного текста (ошибки обучающихся в выделении ключевых слов в формулировке темы, недостаточный анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи, неумение участников итогового сочинения строить причинно-следственные рассуждения, недостаточно сформированное умение органично включить литературный материал в собственное рассуждение, смещение акцентов с наиболее важных моментов в сочинении на второстепенные);
- во-вторых, недостаточная систематическая и целенаправленная работа с текстами художественной литературы, что приводит к несформированному у отдельных обучающихся умению глубоко анализировать литературный материал, преобладанию пересказа литературного произведения;
- в-третьих, влияние оказывает ограниченность круга чтения обучающихся, и поверхностное знание ими литературного произведения.

3.1. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО ТРЕБОВАНИЮ № 1 «ОБЪЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ»

В соответствии с требованием №1 обучающимся 11 класса рекомендовано писать сочинение объемом от 350 слов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за не

выполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Качество сочинения напрямую не зависит от объема. Обучающийся должен создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается целями и логикой авторского высказывания. Обучающийся сам определяет объем, достаточный для раскрытия темы (но не менее 250 слов), и разворачивает свои рассуждения в текстовом пространстве, соответствующем жанру высказывания. В соответствии с требованием №1 необходимо сделать выводы:

Вывод 1. Объем сочинений соответствовал требованию, чаще превышал рекомендованную норму до 600 слов. Средний объем итогового сочинения - 250-400 слов. Проявилась тенденция к созданию связного текста объемом примерно 300 слов;

Вывод 2. Объем работ, не соответствующих требованию № 1, составлял от 200 до 230 слов. 26 участников итогового сочинения не выполнили требование № 1 и получили «незачет» за работу в целом.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО ТРЕБОВАНИЮ № 2 «САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ»

В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и/или электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Работы участников итогового сочинения, фрагменты сочинения, вызывающие сомнения на соответствие требованию № 2, проверялись посредством системы автоматической проверки текстов на наличие заимствований («Антиплагиат»).

В соответствии с требованием №2 необходимо сделать выводы:

Вывод 1. 99,7% итоговых сочинений написаны самостоятельно, в работах не воспроизводятся части текстов из каких-либо источников, итоговые сочинения не имеют сходства;

Вывод 2. Отдельные сочинения отличаются высоким уровнем исполнения, творческим подходом к осуществлению коммуникативного замысла работы;

Вывод 3. Участники итогового сочинения использовали цитирование отдельных фраз или устойчивых выражений с ссылкой на источник. Цитаты отличаются маленьким объёмом слов, что допускает их заучивание наизусть. Объем цитирования не превышает объема собственного текста участника;

Вывод 4. Содержание отдельных работ свидетельствуют о том, что участники выучил фрагменты текстов сочинений, предлагаемых как образцы в подготовительный период, когда тематические направления уже открыты, на различных сайтах, и записали их;

Вывод 5. В некоторых сочинениях встречается клише, адаптированные к выбранной теме;

Вывод 6. 27 участников итогового сочинения не выполнили требование №2 и получили «незачет» за работу в целом. При проверке ПО «Антиплагиат» работы признаны несамостоятельными по причине воспроизведения по памяти заимствованного текста, превышающего собственный текст.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий № 1 является одним из основных: зачет по данному критерию – обязательное условие выставления зачета за всю работу. Участник должен показать умение рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

По результатам оценивания итогового сочинения по критерию №1:

Вывод 1. Участники итогового сочинения отразили в своих работах понимание темы, раскрывали её на основе самостоятельно сформулированного тезиса, в той или иной степени уверенно рассуждали. Так как все темы были сформулированы в виде вопроса, то самым распространенным является сочинение-ответ (рассуждения на выбранную тему, содержащие ответы на вопрос). Раскрывая тему сочинения, участники старались рассмотреть ее с разных сторон, найти ее отражение в произведениях разных писателей;

Вывод 2. Участники показали умение рассуждать на заданную тему, раскрывать тему в соответствии с замыслом, логично выстраивать рассуждение, большинство участников придерживаются общепринятых нравственных ориентиров.

Анализ проверки итоговых сочинений позволил выделить различные пути раскрытия темы:

- движение от исходного тезиса к его отражению в литературных произведениях;
- рассмотрение проблемы с разных сторон;

– обогащение основного тезиса в процессе рассуждения с попутным привлечением литературного материала;

– формулирование ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы;

Вывод 3. Отдельные сочинения отличаются оригинальным решением темы, исчерпывающей глубиной и убедительными выводами. В ряде работ наблюдается «панорамный» подход автора к теме, когда наряду с литературным материалом участники сочинения демонстрируют способность к многоаспектному осмыслению проблемы;

Вывод 4. 91 работа участников итогового сочинения не соответствовали критерию 1 и получили «незачет» за работу в целом: не обнаружили понимания темы, подменяли ее или объясняли ее крайне упрощенно, вне связи с проблематикой произведения, соответствовали не конкретной теме, а открытому тематическому направлению.

Выявленные ошибки, можно характеризовать как типичные, которые допущены в сочинениях, по первому критерию оценивания итогового сочинения:

1. Отступление от темы рассуждения в разных частях работы,
2. Недостаточно глубокое и убедительное рассуждение в рамках заявленной темы, неполное и одностороннее ее раскрытие,
3. Частичное соответствие материала заданной теме (один литературный аргумент соответствует теме, а другой – частично)
4. Использование словесных клише;
5. Недостаточное внимание к ракурсу постановки вопроса без учета конкретного аспекта рассуждений, заявленного в теме.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 2

«АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений, выпускник должен показать умение использовать литературный материал для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции.

По результатам проверки и оценивания сочинения по критерию №2:

Вывод 1. Участники итогового сочинения обосновывали сформулированный тезис примерами из произведений, пользуясь различными способами их привлечения (пересказ фрагментов с комментариями, цитаты с комментариями, упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла и др.). Используемые обучающимися аргументы из текстов художественной литературы в основном представляют собой элементы смыслового анализа прозаических текстов, отражающие прежде всего сюжет, проблематику и характеристику героев

произведений. Используя литературный материал, участники итогового сочинения показали разный уровень осмысления художественного текста;

Вывод 2. Массовым является факт привлечения двух аргументов из разных литературных произведений. Наиболее распространенным способом привлечения литературного материала в итоговом сочинении стал смысловой анализ текста, обращение к его тематике и проблематике, сюжету и характерам, участник обращается к произведению, в котором есть искомая тема, проблема и использует пересказ литературного текста для подтверждения рассуждений по теме сочинений;

Вывод 3. Отдельные участники итогового сочинения приводили в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных текстов, но в основном обучающиеся использовали для аргументации программные произведения.

Выделяются несколько типичных вариантов обращения к литературному произведению для аргументации:

- обращение к произведению, в котором есть та же тема, проблема, аспект, что и в теме сочинения,
- «подкрепление» выдвинутого тезиса участником итогового сочинения общими рассуждениями об избранном им произведении в заданном для обоснования ракурсе.
- опора на конкретный эпизод произведения,
- использование сжатого и выборочного пересказа эпизодов,
- аспектный анализ произведения;

Вывод 4. При обращении к литературным произведениям участниками допущены фактические неточности, связанные со знанием текста, отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий;

Вывод 5. Опора на публицистику, дневники, мемуары, документальную литературу, произведения фольклора отсутствует. Немногие участники итогового сочинения наряду с литературным материалом используют сведения из истории и обществознания, показывают способность не только рассуждать по выдвинутой проблеме, но и оценивать разные ситуации проявления проблемы в жизни, в обществе, в мире;

Вывод 6. Нужно отметить отсутствие в некоторых сочинениях глубины понимания терминов, социальных и нравственно-психологических понятий, встречавшихся в формулировках тем, и неумение сформулировать главную мысль и последовательно развивать ее в работе;

Вывод 7. Участники более грамотно анализируют произведения 20 века, при опоре

на произведения 19 века допускается большое количество фактических ошибок;

Вывод 8. 105 работ участников итогового сочинения не соответствовали критерию 2 и получили «незачет» за работу в целом.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по второму критерию оценивания итогового сочинения:

1. Стремление наполнить работу большим количеством примеров, описанием действий героев в ущерб глубине рассуждения на заданную тему;

2. Преобладание пересказа при обращении к литературному произведению с последующим выводом;

3. Искажение или упрощение проблематики произведения и авторской позиции;

4. Недостаточное умение анализировать и интерпретировать текст литературного произведения;

5. Фактические ошибки при воспроизведении содержания произведения.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИУ № 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

В соответствии с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения» участнику итогового сочинения необходимо соблюдать требования, связанные с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требования, относящихся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

Для написания итогового сочинения участник мог выбрать разные жанры, и этим выбором будет обусловлено использование той или иной композиционной стратегии.

По результатам оценивания итогового сочинения по критерию № 3:

Вывод 1. Основная часть работ участников итогового сочинения отличается композиционной цельностью, последовательностью. Композиция сочинения и логика следования частей работы выдержаны в соответствии с требованиями;

Вывод 2. Участники итогового сочинения проявили умения логично выстраивать рассуждения на выбранную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами;

Вывод 3. Большинство работ имеют трехчастную структуру сочинения-рассуждения, в работах, как правило, легко выделяются вступление, основная часть и заключение. Во вступлении обозначен тезис, вытекающий из темы сочинения, главная мысль доказывается в основной части, в заключении содержится ответ на поставленный вопрос в теме сочинения. В то же время не всем обучающимся удалось выдержать соотношение между тезисом, доказательствами и выводом;

Отмечены типичные варианты вступления:

- актуализация ключевого слова темы и формулирование одного или нескольких тезисов с использованием ключевого слова;
 - смысловой анализ ключевых слов темы и обращение к понятиям направления в рамках темы сочинения;
 - повтор формулировки темы сочинения и формулирование ответа-тезиса в рамках заявленной темы;
 - прямое указание на актуальность, значимость темы;
 - формулирование главной мысли, которая потом доказывается в основной части.
- Участники итогового сочинения использовали во вступлении вопросно-ответную форму изложения, обращаются к своему эмоциональному восприятию или личному опыту, указывают на актуальность, значимость темы.

Основная часть - размышление по сути темы с привлечением для аргументации литературных примеров.

Варианты заключения типичные: логический вывод из текста работы («итак», «таким образом», «подводя итог», «в заключении»); заключение, суммирующее выводы, которые были сформулированы в ходе рассуждения; использование цитаты. В отдельных работах участникам удалось в заключении не просто кратко повторить то, что уже было сказано в основной части, но подняться на новый уровень обобщения, избежав при этом канцеляризм и речевых штампов.

Вывод 4. 1326 участникам итогового сочинения, в работах которых логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, выставлен «незачет» по критерию №3.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по третьему критерию оценивания итогового сочинения:

1. Нарушение логики рассуждения при внешнем соблюдении трехчастной структуры сочинения,
2. Нарушение причинно-следственных связей.
3. Отсутствие логических переходов от одной мысли к другой,
4. Необоснованные повторы одних и тех же мыслей,
5. Наличие избыточной информации, чаще всего во вступлении.
6. Отсутствие содержательных связей между основными частями сочинения.
7. Несоразмерно короткое и необоснованное заключение, не содержащее выводов и обобщений.
8. Отсутствие во вступлении постановки проблемы, которая будет разрешаться в основной части.
9. Слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам.

10. Затруднения участников в подборе слов и выражений при взаимосвязи отдельных композиционных элементов.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник итогового сочинения должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

По результатам оценивания итогового сочинения по критерию № 4:

Вывод 1. Часть работ характеризуются точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением литературных терминов, грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи. Лучшие работы отличает свободная точная речь, богатая и разнообразная как в лексическом, так и в синтаксическом плане. Прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной мысли, выраженной участником итогового сочинения;

Вывод 2. Отмечены тенденции, отражающие недостатки речевого оформления работ: нарушение лексической сочетаемости, избыточное усложнение фразы, повторение или двойное употребление в сочинении близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости, употребление слова в несвойственном ему значении, плеоназм, немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений, неверный порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по четвертому критерию оценивания итогового сочинения:

- неуместный повтор слов,
- смысловая избыточность (плеоназм);
- неточное словоупотребление;
- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- нарушение лексической сочетаемости, необоснованный пропуск слов;
- стилистические ошибки;
- тавтология;
- использование речевых штампов;

– неуместное использование экспрессивных, эмоционально окрашенных слов, канцеляризмов;

Вывод 3. 3022 работы участников итогового сочинения получили «незачет» по критерию №4, что свидетельствует о том, что участники не смогли выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Данный критерий позволяет оценить грамотность участника итогового сочинения, при этом на 100 слов сочинения должно приходиться в сумме не более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

По результатам оценивания итогового сочинения по критерию № 5:

Вывод 1. Большинство участников итогового сочинения допустили определенное количество ошибок, позволяющее в соответствии с использованным количеством слов в сочинении поставить «зачет»;

Вывод 2. 2746 участниками итогового сочинения было допущено более пяти ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных) на 100 слов сочинения, им был выставлен «незачет» по критерию №5;

Вывод 3. Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по пятому критерию оценивания итогового сочинения:

1. Наиболее часто встречающиеся **орфографические ошибки** связаны с правописанием:

- безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова, корней с чередующимися гласными в корне слова,

- приставок на -з и -с, приставок пре- и при-,
- -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий,
- окончаний разных частей речи,
- частиц НЕ и НИ с разными частями речи;
- союзов и местоимений/наречий с частицей же;
- омонимичных частей речи;
- —ться и —тся в глаголах.

Вызывают затруднения правописание местоимений, слитное и раздельное написание производных предлогов и союзов, слитное, дефисное и раздельное написание сложных слов разных частей речи.

2. Среди **пунктуационных ошибок**, наиболее часто встречающихся в работах, выделяются следующие:

- пунктуация сложноподчинённого предложения;

- пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами;
- пунктуация в предложениях с однородными членами;
- пунктуация в предложениях со словами, грамматически не связанными с членами предложения;
- тире между подлежащим и сказуемым;
- двоеточие в простом и сложном предложениях;
- оформление цитат.
- неуместная постановка знаков препинания.

3. Нарушения грамматических норм. Среди **грамматических ошибок**, наиболее часто встречающихся в работах, следует выделить следующие:

- ошибочное словообразование;
- нарушение норм построения предложений с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение норм синтаксической связи в словосочетаниях и предложениях;
- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- нарушение построения предложения с однородными членами;
- нарушение построения предложений с причастными и деепричастными оборотами;
- избыточное, неверное или недостаточное использование предлогов при связи «управление».

3.2. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Анализ проверенных и оцененных итоговых сочинений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся 11 классов. **Среди важнейших параметров качества работ обучающихся 11 классов можно выделить:**

- умение создавать самостоятельный полноформатный связный текст;
- умение выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;
- умение отбирать и систематизировать материал на определенную тему, подбирать литературный материал не только как иллюстрацию тезиса, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте;
- умение выдержать соразмерность и содержательную связь вступления, основной части и заключения;
- применение в практике письма основных норм современного русского литературного языка;

- умение строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам, видеть собственный текст как смысловое целое.

Вместе с тем, по результатам проверенных и оцененных работ обучающихся 11 классов были выявлены следующие проблемы:

- Неправильное соотнесение содержания и /или замысла художественных произведений, домысливание идейной нагрузки образов, привлекаемых для аргументации собственной точки зрения, домысливание сюжетной линии;
- стремление любыми доступными средствами избежать трудоемкости внимательного чтения первоисточников (переработка готовых сочинений и их фрагментов, обращение к кратким пересказам и т.д.);
- отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;
- однотипность построения рассуждений, композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по заданному алгоритму;
- непродуманность структуры и композиции сочинения: отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением, содержательные, смысловые повторы;
- стремление наполнить работу максимальным объемом «размывающего» проблему иллюстративного материала;
- излишний подробный пересказ текста художественного произведения; подмена анализа текста пересказом;
- неумение анализировать эпизод, выбранный для аргументации, неглубокий анализ сцен, эпизодов произведения, однозначность и категоричность в оценке героев и их поступков, упрощенность трактовки образов и сюжетных линий;
- фактические ошибки и недочеты в ходе рассуждения на избранную тему (анализ изолированного эпизода, незнание контекста, фактические ошибки, псевдолитературное мифотворчество);
- владение недостаточным объемом прочитанных художественных произведений, что обедняет словарный запас и качество речи, неумение формулировать свое отношение к авторской позиции;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности, затруднение в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.

4. ИТОГОВОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ 2018-2019 УЧЕБНОГО ГОДА

Тексты для итогового изложения выбираются из произведений отечественных авторов (не из хрестоматий и учебников). Тексты для изложений не

превышают объем 320 – 450 слов и соответствуют определенным требованиям. Текст должен:

- Обладать смысловой завершенностью (как правило, это фрагмент литературного произведения, адаптированный под задачу);
- быть повествовательным, обладать ярко выраженным сюжетом (ни описание, ни рассуждение не должны доминировать; текст не должен содержать звуковых образов, развернутых диалогов и монологов, допускается несколько реплик);
- быть понятным для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (привычный стиль, отсутствие внутренней ироничности, несложный синтаксис, минимум слов с переносным значением);
- соответствовать возрастным особенностям выпускников (текст не должен быть ни слишком сложным, ни слишком примитивным, тексты не должны строиться на сказочных или фантастических сюжетах);
- обладать позитивным воспитательным потенциалом;
- быть корректным и адекватным ситуации контроля (текст не должен дискриминировать участников с ОВЗ, содержать психологически травмирующие натуралистические подробности, быть излишне трагичным).

В соответствии с инструкцией для участника итогового изложения участник прослушивал текст и писал подробное изложение. Рекомендуемый объём – 250-300 слов. Если в изложении менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывания изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Участнику изложения необходимо было постараться точно и полно передать содержание исходного текста, сохранить элементы его стиля, обращать внимание на логику изложения, речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим и толковым словарями), изложение писать чётко и разборчиво.

Итоговые изложения оценивались по системе «зачет» или «незачет» по критериям оценивания итогового изложения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования, разработанным Рособрнадзором.

Каждое изложение участников итогового изложения проверялось одним экспертом комиссии один раз.

К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускались итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям:

Требование № 1 «Объем итогового изложения»

Рекомендуемое количество слов – 250-300.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста. Если в изложении менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Если изложение не соответствует требованию № 1 и (или) требованию № 2, то выставляется «незачет» за соответствующее требование и «незачет» за всю работу в целом (такие итоговые изложения не проверяются по критериям оценивания).

Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачет» по одному из других критериев.

Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Содержание изложения»

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №2 «Логичность изложения»

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

«Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»²

Проверяется грамотность участника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

²При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», которые должны рассматриваться как однотипные и негрубые ошибки.

Итоговое изложение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового изложения указанной категории участников итогового изложения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового изложения» и «Самостоятельность написания итогового изложения». Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Такое итоговое изложение по критерию № 5 не проверяется.

5. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПО КРИТЕРИЯМ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ В РАЗРЕЗЕ ПО МОУО, ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ ДЕПАРТАМЕНТУ ОБРАЗОВАНИЯ И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ

5 декабря 2018 года итоговое изложение было проведено на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего общего образования. При подготовке содержательного анализа по критериям оценивания итогового изложения использовалась информация, представленная специалистами Регионального центра оценки качества образования из РИС ГИА ХМАО – Югры, членами комиссии общеобразовательных организаций, проверявших итоговое изложение.

Участниками итогового изложения стали 93 выпускника, которые писали итоговое изложение по тексту И. Соколова-Микитова «Цапли». Количественный состав текста составил 332 слова.

В таблице 9 представлен перечень муниципальных образований ХМАО-Югры и количество участников, принявших участие в написании итогового изложения.

Таблица 9

№ п/п	МОУО, ОО, подведомственные Департаменту	Фактически приняло участие в изложении	Получили «зачет»	Получили «незачет»
1	город Когалым	2	2	0
2	город Нефтеюганск	3	3	0
3	Нефтеюганский район	1	1	0
4	город Нижневартовск	1	1	0
5	Город Нягань	1	1	0
6	Советский район	2	2	0
7	Ханты-Мансийский район	3	3	0
8	Город Югорск	1	1	0
9	город Сургут	11	11	0
10	Сургутский район	1	1	0
11	город Урай	1	1	0
12	город Ханты-Мансийск	2	2	0
Образовательные организации, находящиеся в ведении Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры				
13	Филиал КОУ «Специальная школа №1» в ИК-15 г.	27	25	2

	Нижневартовска			
14	КОУ «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-11	29	29	0
15	КОУ «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ЛИУ № 17	4	4	0
16	КОУ «Специальная учебно – воспитательная школа №2»	4	4	0
Итого:		93	91	2

Из них справились с работой и получили «зачет» 91 человек. Не справились с итоговым изложением 2 обучающихся филиала КОУ «Специальная школа № 1» в ИК-15 г. Нижневартовска, получившие «незачет» по требованиям № 1 и № 2.

Для участников итогового изложения с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов в образовательных организациях было организовано проведение итогового изложения в условиях, учитывающих состояние их здоровья, особенности психофизического развития.

Для участников итогового изложения с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов продолжительность написания итогового изложения была увеличена на 1,5 часа.

Материально-технические условия проведения изложения обеспечили возможность беспрепятственного доступа участников изложения в учебные кабинеты, туалетные и иные помещения.

Информация о количестве выставленных по системе «зачет» по номерам итогового изложения в 2018-2019 учебном году по ХМАО-Югре представлено в приложении 4.

Статистическая информация по итогам анализа изложений в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту представлена в приложении 5.

5.1. ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА ИЗЛОЖЕНИЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ № 1 «ОБЪЕМ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ»

В соответствии с требованием №1 обучающимся 11 классов рекомендовано писать изложение объемом от 150 слов. Если в изложении менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за не выполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое

изложение не проверяется по критериям оценивания).

В соответствии с требованием №1 необходимо сделать выводы:

Вывод 1. Объём изложений участников соответствовал рекомендованному количеству слов в изложении. Средний объём работы составил 200 слов. Максимальный объём изложений составил до 300 слов.

Вывод 2. 2,15% участников изложения получили «незачет» по требованию №1 «Объём итогового изложения».

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА ИЗЛОЖЕНИЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ № 2

«САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ»

В соответствии с требованием № 2 итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

В соответствии с требованием №2 необходимо сделать выводы:

Вывод 1. Итоговое изложение выполнялось участниками самостоятельно, не допускалось списывания изложения из другого источника.

Вывод 2. Участниками итогового изложения не превышена задача интерпретации текста.

Вывод 3. 2,15% участников итогового изложения получили «незачет» по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА ИЗЛОЖЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 1 «СОДЕРЖАНИЕ ИЗЛОЖЕНИЯ»

В соответствии с критерием №1 проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

По результатам оценивания итогового изложения по критерию №1 необходимо сделать выводы:

Вывод 1. В итоговом изложении содержание исходного текста передано участниками полно и точно.

Вывод 2. Участниками итогового изложения точно изложено содержание прослушанного текста, передана главная мысль текста, каждая микротема текста изложения. У двух участников изложения присутствуют негрубые фактические ошибки.

Вывод 3. 2,15% участников итогового изложения получили «незачет» по критерию №1 «Содержание изложения».

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА ИЗЛОЖЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 2 «ЛОГИЧНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ»

Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания изложений, выпускник должен показать умение логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

В соответствии с критерием №2 необходимо сделать следующие выводы:

Вывод 1. Грубые логические нарушения, мешающие пониманию смысла изложения, отсутствуют.

Вывод 2. В некоторых работах наблюдается неоправданные повторения и нарушения последовательности внутри смысловых частей изложения.

Вывод 3. Композиционная связь между смысловыми частями изложения не нарушена.

Вывод 4. В отдельных работах участников присутствуют нарушения абзацного членения.

Вывод 5. 2,15% участников итогового изложения получили «незачет» по критерию №2 «Логичность изложения».

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА ИЗЛОЖЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 3 «ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ СТИЛЯ ИСХОДНОГО ТЕКСТА»

В соответствии с критерием № 3 «Использование элементов стиля исходного текста» участнику итогового изложения необходимо показать умения сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

По результатам оценивания итогового изложения по критерию №3 необходимо сделать выводы:

Вывод 1. Большинство участников сохранили в изложении элементы стиля исходного текста.

Вывод 2. Стилистические ошибки в большинстве работ участников итогового изложения отсутствуют.

Вывод 3. 6,45% участников итогового изложения получили «незачет» по критерию №3 «Использование элементов стиля исходного текста».

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА ИЗЛОЖЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Данный критерий нацеливает на проверку как участник может выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

В соответствии с критерием №4 необходимо сделать выводы:

Вывод 1. Часть участников итогового изложения владеют умениями и навыками речевого оформления текста изложения, стараются точно выражать мысли.

Вывод 2. Речевые ошибки не затрудняют понимание смысла изложения. Встречаются единичные грубые ошибки, существенно затрудняющие понимание смысла изложения.

Вывод 3. 34,4% участников итогового изложения получили «незачет» по критерию №4 «Качество письменной речи».

Вывод 4. Анализ изложений в целом свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников. Наиболее часто встречающиеся в изложениях недостатки речевого оформления работ:

1. Употребление слов в несвойственных им значениям;
2. Неудачное словоупотребление;
3. Употребление однообразных речевых конструкций;
4. Нарушение лексической сочетаемости;
5. Избыточное усложнение фразы;
6. Употребление просторечных слов;
7. Неоправданное повторение слов.

ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА ИЗЛОЖЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Данный критерий позволяет оценить грамотность участника итогового изложения.

По результатам проверки итогового изложения по критерию №5 можно сделать выводы:

Вывод 1. Анализ орфографических ошибок показал, что обучающиеся плохо усвоили правописание словарных слов, безударных гласных, проверяемых ударением, правила написания Н и НН в суффиксах причастий, прилагательных, правила слитного и раздельного написания частицы НЕ и НИ, правила написания непроизносимых согласных, слитного, раздельного и дефисного написания слов, написания падежных окончаний в существительных и прилагательных.

Вывод 2. Анализ пунктуационных ошибок отразил неумение применять пунктуационные правила в предложениях с вводными словами, в простых предложениях с обособленными второстепенными членами, в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях, при деепричастном обороте.

Вывод 3. Анализ грамматических ошибок выявил неумение участников правильно употреблять предлоги с существительными, строить предложения с деепричастными и причастными оборотами, предложения с однородными членами. Допущены ошибки в образовании формы слова. Встречаются в работах участников нарушения управления, границ предложения, нарушение видовременной соотнесенности глаголов.

Вывод 4. 53,76% участников итогового изложения получили «незачет» по

критерию №5 «Грамотность».

5.2. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

Анализ результатов проверки изложений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

1. Создавать самостоятельный связный текст;
2. Композиционно верно построить текст;
3. Свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Все участники итогового изложения в целом владеют приемами работы над изложением.

Содержательный анализ итоговых изложений выявил отрицательные стороны работ:

1. Низкий уровень речевой культуры и практической грамотности. К общим недостаткам можно отнести примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала в отдельных работах.
2. Наличие логических ошибок внутри смысловых частей: попуск необходимого слова. Нарушение порядка слов при построении предложения.
3. Затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.
4. Нарушения абзацного членения текста, употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, нарушение управления.

6. РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЯМ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ, МЕТОДИЧЕСКИМ СЛУЖБАМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)

Содержательный анализ итоговых сочинений (изложений) позволяет сделать выводы о типичных затруднениях обучающихся в написании сочинений (изложений), на основании которых составлены данные рекомендации.

Для преодоления затруднений обучающихся в написании сочинений (изложений), выявленных по результатам содержательного анализа итоговых сочинений (изложений), учителям русского языка и литературы необходимо изучать и знакомиться с нормативно - правовыми документами, методическими

рекомендациями, регламентирующими организацию, проведение, оценивание итогового сочинения (изложения):

- Приказ Министерства Просвещения Российской Федерации от 07.11.2018 №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

- Методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению) (<http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>):

- критерии оценивания итогового сочинения (изложения);
- методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению (изложению) для участников итогового сочинения (изложения);
- методические рекомендации для экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения (изложения);
- методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению;
- методические рекомендации по подготовке к итоговому изложению;
- тренировочный сборник для подготовки к итоговому изложению;
- методические рекомендации по разработке подходов к оцениванию итогового сочинения образовательными организациями высшего образования, доработанные по результатам общественно-профессионального обсуждения.

Знакомить обучающихся с нормативной базой, регламентирующей организацию, проведение, оценивание итогового сочинения (изложения), открытыми тематическими направлениями для итогового сочинения, процедурой проверки итогового сочинения и изложения, с инструкцией для участника итогового сочинения к комплекту тем итогового сочинения (изложения), с инструкцией для участника итогового изложения к тексту для итогового изложения, в которых изложены требования к сочинению (изложению) (параметрам их оценки).

Включить в систему работы учителя по обучению написания сочинений, этапы, направленные на отработку разных видов художественно-эстетических и интеллектуально-речевых умений, на отработку отдельных элементов на каждом уроке, а именно:

- Анализа тем сочинения - определение границ темы, ответ на вопрос:

- ✓ о чем пойдет речь в сочинении, осмысление каждого слова в теме через подбор синонимов;
- ✓ выделение ключевых слов, заключающих в себе смысл темы;
- ✓ формулирование смысла темы другими словами, с помощью подобранных синонимов;

- ✓ сравнение индивидуальных вариантов формулировок, выделение наиболее удачных.
- Формулирования тезиса - главной мысли сочинения:
 - ✓ составление краткого и полного ответа на заключенный в теме вопрос;
 - ✓ выражение основных идей в зависимости от задач;
 - ✓ формулирование идеи основного содержания заключительной части сочинения, ответа на вопрос, содержащийся в теме и поставленный в начале сочинения.
- Структурирования сочинения – определение необходимой для данной идеи структуры:
 - ✓ применение кольцевой композиции сочинения, в которой отражена зависимость главной мысли от темы и задачи, жанра сочинения в связи с целевой установкой, способов придания итоговому сочинению индивидуального характера (введение ассоциативности, сопоставление прочитанного и увиденного, обращение к киноэкранизациям, прием полемики, лирические отступления и др.);
 - ✓ использование приемов на установление логических связей между главными понятиями сочинения, содержащимися в ключевых словах темы;
 - ✓ определение количества структурных элементов сочинения и выстраивание их в логической последовательности, выделение связи между ними (риторический вопрос, внутренняя связь, прямой переход, переход-соединение, переход-сопоставление и др.).
- Конструирования вступления (личностное, цитатное, историческое, аналитическое, биографическое, сравнительное, обществоведческое и др.) - поиск оптимального для данной темы начала сочинения. Работа на этом этапе является результатом предшествующей аналитической работы – выполнение упражнений на использование словесных моделей как способов раскрытия замысла и создания содержания речи; упражнений на составление вступительных конструкций.
- Конструирования главной части сочинения - выделение содержательных компонентов, из которых будет состоять сочинение- работа по анализу литературного материала, выстраивание его в определенной последовательности с целью осмысления пути доказательства главной мысли, прослеживание логики ответа на заключенный в теме вопрос, определение кольцевой структуры каждого блока: вопрос в начале — аргументы — ответ в конце; выполнение упражнений: ответы на частные вопросы, подбор аргументов на частную задачу (примеры из текста, цитаты, ссылки на авторитеты, собственные доводы), построение микровыводов, плавного перехода от главной части к заключительной.
- Конструирования заключения (выводы, заключение-следствие, цитата, проблемный вопрос и др.) - моделирование различных вариантов заключений через

выполнение упражнений: какие варианты заключений возможно подобрать к данной теме, какие варианты заключений не целесообразны для темы, к предложенному сочинению напишите заключение, напишите несколько возможных вариантов заключений к теме, объясните их «плюсы» и «минусы», подходят ли предложенные вам варианты заключений к сочинению и т.п.

Применять в своей деятельности приемы по совершенствованию навыков привлечения литературного материала в итоговом сочинении:

- комментированный пересказ содержания литературного произведения (пересказ ключевых эпизодов, которые необходимы для раскрытия темы, сочетание в сочинении краткого и подробного пересказов с включением необходимых для раскрытия темы описаний – портретов, пейзажей и др., актуализацией важных смысловых деталей;
- комментирование сведений о героях и событиях в направлении той проблемы, которая обозначена в теме сочинения);
- актуализацию проблематики литературного произведения (привлечение литературного материала в рамках размышлений о проблемах художественного произведения, связанных с формулировкой темы, созвучных ей;
- обозначение частных вопросов темы и их соотнесение с проблемами, поставленными в произведении);
- аспектную характеристику литературного героя (выбор героя литературного произведения, жизнь и поступки которого связаны с формулировкой темы, актуализация подробностей судьбы героя, деталей его портрета, речи, связанных с ним пейзажей и интерьеров, авторского отношения к герою, динамики развития его образа, изменений в его характере и поступках);
- обращения к системе образов произведения (выбор главных или второстепенных героев, характеристика которых поможет обосновать позицию автора сочинения, размышления о героях в контексте темы сочинения;
- пересказа фрагментов, связанных с поступками героев, сопровождающийся оценками и комментариями в рамках темы);
- сопоставление фрагментов и героев разных произведений (сравнение по сходству или различию с пояснением оснований для сопоставления в направлении темы).

На уроках, внеурочной деятельности рекомендуется использовать виды упражнений, предупреждающих неудачный выбор литературного материала и его неумелое использование в сочинениях, а именно:

- в пересказе фрагментов из произведений использовать комментирование и оценку поступков героев;
- формулирование нескольких аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепляя их примерами из текста;
- исключение из сочинения литературных примеров, которые не относятся к теме;

- заменять перечисление произведений и авторов, литературными примерами, обратившись к системе персонажей, проблематике произведения и т.д.;
- определять (устанавливать), соответствие литературных примеров с выдвинутыми тезисами и аргументами;
- аргументировать тезис примерами, используя характеристику литературного героя;
- доказывать свои мысли, сопоставляя героев и события разных произведений;
- исправлять фактические ошибки (найти неточности в названиях книг, в указании имен, фамилий, инициалов писателей и литературных героев);
- проверять правильность указания дат, места действия, географических названий;
- умение восстанавливать последовательность событий;
- умение выявлять ошибки в пересказе содержания и передаче авторской позиции, в указании жанра и литературоведческих терминов;
- умение находить неточности в цитировании и постановке знаков препинания в цитатах).

Для предупреждения речевых и грамматических ошибок использовать приемы, направленные на формирование умений осмысленно подходить к отбору языковых средств для построения высказывания, основой которых является не только значение лексических и грамматических значений слова, его сочетательных способностей, но и учет целесообразности употребления в определенном контексте: использовать упражнения, в основе которых лежит наблюдение над готовой конструкцией, работа по образцу, приемы редактирования, конструирования, анализ целесообразности употребления языковых единиц.

На уроках, внеурочной деятельности использовать словари, справочные ресурсы, сайты для расширения лексического запаса, в качестве средства контроля и самоконтроля (режим доступа: <http://www.slovari.ru>), информационно-справочный сайт «Культура письменной речи» (режим доступа: <http://www.grammar.ru>), справочно-образовательный информационный портал (режим доступа: <http://www.gramota.ru/slovari>), электронная лингвистическая библиотека «Суперлингвист» (режим доступа: <http://www.superlinguist.com/>), библиотека (режим доступа: <http://lib.ru>), словарь литературных терминов (режим доступа: <http://feb-web.rii/feb/slt/abc/>), информационно-поисковая система (ИПС) «Орфографическое комментирование русского словаря» (режим доступа: <http://ruslang-oross.ru/>), орфографический академический ресурс «АКАДЕМОС» (режим доступа: <http://orfo.ruslang.ru/>)

Применять в практике поэтапное усвоение учебных действий как определенного шага в написании сочинений, при этом необходимо помнить, что данные действия требуют организации целенаправленного и систематического текущего контроля как со стороны учителя, так и обучающего. Эффективность

освоения учебных действий усиливается в результате организации совместного редактирования, взаиморедактирования и саморедактирования текстов сочинения:

- проведение анализа сочинения в классе с обязательной опорой на критерии оценивания;
- обсуждение наиболее удачных сочинений и их фрагментов;
- доработка анализируемых сочинений (обоснованность подбора аргументов к ним, варианты вступления и заключения, поиск способов перехода от одной композиционной части к другой и др.), индивидуальная работа с обучающимися по особенностям их сочинений.

На уроках рекомендуется планировать и проводить следующие виды упражнений:

- развёрнутые письменные ответы-рассуждения по прочитанному произведению;
- задания на составление рецензий, отзывов, аннотаций, читательских дневников по прочитанному;
- истолкование лексического значения слов, обозначающих разные стороны личности человека, его жизненные убеждения и принципы, черты характера;
- задания на редактирование грамматических, пунктуационных, речевых и орфографических ошибок;
- задания на составление логических переходов между частями высказывания, частями сочинения, между аргументами;
- анализ образцов сочинений для развития навыка рецензирования своей и чужой работы;
- контрольные работы в формате итогового сочинения.

При подготовке к итоговому сочинению, учителю необходимо концентрироваться не только на программных произведениях, но и предлагать «Списки книг для самостоятельного чтения», открытые и постоянно дополняемые в каждом конкретном классе, включающие в себя как произведения отечественной и зарубежной классики, не входящие в основные УМК по литературе, но интересные и актуальные по своему содержанию для обучающихся, так и произведения современной литературы, поднимающие общечеловеческие и конкретно-исторические проблемы, отражающие проблемы современной молодежи в реалиях мира XXI столетия.

В процессе предварительной подготовки к итоговому сочинению учителю необходимо создавать условия на уроках для формирования навыков (опыта) самообразования, используя при этом проблемные ситуации, в которых обучающиеся:

- испытывают потребность в дополнительной информации (сведения из области исторической этнографии, материальной культуры, искусства и т.п.) и начинают поиск нужного материала;

- читают дополнительную литературу (справочную, научно-популярную, художественную литературу, критическую литературу) с целью анализа конкретно-исторического и общечеловеческого содержания как прозаических, так и поэтических текстов, в соотношении их со временем написания, с традициями и современностью, написания сочинения-рассуждения о проблемах общечеловеческого, общекультурного характера, выявляющего и понимание прочитанного, и собственную «зрелость» обучаемого.

Знакомить обучающихся с сочинениями других выпускников и выполнять аспектный анализ этих работ (см. Методические рекомендации для членов комиссий), выполнять тренировочные работы по темам предстоящего сочинения в соответствии с открытыми направлениями тем.

На уроках, внеурочной деятельности, учителю следует уделять больше внимания формированию умения создавать связный текст на заданную тему. Анализировать готовые тексты с разных точек зрения: коммуникативная задача текста (вычленение главной информации из текста и микротем), логический и композиционный замысел, отбор лексики, сочетаемость слов, риторические приемы и др.

В процессе обучения написанию изложений развивать умения у обучающихся внимательно читать текст, вычленяя все микротемы каждой части текста, и составлять простой план будущего изложения.

Формировать у обучающихся навыки, которые позволят анализировать и редактировать собственное изложение, оценивать его сильные и слабые стороны;

Проводить планомерную работу по анализу изложений с опорой на критерии, разработанные для итогового изложения.

Методическим службам ОО:

Методические рекомендации по результатам содержательного анализа итоговых сочинений (изложений) могут быть реализованы методическими службами образовательных организаций, по следующим содержательным аспектам:

- реализации единого речевого режима образовательного процесса в целом. Единый школьный режим грамотного письма и культуры речи - комплекс мер, направленных на формирование универсальных умений, обеспечивающих развитие речевых, языковых и социокультурных компетенций в широком смысле всех участников образовательного процесса. Выполнение требований единого речевого режима на каждом уроке каждого учебного предмета способствует повышению уровня грамотности и культуры речи обучающихся, формированию единых подходов к обучению видам речевой деятельности метапредметного

содержания, направленных на повышение речевой грамотности в частности и речевой культуры в целом;

- вовлечения всего педагогического коллектива образовательной организации в работу по совершенствованию умения обучающихся писать сочинения на материале разных учебных предметов (выполнение обучающимися различных видов письменных работ - интервью, дневниковые записи, заметки, эссе, сочинения - размышления о жизни и деятельности знаменитого ученого, путешественника, открывателя земель, автора изобретения, создателя теории и т. п.);

- целенаправленной деятельности учителей русского языка и литературы во время проведения уроков, по анализу учебных текстов: работа над ключевыми словами темы, составление плана параграфа, подбор аргументов из текста параграфа, соотношение аргументов, вывода и названия (темы) параграфа и т. п.; акцентирование внимания на встречающихся в текстах научных терминах, именах собственных, географических названиях, их правильном написании и произношении (ударении);

- использования методических рекомендаций по результатам региональных диагностических работ по учебным предметам;

- обеспечения условий для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через:

- систему подготовки (повышения квалификации экспертов комиссий, общеобразовательных организаций, проверяющих итоговое сочинение (изложение));

- систему непрерывного дополнительного профессионального образования (повышение квалификации учителей-словесников по проблемам обучения итоговому сочинению (изложению), актуализация его специфики и отличий от традиционного сочинения по литературе) и учителей-словесников, и учителей других предметов в направлении углубления и расширения знаний в рамках основ теории развития письменной речи школьников, методики обучения по написанию сочинения (изложения) в автономном учреждении дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры филологической компетентности школьников в системе обучения сочинениям», «Совершенствование методики преподавания литературы в контексте ФГОС: индивидуально-коллективные задания по литературе и подготовка учащихся к сдаче ЕГЭ», «Культура пользования словарями и проблема познания текста как метапредметная компетенция ФГОС», «Культура речи учителя», «Активные процессы в современном русском языке», «Актуальные проблемы преподавания литературы в контексте ФГОС ООО», «Анализ произведений школьной

программы с точки зрения типа культурного (художественного) сознания», «Методические особенности работы с одаренными детьми при подготовке к олимпиадам и конкурсам по литературе», «Методические особенности работы с одаренными детьми при подготовке к всероссийским олимпиадам и конкурсам по русскому языку», «Методическое сопровождение тьюторской деятельности учителей русского языка по построению индивидуальных образовательных программ одаренных обучающихся», «Обновление содержания учебного предмета «Русский язык» в контексте ФГОС ОО в условиях полиэтнической образовательной среды», «Успешное чтение – ресурс развития».

- Создание условий в общеобразовательной организации для учителей русского языка и литературы, которые испытывают затруднения в методическом сопровождении профессиональной компетентности при подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению).

7. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Серия «ФИПИ - школе. Итоговое сочинение»(подготовлена при научно-методической поддержке ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»). В пособии представлена информация о целях итогового сочинения, его структурно-содержательных особенностях, подходах к разработке тематики сочинений, системе оценивания итогового сочинения. Пособие содержит актуальный материал: методические рекомендации по формированию умения писать сочинения, комментарии сильных сторон ученических работ и типичных затруднений обучающихся, образцы анализа сочинений с опорой на школьные и вузовские критерии их оценивания.
2. ФГБНУ «ФИПИ». Методические материалы по проведению итогового сочинения (изложения).
3. Семенов А.Н. Как разбудить воображение? Школьное сочинение по литературе. В пособии представлены методические рекомендации по подготовке и написанию школьного сочинения, обстоятельно проанализировано своеобразие этого вида письменных работ как жанра. Подробно излагаются требования к сочинению, разработана структура и дана методика работы по составлению различных видов плана сочинения, определению его темы, идеи, проблематики.
4. Семенов А.Н. Метапредметный подход на уроках как средство познания и воспитания. В учебно-методическом пособии рассматриваются методологические основы, а также формы и приемы работы, направленные на формирование метапредметных умений обучающихся на уроках литературы.
5. Семенов А.Н. О сочинении. Беседы и эпизоды. В пособии представлены рекомендации по развитию письменной речи обучающихся через разнообразные

формы речевого высказывания, выработку умения отбирать и использовать различные средства в зависимости от ситуации общения.

6. Граблина Н.В., Трунцева Т.Н. Методика подготовки обучающихся к итоговой аттестации по литературе/ Н.В. Граблина, Т.Н. Трунцева. – М.: Академия социального управления. В пособии представлены методические рекомендации и практические материалы для подготовки обучающихся к творческим работам разного жанра и объема (с кратким и развернутым вариантами ответа, сочинению) в формате ОГЭ и ЕГЭ по литературе, а также выпускному сочинению, написание которого соответствует различным тематическим направлениям.

7. Беляева Н. Итоговое сочинение. Подготовка и контроль. Учебное пособие адресовано учителям-словесникам, готовящим выпускников к итоговому сочинению, и учителям других предметов, которые в своей работе ориентируют школьников на создание грамотного и логичного письменного высказывания. Для подготовки старшеклассников к итоговому сочинению в пособии дан анализ классического риторического канона создания речевого высказывания, сформулированы требования к итоговому сочинению в новом формате, описана эффективная методика создания текста любого школьного сочинения, предложен список литературы в помощь учителю и перечень интернет-ресурсов по подготовке школьников к итоговому сочинению.

8. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. М.: Просвещение, 2017. Учебно-методическое пособие предназначено для учителей, готовящих школьников к итоговому сочинению, и для самостоятельной работы выпускников. Пособие будет незаменимо и в основной школе, так как научит осмыслить тему и грамотно написать сочинение. В пособии проанализированы типичные ошибки в реальных сочинениях выпускников и предложена система обучающих работ для их предупреждения: риторический анализ текстов-образцов; создание письменных высказываний на публицистические темы на основе литературных произведений; редактирование и совершенствование текстов итоговых сочинений. Практические задания для предупреждения структурно-содержательных и логико-композиционных ошибок в итоговых сочинениях помогут школьникам добиться более высоких результатов в этой форме промежуточного экзамена, являющегося допуском к ЕГЭ

9. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Пособие содержит актуальный аналитический и методический материал: цели введения итогового сочинения; структурно-содержательные особенности итогового сочинения; методические рекомендации по формированию умения писать сочинения; систему оценивания итогового сочинения; обзор и комментирование сильных сторон ученических работ и типичных затруднений обучающихся в написании сочинений;

образцы анализа сочинений с опорой на школьные и вузовские критерии их оценивания. Издание адресовано учителям и обучающимся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, а также родителям учеников.

8. РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИНТЕРНЕТ - РЕСУРСЫ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

1. <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie/>
2. <https://sochinenie11.ru/>
3. http://mediaappo.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109/
4. <https://godliteratury.ru/events-post/sochinenie-2017-obratnyy-otschet/>
5. <http://www.ctege.info/>
6. <http://rustest.ru/>
7. <http://ege.edu.ru/>
8. <http://feb-web.ru/>
9. www.catalog.iot.ru - Каталог образовательных ресурсов сети Интернет
10. www.lexed.ru - Федеральный центр образовательного законодательства
11. collection.edu.ru - Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
12. www.window.edu.ru - Единое окно доступа к образовательным ресурсам
13. www.rus.1september.ru - раздел для учителей, созданный на основе материалов, опубликованных в газете «Литература»
14. litervsh.ru - Журнал «Литература в школе»
15. www.mirсловarei.com - Словари и энциклопедии
16. www.vslotar.ru - Визуальный словарь
17. magazines.russ.ru - Электронная библиотека современных литературных журналов
18. www.netslova.ru - Сетевой литературный журнал, электронная библиотека и лаборатория литературных исследований
19. www.ege.edu.ru -Официальный информационный портал (видеоконсультации по ЕГЭ)
20. <http://www.statgrad.org> - Каталог статей системы размещения публикаций и справочной информации «Город статей» - Статград
21. www.hi-edu.ru - Московский государственный университет печати, аудиолекции по литературе
22. www.drofa.ru - издательство «Дрофа»
23. русское-слово.рф - издательство «Русское слово»
24. www.vgfr.ru – «Вентана-граф» - издательский центр
25. www.prosv.ru - Издательство «Просвещение»
26. <http://www.gramma.ru> (сайт «Культура письменной речи»)

- 27.<http://www.slovari.ru>
- 28.<http://dic.academic.ru/> (словари и энциклопедии on-line на Академик.ру)
- 29.http://metodisty.ru/m/groups/view/ljubiteli_russkoi_slovesnosti (Методисты – профессиональное сообщество педагогов)
- 30.http://conf.cpkro.kirov.ru/load/proektno_issledovatelskaja_dejatelnost (Организация проектно-исследовательской деятельности на уроке)
- 31.<http://peressa2009.narod2.ru/> (персональный сайт Перовой Инессы Николаевны, учителя русского языка и литературы)
- 32.<http://www.t-razumova.ru/lit.html> (сайт учителя русского языка и литературы Т.Н. Разумовой)
- 33.<http://Lit.1september.ru/> (электронная версия газеты «Литература». Сайт для учителей «Я иду на урок русского языка»)
- 34.sites.google.com/site/obelektronnyhbibliotekah/spisok-naibolee-izvestnyh-elektronnyh-bibliotek. Список наиболее известных электронных библиотек.

**Информация о количестве выставленных по системе «зачет» и «незачет» по номерам тем итогового сочинения
2018-2019 учебного года по ХМАО-Югре**

№ темы	Тема	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачёто в по требован иям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зачет	незачет
113	Согласны ли Вы с французским писателем Альбером Камю, утверждавшим, что «каждому поколению свойственно считать себя призванным переделать мир»?	758	758	748	745	602	498	552	4	2	14	17	160	264	210	744	18
204	Как характеризует человека его мечта?	3201	3202	3178	3173	2747	2213	2292	8	7	31	36	462	996	917	3168	41
308	Почему месть не помогает искоренить зло?	745	743	740	738	655	535	532	3	4	8	10	93	213	216	737	11
410	Что важнее в книге – как она написана или о чём?	169	169	163	161	132	114	114	0	0	6	8	37	55	55	160	9
505	В каких поступках человека проявляется доброта?	4613	4608	4592	4590	4050	3130	3276	11	14	32	34	574	1494	1348	4582	42
Итого:		9486	9480	9421	9407	8186	6490	6766	26	27	91	105	1326	3022	2746	9391	121

**Статистическая информация по итогам обработки итогового сочинения
(изложения) в разрезе по МОУО, ОО, подведомственным Департаменту
образования и молодежной политики ХМАО – Югры
(05.12.2018)**

№ п/ п	МОУО, ОО, подведомственные Департаменту	Фактически приняло участие в сочинении	Сочинение		Фактически приняло участие в изложении	Изложение	
			Зачет	Незачет		Зачет	Незачет
1	Белоярский район	168	168	-	-	-	-
2	Березовский район	173	165	8	-	-	-
3	город Когалым	377	345	32	2	2	-
4	Кондинский район	170	167	3	-	-	-
5	город Лангепас	212	211	1	-	-	-
6	город Мегион	352	346	6	-	-	-
7	город Нефтеюганск	641	639	2	3	3	-
8	Нефтеюганский район	220	220	-	1	1	-
9	город Нижневартовск	1546	1528	18	1	1	-
10	Нижневартовский район	149	146	3	-	-	-
11	город Нягань	390	390	0	1	1	-
12	Октябрьский район	206	205	1	-	-	-
13	город Покачи	97	97	-	-	-	-
14	город Пыть-Ях	216	213	3	-	-	-
15	город Радужный	218	217	1	-	-	-
16	Советский район	244	232	12	2	2	-
17	город Сургут	2169	2168	1	11	11	-
18	Сургутский район	739	728	11	1	1	-
19	город Урай	224	220	4	1	1	-
20	город Ханты-Мансийск	589	581	8	2	2	-
21	Ханты-Мансийский район	79	79	-	3	3	-
22	город Югорск	199	197	2	1	1	-
Образовательные организации, находящиеся в ведении Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры							
23	Бюджетное общеобразовательное учреждение «Югорский физико-математический лицей-интернат»	59	59	-	-	-	-
24	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж – интернат олимпийского	49	47	2	-	-	-

	резерва»						
26	Филиал КОУ «Специальная школа № 1» в ИК-15 г. Нижневартовска	-	-	-	27	25	2
27	КОУ «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-11	-	-	-	29	29	-
28	КОУ «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ЛИУ № 17	-	-	-	4	4	-
29	КОУ «Специальная учебно – воспитательная школа №2»	-	-	-	4	4	-
30	КОУ «Кадетская школа- интернат» Нялино	26	25	1	-	-	-
Итого:		9512	9391	121	93	91	2

БЕЛОЯРСКИЙ РАЙОН

Наименование ОО	Зарегистрир овано участников сочинения/из ложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изл ожении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Белоярский»	24/0	24/0	24	24	24	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Белоярский»	42/0	42/0	42	42	42	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Белоярский»	45/0	45/0	45	45	45	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа с. Казым»	7/0	7/0	7	7	7	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное	9/0	9/0	9	9	9	0	0	0	0	0

учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Верхнеказымский»										
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п.Лыхма»	12/0	12/0	12	12	12	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п.Сосновка»	14/0	14/0	14	14	14	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сорум»	9/0	9/0	9	9	9	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа с.Полноват»	6/0	6/0	6	6	6	0	0	0	0	0
Итого:	168/0	168/0	168	168	168	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

63 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
14 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
32 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
13 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
46 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3 - № 5.

БЕРЕЗОВСКИЙ РАЙОН

Наименование ОО	Зарегистрирован о участников сочинения/излож ения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/излож ении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская средняя общеобразовательная школа»	58	56	58	56	51	5	0	0	0	0

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тегинская средняя общеобразовательная школа»	3	3	3	3	2	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Собянина Г.Е	21	21	21	21	20	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ванзетурская средняя общеобразовательная школа»	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Хулимсунтская средняя общеобразовательная школа	14	14	14	14	14	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Няксимвольская средняя общеобразовательная школа»	7	7	7	7	7	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Сосьвинская средняя общеобразовательная школа»	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа №1	25	25	25	25	25	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Саранпаульская средняя общеобразовательная школа»	20	20	20	20	20	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Светловская средняя общеобразовательная школа имени Соленова Б.А.	12	12	12	12	11	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Приполярная средняя общеобразовательная школа	8	8	8	8	8	0	0	0	0	0
Итого:	175	173	175	173	165	8	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

80 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
 5 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
 27 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
 19 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
 34 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 1;
 0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 2;
 6 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
 6 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ГОРОД КОГАЛЫМ

Наименование ОО	Зарегистриро- вано участников сочинения/изл- ожения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/и зложении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	31	31	31	31	28	3	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3»	72	71	71	70	59	11	1	1	1	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5»	53	53	53	53	45	8	0	0	-	-
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6»	54	54	54	54	51	3	0	0	-	-
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7»	76	76	76	76	70	6	0	0	-	-
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8»	58	57	58	57	57	0	0	0	-	-
Муниципальное автономное общеобразовательное	37	37	36	36	35	1	1	1	1	0

учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10»										
Итого:	381	379	379	377	345	32	2	2	2	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

86 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
 21 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
 54 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
 56 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
 128 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

2 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1;
 4 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2;
 15 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
 21 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ИЗЛОЖЕНИЕ

1. Изложения, получившие «итоговый зачет»:

2 изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

КОНДИНСКИЙ РАЙОН

Наименование ОО	Зарегистриро- вано участников сочинения/ изложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изл- ожении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	фак- т	заче- т	незаче- т	пла- н	фак- т	заче- т	незаче- т
МКОУ Алтайская СОШ	4	4	4	4	4	-	-	-	-	-
МКОУ Чантырская СОШ	6	6	6	6	6	-	-	-	-	-
МКОУ Болчаровская СОШ	8	8	8	8	8	-	-	-	-	-
МКОУ Кондинская СОШ	21	21	21	21	20	1	-	-	-	-
МКОУ Леушинская СОШ	14	14	14	14	14	-	-	-	-	-
МБОУ Междуреченская СОШ	59	59	59	59	59	-	-	-	-	-
МБОУ Шугурская СОШ	6	6	6	6	6	-	-	-	-	-
МКОУ Куминская СОШ	17	17	17	17	17	-	-	-	-	-
МКОУ Луговская СОШ	9	9	9	9	7	2	-	-	-	-
МКОУ Половинкинская СОШ	5	5	5	5	5	-	-	-	-	-
МКОУ Морткинская СОШ	16	16	16	16	16	-	-	-	-	-

МКОУ Мулымская СОШ	3	3	3	3	3	-	-	-	-	-
МКОУ Юмасынская СОШ	2	2	2	2	2	-	-	-	-	-
Итого:	170	170	170	170	167	3	-	-	-	-

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

83 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
18 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
16 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
47 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 1;
1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 2;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ГОРОД ЛАНГЕПАС

Наименование ОО	Зарегист ровано участники в сочинения /изложени я на 05.12.2018	Фактическ и приняло участие в сочинении /изложени и на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	фак т	заче т	незаче т	пла н	фак т	заче т	незаче т
Лангепаское городское муниципальное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	20	20	20	20	20	0	0	0	0	0
Лангепаское городское муниципальное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2»	31	31	31	31	31	0	0	0	0	0
Лангепаское городское муниципальное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3»	22	22	22	22	21	1	0	0	0	0
Лангепаское городское муниципальное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная	42	42	42	42	42	0	0	0	0	0

школа №4»										
Лангепаское городское муниципальное автономное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	45	45	45	45	45	0	0	0	0	0
Лангепаское городское муниципальное автономное учреждение «Гимназия №6»	52	52	52	52	52	0	0	0	0	0
Итого:	212	212	212	212	211	1	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

148 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
8 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
12 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
20 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
23 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 1;
1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 2;
0 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
0 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ГОРОД МЕГИОН

Наименование ОО	Зарегистриро- вано участников сочинения/изл ожения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/из ложении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	пла н	фак т	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	51	51	51	51	47	4	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2»	43	42	43	42	41	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	41	41	41	41	41	0	0	0	0	0

«Средняя общеобразовательная школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов»										
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4»	65	65	65	65	64	1	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение №5 «Гимназия»	46	46	46	46	46	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6»	40	40	40	40	40	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9»	67	67	67	67	67	0	0	0	0	0
Итого:	353	352	353	352	346	6	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

147 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
13 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
30 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
57 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
99 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

2 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1;
2 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
4 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ГОРОД НЕФТЕЮГАНСК

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/из	Фактически приняло участие в сочинении/из	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие	
			Сочинение 05.12.2018	Изложение 05.12.2018

	ложения на 05.12.2018	ложения на 05.12.2018	план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	62	62	62	62	61	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2 им А.И. Исаевой»	72	72	72	72	72	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3»	45	45	45	45	45	0	0	0	0	0
МБОУ «СОКШ №4»	47	47	47	47	47	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5»	84	82	84	82	82	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6»	43	43	43	43	42	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7»	15	15	15	15	15	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8»	32	32	30	30	30	0	2	2	2	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9»	57	57	57	57	57	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10»	109	109	109	109	109	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13»	24	23	24	23	23	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №14»	20	20	19	19	19	0	1	1	1	0

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №1»	24	24	24	24	24	0	0	0	0	0
ЧОУ «НПГ»	13	13	13	13	13	0	0	0	0	0
Итого:	647	644	644	641	639	2	3	3	3	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

270 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
56 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
92 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
80 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
141 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3 - № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 1;
1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 2;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 изложений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 4; критерий №5 не оценивается, так как изложение проводилось в устной форме.
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
2 изложения, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5.

НЕФТЕЮГАНСКИЙ РАЙОН

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изложениях на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» пгт. Пойковский	55	55	55	55	55	0	0	0	0	0
Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение	50	50	50	50	50	0	0	0	0	0

«Пойковская средняя общеобразовательная школа № 2»										
Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» пгт.Пойковский	31	31	31	31	31	0	0	0	0	0
Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Обь-Юганская средняя общеобразовательная школа»	7	7	7	7	7	0	0	0	0	0
Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Усть – Юганская средняя общеобразовательная школа»	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0
Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Каркатеевская средняя общеобразовательная школа»	6	6	6	6	6	0	0	0	0	0
Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Чеускинская средняя общеобразовательная школа»	6	5	6	5	5	0	0	0	0	0
Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Сингапайская средняя общеобразовательная школа»	10	10	10	10	10	0	0	0	0	0
Нефтеюганское районное муниципальное Общеобразовательное бюджетное учреждение «Сентябрьская средняя общеобразовательная школа»	9	9	9	9	9	0	0	0	0	0
Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Куть-Яхская средняя общеобразовательная школа»	9	9	9	9	9	0	0	0	0	0
Нефтеюганское районное муниципальное	17	17	17	17	17	0	0	0	0	0

общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 1»										
Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Салымская средняя общеобразовательная школа № 2»	17	17	17	17	17	0	0	0	0	0
Итого:	221	221	221	220	220	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

111 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
59 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
15 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
32 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3 - № 5.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Наименование ОО	Зарегистрир овано участников сочинения/из ложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изло жении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Каркатеевская средняя общеобразовательная школа»	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0
Итого:	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5.

ГОРОД НИЖНЕВАРТОВСК

№ п/ п	Наименование ОО	Зарегистриро вано участников сочинения/изл ожения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изл ожении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
				Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
				план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
1.	МБОУ «СШ №1»	19	19	19	19	18	1	0	0	0	0

2.	МБОУ «СШ №2	80	80	80	80	80	0	0	0	0	0
3.	МБОУ «СШ №3»	44	44	44	44	44	0	0	0	0	0
4.	МБОУ «СШ №5»	48	47	48	47	47	0	0	0	0	0
5.	МБОУ «СШ №6»	50	50	50	50	50	0	0	0	0	0
6.	МБОУ «СШ №7»	35	35	35	35	35	0	0	0	0	0
7.	МБОУ «СШ №8»	41	41	41	41	41	0	0	0	0	0
8.	МБОУ «СШ №9	47	47	47	47	47	0	0	0	0	0
9.	МБОУ «СШ №10»	48	48	48	48	48	0	0	0	0	0
10.	МБОУ «СШ №11»	26	26	26	26	26	0	0	0	0	0
11.	МБОУ «СШ №12»	48	48	48	48	48	0	0	0	0	0
12.	МБОУ «СШ №13»	38	38	38	38	38	0	0	0	0	0
13.	МБОУ «СШ №14»	34	34	34	34	34	0	0	0	0	0
14.	МБОУ «СШ №15»	50	50	50	50	50	0	0	0	0	0
15.	МБОУ «СШ №17»	22	22	22	22	22	0	0	0	0	0
16.	МБОУ «СШ №18»	40	39	40	39	37	2	0	0	0	0
17.	МБОУ «СШ №19»	83	83	83	83	81	2	0	0	0	0
18.	МБОУ «СШ №21»	47	47	47	47	47	0	0	0	0	0
19.	МБОУ «СШ №22»	28	28	28	28	28	0	0	0	0	0
20.	МБОУ «СШ №23	25	25	25	25	25	0	0	0	0	0
21.	МБОУ «СШ №25»	50	48	50	48	48	0	0	0	0	0
22.	МБОУ «СШ №29»	25	25	24	24	24	0	1	1	1	0
23.	МБОУ «СШ №30	28	26	28	26	26	0	0	0	0	0
24.	МБОУ «СШ №31	37	36	37	36	35	1	0	0	0	0
25.	МБОУ «СШ №32»	41	40	41	40	40	0	0	0	0	0
26.	МБОУ «СШ №34»	50	50	50	50	50	0	0	0	0	0
27.	МБОУ «СШ №40»	62	61	62	61	52	9	0	0	0	0
28.	МБОУ «СШ №42»	105	105	105	105	105	0	0	0	0	0
29.	МБОУ «СШ №43»	69	69	69	69	67	2	0	0	0	0
30.	МБОУ "Лицей"	78	75	78	75	75	0	0	0	0	0
31.	МБОУ «Лицей №2»	27	27	27	27	27	0	0	0	0	0
32.	МБОУ «Гимназия №1"	68	68	68	68	68	0	0	0	0	0
33.	МБОУ «Гимназия №2»	60	60	60	60	60	0	0	0	0	0
34.	Частное общеобразовательное учреждение «Православная гимназия в честь Казанской иконы Божьей Матери»	6	6	6	6	5	1	0	0	0	0
	Итого:	1559	1547	1558	1546	1528	18	1	1	1	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

813 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
58 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;
212 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, №3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
183 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;
262 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3 - № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

4 сочинения, получивших «незачет» по требованию № 1;
7 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;

5 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;
 9 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

0 изложений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям №1, №2, №4, №5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
 0 изложений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
 1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
 0 изложений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Изложения, получившие «итоговый незачет»:

0 изложений, получивших «незачет» по требованию № 1;
 0 изложений, получивших «незачет» по требованию № 2;
 0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;
 0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.
 1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, а также по критериям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по одному из любых критериев из числа критериев № 3 - № 5.

НИЖНЕВАРТОВСКИЙ РАЙОН

Наименование ОО	Зарегистрир овано участников сочинения/и зложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/ изложениях на 05.12.2018	в том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аганская общеобразовательная средняя школа»	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Большестарховская общеобразовательная средняя школа»	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Варьганская общеобразовательная средняя школа»	6	6	6	6	6	0	0	0	0	0

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ваховская общеобразовательная средняя школа»	8	8	8	8	8	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ватинская общеобразовательная средняя школа»	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Зайцевореченская общеобразовательная средняя школа»	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Излучинская общеобразовательная средняя школа № 1 с углубленным изучением отдельных предметов»	15	15	15	15	15	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Излучинская общеобразовательная средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов»	43	43	43	43	41	2	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Корликовская общеобразовательная средняя школа»	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ларьякская средняя школа»	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская общеобразовательная средняя школа № 1»	21	21	21	21	20	1	0	0	0	0

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская общеобразовательная средняя школа имени маршала Советского Союза Г.К. Жукова»	17	17	17	17	17	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Новоаганская очно-заочная школа»	11	10	11	10	10	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Охтеурская общеобразовательная средняя школа»	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Покурская общеобразовательная средняя школа»	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0
Итого:	150	149	150	149	146	3	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

69 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
16 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
21 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
11 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
29 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 1;
0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 2;
2 сочинения, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
3 сочинения, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ГОРОД НЯГАНЬ

Наименование ОО	Зарегистри- ровано участников сочинения/	Фактичес- ки приняло участие в	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незаче	план	факт	зачет	незаче

	изложения на 05.12.2018	сочинении /изложения и на 05.12.2018				т				т
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение МО город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №1»	31	31	31	31	31	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение МО город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №2»	41	40	41	40	40	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение МО город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №3»	99	99	99	99	99	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение МО город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №4»	26	25	24	24	24	0	1	1	1	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение МО город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №6 им. А. И. Гордиенко»	82	82	82	82	82	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение МО город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №14»	38	38	38	38	38	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение МО город Нягань «Гимназия »	77	76	77	76	76	0	0	0	0	0
Итого:	394	391	393	390	390	0	1	1	1	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

151 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
 43 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
 39 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
 47 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
 110 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

ИЗЛОЖЕНИЕ**Изложения, получившие «итоговый зачет»:**

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
 1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

ОКТЯБРЬСКИЙ РАЙОН

Наименование ОО	Зарегистриро вано участников сочинения/из ложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/из ложении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	неза чет	план	факт	зачет	неза чет
МКОУ «Шеркальская СОШ»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
МКОУ «Перегабинская СОШ №1»	11/0	10/0	11	10	10	0	0	0	0	0
МКОУ «Малоатлымская СОШ»	6/0	6/0	6	6	6	0	0	0	0	0
МКОУ «Нижне-Нарыкарская СОШ»	4/0	4/0	4	4	4	0	0	0	0	0
МКОУ «Карымкарская СОШ»	5/0	5/0	5	5	5	0	0	0	0	0
МКОУ «Уньюганская СОШ №1»	26/0	26/0	26	26	26	0	0	0	0	0
МКОУ «Андринская СОШ»	10/0	10/0	10	10	10	0	0	0	0	0
МКОУ «Приобская СОШ»	53/0	53/0	53	53	53	0	0	0	0	0
МКОУ «СОШ №7»	19/0	19/0	19	19	19	0	0	0	0	0
МКОУ «Октябрьская СОШ им.Н.В.Архангельского» пгт.Октябрьское	34/0	34/0	34	34	33	1	0	0	0	0
МКОУ «Октябрьская СОШ им.Н.В.Архангельского» п.Кормужиханка	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
МКОУ «Каменная СОШ» с.Каменное	4/0	4/0	4	4	4	0	0	0	0	0
МКОУ «Каменная СОШ» с.Пальяново	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
МКОУ «Сергинская СОШ им. Героя Советского союза Н.И.Сирина»	7/0	7/0	7	7	7	0	0	0	0	0
МКОУ «Уньюганская СОШ №2 им. Альшеевского М.И.»	11/0	11/0	11	11	11	0	0	0	0	0
МКОУ «Большеатлымская СОШ»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
МКОУ «Чемашинская СОШ»	4/0	4/0	4	4	4	0	0	0	0	0
МКОУ «Большеелеушинская СОШ»	8/0	8/0	8	8	8	0	0	0	0	0

Итого:	207/0	206/0	207	206	205	1	0	0	0	0
---------------	--------------	--------------	------------	------------	------------	----------	----------	----------	----------	----------

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

145 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
 4 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;
 18 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
 15 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
 23 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;
 0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;
 1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по критерию № 1;
 1 сочинение, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

ГОРОД ПОКАЧИ

Наименование ОО	Зарегистрирован о участников сочинения на 05.12.2018	Фактически приняли участие в сочинении 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	20	20	20	20	20	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2»	24	24	24	24	24	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4»	53	53	53	53	53	0	0	0	0	0
Итого:	97	97	97	97	97	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

78 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по всем критериям №1-№5;
 1 сочинение, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1; №2; №4; №5, но получившие «незачет» по критерию №3;

3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1; №2; №3; №5, но получившие «незачет» по критерию №4;

11 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1; №2; №3; №4, но получившие «незачет» по критерию №5;

4 сочинения, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по одному из любых трех критериев №3-№5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев №3-№5.

ГОРОД ПЫТЬ-ЯХ

Наименование ОО	Зарегистрирова но участников сочинения/изл ожения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	фак т	заче т	незачет	пла н	фак т	заче т	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 с углубленным изучением отдельных предметов	36	36	36	36	36	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2	36	36	36	36	34	2	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №4	32	32	32	32	32	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5	52	51	52	51	51	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6	46	46	46	46	46	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Комплекс средняя общеобразовательная	15	15	15	15	14	1	0	0	0	0

я школа – детский сад»										
Итого:	217	216	217	216	213	3	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

112 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
4 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
18 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
29 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
50 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

1 сочинение, получившие «незачет» по требованию № 1;
1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 2;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
2 сочинения, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ГОРОД РАДУЖНЫЙ

Наименование ОО	Зарегистрир овано участников сочинения/и зложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/из ложения на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	13/0	13/0	13	13	13	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3»	24/0	24/0	24	24	24	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	43/0	43/0	43	43	43	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	52/0	51/0	52	51	50	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное	47/0	46/0	47	46	46	0	0	0	0	0

общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»										
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»	41/0	41/0	41	41	41	0	0	0	0	0
Итого:	220	218	220	218	217	1	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

105 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
49 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
13 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
47 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 1;
0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 2;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
1 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

СОВЕТСКИЙ РАЙОН

Наименование ОО	Зарегистрирован о участников сочинения/излож ения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/из ложении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» г.Советский	72	72	72	72	66	6	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2» г.Советский	31	31	31	31	29	2	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия» г. Советский	40 и 2 СПО	40 и 1 СПО	42	41	40	1	0	0	0	0

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4» г.Советский	15	15	15	15	15	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п.Зеленоборск»	6	6	4	4	4	0	2	2	2	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Агириш»	7	7	7	7	7	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алябьевская средняя общеобразовательная школа «	7	7	7	7	6	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 п.Коммунистический	8	8	8	8	7	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Малиновский»	12	12	12	12	11	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» п. Пионерский»	37	37	37	37	37	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Таёжный»	10	10	10	10	10	0	0	0	0	0
Итого:	247	246	245	244	232	12	2	2	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

98 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;

17 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

21 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

31 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, №

4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
65 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

2 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1;
4 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2;
7 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
7 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

2 изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3 - № 5.

ГОРОД СУРГУТ

№ п/п	Наименование ОО	Зарегистриро- вано участников сочинения/из- ложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/и зложениях на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
				Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
				план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
1	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	61	61	61	61	60	1	0	0	0	0
2	МБОУ гимназия №2	55	55	55	55	55	0	0	0	0	0
3	МБОУ гимназия имени Ф.К. Салманова	58	58	58	58	58	0	0	0	0	0
4	МБОУ лицей № 1	67	67	67	67	67	0	0	0	0	0
5	МБОУ Сургутский естественно- научный лицей	121	119	119	119	119	0	0	0	0	0
6	МБОУ лицей № 3	48	48	48	48	48	0	0	0	0	0
7	МБОУ лицей им. генерал-майора Хисматулина В.И.	47	47	47	47	47	0	0	0	0	0
8	МБОУ СОШ № 1	59	59	59	59	59	0	0	0	0	0
9	МБОУ СОШ № 3	43	43	43	43	43	0	0	0	0	0
10	МБОУ СОШ № 4	24	24	24	24	24	0	0	0	0	0
11	МБОУ СОШ № 5	52	52	52	52	52	0	0	0	0	0
12	МБОУ СОШ № 6	66	66	66	66	66	0	0	0	0	0
13	МБОУ СОШ № 7	49	49	49	49	49	0	0	0	0	0
14	МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А.Н.	42	42	42	42	42	0	0	0	0	0

15	МБОУ СОШ № 10 с УИОП	50	50	50	50	50	0	0	0	0	0
16	МБОУ СШ № 12	87	87	87	87	87	0	0	0	0	0
17	МБОУ Сургутская технологическая школа	91	90	91	90	90	0	0	0	0	0
18	МБОУ СОШ № 15	100	100	98	98	98	0	2	2	2	0
19	МБОУ СОШ № 18 им. В.Я. Алексеева	56	55	49	49	49	0	6	6	6	0
20	МБОУ СОШ № 19	62	62	62	62	62	0	0	0	0	0
21	МБОУ СОШ № 20	51	50	51	50	50	0	0	0	0	0
22	МБОУ СОШ № 22 имени Г.Ф. Пономарева	26	26	26	26	26	0	0	0	0	0
23	МБОУ СОШ № 24	49	48	49	48	48	0	0	0	0	0
24	МБОУ СОШ № 25	51	51	51	51	51	0	0	0	0	0
25	МБОУ СОШ № 26	75	75	74	73	73	0	1	1	1	0
26	МБОУ СОШ № 27	70	70	70	70	70	0	0	0	0	0
27	МБОУ СОШ № 29	55	55	54	54	54	0	1	1	1	0
28	МБОУ СШ № 31	30	30	30	30	30	0	0	0	0	0
29	МБОУ СОШ № 32	72	72	72	72	72	0	0	0	0	0
30	МБОУ СОШ № 44	102	101	102	101	101	0	0	0	0	0
31	МБОУ СОШ № 45	96	96	96	96	96	0	0	0	0	0
32	МБОУ СОШ № 46 с УИОП	106	106	106	106	106	0	0	0	0	0
33	ЧОУ гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца	17	17	17	17	17	0	0	0	0	0
34	МБВ(с) ОУО(с)ОШ № 1	164	150	149	149	149	0	1	1	1	0
	Итого:	2202	2181	2176	2170	2168	1	11	11	11	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

1376 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
70 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

172 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

257 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

293 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 1;

0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 2;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложения, получившие итоговый «зачёт»:

8 изложений, получивших «зачёт» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

2 изложения, получивших «зачёт» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачёт» по критерию № 3;
 0 изложений, получивших «зачёт» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачёт» по критерию № 4;
 0 изложений, получивших «зачёт» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачёт» по критерию № 5;
 1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1, №2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3-№ 5.

Изложения, получившие «итоговый незачет»:

0 изложений, получивших, «незачет» по требованию № 1;
 0 изложений, получивших, «незачет» по требованию № 2;
 0 изложений, получивших, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
 0 изложений, получивших, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2;
 2 изложения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, а также по критериям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по одному из любых критериев из числа критериев № 3 - № 5.

СУРГУТСКИЙ РАЙОН

Наименование ОО	Зарегистрирован о участников сочинения/изло жения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изло жении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Белоярская средняя общеобразовательная школа № 1"	82	82	82	82	82	0				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Белоярская средняя общеобразовательная школа № 3"	16	15	16	15	15	0				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1"	101	100	101	100	98	2				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Барсовская средняя общеобразовательная школа № 1"	20	19	20	19	19	0				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1"	48	48	48	48	48	0				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное	62	62	62	62	62	0				

учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 2 с углублённым изучением отдельных предметов"										
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Федоровская средняя общеобразовательная школа № 5"	69	69	69	69	69	0				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 3"	53	53	53	53	52	1				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 4"	47	47	47	47	46	1				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 5"	27	27	27	27	24	3				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 6"	36	36	36	36	36	0				
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7"	76	76	76	76	73	3				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижнесортимская средняя общеобразовательная школа"	68	68	68	68	67	1				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ляминская средняя общеобразовательная школа"	4	4	4	4	4	0				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Русскинская средняя общеобразовательная школа"	5	5	5	5	5	0				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное	14	14	13	13	13	0	1	1	1	0

учреждение "Ульт-Ягунская средняя общеобразовательная школа"										
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Угутская средняя общеобразовательная школа"	10	10	10	10	10	0				
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Высокомысовская средняя общеобразовательная школа"	5	5	5	5	5	0				
Итого:	743	740	742	739	728	11	1	1	1	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

231 сочинение, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;
37 сочинений, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получили «незачет» по критерию № 3;
127 сочинений, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
122 сочинения, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получили «незачет» по критерию № 5;
211 сочинений, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получили «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

2 сочинения, получили «незачет» по требованию № 1;
3 сочинения, получили «незачет» по требованию № 2;
7 сочинений, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получили «незачет» по критерию № 1;
4 сочинения, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получили «незачет» по критерию № 2.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3 - № 5.

УРАЙ

Наименование ОО	Зарегистриро- вано участников сочинения/	Фактически и приняло участие в сочинении	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет

	изложения на 05.12.2018	/изложени и на 05.12.2018								
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия имени А.И. Яковлева	58	58	58	58	58	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2»	17	16	17	16	14	2	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4»	48	47	48	47	47	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5»	28	27	28	27	27	0	1	1	1	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6»	25	25	25	25	25	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №12»	51	51	51	51	49	2	0	0	0	0
Итого:	227	224	227	224	220	4	1	1	1	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

111 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
27 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
23 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
18 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
41 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

4 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1;
 2 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2;
 0 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
 0 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

1 изложение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3 ;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3 - № 5 .

ГОРОД ХАНТЫ-МАНСКИЙ

Наименование ОО	Зарегистрир овано участников сочинения/из ложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/и зложении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Созонова Ю.Г.»	146	145	145	144	142	2*	1	1	1	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	28	28	28	28	26	2	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3»	69	69	69	69	69	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4»	39	39	39	39	38	1	0	0	0	0
Муниципальное	47	47	47	47	46	1	0	0	0	0

бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5»										
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6 им. Сирина Н.И.»	39	39	39	39	39	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «ЦО «Школа-сад№7»	76	76	76	76	73	3	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8»	65	65	65	65	65	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия №1»	84	84	83	83	83	0	1	1	1	0
Итого:	593	592	591	589	581	8	2	2	2	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

100 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
72 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
122 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
86 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
201 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

3 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1;
3 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2;
2 сочинения, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
4 сочинения, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ РАЙОН

Наименование ОО	Зарегистрир овано участников сочинения/из ложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/из ложении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района "Средняя общеобразовательная школа с. Батово"	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Бобровский»	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Петра Алексеевича Бабичева п. Выкатной»	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Горноправдинск	18	17	18	17	17	0	0	0	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Елизарово»	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0

учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа имени А.С. Макшанцева п. Кедровый»										
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п.Кирпичный»	2	2	1	1	1	0	1	1	1	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Красноленинский»	5	5	5	5	3	2	0	0	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Кышик»	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Луговской»	16	16	15	15	15	0	1	1	1	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Нялинское имени Героя Советского Союза Вячеслава Федоровича Чухарева»	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Селяйрово»	2	2	1	1	1	0	1	1	1	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сибирский»	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа д. Согом»	3	3	3	3	3	0	0	0	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа им.В.Г.Подпругина с.Троица»	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с.Цингалы»	5	5	5	5	5	0	0	0	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа д. Шапша»	6	6	6	6	6	0	0	0	0	0
Итого:	83	83	80	79	79	0	3	3	3	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

19 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
11 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
10 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
13 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
24 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 1;
0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 2;
2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
2 сочинения, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, №

5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
 3 изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

ГОРОД ЮГОРСК

Наименование ОО	Зарегистриро- вано участников сочинения/изл ожения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изло жении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	49	49	49	49	49	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	43	42*	43	42*	42	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия»	40	39**	39	38**	38	0	1	1	1	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	49	49	49	49	47	2	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»	21	21	21	21	21	0	0	0	0	0
Итого:	202	200	201	199	197	2	1	1	1	0

* нахождение обучающегося на стационарном лечении;

** выбытие обучающегося из образовательной организации

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

145 сочинений, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
 3 сочинения, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получили «незачет» по критерию № 3;
 5 сочинений, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получили «незачет» по критерию № 4;
 29 сочинений, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получили «незачет» по критерию № 5;
 15 сочинений, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получили «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

2 сочинения, получили «незачет» по требованию № 1;
 2 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2;
 0 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

0 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

1 изложение, получило «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5.

ЮГОРСКИЙ КОЛЛЕДЖ - ИНТЕРНАТ ОЛИМПИЙСКОГО РЕЗЕРВА

Наименование ОО	Зарегистриро- вано участников сочинения/изл ожения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изл ожении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	55	49	55	49	47	2	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;
15 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию №3;
11 сочинений, получивших «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;
18 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев №3 - № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;
0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;
2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по критерию № 2.

ЮГОРСКИЙ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ЛИЦЕЙ-ИНТЕРНАТ

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/изложе ния на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изл ожении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	64	59	64	59	59	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

53 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;
 3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
 0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
 2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
 1 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3 - № 5.

**ФИЛИАЛ КОУ «СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ШКОЛА №1» В
ИК-15 ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА**

Наименование ОО	Зарегистрировано участников изложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в изложении 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие в изложении 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет
Филиал КОУ «Специальная школа № 1» в ИК-15	27	27	27	27	25	2

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

2 изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5.
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3.
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4.
 4 изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5.
 19 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Изложения, получившие «итоговый незачет»:

2 изложения, получившие «незачет» по требованию № 1.
 2 изложения, получившие «незачет» по требованию № 2.
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1.
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

КОУ «КАДЕТСКАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ»

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изложении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
КОУ «Кадетская школа-интернат»	27	26	27	26	25	1	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по всем критериям №1 - №5

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, №4, №5, но получившие «незачет» по критерию №3
 5 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, №3, №5, но получившие «незачет» по критерию №4
 0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, №3, №4, но получившие «незачет» по критерию №5
 20 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, по одному из любых трех критериев №3, №4, №5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа №3, №4, №5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию №1
 1 сочинение, получившее «незачет» по требованию №2
 0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2, но получившие «незачет» по критерию №1
 0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2, но получившие «незачет» по критерию №2.

**КОУ «СПЕЦИАЛЬНАЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
 №1» В ИК-11, КОУ «СПЕЦИАЛЬНАЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ
 ШКОЛА №1» В ЛИУ №17**

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изложении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты–Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1» в ИК-11	31	29					31	29	29	0
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты–Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1» в ЛИУ № 17	4	4					4	4	4	0
Итого:	35	33					35	33	33	0

Изложение, получившие «итоговый зачет» при ЛИУ № 17:

3 изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
 1 изложение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Изложение, получившие «итоговый зачет» при ИК - 11:

18 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
 9 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
 2 изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3 - № 5.

**КОУ «СПЕЦИАЛЬНАЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ
ШКОЛА №2»**

Наименование ОО	Зарегистрирован о участников сочинения/излож ения на 05.12.2018	Фактически приняло участие в сочинении/изло жении на 05.12.2018	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 05.12.2018				Изложение 05.12.2018			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
КОУ «Специальная учебно-воспитательная школа №2» г.Сургута	4	4	0	0	0	0	4	4	4	0
Итого:	4	4	0	0	0	0	4	4	4	0

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям №1 и №2 и по всем критериям №1-№5;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, №4, №5, но получившие «незачет» по критерию №3;
 0 изложений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, №3, №5, но получившие «незачет» по критерию №4;
 2 изложения, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, №3, №4, но получившие «незачет» по критерию №5;
 1 изложение, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, по одному из любых трех критериев №3-№5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев №3-№5.

**Статистическая информация по итогам анализа сочинений в соответствии с требованиями и критериями
оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики
Ханты-Мансийского автономного округа - Югры**

Выполнение требования №1 «Объем итогового сочинения»

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Требование №1	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
Белоярский район	168	168	0	168	0
г. Пыть-Ях	216	213	3	215	1
г. Нягань	390	390	0	390	0
г. Когалым	377	345	32	375	2
г. Нижневартовск	1546	1528	18	1542	4
г. Лангепас	212	211	1	211	1
г. Югорск	199	197	2	197	2
г. Мегион	352	346	6	350	2
г. Покачи	97	97	0	97	0
г. Радужный	218	217	1	218	0
г. Урай	224	220	4	220	4
г. Нефтеюганск	641	639	2	641	0
г. Ханты-Мансийск	589	581	8	586	3
г. Сургут	2169	2168	1	2169	0
Сургутский район	739	728	11	737	2
Нижневартовский район	149	146	3	149	0
Советский район	244	232	12	242	2
Березовский район	173	165	8	172	1
Ханты-Мансийский район	79	77	2	79	0
Нефтеюганский район	220	220	0	220	0

Кондинский район	170	167	3	169	1
Октябрьский район	206	205	1	206	0
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	49	47	2	49	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	59	59	0	59	0
КОУ "Кадетская школа-интернат"	26	25	1	25	1
Всего по ХМАО-Югре	9512	9391	121	9486	26

Выполнение требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Требование №2	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
Белоярский район	168	168	0	168	0
г. Пыть-Ях	216	213	3	215	1
г. Нягань	390	390	0	390	0
г. Когалым	377	345	32	373	4
г. Нижневартовск	1546	1528	18	1539	7
г. Лангепас	212	211	1	211	1
г. Югорск	199	197	2	197	2
г. Мегион	352	346	6	350	2
г. Покачи	97	97	0	97	0
г. Радужный	218	217	1	218	0
г. Урай	224	220	4	222	2
г. Нефтеюганск	641	639	2	640	1
г. Ханты-Мансийск	589	581	8	586	3
г. Сургут	2169	2168	1	2169	0
Сургутский район	739	728	11	736	3

Нижневартовский район	149	146	3	149	0
Советский район	244	232	12	240	4
Березовский район	173	165	8	173	0
Ханты-Мансийский район	79	77	2	79	0
Нефтеюганский район	220	220	0	220	0
Кондинский район	170	167	3	169	1
Октябрьский район	206	205	1	206	0
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	49	47	2	49	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	59	59	0	59	0
КОУ "Кадетская школа-интернат"	26	25	1	25	1
Всего по ХМАО-Югре	9512	9391	121	9480	32

Выполнение критерия № 1 «Соответствие теме»

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №1	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
Белоярский район	168	168	0	168	0
г. Пыть-Ях	216	213	3	214	2
г. Нягань	390	390	0	390	0
г. Когалым	377	345	32	358	19
г. Нижневартовск	1546	1528	18	1534	12
г. Лангепас	212	211	1	211	1
г. Югорск	199	197	2	197	2
г. Мегион	352	346	6	349	3
г. Покачи	97	97	0	97	0
г. Радужный	218	217	1	217	1

г. Урай	224	220	4	220	4
г. Нефтеюганск	641	639	2	639	2
г. Ханты-Мансийск	589	581	8	584	5
г. Сургут	2169	2168	1	2168	1
Сургутский район	739	728	11	728	11
Нижневартовский район	149	146	3	147	2
Советский район	244	232	12	233	11
Березовский район	173	165	8	166	7
Ханты-Мансийский район	79	77	2	77	2
Нефтеюганский район	220	220	0	220	0
Кондинский район	170	167	3	168	2
Октябрьский район	206	205	1	205	1
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	49	47	2	47	2
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	59	59	0	59	0
КОУ "Кадетская школа-интернат"	26	25	1	25	1
Всего по ХМАО-Югре	9512	9391	121	9421	91

Выполнение критерия № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №2	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
Белоярский район	168	168	0	168	0
г. Пыть-Ях	216	213	3	213	3
г. Нягань	390	390	0	390	0
г. Когалым	377	345	32	352	25
г. Нижневартовск	1546	1528	18	1530	16

г. Лангепас	212	211	1	211	1
г. Югорск	199	197	2	197	2
г. Мегион	352	346	6	346	6
г. Покачи	97	97	0	97	0
г. Радужный	218	217	1	217	1
г. Урай	224	220	4	220	4
г. Нефтеюганск	641	639	2	639	2
г. Ханты-Мансийск	589	581	8	582	7
г. Сургут	2169	2168	1	2168	1
Сургутский район	739	728	11	731	8
Нижневартовский район	149	146	3	146	3
Советский район	244	232	12	233	11
Березовский район	173	165	8	166	7
Ханты-Мансийский район	79	77	2	77	2
Нефтеюганский район	220	220	0	220	0
Кондинский район	170	167	3	167	3
Октябрьский район	206	205	1	205	1
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	49	47	2	48	1
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	59	59	0	59	0
КОУ "Кадетская школа-интернат"	26	25	1	25	1
Всего по ХМАО-Югре	9512	9391	121	9407	105

Выполнение критерия № 3 «Композиция и логика рассуждения»

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №3	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
Белоярский район	168	168	0	136	32
г. Пыть-Ях	216	213	3	197	19
г. Нягань	390	390	0	283	107
г. Когалым	377	345	32	306	71
г. Нижневартовск	1546	1528	18	1404	142
г. Лангепас	212	211	1	195	17
г. Югорск	199	197	2	194	5
г. Мегион	352	346	6	292	60
г. Покачи	97	97	0	95	2
г. Радужный	218	217	1	211	7
г. Урай	224	220	4	184	40
г. Нефтеюганск	641	639	2	525	116
г. Ханты-Мансийск	589	581	8	410	179
г. Сургут	2169	2168	1	2007	162
Сургутский район	739	728	11	594	145
Нижневартовский район	149	146	3	112	37
Советский район	244	232	12	192	52
Березовский район	173	165	8	150	23
Ханты-Мансийский район	79	77	2	54	25
Нефтеюганский район	220	220	0	208	12
Кондинский район	170	167	3	158	12
Октябрьский район	206	205	1	191	15
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	49	47	2	24	25

БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	59	59	0	55	4
КОУ "Кадетская школа-интернат"	26	25	1	9	17
Всего по ХМАО-Югре	9512	9391	121	8186	1326

Выполнение критерия № 4 «Качество письменной речи»

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №4	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
Белоярский район	168	168	0	98	70
г. Пыть-Ях	216	213	3	146	70
г. Нягань	390	390	0	276	114
г. Когалым	377	345	32	172	205
г. Нижневартовск	1546	1528	18	1073	473
г. Лангепас	212	211	1	179	33
г. Югорск	199	197	2	177	22
г. Мегион	352	346	6	233	119
г. Покачи	97	97	0	91	6
г. Радужный	218	217	1	123	95
г. Урай	224	220	4	159	65
г. Нефтеюганск	641	639	2	425	216
г. Ханты-Мансийск	589	581	8	294	295
г. Сургут	2169	2168	1	1735	434
Сургутский район	739	728	11	416	323
Нижневартовский район	149	146	3	101	48
Советский район	244	232	12	154	90
Березовский район	173	165	8	109	64

Ханты-Мансийский район	79	77	2	46	33
Нефтеюганский район	220	220	0	132	88
Кондинский район	170	167	3	103	67
Октябрьский район	206	205	1	166	40
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	49	47	2	23	26
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	59	59	0	58	1
КОУ "Кадетская школа-интернат"	26	25	1	1	25
Всего по ХМАО-Югре	9512	9391	121	6490	3022

Выполнение критерия № 5 «Грамотность»

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №5	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
Белоярский район	168	168	0	119	49
г. Пыть-Ях	216	213	3	145	71
г. Нягань	390	390	0	262	128
г. Когалым	377	345	32	182	195
г. Нижневартовск	1546	1528	18	1130	416
г. Лангепас	212	211	1	173	39
г. Югорск	199	197	2	153	46
г. Мегион	352	346	6	217	135
г. Покачи	97	97	0	82	15
г. Радужный	218	217	1	160	58
г. Урай	224	220	4	167	57
г. Нефтеюганск	641	639	2	457	184

г. Ханты-Мансийск	589	581	8	359	230
г. Сургут	2169	2168	1	1680	489
Сургутский район	739	728	11	468	271
Нижневартовский район	149	146	3	119	30
Советский район	244	232	12	151	93
Березовский район	173	165	8	117	56
Ханты-Мансийский район	79	77	2	49	30
Нефтеюганский район	220	220	0	179	41
Кондинский район	170	167	3	109	61
Октябрьский район	206	205	1	176	30
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	49	47	2	35	14
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	59	59	0	57	2
КОУ "Кадетская школа-интернат"	26	25	1	20	6
Всего по ХМАО-Югре	9512	9391	121	6766	2746

**Информация о количестве выставленных по системе «зачет», «незачет» по номерам итогового изложения в
2018-2019 учебном году по ХМАО-Югре**

№ темы	Тема	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зачет	незачет
904	Цапли	91	91	91	91	87	61	41	2	2	2	2	6	32	50	91	2
Итого:		91	91	91	91	87	61	41	2	2	2	2	6	32	50	91	2

Статистическая информация по итогам анализа изложений в соответствии с требованиями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту	Количество участников	Результат по изложению (Зачет/Незачет)		Требование №1		Требование №2	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Нягань	1	1	0	1	0	1	0
г. Когалым	2	2	0	2	0	2	0
г. Нижневартовск	1	1	0	1	0	1	0
г. Югорск	1	1	0	1	0	1	0
г. Урай	1	1	0	1	0	1	0
г. Нефтеюганск	3	3	0	3	0	3	0
г. Ханты-Мансийск	2	2	0	2	0	2	0
г. Сургут	11	11	0	11	0	11	0
Сургутский район	1	1	0	1	0	1	0
Советский район	2	2	0	2	0	2	0
Ханты-Мансийский район	3	3	0	3	0	3	0
Нефтеюганский район	1	1	0	1	0	1	0
КОУ "Специальная школа №1" ИК-15	27	25	2	25	2	25	2
КОУ "Специальная школа №1" ИК-11	29	29	0	29	0	29	0
КОУ "Специальная школа №1" ЛИУ-17	4	4	0	4	0	4	0
КОУ "Специальная учебно-воспитательная школа №2"	4	4	0	4	0	4	0
Всего по ХМАО-Югре	93	91	2	91	2	91	2

**Статистическая информация по итогам анализа изложений в соответствии с критериями оценивания в разрезе
по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского
автономного округа - Югры**

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту	Количество участников	Результат по изложению (Зачет/Незачет)		Критерий №1		Критерий №2		Критерий №3		Критерий №4		Критерий №5	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Нягань	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0
г. Когалым	2	2	0	2	0	2	0	1	1	1	1	0	2
г. Нижневартовск	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
г. Югорск	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
г. Урай	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
г. Нефтеюганск	3	3	0	3	0	3	0	3	0	2	1	0	1
г. Ханты- Мансийск	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	1	1
г. Сургут	11	11	0	11	0	11	0	9	2	10	1	10	1
Сургутский район	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1
Советский район	2	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0	2	0
Ханты- Мансийский район	3	3	0	3	0	3	0	3	0	0	3	0	3
Нефтеюганский район	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
КОУ "Специальная школа №1" ИК-15	27	25	2	25	2	25	2	25	2	6	21	2	25
КОУ "Специальная школа №1" ИК-11	29	29	0	29	0	29	0	29	0	27	2	18	11

КОУ "Специальная школа №1" ЛИУ- 17	4	4	0	4	0	4	0	4	0	3	1	3	1
КОУ "Специальная учебно- воспитательная школа №2"	4	4	0	4	0	4	0	4	0	3	1	1	3
Всего по ХМАО- Югре	93	91	2	91	2	91	2	87	6	61	32	41	50