

***Контекстный анализ результатов
комплексной оценки качества
образования 2020 года как основа
развития эффективных практик***

ведущий эксперт

АУ «Институт развития образования»

Грошева Татьяна Александровна

В качестве введения:

Комплексная оценка качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (реализуется с 2017 года)

**ЭТО НЕ!!! РЕЙТИНГ, а СИСТЕМА НЕПРЕРЫВНЫХ УЛУЧШЕНИЙ
и ОРГАНИЗАЦИИ ЭФФЕКТИВНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ!!!**

качества общего
образования

системы управления
качеством образования

- выявление «проблемных зон», «зон риска» и эффективных практик
- имплантация эффективных практик с учетом контекстов в деятельность «проблемных» и «рисковых» организаций

Школы со стабильно низкими образовательными результатами

Школы зоны риска

КОНТЕКСТЫ

Школы со стабильно высокими образовательными результатами

«Эффективные» школы

«Резильентные» школы

Школы «эффективного развития»

Система показателей идентификации (2020 год)

		2017- 2018 год	2018- 2019 год	2019- 2020 год
Группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация»	0,4	10	10	5
Группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы»	0,3	13	17	3
Группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»	0,1	3	3	3
Группа вспомогательных показателей «Образовательный маршрут»	0,1	4	4	4
Группа дополнительных показателей «Региональные диагностические работы»	0,05	0	0	5
Группа дополнительных показателей «Диагностические работы»	0,05	0	0	2



Система показателей контекстного анализа (2020 год)

Контекстные характеристики:

- группа показателей «Тип образовательной организации»;
- группа показателей «Кадровой состав организации».
- группа показателей «Социальные условия»;

Первой группой показателей для целей контекстного анализа является группа показателей «Тип образовательной организации», в рамках которой учитывается:

- специфика деятельности образовательной организации;
- численность контингента обучающихся организации;
- муниципальное образование – учредитель образовательной организации;
- территориальное расположение образовательной организации.



Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры 2020 года

№ п/п	Группы школ	Кол-во школ	Значение ИОР за 2017-2018 уч. год	Значение ИОР за 2018-2019 уч. год	Значение ИОР за 2019-2020 уч. год	Среднее значение ИОР за 3 года
1	школы, являющиеся отдельными общеобразовательными организациями для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	5	0,434	0,438	н/д	0,436
2	школы, являющиеся вечерними (сменными) или имеющие классы очно-заочного и заочного обучения	6	0,366	0,436	0,454	0,419
3	школы для детей младшего школьного возраста	13	0,680	0,648	н/д	0,664
4	школы, обеспечивающие углубленную подготовку	46	0,617	0,649	0,681	0,649
5	малокомплектные сельские школы	55	0,550	0,567	0,620	0,579
6	школы, не имеющие особенностей осуществления образовательной деятельности	176	0,510	0,544	0,601	0,552
	Итого по ХМАО-Югре	301	0,537	0,565	0,615	0,570



Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры 2020 года

№ п/п	Группы школ	Кол-во школ	Значение ИОР за 2017- 2018 уч. год	Значение ИОР за 2018- 2019 уч. год	Значение ИОР за 2019- 2020 уч. год	Среднее значение ИОР за 3 года
1	город Когалым	7	0,523	0,559	0,613	0,565
2	город Лангепас	6	0,541	0,584	0,662	0,596
3	город Мегион	7	0,513	0,537	0,628	0,560
4	город Нефтеюганск	16	0,573	0,576	0,636	0,595
5	город Нижневартовск	34	0,527	0,562	0,623	0,571
6	город Нягань	8	0,545	0,592	0,525	0,567
7	город Покачи	3	0,542	0,567	0,637	0,582
8	город Пыть-Ях	6	0,482	0,543	0,580	0,535
9	город Радужный	6	0,529	0,556	0,635	0,573
10	город Сургут	38	0,577	0,626	0,633	0,615
11	город Урай	6	0,510	0,562	0,613	0,562
12	город Ханты-Мансийск	9	0,494	0,526	0,567	0,529
13	город Югорск	6	0,552	0,574	0,621	0,582
14	Белоярский муниципальный район	10	0,560	0,566	0,625	0,584
15	Березовский муниципальный район	12	0,475	0,481	0,581	0,512
16	Кондинский муниципальный район	15	0,499	0,528	0,551	0,526
17	Нефтеюганский муниципальный район	13	0,545	0,582	0,607	0,578
18	Нижневартовский муниципальный район	17	0,535	0,546	0,616	0,568
19	Октябрьский муниципальный район	18	0,538	0,562	0,617	0,575
20	Советский муниципальный район	11	0,515	0,552	0,605	0,557
21	Сургутский муниципальный район	20	0,528	0,530	0,601	0,551
22	Ханты-Мансийский муниципальный район	23	0,567	0,601	0,655	0,608
23	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	10	0,533	0,525	0,643	0,533
	Итого по ХМАО-Югре	301	0,537	0,565	0,615	0,57

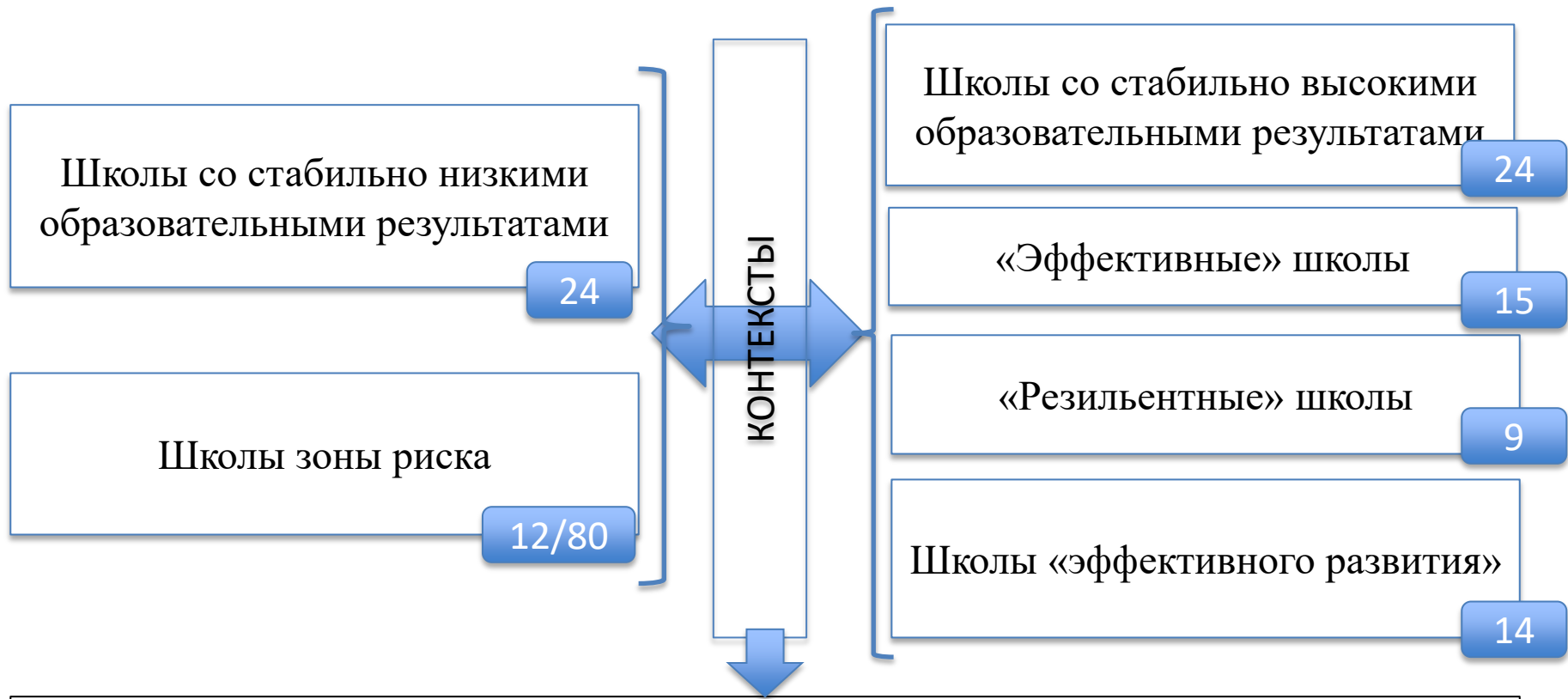
Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры 2020 года

№ п/п	Группы школ	Кол- во школ	Значение ИОР за 2017-2018 уч. год	Значение ИОР за 2018-2019 уч. год	Значение ИОР за 2019-2020 уч. год	Среднее значение ИОР за 3 года
1	по месторасположению организации					
	организации крупных городов	74	0,554	0,595	0,628	0,593
	организации средних и малых городов	97	0,534	0,563	0,614	0,569
	организации прочих населенных пунктов	130	0,530	0,549	0,608	0,562
2	по численности контингента организации					
	организации с численностью менее 200 обучающихся	82	0,541	0,552	0,611	0,566
	организации с численностью от 200 до 700 обучающихся	60	0,518	0,541	0,596	0,554
	организации с численностью от 700 до 1100 обучающихся	87	0,549	0,582	0,623	0,586
	организации с численностью более 1100 обучающихся	72	0,539	0,581	0,623	0,581



Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры 2020 года

№ п/п	Группы школ	Кол-во участников	Доля педагогов с высшей/первой квалификационной категорией (%)			Соотношение ученик/педагог	Среднее значение ИОР за 3 года
			на 2018 год	на 2019 год	на 2020 год		
1	высокий (четвертый квартиль)	76	66,79	66,62	63,95	11,9	0,672
2	выше среднего (третий квартиль)	74	64,31	62,68	59,37	10,9	0,591
3	ниже среднего (второй квартиль)	75	58,74	57,76	55,56	11,5	0,550
4	низкий (первый квартиль)	76	58,06	55,84	53,06	11,1	0,474
	Среднее по ХМАО-Югре	301	61,91	60,72	57,98	11,4	0,572



- 1) **кадровый потенциал организации и его динамика** (обеспечить повышение уровня образовательных результатов на фоне снижения уровня квалификации педагогов представляется крайне сложно реализуемой управленческой задачей);
- 2) **тип / вид образовательной организации** (например, те мероприятия, которые эффективны для малокомплектных сельских школ неоднозначно применимы для иных групп организаций);
- 3) **территория места расположения организации** (организации в крупных городах в среднем относительно более эффективные, чем в иных территориях расположения);
- 4) **социальные характеристики контингента** обучающихся организации.

Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры 2020 года

ПЕРЕХОД В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

1

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 города Пыть-Ях

с численностью контингента около 1350 обучающихся и уровнем кадрового потенциала в значениях 61,2–67,5% педагогов с первой и высшей квалификационной категорией – обеспечено повышение индекса образовательных результатов с 0,500 до 0,711 и переход с 251 до 38 позиции по среднему значению ИОР за три последних года

2

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 29» город Нижневартовск

школа с низкими образовательными результатами 2016 года исследования и стабильно высокими образовательными результатами за 2019 и 2020 годы оценки, с численностью контингента немногим более 750 обучающихся и уровнем кадрового потенциала в значениях 70,9–77,1% педагогов с первой и высшей квалификационной категорией – обеспечено повышение индекса образовательных результатов с 0,551 до 0,681 и переход с 110 на 65 позиции по среднему значению ИОР за три последних года

Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры 2020 года

ПЕРЕХОД В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

3

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Цингалы»

школа, при неблагоприятных социальных условиях сменившая статус с «депривированная» на «резильентная», имеет численность контингента немногим около 80 обучающихся, относится к малокомплектным сельским школам с уровнем кадрового потенциала в значениях 37,0–50,1% педагогов с первой и высшей квалификационной категорией

4

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Белоярский»

с численностью контингента немногим более 800 обучающихся и уровнем кадрового потенциала в значениях 61,5–71,6% педагогов с первой и высшей квалификационной категорией – обеспечено повышение индекса образовательных результатов с 0,535 до 0,675 за 4 последних года

Результаты комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся школ Югры 2020 года

ПЕРЕХОД В ЭФФЕКТИВНЫЙ РЕЖИМ
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

№	Муниципальное образование	Краткое наименование организации	Рекомендации по организации взаимодействия на основе сопоставления контекстных характеристик
По группе малокомплектных сельских школ			
	Кондинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Шугурская средняя общеобразовательная школа	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Цингалы» (Ханты-Мансийский муниципальный район) Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ушьянская средняя общеобразовательная школа» (Кондинский муниципальный район)
	Кондинский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Алтайская средняя общеобразовательная школа	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Ушьянская средняя общеобразовательная школа» (Кондинский муниципальный район) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Аганская общеобразовательная средняя школа» (Нижневартовский муниципальный район)
	Октябрьский муниципальный район	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемашинская средняя общеобразовательная школа»	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Каменная средняя общеобразовательная школа» (Октябрьский муниципальный район) Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Нялинское имени героя Советского Союза Вячеслава Федоровича Чухарева» (Ханты-Мансийский муниципальный район)
	Октябрьский муниципальный район	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Шеркальская средняя общеобразовательная школа»	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа с. Елизарово» (Ханты-Мансийский муниципальный район) Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Нижне-Нарыкарская средняя общеобразовательная школа» (Октябрьский муниципальный район)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

