

Автономное учреждение
Дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

П Р И К А З

О проведения апробации перспективной модели единого
государственного экзамена по литературе на территории Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры

г. Ханты-Мансийск
«10» апреля 2017 г.

№ 106-о

В соответствии с письмом Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный институт педагогических измерений» от 02.02.2017 № 065/17, заявкой АУ «Институт развития образования» от 14.02.2017 № 394/1 на участие в апробации перспективной модели единого государственного экзамена по литературе в адрес Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с целью организационно-технологического, технического, информационно-методического обеспечения проведения апробации перспективной модели единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ) по литературе в образовательных организациях (далее - ОО) г. Ханты-Мансийска

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести 19.04.2017 апробацию перспективной модели ЕГЭ по литературе в ОО г. Ханты-Мансийска.
2. Утвердить перечень ОО г. Ханты-Мансийска, участвующих в апробации перспективной модели ЕГЭ по литературе 19.04.2017, согласно приложению 1 к настоящему приказу.
3. Утвердить план-график проведения апробации перспективной модели ЕГЭ по литературе, согласно приложению 2 к настоящему приказу.
4. Утвердить инструкцию для организаторов апробации перспективной модели ЕГЭ по литературе, согласно приложению 3 к настоящему приказу.

5. Утвердить краткую информацию о перспективной модели ЕГЭ по литературе, итогах ее апробации и предварительного обсуждения, согласно приложению 4 к настоящему приказу.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заведующего Региональным центром оценки качества образования Дзюбину С.В.

Директор



Г.В. Дивеева

Перечень образовательных организаций г. Ханты-Мансийска, участвующих в апробации перспективной модели единого государственного экзамена по литературе 19.04.2017

№ п/п	Наименование ОО участвующие в апробации	ФИО ответственного лица за проведение апробации в МОУО г. Ханты- Мансийска	Контактный телефон, электронный адрес
1	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Созонова Ю.Г.»	Кармазина Надежда Ильинична	8(3467)32-62-36 karmazinan@admhmansy.ru
2	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	Сычугова Зульфия Раильевна	8(3467)32-86-07 sychugovazr@admhmansy.ru
3	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3»	Котельникова Галина Новомировна	8(3467) 33-33-79 cro-hm@yandex.ru
4	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»		
5	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»		
6	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя		

	общеобразовательная школа № 6 им. Сирина Н.И.»		
7	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»		
8	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Гимназия № 1»		

План-график проведения апробации перспективной модели единого
 государственного экзамена по литературе

№ п/п	Наименование работ	Срок выполнения	Ответственные лица
1	Сбор информации и формирование заявки на участие в апробации	10.02.2017	Братан И.П., специалист отдела ОТО и ОИ
2	Подготовка перечня образовательных организаций г. Ханты-Мансийска для участия в апробации	10.02.2017	Братан И.П., специалист отдела ОТО и ОИ
3	Получение материалов для проведения апробации из ФГБНУ «ФИПИ»	06.04.2017	Яковенко Д.В., заместитель заведующего – начальник отдела ОТО и ОИ
4	Отправка материалов, полученных из ФГБНУ «ФИПИ» в образовательные организации г. Ханты-Мансийска	11.04.2017-17.04.2017	Яковенко А.С., инженер отдела ТО и ИБ
5	Проведение вебинара «Апробация перспективной модели ЕГЭ по литературе»	17.04.2017 15:00	Дзюбина С.В., заведующий РЦОКО Братан И.П., специалист отдела ОТО и ОИ
6	Сканирование работ в образовательных организациях до начало проверки	19.04.2017-20.04.2017	Технические специалисты ОО
7	Проверка работ в образовательных организациях после сканирования	19.04.2017-24.04.2017	Учителя предметники ОО, участвующие в апробации
8	Заполнение файла 07 по результатам апробации	19.04.2017-24.04.2017	Учителя предметники ОО, участвующие в апробации
9	Отправка отсканированных копий работ, заполненного файла 07 в РЦОИ	24.04.2017	Технические специалисты ОО
10	Заполнение файла 08 с	24.04.2017-02.05.2017	Братан И.П.,

	обобщенными результатами апробации		специалист отдела ОТО и ОИ
11	Отправка в ФГБНУ «ФИПИ» отсканированных копий работ участников апробации, заполненный файл 08 с обобщенными результатами апробации	до 06.05.2017	Яковенко Д.В., заместитель заведующего – начальник отдела ОТО и ОИ

Инструкция для организаторов апробации перспективной модели единого государственного экзамена по литературе

1. Общие положения

1.1. Апробация проводится ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ) по официальным заявкам органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ).

1.2. Целью проведения апробации является совершенствование перспективной модели единого государственного экзамена по литературе, а также ознакомление обучающихся 10 классов образовательных организаций (далее - ОО), учителей и методистов ОО с новыми подходами к построению КИМ ЕГЭ по литературе.

1.3. Демонстрационный вариант перспективной модели ЕГЭ по литературе размещен на сайте ФИПИ в разделе «Анонсы» <http://www.fipi.ru/about/news/perspektivnaya-model-ege-po-literature>

2. Условия проведения апробации

2.1. В апробации должны принять участие мотивированные обучающиеся 10-х классов, планирующих сдачу ЕГЭ по литературе в 2018 году или обучающиеся 10-11 классов гуманитарного профиля (апробационные варианты составлены таким образом, чтобы с ними могли справиться обучающиеся 10 классов, материал программы 11 класса не включен).

2.2. Проверка работ осуществляется силами учителей ОО, результаты оценивания могут быть учтены в учебном процессе по решению администрации ОО (учителя).

2.3. **Результаты обучающихся не будут анализироваться с позиций успешности работы учителя.**

2.4. Апробация проводится **в 10 классах (возможно – в 11 классах)**, можно создавать смешанные группы из учащихся разных классов и разных образовательных организаций (варианты соответствуют программе 10 класса).

2.5. **Время**, отведенное на выполнение всей работы, составляет 3 часа 55 минут.

2.6. Каждому обучающемуся необходимо предоставить **КИМ** в напечатанном виде.

2.7. На одну аудиторию выдается 2 варианта КИМ и обеспечивается рассадка с максимальным предотвращением рисков списывания (у соседей – разные варианты).

2.8. **Словари и тексты художественных произведений не выдаются.**

3. Пояснения к перспективной модели ЕГЭ по литературе

3.1. В перспективную модель ЕГЭ по литературе внесены принципиальные изменения, направленные на улучшение ее содержания и структуры, на совершенствование системы оценивания (см. Краткую информацию о

перспективной модели ЕГЭ по литературе, итогах ее апробации и предварительного обсуждения).

3.2.Предоставляемые материалы для проведения апробации:

- 2 апробационных варианта (файлы №01-02), предоставляются до начала апробации ответственным лицам в МОУО;
- Критерии оценивания (файл №03), предоставляются до начала апробации ответственным лицам в МОУО;
- Файл сбора данных по результатам апробации (файл №07), предоставляются до начала апробации ответственным лицам в МОУО.

4.Требования к подготовке и проведению апробации.

4.1. Накануне проведения работы следует познакомить учащихся со структурой работы (на основе демонстрационного варианта и краткой информации о перспективной модели ЕГЭ по литературе – файлы №6 и №7), объяснить, что данная модель не применяется в ЕГЭ 2017 года, разъяснить требования, прочитать инструкции к работе и заданиям (сами задания не рассекречиваются).

4.2. Необходимо также **мотивировать** участников апробации на максимально качественное выполнение работы. Например, учащихся 10 классов можно предупредить, что данная работа поможет выявить проблемы в подготовке к итоговому сочинению. Возможна мотивация через предупреждение, что за сочинение в журнал будет выставлена отметка: по решению учителя отметку можно выставить и по русскому языку, а не только по литературе. В день написания работы необходимо ограничиться кратким инструктажем, не отнимая времени от работы.

4.3. Работа пишется яркими чѐрными чернилами, так как работы сканируются (допускается использование гелиевой, капиллярной или перьевой ручек) на листах размера А4. Обучающимся выдаѐтся 5 листов: 2 листа – для записи ответов, 2 листа – для черновика, 1 лист для записи личных данных: ФИО, номер школы, класс (этот лист в ФИПИ не сдается и необходим только для учительской проверки). В правом верхнем углу листа для черновика обучающиеся должны записать слово «черновик». При необходимости ученику выдаются дополнительные листы.

4.4.Выполнение заданий осуществляется обучающимися по инструкциям к ним.

4.5.До проверки работы в правом верхнем углу каждого листа работы (в том числе черновика) учитель указывает условный номер работы (например, участник 1, или участник 10). Под этими условными номерами результаты каждого ученика будут внесены учителем в таблицу сбора данных.

4.6.Работы сканируются до начала проверки (**требования к сканированию документов и расположению в файловой структуре указаны ниже**), но после присвоения работе условного номера Лист с личными данными ученика и черновика в ФИПИ не передаются.

4.7.В задачу учителя входит проверка по апробируемым критериям.

4.8.Проверка работ осуществляется учителем, проводившим апробацию. Критерии проверки направляются до начала проведения апробации,

ответственным лицами в МОУО. Решение о выставлении отметки в журнал по итогам апробации принимает администрация ОО (учитель), в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в школьную отметку

Школьная отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-10	11–31	32–42	43–53

4.9. Результаты проверки заносятся в файл №07. Файл включает 3 таблицы:

- Таблица 1. «Информация об участниках апробации»,
- Таблица 2. «Выводы по итогам апробации»,
- Таблица 3. «Результаты апробации».

4.10. Все таблицы обязательны к заполнению по всем полям. Результаты участников апробации отражаются без указания ФИО (под условным порядковым номером, присвоенным учителем).

4.11. Не позднее **02 мая ответственного за проведение апробации ХМАО - Югре** передаются в электронном виде следующие материалы апробации:

- отсканированные копии работ участников апробации **без черновиков и учительских пометок в соответствии с указанными ниже требованиями;**
- заполненный файл №07 в электронном виде.

5. Требования к сканированию работ участников и их оформлению

5.1. Сканирование работ производится в ОО, работы должны иметь следующий вид:

- Черно-белое изображение
- Формат отсканированного документа JPG
- Разрешение изображения не должно быть ниже 150 и выше 300 dpi (точек на дюйм)
- Отсканированные работы должны располагаться в следующей файловой структуре (образец показан на Рис. 1)

\<Корневая папка с любым именем>

\<Наименование ОО>

\<Папка участника>

\<Отсканированные листы с ответами участника> где:

- <Наименование ОО> - краткое наименование образовательной организации
- <Папка участника> - папки с отсканированными работами участников апробации

5.2. Каждая папка участника должна иметь имя, оформленное следующим образом (образец показан на Рис. 2) – **SS_VV_CC_BB_PP_УЧLL**, где:

- SS – код субъекта РФ
- VV – номер варианта: 01 или 02
- CCN – где CC - класс: 10 или 11, N – буква класса
- BB – суммарный балл по результатам апробации

- РР – отметка за первое полугодие по литературе: 03, 04 или 05
- УЧLL – где LL порядковой номер участника.

Например, может получиться такой номер: 77_01_10А_35_05_УЧ1 (см. рис. 1 и 2).

5.3.В эту папку вкладывается заполненный файл №07 с результатами апробации.

5.4.Если апробация проводилась в нескольких классах (группах), то при передаче результатов все отсканированные файлы собираются в одну папку <Наименование ОО>. Результаты проверки заносятся в один общий файл №07 для данной ОО.

- <Отсканированные листы с ответами участника> - JPG-файлы содержание сканы с листов с ответами участников апробации, каждый JPG-файл должен иметь имя порядковой номер листа с ответами.

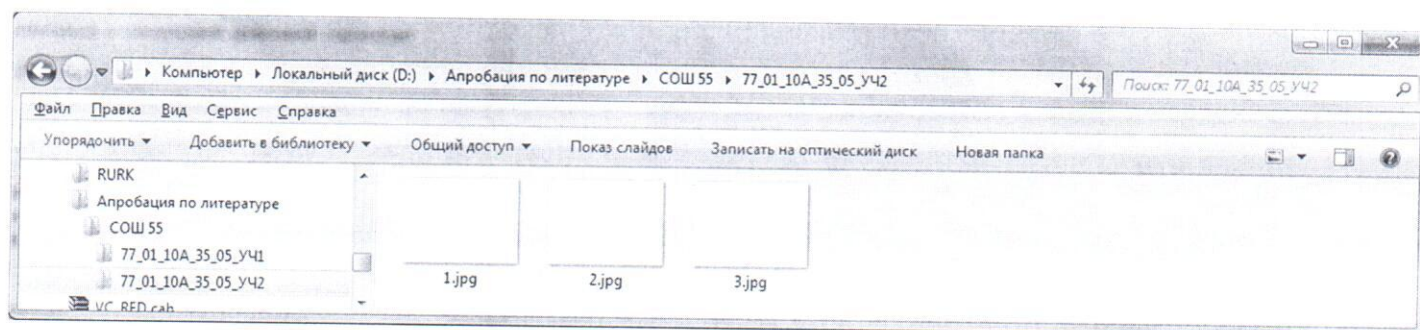


Рис. 1

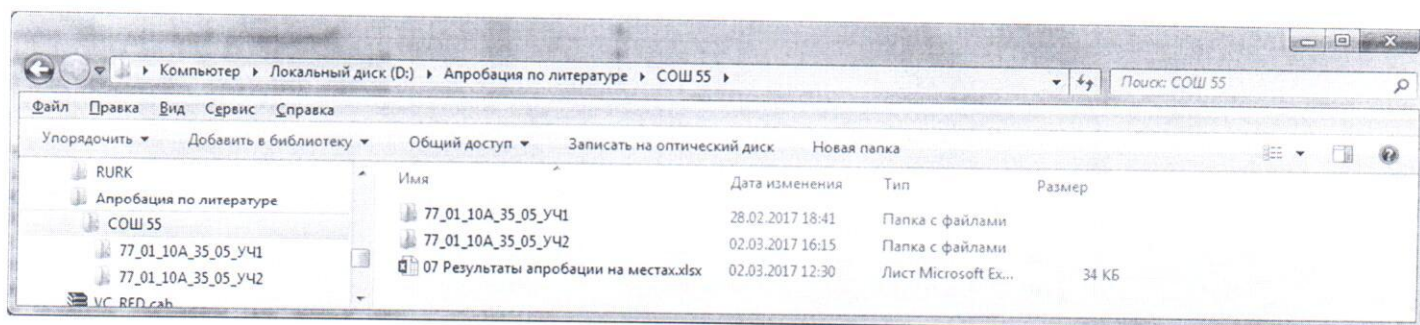


Рис. 2

Краткая информация о перспективной модели единого государственного экзамена по литературе, итогах ее апробации и предварительного обсуждения

1. Изменения, внесенные в модель ЕГЭ по литературе

1.1. Изменения, внесенные в модель ЕГЭ по литературе, призваны улучшить ее содержательные и структурные параметры, усовершенствовать критерии оценивания развернутых ответов, укрепить связи между двумя ступенями литературного образования.

1.2. Модель сохраняет преемственность по отношению к действующей модели ЕГЭ по литературе и модели ОГЭ по литературе для выпускников 9 классов, в которой нет заданий с кратким ответом.

1.3. Изменения и комментарий представлены в таблице:

№	Изменения	Комментарий
1.	Исключены задания с кратким ответом	Задания с кратким ответом нацелены главным образом на проверку знания терминологического аппарата и содержания произведений. Как показывает статистика, они не представляют сложности для экзаменуемых и не играют решающей роли в разделении экзаменуемых по уровню образовательной подготовки. В КИМ включены только задания с развернутым ответом, которые берут на себя функции заданий с кратким ответом.
2.	Увеличено число заданий по выбору ученика	Не увеличено суммарное число заданий с развернутым ответом: экзаменуемый пишет 4 развернутых ответа ограниченного объема и 1 сочинение. В части 1 альтернативными стали первые два задания к фрагменту эпического (лироэпического, драматического) произведения и первые два задания к лирическому произведению. В части 2 (сочинение) увеличено количество альтернативных тем с трех до четырех. Порядок расположения тем сочинений различного типа варьируется с учетом жанрово-родового разнообразия литературного материала и литературной эпохи.
3.	Упрощены сопоставительные задания	Исходный текст нужно сравнивать не с двумя произведениями, а с одним. Не требуется обоснование выбора примера для сопоставления.
4.	Уточнен объем ответов на задания части 1. Повышены требования к	Часть 1. Объем ответов указан в словах (ранее – в предложениях): экзаменуемым рекомендован объем не менее 50 слов (ранее 5-10 предложений); если в ответе менее 40 слов, то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

	объёму сочинения	Часть 2 (сочинение). Требования к объёму повышены: экзаменуемым рекомендован объём не менее 250 слов (было 200); если в сочинении менее 200 слов (было 150), то такая работа оценивается 0 баллов.
5.	Усовершенствованы критерии оценивания развернутых ответов	Изменения направлены на повышение объективности оценивания экзаменационной работы: • упрощен алгоритм действий эксперта при оценивании развернутых ответов разных типов; • обеспечена большая прозрачность формирования оценки за отдельные задания и работу в целом (для эксперта и экзаменуемого); • усилен контроль за качеством речи экзаменуемого (речь оценивается в ответах на все задания, тогда как в действующей модели не оценивается речь в ответах на сопоставительные задания).
6.	Усовершенствованы инструкции к работе и отдельным заданиям	Инструкции более полно, последовательно и четко отражают требования критериев, дают ясное представление о том, какие действия и в какой логике должен выполнять экзаменуемый.

1.4. Модель апробирована в апреле-мае 2016 г. в 13 субъектах Российской Федерации (Калининградская область, Костромская область, Красноярский край, Ленинградская область, г. Москва, Нижегородская область, Республика Бурятия, Республика Татарстан, г. Санкт-Петербург, Тверская область, Ульяновская область, Челябинская область, Ямало-Ненецкий автономный округ).

1.5. В апробации приняли участие более 1000 обучающихся из 60 образовательных организаций разных типов. Модель в целом поддержана 94% учителей – участников анкетирования (из них 20% одобрили модель с рекомендацией доработать критерии оценивания).

1.6. Анализ результатов выполнения КИМ показал, что новая модель не является принципиально более сложной, чем действующая модель ЕГЭ, что есть корреляция между уровнем выполнения работы и школьными отметками по литературе.

1.7. Модель обсуждалась на фокус-группах в ФИПИ, а также на следующих площадках:

- Международная научно-практическая конференция «Современная методика преподавания литературы: стратегии развития» (XXIV Голубковские чтения) (24.03.2016);
- два заседания Научно-методического совета по литературе ФГБНУ «ФИПИ» (29.03.2016 и 14.06.2016);
- секция съезда Общества русской словесности (26.05.2016);
- семинар экспертов предметной комиссии Самарской области (27.05.2016);
- секция Конференции по обсуждению моделей контрольных измерительных материалов, разработанных в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования, организованной РАО (09.06.2016);

- семинар Московского института открытого образования «Итоги ЕГЭ 2016 по литературе. Проблемы и вопросы стратегии преподавания литературы в Москве» (11.10.2016);

- конференция «Использование оценочных процедур в целях построения национальной системы учительского роста» ФИПИ при поддержке Рособрнадзора (28.10.2016);

- V международная научно-методическая конференция «Филологическая наука и школа: диалог и сотрудничество» (17.12.2016);

- Ученый совет ФГБНУ «ФИПИ» (21.12.2016).

Специалисты в целом поддержали предлагаемые изменения.

1.8. Представленная на сайте перспективная модель ЕГЭ по литературе доработана с учетом результатов апробации и первого этапа общественно-профессионального обсуждения.