

Автономное учреждение дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования» -
организация, уполномоченная осуществлять функции
Регионального центра обработки информации

**Статистика основных результатов
основного государственного
экзамена
в Ханты-Мансийском
автономном округе – Югре
в 2016 году**

**Ханты-Мансийск
2016 год**

НАД СБОРНИКОМ РАБОТАЛИ:

Дивеева Г.В., директор автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования», кандидат педагогических наук

Дзюбина С.В., заведующий Региональным центром оценки качества образования автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»

Яковенко Д.В., заместитель заведующего - начальник отдела организационно-технического обеспечения и обработки информации Регионального центра оценки качества образования автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»

Яковенко А.С., инженер по автоматизированным системам обработки информации и управления отдела организационно-технического обеспечения и обработки информации Регионального центра оценки качества образования автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»

Михайловский В.О., специалист отдела организационно-технического обеспечения и обработки информации Регионального центра оценки качества образования автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования»

Статистический сборник результатов государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2015-2016 учебном году предназначен для региональных и муниципальных органов управления образованием, государственных организаций автономного округа, осуществляющих инструктивно-методическое, организационно-техническое и технологическое обеспечение государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, общеобразовательных организаций, руководителей и специалистов методических служб, педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей), общественности.

Содержание

Организационные мероприятия по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2015 -2016 учебном году	6
Характеристика региональной предметной комиссии по общеобразовательным предметам государственной итоговой аттестации основного общего образования	8
Информация о количестве участников основного государственного экзамена (ОГЭ), государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в 2015- 2016 учебном году	16
Статистические данные результатов участников ГИА по 5-балльной шкале в форме ОГЭ в разрезе по учебным предметам ГИА в 2016 году	17
Доля участников ОГЭ, получивших отметку "2" в сравнении с 2014-2015 годом.....	18
Доля участников ОГЭ, получивших отметку "3" в сравнении с 2014-2015 годом.....	19
Доля участников ОГЭ, получивших отметку "4" в сравнении с 2014-2015 годом.....	20
Доля участников ОГЭ, получивших отметку "5" в сравнении с 2014-2015 годом.....	21
Шкала перевода баллов - результатов в отметки участников ГИА, принятая на заседаниях Региональной Государственной экзаменационной комиссии Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в 2016 году (приказы ДО и МП ХМАО – Югры, решения РГЭК).....	22
Количество и доля участников ОГЭ по общеобразовательным предметам в разрезе муниципальных образований Ханты - Мансийского автономного округа – Югры, в 2016 году	23
Статистические данные полученных результатов участниками ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету русский язык в разрезе по МОУО	25
Статистические данные полученных результатов участниками ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету математика в разрезе по МОУО	26
Статистические данные полученных результатов участниками ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету физика в разрезе по МОУО	27
Статистические данные полученных результатов участниками ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету химия в разрезе по МОУО.....	28
Статистические данные полученных результатов участниками ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету информатика и ИКТ в разрезе по МОУО	29
Статистические данные полученных результатов участниками ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету биология в разрезе по МОУО	30
Статистические данные полученных результатов участниками ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету история в разрезе по МОУО	31
Статистические данные полученных результатов участниками ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету география в разрезе по МОУО	32

Статистические данные полученных результатов участниками ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету английский язык в разрезе по МОУО	33
Статистические данные полученных результатов участниками ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету обществознание в разрезе по МОУО	34
Статистические данные полученных результатов участниками ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету литература в разрезе по МОУО	35
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по русскому языку в 2015 – 2016 году	36
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по русскому языку в 2016 году	38
Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по русскому языку в 2016 году	39
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по математике в 2015-2016 году	40
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по математике в 2016 году	43
Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по математике в 2016 году	44
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по физике в 2016 году	45
Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по физике в 2016 году	46
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по химии в 2016 году	47
Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по химии в 2016 году	48
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2016 году	49
Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по информатике и ИКТ в 2016 году	50
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по биологии в 2016 году	51
Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по биологии в 2016 году	52
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по истории в 2016 году	53
Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по истории в 2016 году	54
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по географии в 2016 году	55

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по географии в 2016 году	56
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по английскому языку в 2016 году	57
Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по английскому языку в 2016 году	58
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по немецкому языку в 2016 году	59
Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по немецкому языку в 2016 году	60
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по обществознанию в 2016 году	61
Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по обществознанию в 2016 году	62
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по литературе в 2016 году	63
Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по литературе в 2016 году	64
Количество поданных апелляций участниками ГИА в формах: ОГЭ и ГВЭ на территории Ханты - Мансийского автономного округа – Югры, в 2016 году	65
Доля поступивших апелляций от общего количества работ участников в сравнении с 2014-2015 годами	66
Доля удовлетворенных апелляций от общего количества поступивших апелляций в сравнении с 2014-2015 годами	67
Организация наблюдения за проведением государственной итоговой аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего образования, в 2016 году	68

Организационные мероприятия по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2015 -2016 учебном году

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югре технологическое сопровождение организации и проведения в 2015-2016 учебном году ГИА–9 проводилось сотрудниками Регионального центра оценки качества образования (далее - РЦОКО), по согласованной на Региональной государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры следующей технологии: формирование, кодирование, отправка по защищенным каналам связи между Региональным центром обработки информации и муниципальными органами, осуществляющими управление в сфере образования (далее – МОУО), тиражирование экзаменационных материалов в пунктах проведения экзаменов (далее – ППЭ), в день проведения экзаменов (далее – технология электронный КИМ) в присутствии члена Региональной государственной экзаменационной комиссии (далее – РГЭК).

Отправка экзаменационных материалов из ППЭ осуществлялась по технологии удаленного сканирования. В РЦОКО осуществлялся прием сканированных экзаменационных материалов по защищенным каналам связи и централизованная обработка и проверка Региональными предметными комиссиями.

Данная технология, применялась при проведении ГИА-9 в 2014-2015 учебном году она позволила сократить расходы на оплату труда привлекаемых специалистов к тиражированию и пакетированию, транспортные расходы, связанные с доставкой экзаменационных материалов из РЦОИ в МОУО.

В целях обеспечения проведения ГИА-9 на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2015-2016 учебном году Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были изданы нормативные документы, регламентирующие порядок организации ГИА-9, подготовлен перечень мероприятий, разработан регламент взаимодействия между Департаментом образования и молодежной политики ХМАО – Югры, РЦОКО и МОУО.

На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры было организовано 184 ППЭ ОГЭ, ГВЭ. Экзамены проходили при автоматизированном распределении участников ГИА – 9 по аудиториям ППЭ в присутствии уполномоченного представителя РГЭК в каждом ППЭ (таблица 1)

Таблица 1. Количество ППЭ в форме ОГЭ, ГВЭ сформированных в РИС ГИА - 9

МОУО	Количество ППЭ
Белоярский район	7
г. Пыть-Ях	2
г. Нягань	2
г. Когалым	5
г. Нижневартовск	12
г. Лангепас	5
г. Югорск	3
г. Мегион	4
г. Покачи	1
г. Радужный	3
г. Урай	4
г. Нефтеюганск	9
г. Ханты-Мансийск	5
г. Сургут	22
Сургутский район	15
Нижневартовский район	12
Советский район	9
Березовский район	10
Ханты-Мансийский район	20
Нефтеюганский район	10
Кондинский район	11
Октябрьский район	13
Всего:	184

При проведении ГИА-9 на территории автономного округа, сотрудниками РЦОКО была организована работа по информационно-методическому, технологическому, организационно-техническому обеспечению проведения ГИА-9, в связи с этим были организованы и проведены следующие мероприятия: централизованное обучение в системе дистанционного обучения Регионального центра оценки качества образования <http://moodle.rcoko86.ru> всех категорий специалистов задействованных при проведении ГИА-9 с обязательным тестированием по результатам обучения, репетиционные экзамены, web - семинары по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования, техническое сопровождение экзаменов с использованием специальных аппаратно-программных средств, в том числе для обработки бланков экзаменационных материалов с использованием программного обеспечения Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр тестирования» ABBYY TestReader 5.5 «Станция удаленного сканирования»; осуществлялась консультационная поддержка организаторов, руководителей ППЭ, технических специалистов и членов РГЭК, отрабатывались вопросы технологии удаленного сканирования и получения экзаменационных материалов по защищенным каналам связи.

Информационное обеспечение ГИА-9 на уровне региона проходило через средства массовой информации, сайт Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры doinhmao.ru, сайт АУ «Институт развития образования» iro86.ru и работу телефонов «горячей линии».

Характеристика региональной предметной комиссии по общеобразовательным предметам государственной итоговой аттестации основного общего образования

На заседании Региональной государственной экзаменационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры согласован персональный состав Региональной предметной комиссии по двенадцати учебным предметам, прошедших обучение по программе повышения квалификации по теме: «Подготовка экспертов для работы в региональных предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования». Впервые в 2016 году обучение проводилось в системе дистанционного обучения Регионального центра оценки качества образования <http://moodle.rcoko86.ru> по теме: «Подготовка председателей, заместителей председателей, экспертов РПК по согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ОГЭ» председатели и заместители председателей предметных комиссии основных предметов (русский язык и математика), председатели предметных комиссии предметов по выбору проводили практическое обучение (по согласованному графику с сотрудниками РЦОИ) с персональными составами комиссий, квалификационные испытания (выполнение тестовой, самостоятельной работы по типологии заданий развернутых ответов, экспертами) на согласованность оценивания развернутых ответов, по результатам которых, присваивался статус экспертам «основной», «старший», «ведущий» (таблица 2, таблицы 3.1 – 3.11).

Таблица 2. Количественный состав экспертов Региональной предметной комиссии

№ п/п	Предмет	Количественный состав	Количество основных экспертов	Количество старших и ведущих экспертов
1	Русский язык	19	13	6
2	Математика	28	19	9
3	Биология	9	6	3
4	Химия	7	4	3
5	Обществознание	9	7	2
6	История	10	7	3
7	Литература	5	4	1
8	География	10	8	2
9	Физика	10	6	4
10	Информатика и ИКТ	6	3	3
11	Английский язык	10	8	2
12	Немецкий язык	3	2	1

Русский язык

Председатель ПК Музалева Татьяна Константиновна, учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», г. Ханты-Мансийск, высшая категория, заместитель председателя ПК Ашлапова Светлана Викторовна, учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4», высшая категория.

Эксперты ПК по русскому языку соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013, № 1394, приказ АУ «Институт развития образования» от 08.04.2016 № 104-о. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка экспертов для работы в региональных предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования», дистанционное обучение по теме: «Подготовка председателей, заместителей председателей, экспертов РПК по согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ОГЭ.

Таблица 3.1. Характеристика региональной предметной комиссии по русскому языку государственной итоговой аттестации основного общего образования

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	19
из них:	
- учителей образовательных организаций	17
- преподавателей организаций высшего профессионального образования	2
из них:	
- имеющих учёное звание кандидата наук	2
из них:	
- имеющих статус ведущего эксперта	3
- имеющих статус старшего эксперта	3
- имеющих статус основного эксперта	13

Математика

Председатель ПК Жук Вера Владимировна, учитель математики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», г. Ханты-Мансийск, высшая категория, заместитель председателя Верещагина Ольга Александровна, учитель математики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», г. Ханты-Мансийск, высшая категория.

Эксперты ПК по математике соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013, № 1394 приказ АУ «Институт развития образования» от 08.04.2016 № 104-о. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка экспертов для

работы в региональных предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования», дистанционное обучение по теме: «Подготовка председателей, заместителей председателей, экспертов РПК по согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ОГЭ.

Таблица 3.2. Характеристика региональной предметной комиссии по математике государственной итоговой аттестации основного общего образования

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	28
из них:	
- учителей образовательных организаций	28
из них:	
- имеющих статус ведущего эксперта	8
- имеющих статус старшего эксперта	1
- имеющих статус основного эксперта	19

Биология

Председатель ПК Фахрудинова Лилия Мавлютовна, учитель муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения ««Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича»», г. Ханты-Мансийск, высшая категория.

Эксперты ПК по биологии соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013, № 1394 приказ АУ «Институт развития образования» от 08.04.2016 № 104-о. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка экспертов для работы в региональных предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования», дистанционное обучение по теме: «Подготовка председателей, заместителей председателей, экспертов РПК по согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ОГЭ.

Таблица 3.3. Характеристика региональной предметной комиссии по биологии государственной итоговой аттестации основного общего образования

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	9
из них:	
- учителей образовательных организаций	9
из них:	
- имеющих статус ведущего эксперта	2
- имеющих статус старшего эксперта	1
- имеющих статус основного эксперта	6

Химия

Председатель ПК Святченкова Анна Анисимовна, учитель химии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», г. Ханты-Мансийск, высшая категория.

Эксперты ПК по химии соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394, приказ АУ «Институт развития образования» от 08.04.2016 № 104-о. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка экспертов для работы в региональных предметных комиссиях при проведении государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам основного общего образования», дистанционное обучение по теме: «Подготовка председателей, заместителей председателей, экспертов РПК по согласованию подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ОГЭ.

Таблица 3.4. Характеристика региональной предметной комиссии по химии государственной итоговой аттестации основного общего образования

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	7
из них:	
- учителей образовательных организаций	7
из них:	
- имеющих статус ведущего эксперта	1
- имеющих статус старшего эксперта	2
- имеющих статус основного эксперта	4

Обществознание

Председатель ПК Коноплева Ирина Александровна, учитель истории и обществознания муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 8», г. Ханты-Мансийск, высшая категория.

Эксперты ПК по обществознанию соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена в 2015 году».

Таблица 3.5. Характеристика региональной предметной комиссии по обществознанию государственной итоговой аттестации основного общего образования

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	9
из них:	
- учителей образовательных организаций	9
из них:	

- имеющих статус ведущего эксперта	2
- имеющих статус основного эксперта	7

История

Председатель ПК Коноплева Ирина Александровна, учитель истории и обществознания муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 8», г. Ханты-Мансийск, высшая категория.

Эксперты ПК по истории соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена в 2015 году».

Таблица 3.6. Характеристика региональной предметной комиссии по истории государственной итоговой аттестации основного общего образования

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	10
из них:	
- учителей образовательных организаций	10
из них:	
- имеющих статус ведущего эксперта	2
- имеющих статус старшего эксперта	1
- имеющих статус старшего эксперта	7

Литература

Председатель ПК Теплоухова Ольга Адамашевна, учитель русского языка и литературы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 8», г. Ханты-Мансийск, высшая категория.

Эксперты ПК по литературе соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена в 2015 году».

Таблица 3.7. Характеристика региональной предметной комиссии по литературе государственной итоговой аттестации основного общего образования

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	5
из них:	
- учителей образовательных организаций	5
из них:	
- имеющих статус ведущего эксперта	1
- имеющих статус основного эксперта	4

География

Председатель ПК Ветрова Светлана Андреевна, учитель географии муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», г. Ханты-Мансийск, высшая категория.

Эксперты ПК по географии соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена в 2015 году».

Таблица 3.8. Характеристика региональной предметной комиссии по географии государственной итоговой аттестации основного общего образования

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	10
из них:	
- учителей образовательных организаций	10
из них:	
- имеющих статус ведущего эксперта	2
- имеющих статус основного эксперта	8

Физика

Председатель ПК Яворук Елена Владимировна, учитель физики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3», г. Ханты-Мансийск, высшая категория.

Эксперты ПК по физике соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке

выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена в 2015 году».

Таблица 3.9. Характеристика региональной предметной комиссии по физике государственной итоговой аттестации основного общего образования

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	10
из них:	
- учителей образовательных организаций	10
из них:	
- имеющих статус ведущего эксперта	3
- имеющих статус старшего эксперта	1
- имеющих статус основного эксперта	6

Информатика и ИКТ

Председатель ПК Базалей Лариса Эдуардовна, учитель информатики и информационно-коммуникационных технологий муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича», г. Ханты-Мансийск, высшая категория.

Эксперты ПК по информатике и ИКТ соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена в 2015 году».

Таблица 3.10. Характеристика региональной предметной комиссии по информатике и ИКТ государственной итоговой аттестации основного общего образования

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	6
из них:	
- учителей образовательных организаций	6
из них:	
- имеющих статус ведущего эксперта	1
- имеющих статус старшего эксперта	2
- имеющих статус основного эксперта	3

Английский язык

Председатель ПК Табакова Ольга Олеговна, учитель английского языка муниципального бюджетного образовательного учреждения "Гимназия №1», г. Ханты-Мансийск, высшая категория.

Эксперты ПК по английскому языку соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по

проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена в 2015 году».

Таблица 3.11. Характеристика региональной предметной комиссии по английскому языку государственной итоговой аттестации основного общего образования

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	10
из них:	
- учителей образовательных организаций	9
- преподавателей организаций высшего профессионального образования	1
из них:	
- имеющих учёное звание кандидата наук	1
из них:	
- имеющих статус ведущего эксперта	2
- имеющих статус основного эксперта	8

Немецкий язык

Председатель ПК Табакова Ольга Олеговна, учитель английского языка муниципального бюджетного образовательного учреждения "Гимназия №1», г. Ханты-Мансийск, высшая категория, заместитель председателя Сакк Ирина Владимировна, учитель немецкого языка муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия №1», г. Ханты-Мансийск, высшая категория.

Эксперты ПК по немецкому языку соответствовали требованиям п.18 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394. Прошли курсы повышения квалификации по программе: «Подготовка председателей и членов Региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ основного государственного экзамена в 2015 году».

Таблица 3.11. Характеристика региональной предметной комиссии по немецкому языку государственной итоговой аттестации основного общего образования

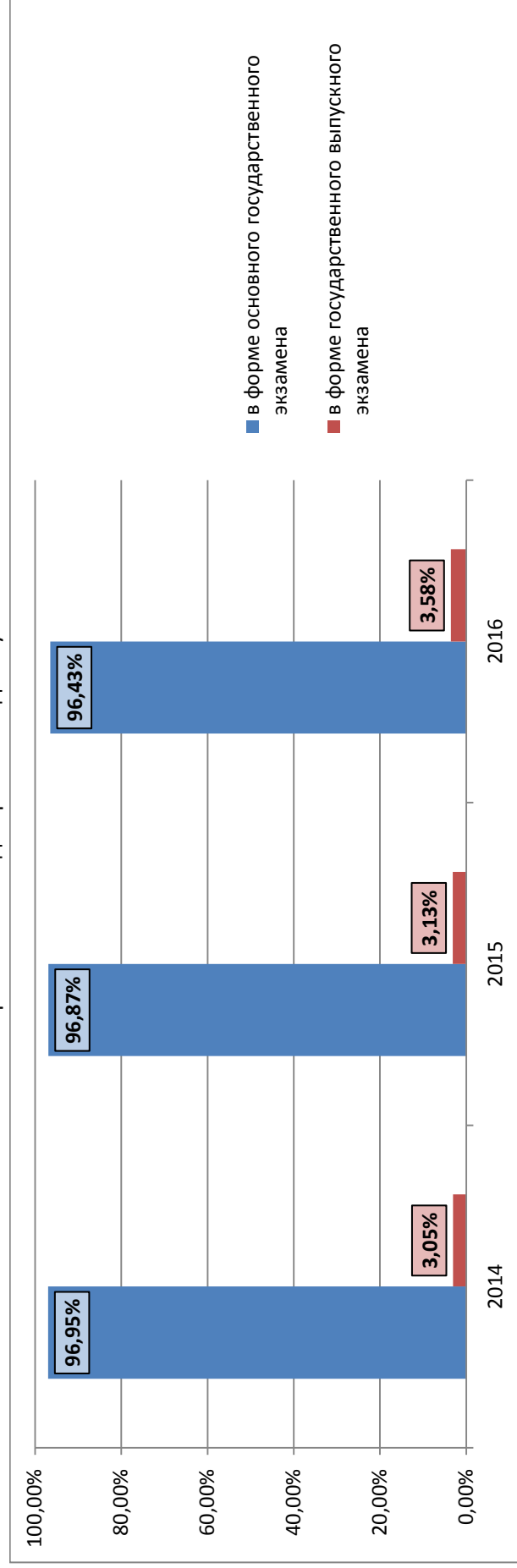
Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел	3
из них:	
- учителей образовательных организаций	3
из них:	
- имеющих статус ведущего эксперта	1
- имеющих статус основного эксперта	3

Информация о количестве участников основного государственного экзамена (ОГЭ), государственного выпускного экзамена (ГВЭ) в 2015- 2016 учебном году

всего участников	количество участников*		доля участников	
	основного государственного экзамена	государственного выпускного экзамена	основного государственного экзамена	государственного выпускного экзамена
16035	15462	574	96,43%	3,58%

*1 участник прошел ГИА в смешанной форме

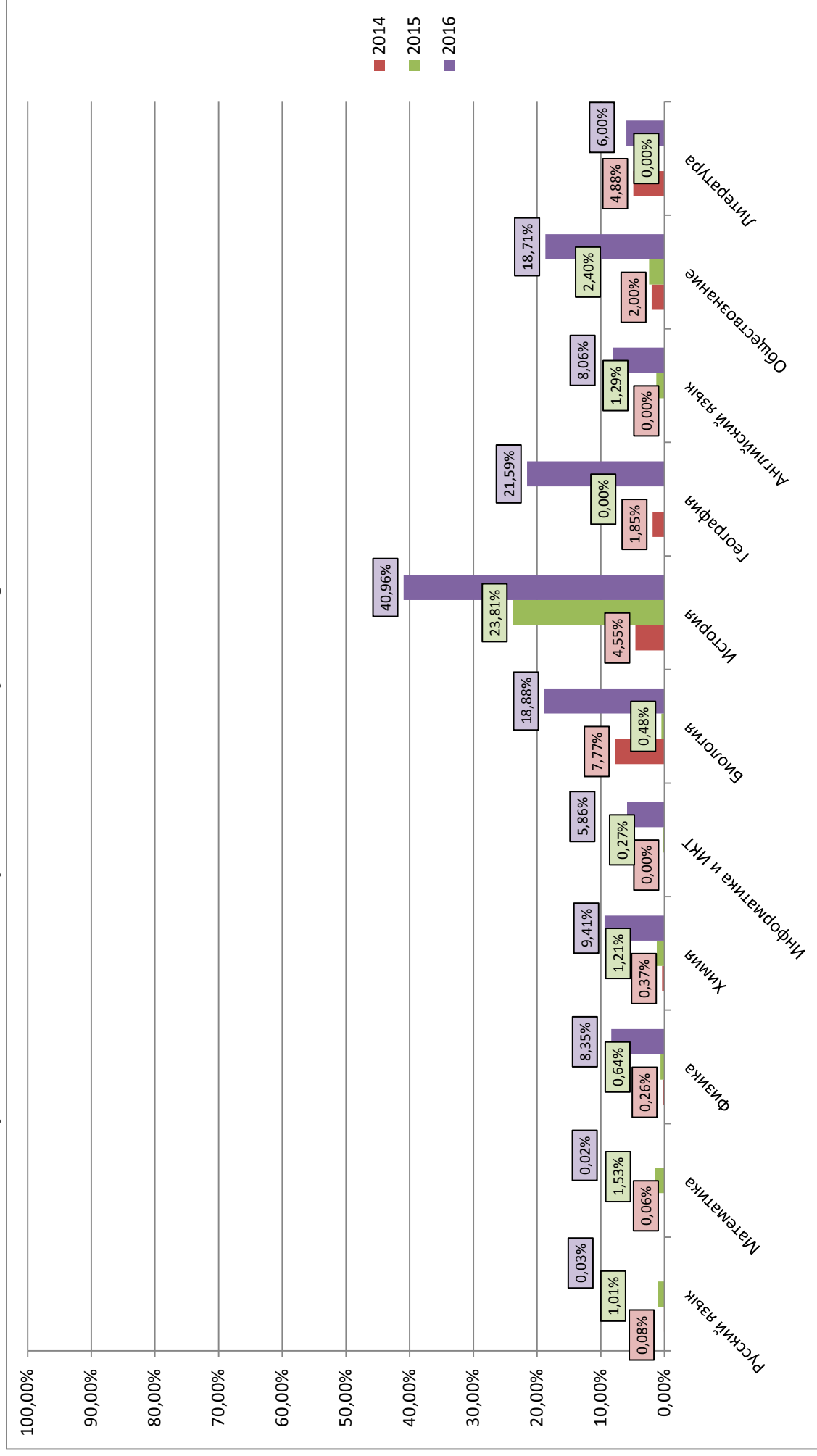
Сравнительная диаграмма по доли участников



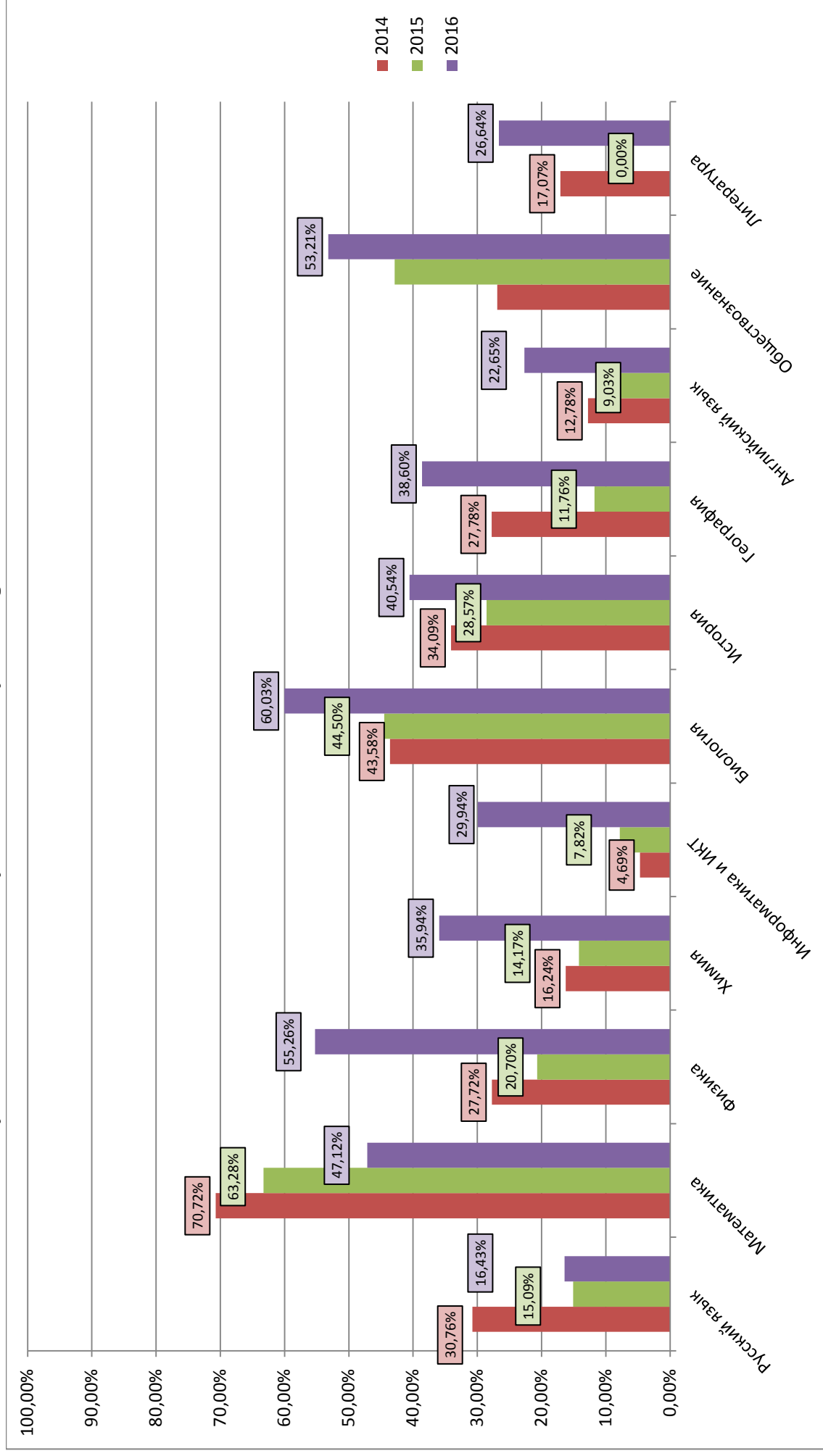
Статистические данные результатов участников ГИА по 5-балльной шкале в форме ОГЭ в разрезе по учебным предметам
ГИА в 2016 году

Общеобразовательный предмет	Количество участников	Отметки							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)	кол-во	доля (%)
Русский язык	15461	4	0,03%	2540	16,43%	7054	45,62%	5863	37,92%
Математика	15459	3	0,02%	7284	47,12%	6824	44,14%	1348	8,72%
Физика	2707	226	8,35%	1496	55,26%	841	31,07%	144	5,32%
Химия	2273	214	9,41%	817	35,94%	796	35,02%	446	19,62%
Информатика и ИКТ	3023	177	5,86%	905	29,94%	1206	39,89%	735	24,31%
Биология	4909	927	18,88%	2947	60,03%	965	19,66%	70	1,43%
История	1433	587	40,96%	581	40,54%	229	15,98%	36	2,51%
География	4668	1008	21,59%	1802	38,60%	1437	30,78%	421	9,02%
Английский язык	980	79	8,06%	222	22,65%	385	39,29%	294	30,00%
Немецкий язык	3	2	66,67%	0	0,00%	1	33,33%	0	0,00%
Обществознание	10133	1896	18,71%	5392	53,21%	2701	26,66%	144	1,42%
Литература	717	43	6,00%	191	26,64%	273	38,08%	210	29,29%

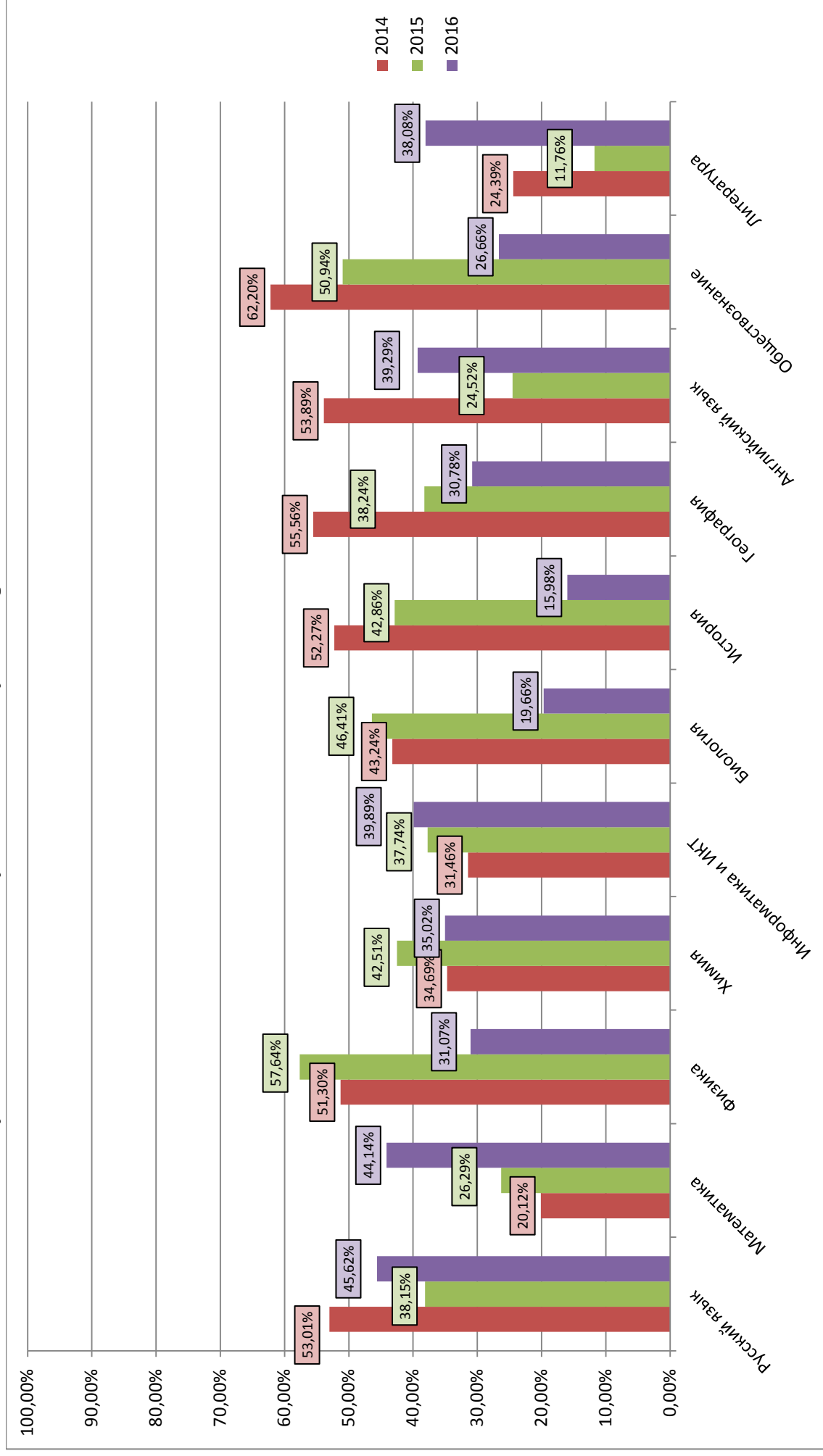
Доля участников ОГЭ, получивших отметку "2" в сравнении с 2014-2015 годом



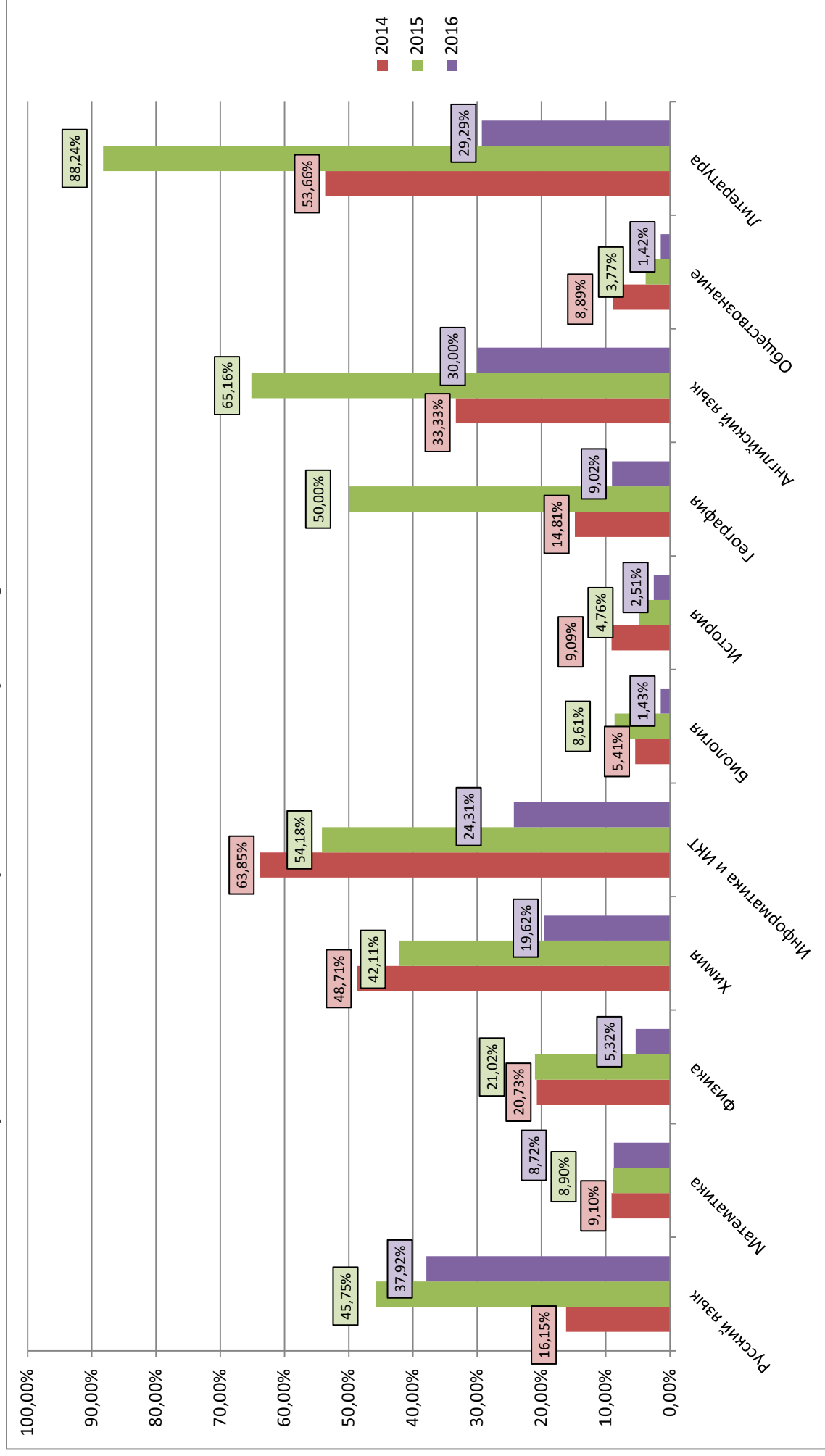
Доля участников ОГЭ, получивших отметку "3" в сравнении с 2014-2015 годом



Доля участников ОГЭ, получивших отметку "4" в сравнении с 2014-2015 годом



Доля участников ОГЭ, получивших отметку "5" в сравнении с 2014-2015 годом



Шкала перевода баллов - результатов в отметки участников ГИА, принятая на заседаниях Региональной Государственной экзаменационной комиссии Ханты - Мансийского автономного округа – Югры в 2016 году
(приказы ДО и МП ХМАО – Югры, решения РГЭК)

Общеобразовательный предмет	Перевод баллов в отметки по «5» балльной шкале			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Русский язык	0-14	15-24	25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 4 баллов, выставляется отметка «3»	34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 учащийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «4»
Математика	0-4	5-14*	15-21**	22-32**
Физика	0-9	10-19	20-30	31-40
Химия	0-8	9-17	18-26	27-34
Информатика и ИКТ	0-4	5-11	12-17	18-22
Биология	0-12	13-25	26-36	37-46
История	0-12	13-23	24-34	35-44
География	0-11	12-19	20-26	27-32
Английский язык	0-28	29-45	46-58	59-70
Немецкий язык	0-28	29-45	46-58	59-70
Французский язык	0-28	29-45	46-58	59-70
Обществознание	0-14	15-24	25-33	34-39
Литература	0-6	7-13	14-18	19-23

** выставляется при условии наличия минимального количества баллов по модулям

Модуль	Алгебра	Геометрия	Реальная математика
Набранный балл не менее	2	1	2

**Количество и доля участников ОГЭ по общеобразовательным предметам в разрезе муниципальных образований
Ханты - Мансийского автономного округа – Югры, в 2016 году**

Название ОО	Количество участников всего	Русский язык		Математика		Физика		Химия		Информатика и ИКТ		Биология	
		Количество участников	доля (%)	Количество участников	доля (%)	Количество участников	доля (%)	Количество участников	доля (%)	Количество участников	доля (%)	Количество участников	доля (%)
Белоярский район	325	325	100,00%	325	100,00%	64	19,69%	43	13,23%	80	24,62%	86	26,46%
г. Пыть-Ях	439	439	100,00%	439	100,00%	61	13,90%	77	17,54%	75	17,08%	166	37,81%
г. Нягань	641	641	100,00%	641	100,00%	88	13,73%	118	18,41%	106	16,54%	285	44,46%
г. Когалым	576	576	100,00%	576	100,00%	128	22,22%	55	9,55%	95	16,49%	109	18,92%
г. Нижневартовск	2477	2477	100,00%	2477	100,00%	425	17,16%	410	16,55%	443	17,88%	685	27,65%
г. Лангелас	392	392	100,00%	392	100,00%	43	10,97%	41	10,46%	52	13,27%	119	30,36%
г. Югорск	371	371	100,00%	371	100,00%	71	19,14%	29	7,82%	136	36,66%	68	18,33%
г. Мегион	606	606	100,00%	606	100,00%	109	17,99%	95	15,68%	124	20,46%	161	26,57%
г. Покачи	166	166	100,00%	166	100,00%	14	8,43%	15	9,04%	21	12,65%	51	30,72%
г. Радужный	447	447	100,00%	447	100,00%	61	13,65%	76	17,00%	57	12,75%	164	36,69%
г. Урай	375	374	99,73%	375	100,00%	59	15,73%	43	11,47%	84	22,40%	100	26,67%
г. Нефтеюганск	983	983	100,00%	983	100,00%	162	16,48%	156	15,87%	135	13,73%	314	31,94%
г. Ханты-Мансийск	848	848	100,00%	848	100,00%	99	11,67%	99	11,67%	103	12,15%	301	35,50%
г. Сургут	3174	3174	100,00%	3171	99,91%	673	21,20%	490	15,44%	831	26,18%	957	30,15%
Сургутский район	1352	1352	100,00%	1352	100,00%	200	14,79%	177	13,09%	275	20,34%	435	32,17%
Нижневартовский район	315	315	100,00%	315	100,00%	68	21,59%	61	19,37%	71	22,54%	153	48,57%
Советский район	464	464	100,00%	464	100,00%	87	18,75%	58	12,50%	101	21,77%	175	37,72%
Березовский район	291	291	100,00%	291	100,00%	37	12,71%	27	9,28%	61	20,96%	95	32,65%
Ханты-Мансийский район	161	161	100,00%	161	100,00%	26	16,15%	14	8,70%	13	8,07%	89	55,28%
Нефтеюганский район	417	417	100,00%	417	100,00%	100	23,98%	110	26,38%	61	14,63%	138	33,09%
Кондинский район	307	307	100,00%	307	100,00%	67	21,82%	48	15,64%	65	21,17%	126	41,04%
Октябрьский район	335	335	100,00%	335	100,00%	65	19,40%	31	9,25%	34	10,15%	132	39,40%
Всего по автономному округу:	15462	15461	99,99%	15459	99,98%	2707	17,51%	2273	14,70%	3023	19,55%	4909	31,75%

Название ОО	Количество участников всего	История		География		Английский язык		Общественное		Литература	
		Количество участников	Количество участников	Количество участников	доля (%)	Количество участников	доля (%)	Количество участников	доля (%)	Количество участников	доля (%)
Белоярский район	325	20	6,15%	87	26,77%	4	1,23%	227	69,85%	21	6,46%
г. Пыть-Ях	439	23	5,24%	150	34,17%	14	3,19%	302	68,79%	8	1,82%
г. Нягань	641	58	9,05%	173	26,99%	27	4,21%	385	60,06%	40	6,24%
г. Когалым	576	45	7,81%	238	41,32%	41	7,12%	422	73,26%	15	2,60%
г. Нижневартовск	2477	249	10,05%	814	32,86%	142	5,73%	1632	65,89%	135	5,45%
г. Лангепас	392	72	18,37%	124	31,63%	18	4,59%	302	77,04%	13	3,32%
г. Югорск	371	11	2,96%	142	38,27%	26	7,01%	224	60,38%	33	8,89%
г. Мегион	606	53	8,75%	178	29,37%	38	6,27%	437	72,11%	17	2,81%
г. Покачи	166	15	9,04%	72	43,37%	2	1,20%	134	80,72%	4	2,41%
г. Радужный	447	29	6,49%	166	37,14%	17	3,80%	307	68,68%	15	3,36%
г. Урай	375	41	10,93%	152	40,53%	19	5,07%	238	63,47%	12	3,20%
г. Нефтегоганск	983	89	9,05%	347	35,30%	75	7,63%	639	65,01%	48	4,88%
г. Ханты-Мансийск	848	110	12,97%	233	27,48%	86	10,14%	580	68,40%	82	9,67%
г. Сургут	3174	211	6,65%	779	24,54%	311	9,80%	1956	61,63%	134	4,22%
Сургутский район	1352	125	9,25%	465	34,39%	81	5,99%	904	66,86%	42	3,11%
Нижневартовский район	315	46	14,60%	42	13,33%	6	1,90%	168	53,33%	9	2,86%
Советский район	464	48	10,34%	112	24,14%	21	4,53%	315	67,89%	10	2,16%
Березовский район	291	39	13,40%	91	31,27%	6	2,06%	207	71,13%	19	6,53%
Ханты-Мансийский район	161	13	8,07%	41	25,47%	4	2,48%	112	69,57%	8	4,97%
Нефтегоганский район	417	46	11,03%	88	21,10%	17	4,08%	256	61,39%	12	2,88%
Кондинский район	307	41	13,36%	63	20,52%	13	4,23%	169	55,05%	21	6,84%
Октябрьский район	335	49	14,63%	111	33,13%	12	3,58%	217	64,78%	19	5,67%
Всего по автономному округу:	15462	1433	9,27%	4668	30,19%	980	6,34%	10133	65,53%	717	4,64%

Статистические данные полученных результатов участников ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету
русский язык в разрезе по МОУО

Муниципальное образование	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний (%)	Общая успеваемость (%)	Средняя отметка	Средний тестовый балл
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				
Белоярский район	325	0	0,00%	55	16,92%	134	41,23%	136	41,85%	83,08%	100,00%	4,25	31,36
г. Пыть-Ях	439	1	0,23%	110	25,06%	184	41,91%	144	32,80%	74,72%	99,77%	4,07	30,46
г. Нягань	641	0	0,00%	143	22,31%	300	46,80%	198	30,89%	77,69%	100,00%	4,09	30,20
г. Когалым	576	0	0,00%	96	16,67%	253	43,92%	227	39,41%	83,33%	100,00%	4,23	31,50
г. Нижневартовск	2477	2	0,08%	393	15,87%	976	39,40%	110	44,65%	84,05%	99,92%	4,29	32,11
г. Лангепас	392	0	0,00%	49	12,50%	196	50,00%	147	37,50%	87,50%	100,00%	4,25	31,53
г. Югорск	371	0	0,00%	69	18,60%	206	55,53%	96	25,88%	81,40%	100,00%	4,07	29,95
г. Мегион	606	0	0,00%	110	18,15%	306	50,50%	190	31,35%	81,85%	100,00%	4,13	30,40
г. Покачи	166	0	0,00%	24	14,46%	63	37,95%	79	47,59%	85,54%	100,00%	4,33	33,60
г. Радужный	447	0	0,00%	74	16,55%	199	44,52%	174	38,93%	83,45%	100,00%	4,22	31,40
г. Урай	374	0	0,00%	76	20,32%	185	49,47%	113	30,21%	79,68%	100,00%	4,10	30,18
г. Нефтеюганск	983	0	0,00%	155	15,77%	401	40,79%	427	43,44%	84,23%	100,00%	4,28	32,14
г. Ханты-Мансийск	848	0	0,00%	128	15,09%	435	51,30%	285	33,61%	84,91%	100,00%	4,19	30,83
г. Сургут	3174	0	0,00%	405	12,76%	146	46,03%	130	41,21%	87,24%	100,00%	4,28	31,98
Сургутский район	1352	0	0,00%	224	16,57%	615	45,49%	513	37,94%	83,43%	100,00%	4,21	31,58
Нижневартовский район	315	0	0,00%	58	18,41%	138	43,81%	119	37,78%	81,59%	100,00%	4,19	30,95
Советский район	464	0	0,00%	94	20,26%	220	47,41%	150	32,33%	79,74%	100,00%	4,12	30,75
Березовский район	291	1	0,34%	84	28,87%	154	52,92%	52	17,87%	70,79%	99,66%	3,88	28,35
Ханты-Мансийский район	161	0	0,00%	25	15,53%	92	57,14%	44	27,33%	84,47%	100,00%	4,12	30,62
Нефтеюганский район	417	0	0,00%	62	14,87%	195	46,76%	160	38,37%	85,13%	100,00%	4,24	31,42
Кондинский район	307	0	0,00%	45	14,66%	164	53,42%	98	31,92%	85,34%	100,00%	4,17	30,58
Октябрьский район	335	0	0,00%	61	18,21%	177	52,84%	97	28,96%	81,79%	100,00%	4,11	30,25
Всего по автономному	15461	4	0,03	254	16,43	705	45,62	586	37,92	83,55%	99,97%	4,21	31,38

Статистические данные полученных результатов участников ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету
математика в разрезе по МОУО

Муниципальное образование	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний (%)	Общая успеваемость (%)	Средняя отметка	Средний тестовый балл
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				
Белоярский район	325	0	0,00%	136	41,85%	137	42,15%	52	16,00	58,15%	100,00%	3,74	16,06
г. Пыть-Ях	439	1	0,23%	260	59,23%	150	34,17%	28	6,38%	40,55%	99,77%	3,47	13,52
г. Нягань	641	0	0,00%	317	49,45%	265	41,34%	59	9,20%	50,55%	100,00%	3,60	14,69
г. Когалым	576	0	0,00%	332	57,64%	197	34,20%	47	8,16%	42,36%	100,00%	3,51	14,06
г. Нижневартовск	2477	0	0,00%	103	41,66%	125	50,46%	195	7,87%	58,34%	100,00%	3,66	15,37
г. Лангепас	392	0	0,00%	176	44,90%	183	46,68%	33	8,42%	55,10%	100,00%	3,64	15,03
г. Югорск	371	0	0,00%	186	50,13%	153	41,24%	32	8,63%	49,87%	100,00%	3,58	14,76
г. Мегион	606	0	0,00%	354	58,42%	229	37,79%	23	3,80%	41,58%	100,00%	3,45	13,63
г. Покачи	166	0	0,00%	92	55,42%	67	40,36%	7	4,22%	44,58%	100,00%	3,49	13,80
г. Радужный	447	0	0,00%	242	54,14%	175	39,15%	30	6,71%	45,86%	100,00%	3,53	14,28
г. Урай	375	0	0,00%	210	56,00%	140	37,33%	25	6,67%	44,00%	100,00%	3,51	14,09
г. Нефтеюганск	983	0	0,00%	447	45,47%	439	44,66%	97	9,87%	54,53%	100,00%	3,64	15,09
г. Ханты-Мансийск	848	0	0,00%	421	49,65%	348	41,04%	79	9,32%	50,35%	100,00%	3,60	14,52
г. Сургут	3171	0	0,00%	132	41,78%	143	45,29%	410	12,93	58,22%	100,00%	3,71	15,60
Сургутский район	1352	0	0,00%	639	47,26%	631	46,67%	82	6,07%	52,74%	100,00%	3,59	14,84
Нижневартовский район	315	0	0,00%	166	52,70%	130	41,27%	19	6,03%	47,30%	100,00%	3,53	14,55
Советский район	464	0	0,00%	229	49,35%	198	42,67%	37	7,97%	50,65%	100,00%	3,59	14,35
Березовский район	291	2	0,69%	175	60,14%	101	34,71%	13	4,47%	39,18%	99,31%	3,43	13,69
Ханты-Мансийский район	161	0	0,00%	62	38,51%	92	57,14%	7	4,35%	61,49%	100,00%	3,66	15,37
Нефтеюганский район	417	0	0,00%	173	41,49%	215	51,56%	29	6,95%	58,51%	100,00%	3,65	15,29
Кондинский район	307	0	0,00%	166	54,07%	122	39,74%	19	6,19%	45,93%	100,00%	3,52	14,20
Октябрьский район	335	0	0,00%	144	42,99%	166	49,55%	25	7,46%	57,01%	100,00%	3,64	15,30
Всего по автономному	15459	3	0,02	728	47,12	682	44,14	134	8,72%	52,86%	99,98%	3,62	14,91

Статистические данные полученных результатов участников ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету

Физика в разрезе по МОУО

Муниципальное образование	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний (%)	Общая успеваемость (%)	Средняя отметка	Средний тестовый балл
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				
Белоярский район	64	1	1,56%	25	39,06%	30	46,88%	8	12,50	59,38%	98,44%	3,70	21,11
г. Пыть-Ях	61	12	19,67	37	60,66%	11	18,03%	1	1,64%	19,67%	80,33%	3,02	15,54
г. Нягань	88	9	10,23	57	64,77%	20	22,73%	2	2,27%	25,00%	89,77%	3,17	16,01
г. Когалым	128	18	14,06	75	58,59%	29	22,66%	6	4,69%	27,34%	85,94%	3,18	16,74
г. Нижневартовск	425	46	10,82	241	56,71%	126	29,65%	12	2,82%	32,47%	89,18%	3,24	17,09
г. Лангепас	43	2	4,65%	20	46,51%	19	44,19%	2	4,65%	48,84%	95,35%	3,49	18,70
г. Югорск	71	9	12,68	38	53,52%	24	33,80%	0	0,00%	33,80%	87,32%	3,21	17,01
г. Мегион	109	7	6,42%	53	48,62%	46	42,20%	3	2,75%	44,95%	93,58%	3,41	18,52
г. Покачи	14	3	21,43	7	50,00%	3	21,43%	1	7,14%	28,57%	78,57%	3,14	16,79
г. Радужный	61	4	6,56%	36	59,02%	19	31,15%	2	3,28%	34,43%	93,44%	3,31	18,13
г. Урай	59	5	8,47%	35	59,32%	14	23,73%	5	8,47%	32,20%	91,53%	3,32	17,98
г. Нефтеюганск	162	13	8,02%	68	41,98%	71	43,83%	10	6,17%	50,00%	91,98%	3,48	19,44
г. Ханты-Мансийск	99	8	8,08%	61	61,62%	26	26,26%	4	4,04%	30,30%	91,92%	3,26	17,46
г. Сургут	673	31	4,61%	373	55,42%	206	30,61%	63	9,36%	39,97%	95,39%	3,45	19,00
Сургутский район	200	14	7,00%	105	52,50%	71	35,50%	10	5,00%	40,50%	93,00%	3,39	18,11
Нижневартовский район	68	1	1,47%	41	60,29%	24	35,29%	2	2,94%	38,24%	98,53%	3,40	18,69
Советский район	87	8	9,20%	46	52,87%	28	32,18%	5	5,75%	37,93%	90,80%	3,34	18,32
Березовский район	37	3	8,11%	24	64,86%	7	18,92%	3	8,11%	27,03%	91,89%	3,27	17,35
Ханты-Мансийский район	26	1	3,85%	16	61,54%	9	34,62%	0	0,00%	34,62%	96,15%	3,31	17,62
Нефтеюганский район	100	7	7,00%	55	55,00%	36	36,00%	2	2,00%	38,00%	93,00%	3,33	17,98
Кондинский район	67	11	16,42	42	62,69%	12	17,91%	2	2,99%	20,90%	83,58%	3,07	15,03
Октябрьский район	65	13	20,00	41	63,08%	10	15,38%	1	1,54%	16,92%	80,00%	2,98	13,77
Всего по автономному	2707	226	8,35%	149	55,26	841	31,07	144	5,32%	36,39%	91,65%	3,33	17,92

Статистические данные полученных результатов участников ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету
химия в разрезе по МОУО

Муниципальное образование	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний (%)	Общая успеваемость (%)	Средняя отметка	Средний тестовый балл
		чел.	%	чел.	%		чел.	%	чел.				
Белоярский район	43	3	6,98%	12	27,91%	17	39,53%	11	25,58%	65,12%	93,02%	3,84	21,00
г. Пыть-Ях	77	14	18,18%	25	32,47%	29	37,66%	9	11,69%	49,35%	81,82%	3,43	17,12
г. Нягань	118	12	10,17%	54	45,76%	39	33,05%	13	11,02%	44,07%	89,83%	3,45	17,34
г. Когалым	55	2	3,64%	23	41,82%	22	40,00%	8	14,55%	54,55%	96,36%	3,65	19,00
г. Нижневартовск	410	45	10,98%	153	37,32%	144	35,12%	68	16,59%	51,71%	89,02%	3,57	18,18
г. Лангепас	41	10	24,39%	10	24,39%	17	41,46%	4	9,76%	51,22%	75,61%	3,37	16,85
г. Югорск	29	3	10,34%	7	24,14%	7	24,14%	12	41,38%	65,52%	89,66%	3,97	21,79
г. Мегион	95	13	13,68%	38	40,00%	31	32,63%	13	13,68%	46,32%	86,32%	3,46	17,04
г. Покачи	15	1	6,67%	6	40,00%	6	40,00%	2	13,33%	53,33%	93,33%	3,60	19,33
г. Радужный	76	11	14,47%	33	43,42%	22	28,95%	10	13,16%	42,11%	85,53%	3,41	16,84
г. Урай	43	0	0,00%	19	44,19%	11	25,58%	13	30,23%	55,81%	100,00%	3,86	20,72
г. Нефтеюганск	156	19	12,18%	52	33,33%	49	31,41%	36	23,08%	54,49%	87,82%	3,65	18,56
г. Ханты-Мансийск	99	12	12,12%	36	36,36%	32	32,32%	19	19,19%	51,52%	87,88%	3,59	18,41
г. Сургут	490	33	6,73%	167	34,08%	157	32,04%	133	27,14%	59,18%	93,27%	3,80	19,94
Сургутский район	177	7	3,95%	66	37,29%	64	36,16%	40	22,60%	58,76%	96,05%	3,77	20,19
Нижневартовский район	61	3	4,92%	18	29,51%	26	42,62%	14	22,95%	65,57%	95,08%	3,84	20,34
Советский район	58	5	8,62%	13	22,41%	28	48,28%	12	20,69%	68,97%	91,38%	3,81	19,95
Березовский район	27	2	7,41%	11	40,74%	11	40,74%	3	11,11%	51,85%	92,59%	3,56	17,19
Ханты-Мансийский район	14	0	0,00%	4	28,57%	9	64,29%	1	7,14%	71,43%	100,00%	3,79	19,50
Нефтеюганский район	110	10	9,09%	44	40,00%	47	42,73%	9	8,18%	50,91%	90,91%	3,50	17,37
Кондинский район	48	3	6,25%	14	29,17%	17	35,42%	14	29,17%	64,58%	93,75%	3,88	21,02
Октябрьский район	31	6	19,35%	12	38,71%	11	35,48%	2	6,45%	41,94%	80,65%	3,29	15,39
Всего по автономному округу	2273	214	9,41%	817	35,94%	796	35,02%	446	19,62%	54,64%	90,59%	3,65	18,81

Статистические данные полученных результатов участников ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету
информатика и ИКТ в разрезе по МОУО

Муниципальное образование	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний (%)	Общая успеваемость (%)	Средняя отметка	Средний тестовый балл
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				
Белоярский район	80	2	2,50%	23	28,75%	36	45,00%	19	23,75%	68,75%	97,50%	3,90	13,54
г. Пыть-Ях	75	3	4,00%	21	28,00%	39	52,00%	12	16,00%	68,00%	96,00%	3,80	12,68
г. Нягань	106	4	3,77%	25	23,58%	52	49,06%	25	23,58%	72,64%	96,23%	3,92	13,96
г. Когалым	95	12	12,63	34	35,79%	23	24,21%	26	27,37%	51,58%	87,37%	3,66	11,79
г. Нижневартовск	443	33	7,45%	170	38,37%	165	37,25%	75	16,93%	54,18%	92,55%	3,64	12,18
г. Лангепас	52	3	5,77%	5	9,62%	26	50,00%	18	34,62%	84,62%	94,23%	4,13	14,94
г. Югорск	136	6	4,41%	29	21,32%	76	55,88%	25	18,38%	74,26%	95,59%	3,88	13,66
г. Мегион	124	18	14,52	39	31,45%	48	38,71%	19	15,32%	54,03%	85,48%	3,55	11,65
г. Покачи	21	0	0,00%	5	23,81%	11	52,38%	5	23,81%	76,19%	100,00%	4,00	15,00
г. Радужный	57	1	1,75%	14	24,56%	23	40,35%	19	33,33%	73,68%	98,25%	4,05	14,56
г. Урай	84	2	2,38%	22	26,19%	42	50,00%	18	21,43%	71,43%	97,62%	3,90	13,55
г. Нефтеюганск	135	10	7,41%	30	22,22%	44	32,59%	51	37,78%	70,37%	92,59%	4,01	14,33
г. Ханты-Мансийск	103	2	1,94%	27	26,21%	34	33,01%	40	38,83%	71,84%	98,06%	4,09	14,95
г. Сургут	831	27	3,25%	196	23,59%	320	38,51%	288	34,66%	73,16%	96,75%	4,05	14,63
Сургутский район	275	21	7,64%	111	40,36%	105	38,18%	38	13,82%	52,00%	92,36%	3,58	11,83
Нижневартовский район	71	2	2,82%	25	35,21%	35	49,30%	9	12,68%	61,97%	97,18%	3,72	12,69
Советский район	101	8	7,92%	33	32,67%	43	42,57%	17	16,83%	59,41%	92,08%	3,68	12,43
Березовский район	61	14	22,95	24	39,34%	15	24,59%	8	13,11%	37,70%	77,05%	3,28	9,75
Ханты-Мансийский район	13	2	15,38	4	30,77%	4	30,77%	3	23,08%	53,85%	84,62%	3,62	12,23
Нефтеюганский район	61	1	1,64%	28	45,90%	27	44,26%	5	8,20%	52,46%	98,36%	3,59	11,62
Кондинский район	65	5	7,69%	31	47,69%	20	30,77%	9	13,85%	44,62%	92,31%	3,51	11,51
Октябрьский район	34	1	2,94%	9	26,47%	18	52,94%	6	17,65%	70,59%	97,06%	3,85	13,29
Всего по автономному	3023	177	5,86%	905	29,94	120	39,89	735	24,31	64,21%	94,14%	3,83	13,26

Статистические данные полученных результатов участников ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету
биология в разрезе по МОУО

Муниципальное образование	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний (%)	Общая успеваемость (%)	Средняя отметка	Средний тестовый балл
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				
Белоярский район	86	12	13,95%	46	53,49%	27	31,40%	1	1,16%	32,56%	86,05%	3,20	21,74
г. Пыть-Ях	166	47	28,31%	103	62,05%	16	9,64%	0	0,00%	9,64%	71,69%	2,81	16,49
г. Нягань	285	67	23,51%	183	64,21%	31	10,88%	4	1,40%	12,28%	76,49%	2,90	17,58
г. Когалым	109	16	14,68%	76	69,72%	15	13,76%	2	1,83%	15,60%	85,32%	3,03	18,89
г. Нижневартовск	685	162	23,65%	318	46,42%	192	28,03%	13	1,90%	29,93%	76,35%	3,08	19,98
г. Лангепас	119	24	20,17%	76	63,87%	18	15,13%	1	0,84%	15,97%	79,83%	2,97	17,86
г. Югорск	68	9	13,24%	43	63,24%	13	19,12%	3	4,41%	23,53%	86,76%	3,15	20,62
г. Мегион	161	26	16,15%	98	60,87%	35	21,74%	2	1,24%	22,98%	83,85%	3,08	19,47
г. Покачи	51	16	31,37%	30	58,82%	5	9,80%	0	0,00%	9,80%	68,63%	2,78	17,04
г. Радужный	164	46	28,05%	97	59,15%	18	10,98%	3	1,83%	12,80%	71,95%	2,87	17,65
г. Урай	100	9	9,00%	66	66,00%	25	25,00%	0	0,00%	25,00%	91,00%	3,16	20,57
г. Нефтеюганск	314	92	29,30%	182	57,96%	39	12,42%	1	0,32%	12,74%	70,70%	2,84	17,19
г. Ханты-Мансийск	301	51	16,94%	204	67,77%	46	15,28%	0	0,00%	15,28%	83,06%	2,98	18,70
г. Сургут	957	171	17,87%	588	61,44%	184	19,23%	14	1,46%	20,69%	82,13%	3,04	19,38
Сургутский район	435	52	11,95%	263	60,46%	110	25,29%	10	2,30%	27,59%	88,05%	3,18	21,25
Нижневартовский район	153	10	6,54%	110	71,90%	32	20,92%	1	0,65%	21,57%	93,46%	3,16	20,81
Советский район	175	25	14,29%	97	55,43%	42	24,00%	11	6,29%	30,29%	85,71%	3,22	21,74
Березовский район	95	13	13,68%	66	69,47%	15	15,79%	1	1,05%	16,84%	86,32%	3,04	19,19
Ханты-Мансийский район	89	3	3,37%	52	58,43%	33	37,08%	1	1,12%	38,20%	96,63%	3,36	24,01
Нефтеюганский район	138	32	23,19%	84	60,87%	21	15,22%	1	0,72%	15,94%	76,81%	2,93	18,14
Кондинский район	126	19	15,08%	90	71,43%	17	13,49%	0	0,00%	13,49%	84,92%	2,98	18,85
Октябрьский район	132	25	18,94%	75	56,82%	31	23,48%	1	0,76%	24,24%	81,06%	3,06	19,59
Всего по автономному	4909	927	18,88	294	60,03	965	19,66	70	1,43	21,08%	81,12%	3,04	19,37

Статистические данные полученных результатов участников ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету

история в разрезе по МОУО

Муниципальное образование	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний (%)	Общая успеваемость (%)	Средняя отметка	Средний тестовый балл
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				
Белоярский район	20	6	30,00%	7	35,00%	7	35,00%	0	0,00%	35,00%	70,00%	3,05	18,30
г. Пыть-Ях	23	16	69,57%	5	21,74%	2	8,70%	0	0,00%	8,70%	30,43%	2,39	11,52
г. Нягань	58	32	55,17%	21	36,21%	5	8,62%	0	0,00%	8,62%	44,83%	2,53	13,07
г. Когалым	45	19	42,22%	16	35,56%	9	20,00%	1	2,22%	22,22%	57,78%	2,82	16,27
г. Нижневартовск	249	132	53,01%	85	34,14%	25	10,04%	7	2,81%	12,85%	46,99%	2,63	14,18
г. Лангепас	72	26	36,11%	36	50,00%	9	12,50%	1	1,39%	13,89%	63,89%	2,79	15,21
г. Югорск	11	2	18,18%	5	45,45%	4	36,36%	0	0,00%	36,36%	81,82%	3,18	19,09
г. Мегион	53	35	66,04%	12	22,64%	6	11,32%	0	0,00%	11,32%	33,96%	2,45	12,49
г. Покачи	15	2	13,33%	9	60,00%	4	26,67%	0	0,00%	26,67%	86,67%	3,13	17,60
г. Радужный	29	10	34,48%	11	37,93%	6	20,69%	2	6,90%	27,59%	65,52%	3,00	18,45
г. Урай	41	14	34,15%	18	43,90%	7	17,07%	2	4,88%	21,95%	65,85%	2,93	17,10
г. Нефтеюганск	89	39	43,82%	32	35,96%	14	15,73%	4	4,49%	20,22%	56,18%	2,81	16,04
г. Ханты-Мансийск	110	62	56,36%	31	28,18%	16	14,55%	1	0,91%	15,45%	43,64%	2,60	13,95
г. Сургут	211	74	35,07%	98	46,45%	28	13,27%	11	5,21%	18,48%	64,93%	2,89	16,97
Сургутский район	125	25	20,00%	65	52,00%	33	26,40%	2	1,60%	28,00%	80,00%	3,10	18,64
Нижневартовский район	46	8	17,39%	17	36,96%	19	41,30%	2	4,35%	45,65%	82,61%	3,33	21,96
Советский район	48	11	22,92%	24	50,00%	12	25,00%	1	2,08%	27,08%	77,08%	3,06	18,60
Березовский район	39	14	35,90%	19	48,72%	5	12,82%	1	2,56%	15,38%	64,10%	2,82	15,23
Ханты-Мансийский район	13	2	15,38%	7	53,85%	4	30,77%	0	0,00%	30,77%	84,62%	3,15	21,08
Нефтеюганский район	46	18	39,13%	24	52,17%	4	8,70%	0	0,00%	8,70%	60,87%	2,70	15,07
Кондинский район	41	20	48,78%	15	36,59%	5	12,20%	1	2,44%	14,63%	51,22%	2,68	14,10
Октябрьский район	49	20	40,82%	24	48,98%	5	10,20%	0	0,00%	10,20%	59,18%	2,69	15,12
Всего по автономному округу	1433	587	40,96%	581	40,54%	229	15,98%	36	2,51%	18,49%	59,04%	2,80	15,89

Статистические данные полученных результатов участников ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету
география в разрезе по МОУО

Муниципальное образование	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний (%)	Общая успеваемость (%)	Средняя отметка	Средний тестовый балл
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				
Белоярский район	87	10	11,49%	39	44,83%	24	27,59%	14	16,09%	43,68%	88,51%	3,48	19,05
г. Пыть-Ях	150	89	59,33%	38	25,33%	22	14,67%	1	0,67%	15,33%	40,67%	2,57	11,75
г. Нягань	173	42	24,28%	61	35,26%	50	28,90%	20	11,56%	40,46%	75,72%	3,28	17,45
г. Когалым	238	60	25,21%	93	39,08%	69	28,99%	16	6,72%	35,71%	74,79%	3,17	16,87
г. Нижневартовск	814	165	20,27%	341	41,89%	247	30,34%	61	7,49%	37,84%	79,73%	3,25	17,32
г. Лангепас	124	13	10,48%	44	35,48%	53	42,74%	14	11,29%	54,03%	89,52%	3,55	19,97
г. Югорск	142	30	21,13%	55	38,73%	46	32,39%	11	7,75%	40,14%	78,87%	3,27	17,18
г. Мегион	178	47	26,40%	61	34,27%	50	28,09%	20	11,24%	39,33%	73,60%	3,24	17,32
г. Покачи	72	18	25,00%	26	36,11%	23	31,94%	5	6,94%	38,89%	75,00%	3,21	16,57
г. Радужный	166	46	27,71%	58	34,94%	49	29,52%	13	7,83%	37,35%	72,29%	3,17	16,83
г. Урай	152	36	23,68%	58	38,16%	44	28,95%	14	9,21%	38,16%	76,32%	3,24	17,09
г. Нефтеюганск	347	67	19,31%	133	38,33%	110	31,70%	37	10,66%	42,36%	80,69%	3,34	17,75
г. Ханты-Мансийск	233	56	24,03%	90	38,63%	67	28,76%	20	8,58%	37,34%	75,97%	3,22	16,84
г. Сургут	779	135	17,33%	317	40,69%	251	32,22%	76	9,76%	41,98%	82,67%	3,34	17,83
Сургутский район	465	74	15,91%	179	38,49%	157	33,76%	55	11,83%	45,59%	84,09%	3,42	18,62
Нижневартовский район	42	0	0,00%	17	40,48%	19	45,24%	6	14,29%	59,52%	100,00%	3,74	21,74
Советский район	112	33	29,46%	49	43,75%	23	20,54%	7	6,25%	26,79%	70,54%	3,04	15,24
Березовский район	91	29	31,87%	29	31,87%	28	30,77%	5	5,49%	36,26%	68,13%	3,10	16,18
Ханты-Мансийский район	41	5	12,20%	16	39,02%	16	39,02%	4	9,76%	48,78%	87,80%	3,46	19,37
Нефтеюганский район	88	20	22,73%	34	38,64%	30	34,09%	4	4,55%	38,64%	77,27%	3,20	17,11
Кондинский район	63	15	23,81%	22	34,92%	18	28,57%	8	12,70%	41,27%	76,19%	3,30	17,68
Октябрьский район	111	18	16,22%	42	37,84%	41	36,94%	10	9,01%	45,95%	83,78%	3,39	18,20
Всего по автономному округу	4668	1008	21,59%	1802	38,60%	1437	30,78%	421	9,02%	39,80%	78,41%	3,27	17,41

Статистические данные полученных результатов участников ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету
английский язык в разрезе по МОУО

Муниципальное образование	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний (%)	Общая успеваемость (%)	Средняя отметка	Средний тестовый балл
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				
Белоярский район	4	0	0,00%	0	0,00%	1	25,00%	3	75,00%	100,00%	100,00%	4,75	60,75
г. Пыть-Ях	14	0	0,00%	3	21,43%	6	42,86%	5	35,71%	78,57%	100,00%	4,14	53,50
г. Нягань	27	2	7,41%	3	11,11%	13	48,15%	9	33,33%	81,48%	92,59%	4,07	53,04
г. Когалым	41	5	12,20	8	19,51%	15	36,59%	13	31,71%	68,29%	87,80%	3,88	48,71
г. Нижневартовск	142	18	12,68	39	27,46%	56	39,44%	29	20,42%	59,86%	87,32%	3,68	46,57
г. Лангепас	18	0	0,00%	1	5,56%	8	44,44%	9	50,00%	94,44%	100,00%	4,44	57,33
г. Югорск	26	1	3,85%	5	19,23%	9	34,62%	11	42,31%	76,92%	96,15%	4,15	54,62
г. Мегион	38	3	7,89%	12	31,58%	16	42,11%	7	18,42%	60,53%	92,11%	3,71	46,61
г. Покачи	2	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	50,00%	100,00%	4,00	49,00
г. Радужный	17	0	0,00%	4	23,53%	7	41,18%	6	35,29%	76,47%	100,00%	4,12	52,94
г. Урай	19	0	0,00%	2	10,53%	13	68,42%	4	21,05%	89,47%	100,00%	4,11	54,00
г. Нефтеюганск	75	4	5,33%	23	30,67%	32	42,67%	16	21,33%	64,00%	94,67%	3,80	49,49
г. Ханты-Мансийск	86	9	10,47	19	22,09%	39	45,35%	19	22,09%	67,44%	89,53%	3,79	48,13
г. Сургут	311	19	6,11%	61	19,61%	117	37,62%	114	36,66%	74,28%	93,89%	4,05	51,74
Сургутский район	81	6	7,41%	21	25,93%	24	29,63%	30	37,04%	66,67%	92,59%	3,96	50,54
Нижневартовский район	6	0	0,00%	1	16,67%	3	50,00%	2	33,33%	83,33%	100,00%	4,17	53,00
Советский район	21	4	19,05	7	33,33%	7	33,33%	3	14,29%	47,62%	80,95%	3,43	43,67
Березовский район	6	1	16,67	1	16,67%	2	33,33%	2	33,33%	66,67%	83,33%	3,83	45,17
Ханты-Мансийский район	4	2	50,00	2	50,00%	0	0,00%	0	0,00%	0,00%	50,00%	2,50	26,50
Нефтеюганский район	17	0	0,00%	2	11,76%	8	47,06%	7	41,18%	88,24%	100,00%	4,29	57,35
Кондинский район	13	3	23,08	6	46,15%	4	30,77%	0	0,00%	30,77%	76,92%	3,08	38,69
Октябрьский район	12	2	16,67	1	8,33%	5	41,67%	4	33,33%	75,00%	83,33%	3,92	49,25
Всего по автономному	980	79	8,06%	222	22,65	385	39,29	294	30,00	69,29%	91,94%	3,91	50,00

Статистические данные полученных результатов участников ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету
обществознание в разрезе по МОУО

Муниципальное образование	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний (%)	Общая успеваемость (%)	Средняя отметка	Средний тестовый балл
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				
Белоярский район	227	33	14,54%	131	57,71%	58	25,55%	5	2,20%	27,75%	85,46%	3,15	21,02
г. Пыть-Ях	302	113	37,42%	135	44,70%	50	16,56%	4	1,32%	17,88%	62,58%	2,82	17,62
г. Нягань	385	121	31,43%	190	49,35%	72	18,70%	2	0,52%	19,22%	68,57%	2,88	18,24
г. Когалым	422	59	13,98%	213	50,47%	139	32,94%	11	2,61%	35,55%	86,02%	3,24	21,76
г. Нижневартовск	1632	364	22,30%	847	51,90%	403	24,69%	18	1,10%	25,80%	77,70%	3,05	19,93
г. Лангепас	302	46	15,23%	162	53,64%	92	30,46%	2	0,66%	31,13%	84,77%	3,17	21,15
г. Югорск	224	36	16,07%	134	59,82%	53	23,66%	1	0,45%	24,11%	83,93%	3,08	20,26
г. Мегион	437	111	25,40%	235	53,78%	87	19,91%	4	0,92%	20,82%	74,60%	2,96	18,79
г. Покачи	134	17	12,69%	72	53,73%	45	33,58%	0	0,00%	33,58%	87,31%	3,21	20,99
г. Радужный	307	61	19,87%	157	51,14%	82	26,71%	7	2,28%	28,99%	80,13%	3,11	20,49
г. Урай	238	36	15,13%	133	55,88%	63	26,47%	6	2,52%	28,99%	84,87%	3,16	21,24
г. Нефтеюганск	639	114	17,84%	321	50,23%	194	30,36%	10	1,56%	31,92%	82,16%	3,16	20,82
г. Ханты-Мансийск	580	116	20,00%	328	56,55%	132	22,76%	4	0,69%	23,45%	80,00%	3,04	19,93
г. Сургут	1956	251	12,83%	102	52,35%	635	32,46%	46	2,35%	34,82%	87,17%	3,24	21,79
Сургутский район	904	152	16,81%	506	55,97%	237	26,22%	9	1,00%	27,21%	83,19%	3,11	20,52
Нижневартовский район	168	12	7,14%	101	60,12%	54	32,14%	1	0,60%	32,74%	92,86%	3,26	22,05
Советский район	315	84	26,67%	156	49,52%	69	21,90%	6	1,90%	23,81%	73,33%	2,99	19,36
Березовский район	207	55	26,57%	115	55,56%	37	17,87%	0	0,00%	17,87%	73,43%	2,91	18,34
Ханты-Мансийский район	112	10	8,93%	66	58,93%	33	29,46%	3	2,68%	32,14%	91,07%	3,26	21,91
Нефтеюганский район	256	39	15,23%	160	62,50%	56	21,88%	1	0,39%	22,27%	84,77%	3,07	20,07
Кондинский район	169	27	15,98%	88	52,07%	51	30,18%	3	1,78%	31,95%	84,02%	3,18	21,30
Октябрьский район	217	39	17,97%	118	54,38%	59	27,19%	1	0,46%	27,65%	82,03%	3,10	20,61
Всего по автономному	10133	189	18,71	539	53,21	270	26,66	144	1,42	28,08%	81,29%	3,11	20,47

Статистические данные полученных результатов участников ГИА в форме ОГЭ по общеобразовательному предмету
литература в разрезе по МОУО

Муниципальное образование	Количество участников	«2»		«3»		«4»		«5»		Качество знаний (%)	Общая успеваемость (%)	Средняя отметка	Средний тестовый балл
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				
Белоярский район	21	1	4,76%	4	19,05%	6	28,57%	10	47,62%	76,19%	95,24%	4,19	16,05
г. Пыть-Ях	8	1	12,50	1	12,50%	3	37,50%	3	37,50%	75,00%	87,50%	4,00	14,88
г. Нягань	40	2	5,00%	14	35,00%	16	40,00%	8	20,00%	60,00%	95,00%	3,75	14,43
г. Когалым	15	0	0,00%	5	33,33%	6	40,00%	4	26,67%	66,67%	100,00%	3,93	14,13
г. Нижневартовск	135	10	7,41%	43	31,85%	45	33,33%	37	27,41%	60,74%	92,59%	3,81	13,92
г. Лангепас	13	0	0,00%	6	46,15%	3	23,08%	4	30,77%	53,85%	100,00%	3,85	14,62
г. Югорск	33	3	9,09%	9	27,27%	13	39,39%	8	24,24%	63,64%	90,91%	3,79	14,21
г. Мегион	17	1	5,88%	1	5,88%	7	41,18%	8	47,06%	88,24%	94,12%	4,29	16,53
г. Покачи	4	1	25,00	0	0,00%	1	25,00%	2	50,00%	75,00%	75,00%	4,00	14,00
г. Радужный	15	0	0,00%	7	46,67%	6	40,00%	2	13,33%	53,33%	100,00%	3,67	14,67
г. Урай	12	1	8,33%	1	8,33%	5	41,67%	5	41,67%	83,33%	91,67%	4,17	15,83
г. Нефтеюганск	48	2	4,17%	9	18,75%	16	33,33%	21	43,75%	77,08%	95,83%	4,17	16,10
г. Ханты-Мансийск	82	7	8,54%	30	36,59%	39	47,56%	6	7,32%	54,88%	91,46%	3,54	13,02
г. Сургут	134	5	3,73%	32	23,88%	48	35,82%	49	36,57%	72,39%	96,27%	4,05	15,72
Сургутский район	42	4	9,52%	5	11,90%	22	52,38%	11	26,19%	78,57%	90,48%	3,95	15,29
Нижневартовский район	9	0	0,00%	0	0,00%	3	33,33%	6	66,67%	100,00%	100,00%	4,67	18,56
Советский район	10	0	0,00%	3	30,00%	6	60,00%	1	10,00%	70,00%	100,00%	3,80	14,60
Березовский район	19	5	26,32	7	36,84%	5	26,32%	2	10,53%	36,84%	73,68%	3,21	10,32
Ханты-Мансийский район	8	0	0,00%	1	12,50%	4	50,00%	3	37,50%	87,50%	100,00%	4,25	16,75
Нефтеюганский район	12	0	0,00%	1	8,33%	7	58,33%	4	33,33%	91,67%	100,00%	4,25	17,67
Кондинский район	21	0	0,00%	10	47,62%	6	28,57%	5	23,81%	52,38%	100,00%	3,76	13,95
Октябрьский район	19	0	0,00%	2	10,53%	6	31,58%	11	57,89%	89,47%	100,00%	4,47	17,63
Всего по автономному	717	43	6,00%	191	26,64	273	38,08	210	29,29	67,36%	94,00%	3,91	14,79

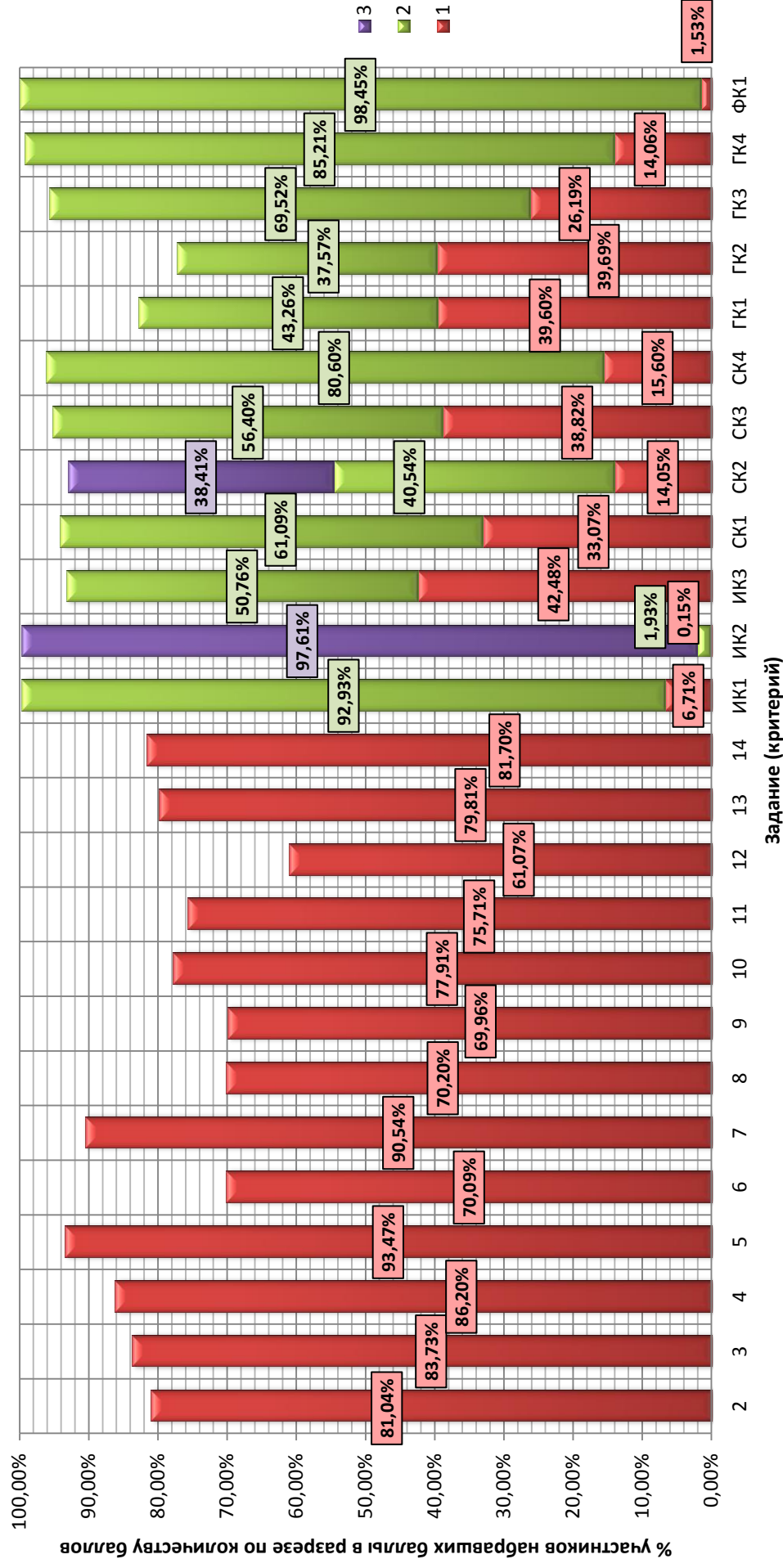
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по русскому языку в 2015 – 2016 году

Задание	Проверяемые элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля участников, набравших баллы за задание, %									Доля участников, справившихся с заданием, %			
			0			1			2				3		
			2015 год	2016 год	2015 год	2015 год	2016 год	2015 год	2015 год	2016 год	2015 год		2016 год		
В 1	Тема как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	1	18,31	18,96	81,69	81,04	-	-	-	-	81,69	81,04			
В 2	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	1	20,56	16,27	79,44	83,73	-	-	-	-	79,44	83,73			
В 3	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	1	13,14	13,80	86,86	86,20	-	-	-	-	86,86	86,20			
В 4	Правописание суффиксов различных частей речи кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	1	16,98	6,53	83,02	93,47	-	-	-	-	83,02	93,47			
В 5	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	1	28,07	29,91	71,93	70,09	-	-	-	-	71,93	70,09			
В 6	Словосочетание	1	15,56	9,46	84,44	90,54	-	-	-	-	84,44	90,54			
В 7	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения.	1	25,13	29,80	74,87	70,20	-	-	-	-	74,87	70,20			
В 8	Осложненное простое предложение	1	33,97	30,04	66,03	69,96	-	-	-	-	66,03	69,96			
В 9	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	1	17,21	22,09	82,79	77,91	-	-	-	-	82,79	77,91			
В 10	Синтаксический анализ сложного предложения	1	18,58	24,29	81,42	75,71	-	-	-	-	81,42	75,71			

В 11	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в сложносочиненном и сложноподчиненном предложениях	1	24,18	38,93	75,82	61,07	-	-	-	-	75,82	61,07
В 12	Синтаксический анализ сложного предложения	1	21,41	20,19	78,59	79,81	-	-	-	-	78,59	79,81
В 13	Сложные предложения с разными видами связи между частями	1	25,96	18,30	74,04	81,70	-	-	-	-	74,04	81,70
С 1	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи.	2	1,86	0,36	8,68	6,71	89,46	92,93	-	-	98,14	99,64
С 2	Грамматические нормы (морфологические нормы).	3	1,61	0,32	0,37	0,15	2,68	1,93	95,34	97,61	98,39	99,68
С 3	Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы. пунктуация в простом и сложном предложениях. Орфография.	2	3,76	6,76	24,87	42,48	71,36	50,76	-	-	96,23	93,24
С 4	Тема как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Грамматические нормы (морфологические нормы). Грамматические нормы (синтаксические нормы). Лексические нормы.	2	4,31	5,84	33,75	33,07	61,94	61,09	-	-	95,69	94,16
С 5		3	5,50	6,99	7,28	14,05	24,95	40,54	62,27	38,41	94,50	93,01
С 6		2	4,05	4,78	18,16	38,82	77,79	56,40	-	-	95,95	95,22
С 7		2	3,86	3,80	6,73	15,60	89,42	80,60	-	-	96,15	96,20
С 8	Практическая грамотность и фактическая точность речи	2	26,33	17,15	36,20	39,60	37,47	43,26	-	-	73,67	82,85
С 9	Практическая грамотность и фактическая точность речи	2	17,90	22,73	34,11	39,69	47,99	37,57	-	-	82,10	77,27
С 10	Практическая грамотность и фактическая точность речи	2	3,94	4,29	21,98	26,19	74,08	69,52	-	-	96,06	95,71
С 11	Практическая грамотность и фактическая точность речи	2	1,66	0,73	15,66	14,06	82,67	85,21	-	-	98,33	99,27
С 12	Практическая грамотность и фактическая точность речи	2	0,31	0,02	2,95	1,53	96,74	98,45	-	-	99,69	99,98

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по русскому языку в 2016 году

Русский язык



Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по математике в 2015-2016 году

Задание	Проверяемые элементы содержания	Максимальный балл за выполнение задания	Доля участников, набравших баллы за задание, %												Доля участников, справившихся с заданием, %	
			0						1		2		3			4
			2015 год	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год	2015 год	2016 год						
Модуль "Алгебра"																
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	42,20	21,41	57,80	78,59	-	-	-	-	-	-	-	57,80	78,59	
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	1	12,91	6,15	87,09	93,85	-	-	-	-	-	-	-	87,09	93,85	
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	1	38,77	40,00	61,23	60,00	-	-	-	-	-	-	-	61,23	60,00	
4	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	1	30,89	27,34	69,11	72,66	-	-	-	-	-	-	-	69,11	72,66	
5	Уметь строить и считать графики функций	1	34,66	19,40	65,34	80,60	-	-	-	-	-	-	-	65,34	80,60	
6	Уметь строить и считать графики функций	1	42,89	32,33	57,11	67,67	-	-	-	-	-	-	-	57,11	67,67	
7	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	1	45,34	52,20	54,66	47,80	-	-	-	-	-	-	-	54,66	47,80	
8	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	1	48,21	41,99	51,79	58,01	-	-	-	-	-	-	-	51,79	58,01	
Модуль "Геометрия"																
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	19,38	16,37	80,63	83,63	-	-	-	-	-	-	-	80,63	83,63	
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	47,80	36,94	52,20	63,06	-	-	-	-	-	-	-	52,20	63,06	
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	33,88	38,39	66,13	61,61	-	-	-	-	-	-	-	66,13	61,61	
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	1	17,36	25,26	82,64	74,74	-	-	-	-	-	-	-	82,64	74,74	
13	Проводить доказательные рассуждения при решении задач,	1	46,94	39,94	53,06	60,06	-	-	-	-	-	-	-	53,06	60,06	

22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и считать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	3	89,25	87,66	0,03	1,31	1,36	11,02	9,36	-	-	-	10,75	12,34
23	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и считать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	4	99,30	95,81	0,01	0,89	0,00	3,30	0,10	-	0,59	-	0,70	4,19
Модуль "Геометрия"														
24	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2	89,08	96,46	0,85	0,32	10,07	3,22	-	-	-	-	10,92	3,54
25	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	3	92,60	97,93	0,00	0,88	0,99	1,19	6,41	-	-	-	7,40	2,07
26	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4	99,67	99,77	0,00	0,05	0,00	0,17	0,09	-	0,24	-	0,33	0,23

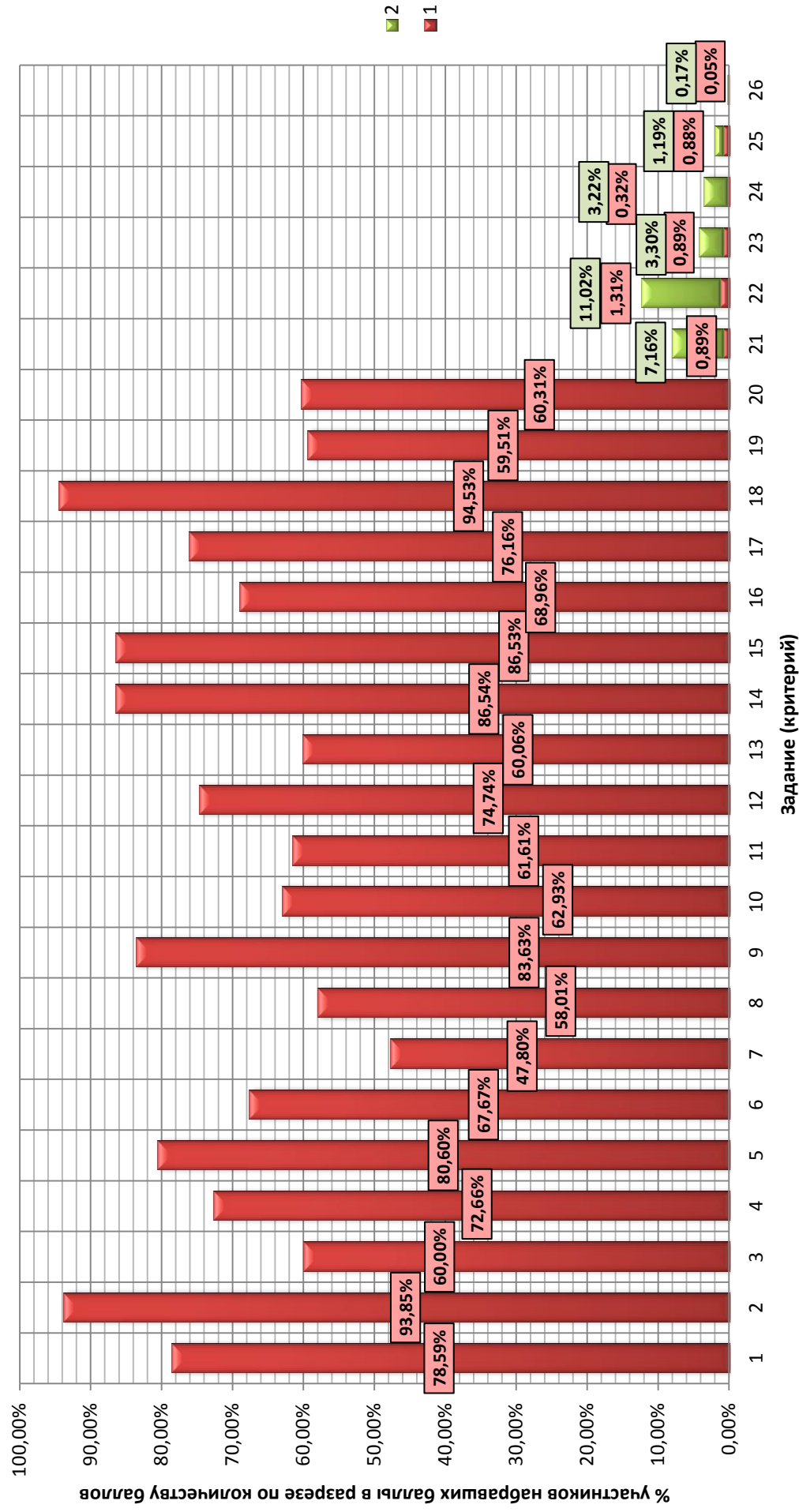
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по математике
в 2016 году

Количество баллов	Задание (критерий)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
0	21,41%	6,15%	40,00%	27,34%	19,40%	32,33%	52,20%	41,99%	16,37%	36,94%	38,39%	25,26%	39,94%
1	78,59%	93,85%	60,00%	72,66%	80,60%	67,67%	47,80%	58,01%	83,63%	63,06%	61,61%	74,74%	60,06%
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
справились	78,59%	93,85%	60,00%	72,66%	80,60%	67,67%	47,80%	58,01%	83,63%	63,06%	61,61%	74,74%	60,06%

Количество баллов	Задание (критерий)												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
0	13,46%	13,47%	31,04%	23,84%	5,47%	40,49%	39,69%	91,95%	87,66%	95,81%	96,46%	97,93%	99,77%
1	86,54%	86,53%	68,96%	76,16%	94,53%	59,51%	60,31%	0,89%	1,31%	0,89%	0,32%	0,88%	0,05%
2	-	-	-	-	-	-	-	7,16%	11,02%	3,30%	3,22%	1,19%	0,17%
справились	86,54%	86,53%	68,96%	76,16%	94,53%	59,51%	60,31%	8,05%	12,34%	4,19%	3,54%	2,07%	0,23%

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по математике в 2016 году

Математика



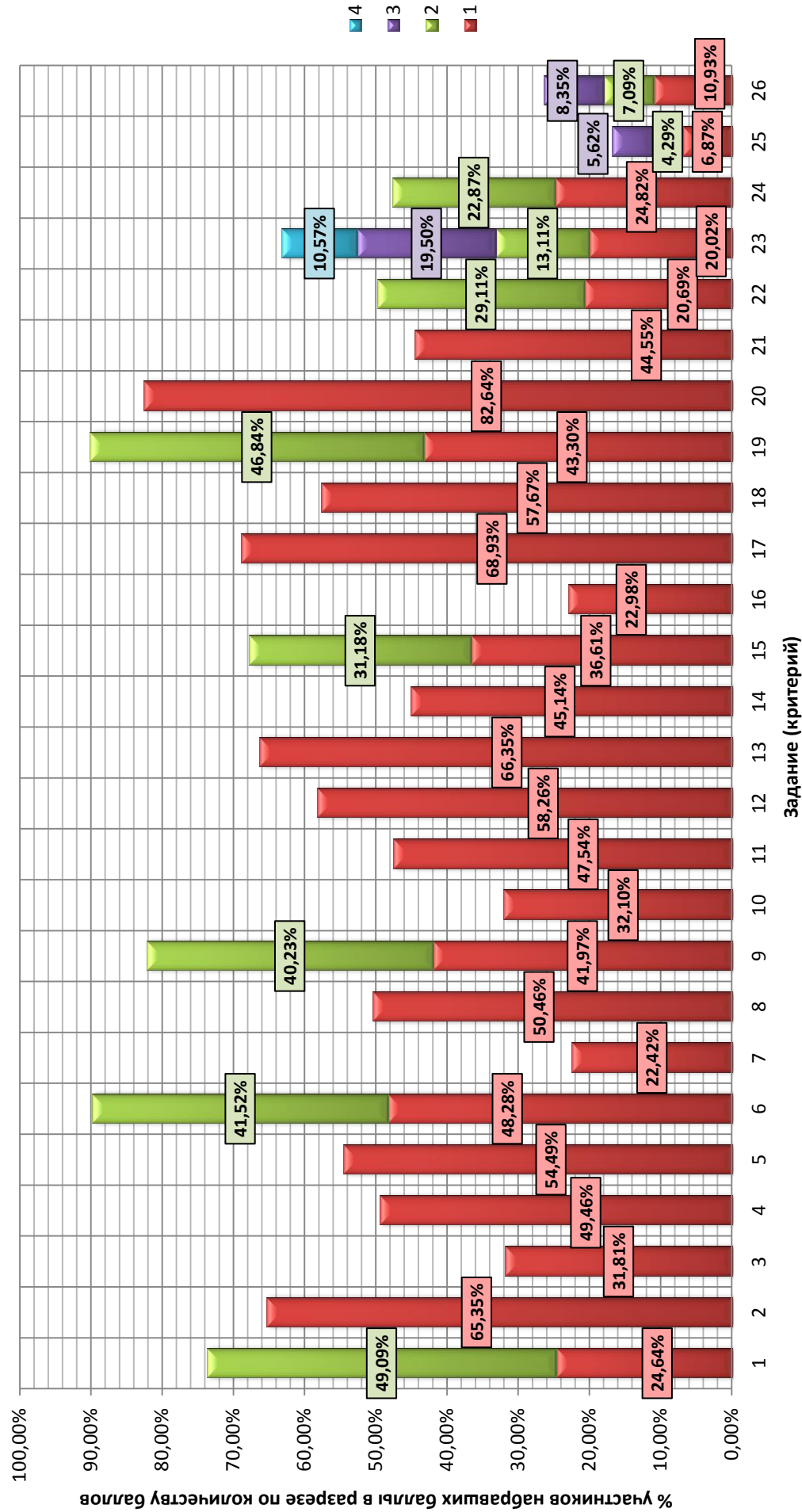
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по физике
в 2016 году

Количество баллов	Задание (критерий)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
0	26,27%	34,65%	68,19%	50,54%	45,51%	10,20%	77,58%	49,54%	17,81%	67,90%	52,46%	41,74%	33,65%
1	24,64%	65,35%	31,81%	49,46%	54,49%	48,28%	22,42%	50,46%	41,97%	32,10%	47,54%	58,26%	66,35%
2	49,09%	-	-	-	-	41,52%	-	-	40,23%	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
справились	73,73%	65,35%	31,81%	49,46%	54,49%	89,80%	22,42%	50,46%	82,19%	32,10%	47,54%	58,26%	66,35%

Количество баллов	Задание (критерий)												
	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
0	54,86%	32,21%	77,02%	31,07%	42,33%	9,86%	17,36%	55,45%	50,20%	36,79%	52,31%	83,23%	73,62%
1	45,14%	36,61%	22,98%	68,93%	57,67%	43,30%	82,64%	44,55%	20,69%	20,02%	24,82%	6,87%	10,93%
2	-	31,18%	-	-	-	46,84%	-	-	29,11%	13,11%	22,87%	4,29%	7,09%
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19,50%	-	5,62%	8,35%
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,57%	-	-	-
справились	45,14%	67,79%	22,98%	68,93%	57,67%	90,14%	82,64%	44,55%	49,80%	63,21%	47,69%	16,77%	26,38%

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по физике в 2016 году

Физика



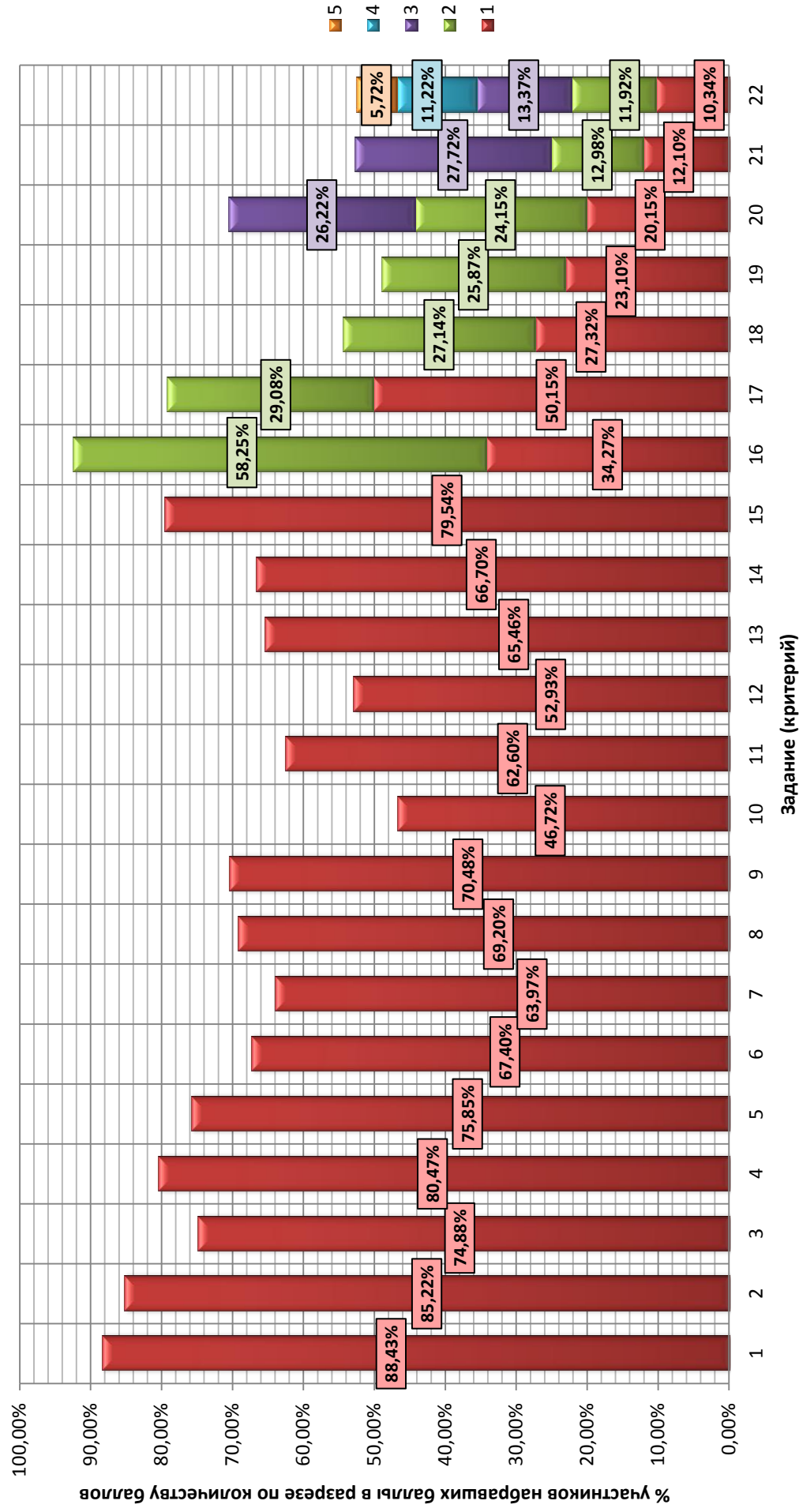
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по химии
в 2016 году

Количество баллов	Задание (критерий)										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
0	11,57%	14,78%	25,12%	19,53%	24,15%	32,60%	36,03%	30,80%	29,52%	53,28%	37,40%
1	88,43%	85,22%	74,88%	80,47%	75,85%	67,40%	63,97%	69,20%	70,48%	46,72%	62,60%
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
справились	88,43%	85,22%	74,88%	80,47%	75,85%	67,40%	63,97%	69,20%	70,48%	46,72%	62,60%

Количество баллов	Задание (критерий)										
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
0	47,07%	34,54%	33,30%	20,46%	7,48%	20,77%	45,53%	51,03%	29,48%	47,21%	47,43%
1	52,93%	65,46%	66,70%	79,54%	34,27%	50,15%	27,32%	23,10%	20,15%	12,10%	10,34%
2	-	-	-	-	58,25%	29,08%	27,14%	25,87%	24,15%	12,98%	11,92%
3	-	-	-	-	-	-	-	-	26,22%	27,72%	13,37%
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11,22%
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,72%
справились	52,93%	65,46%	66,70%	79,54%	92,52%	79,23%	54,47%	48,97%	70,52%	52,79%	52,57%

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по химии в 2016 году

Химия



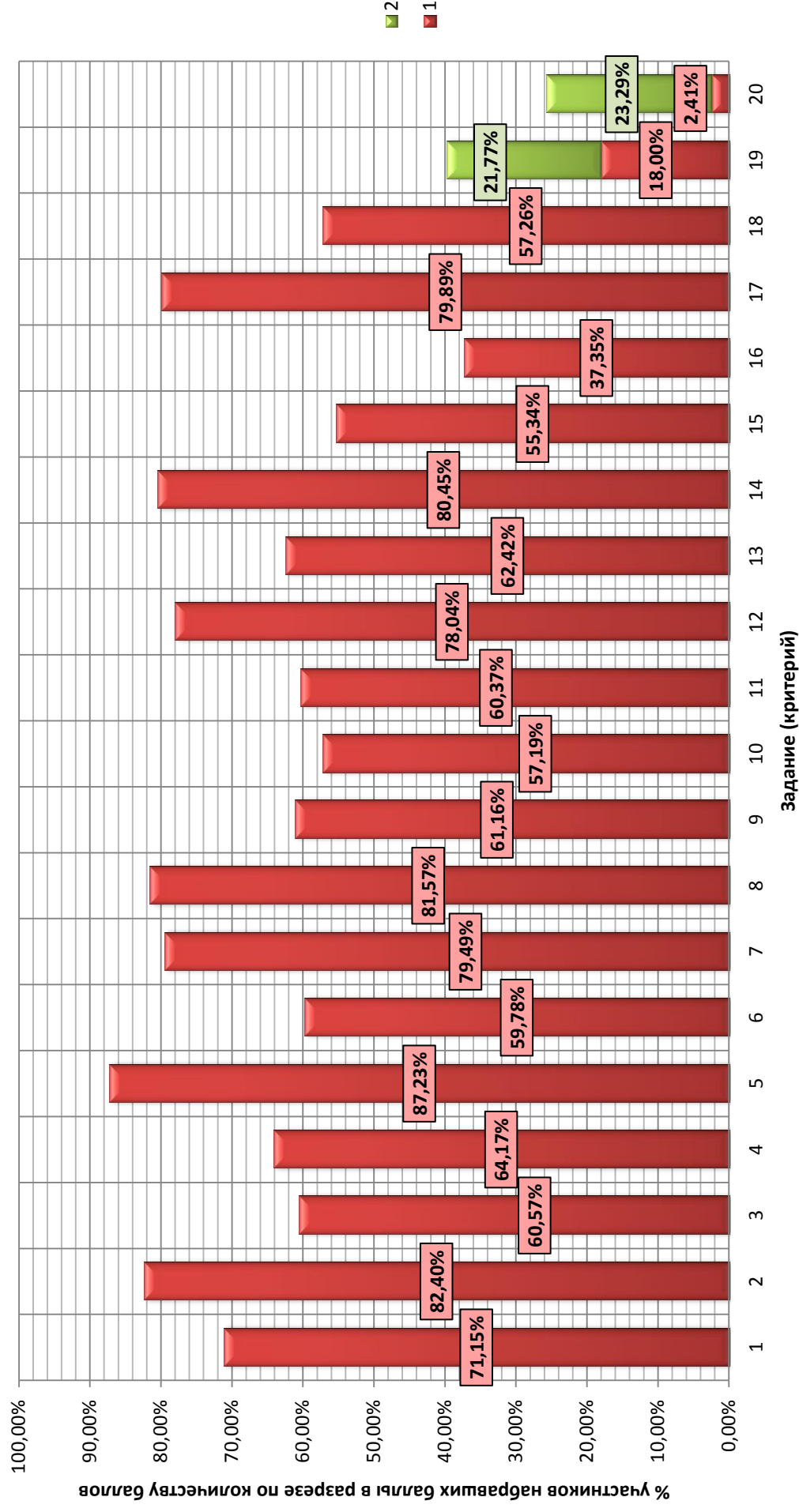
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по
информатике и ИКТ
в 2016 году

Количество баллов	Задание (критерий)									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	28,85%	17,60%	39,43%	35,83%	12,77%	40,22%	20,51%	18,43%	38,84%	42,81%
1	71,15%	82,40%	60,57%	64,17%	87,23%	59,78%	79,49%	81,57%	61,16%	57,19%
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
справились	71,15%	82,40%	60,57%	64,17%	87,23%	59,78%	79,49%	81,57%	61,16%	57,19%

Количество баллов	Задание (критерий)									
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0	39,63%	21,96%	37,58%	19,55%	44,66%	62,65%	20,11%	42,74%	60,24%	74,30%
1	60,37%	78,04%	62,42%	80,45%	55,34%	37,35%	79,89%	57,26%	18,00%	2,41%
2	-	-	-	-	-	-	-	-	21,77%	23,29%
справились	60,37%	78,04%	62,42%	80,45%	55,34%	37,35%	79,89%	57,26%	39,76%	25,70%

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по информатике и ИКТ в 2016 году

Информатика и ИКТ



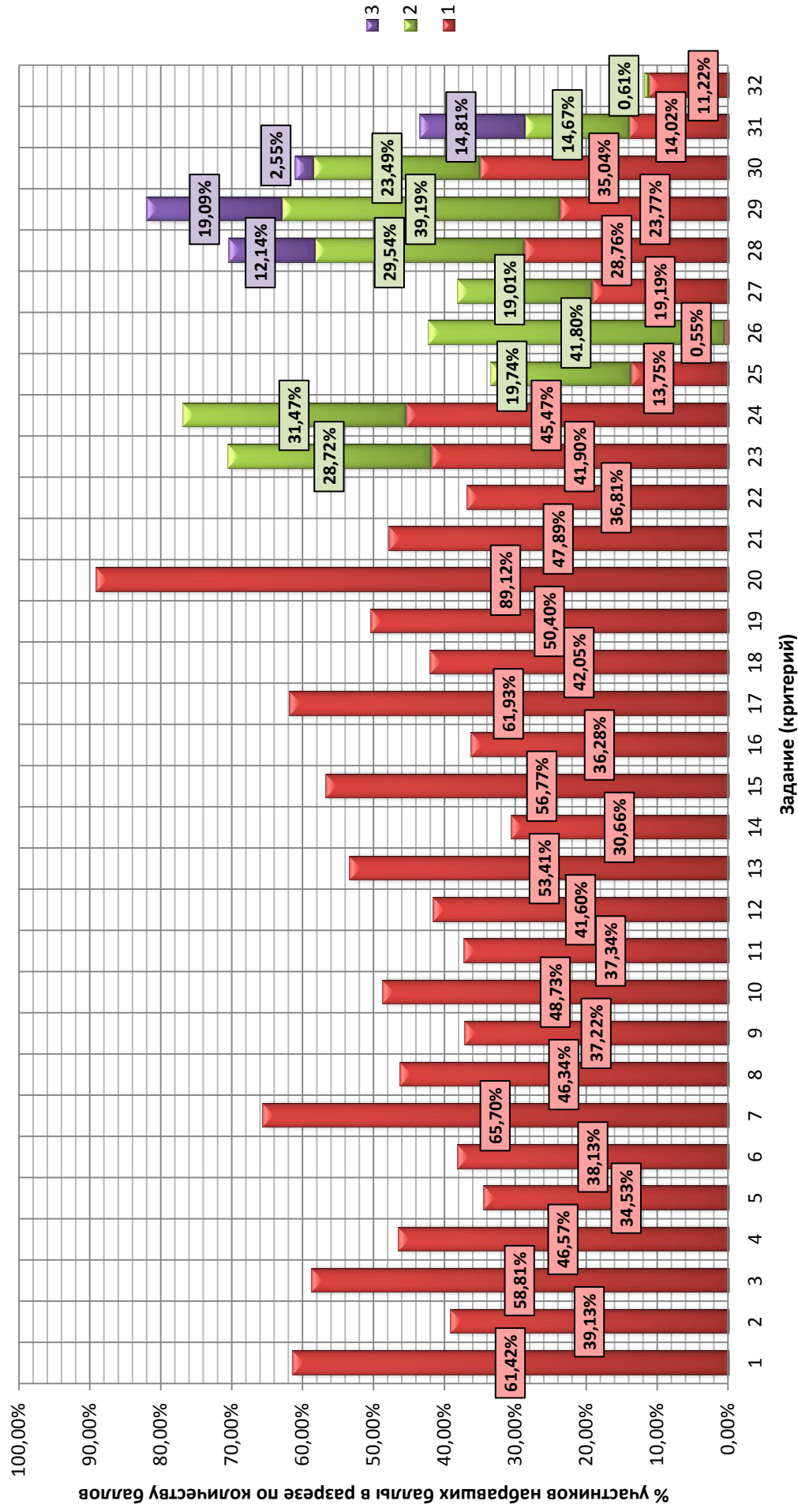
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по биологии
в 2016 году

Количество баллов	Задание (критерий)															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
0	38,58%	60,87%	41,19%	53,43%	65,47%	61,87%	34,30%	53,66%	62,78%	51,27%	62,66%	58,40%	46,59%	69,34%	43,23%	63,72%
1	61,42%	39,13%	58,81%	46,57%	34,53%	38,13%	65,70%	46,34%	37,22%	48,73%	37,34%	41,60%	53,41%	30,66%	56,77%	36,28%
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
справились	61,42%	39,13%	58,81%	46,57%	34,53%	38,13%	65,70%	46,34%	37,22%	48,73%	37,34%	41,60%	53,41%	30,66%	56,77%	36,28%

Количество баллов	Задание (критерий)															
	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
0	38,07%	57,95%	49,60%	10,88%	52,11%	63,19%	29,37%	23,06%	66,51%	57,65%	61,80%	29,56%	17,95%	38,93%	56,51%	88,16%
1	61,93%	42,05%	50,40%	89,12%	47,89%	36,81%	41,90%	45,47%	13,75%	0,55%	19,19%	28,76%	23,77%	35,04%	14,02%	11,22%
2	-	-	-	-	-	-	28,72%	31,47%	19,74%	41,80%	19,01%	29,54%	39,19%	23,49%	14,67%	0,61%
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12,14%	19,09%	2,55%	14,81%	-
справились	61,93%	42,05%	50,40%	89,12%	47,89%	36,81%	70,63%	76,94%	33,49%	42,35%	38,20%	70,44%	82,05%	61,07%	43,49%	11,84%

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по биологии в 2016 году

Биология



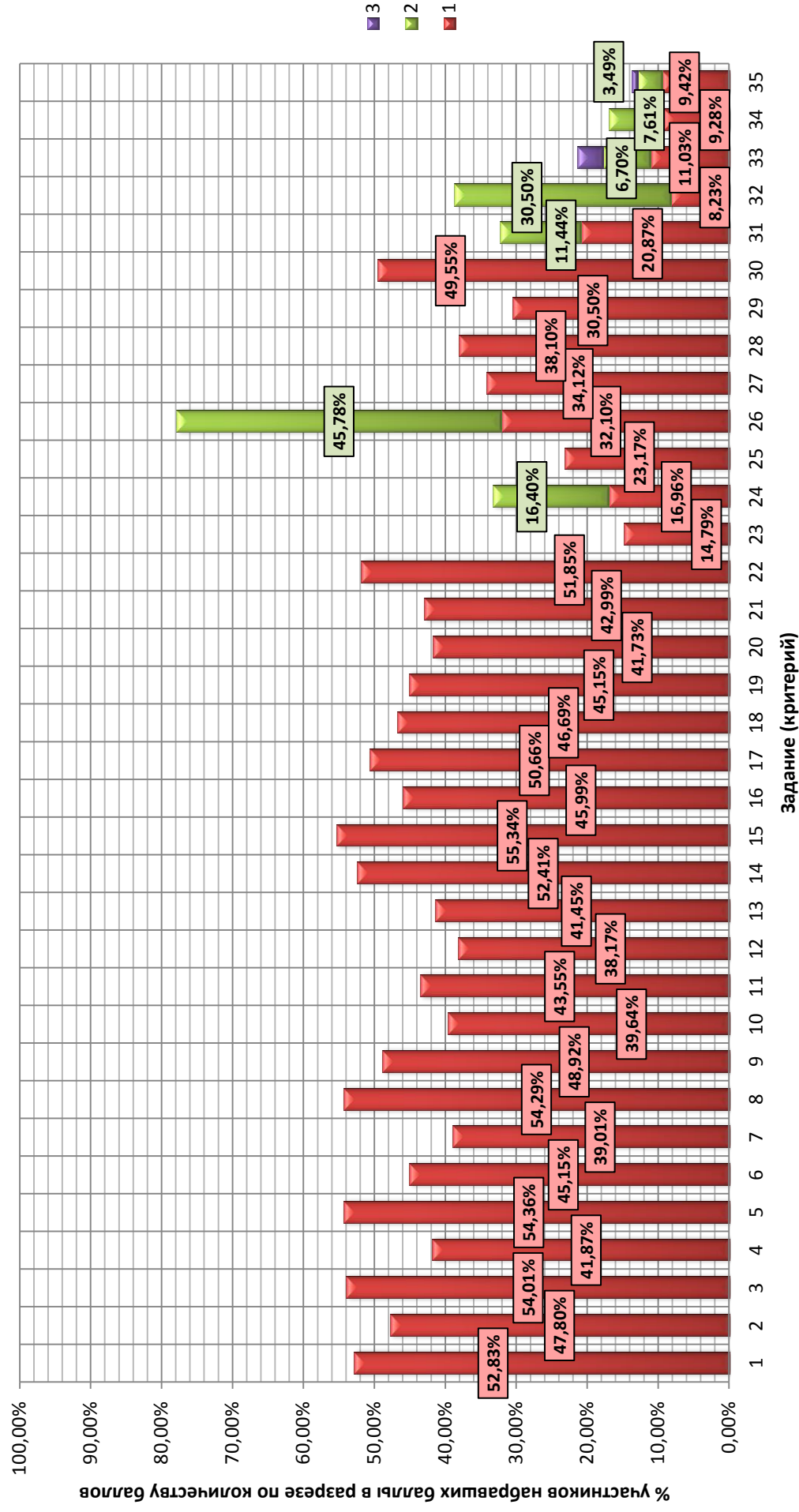
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по истории
в 2016 году

Количество баллов	Задание (критерий)																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
0	47,17 %	52,20 %	45,99 %	58,13 %	45,64 %	54,85 %	60,99 %	45,71 %	51,08 %	60,36 %	56,45 %	61,83 %	58,55 %	47,59 %	44,66 %	54,01 %	49,34 %	53,31 %
1	52,83 %	47,80 %	54,01 %	41,87 %	54,36 %	45,15 %	39,01 %	54,29 %	48,92 %	39,64 %	43,55 %	38,17 %	41,45 %	52,41 %	55,34 %	45,99 %	50,66 %	46,69 %
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
справились	52,83 %	47,80 %	54,01 %	41,87 %	54,36 %	45,15 %	39,01 %	54,29 %	48,92 %	39,64 %	43,55 %	38,17 %	41,45 %	52,41 %	55,34 %	45,99 %	50,66 %	46,69 %

Количество баллов	Задание (критерий)																	
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	
0	54,85%	58,27%	57,01%	48,15%	85,21%	66,64%	76,83%	22,12%	65,88%	61,90%	69,50%	50,45%	67,69%	61,27%	78,65%	83,11%	86,25%	
1	45,15%	41,73%	42,99%	51,85%	14,79%	16,96%	23,17%	32,10%	34,12%	38,10%	30,50%	49,55%	20,87%	8,23%	11,03%	9,28%	9,42%	
2	-	-	-	-	-	16,40%	-	45,78%	-	-	-	-	11,44%	30,50%	6,70%	7,61%	3,49%	
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,63%	-	0,84%	
справились	45,15%	41,73%	42,99%	51,85%	14,79%	33,36%	23,17%	77,88%	34,12%	38,10%	30,50%	49,55%	32,31%	38,73%	21,35%	16,89%	13,75%	

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по истории в 2016 году

История



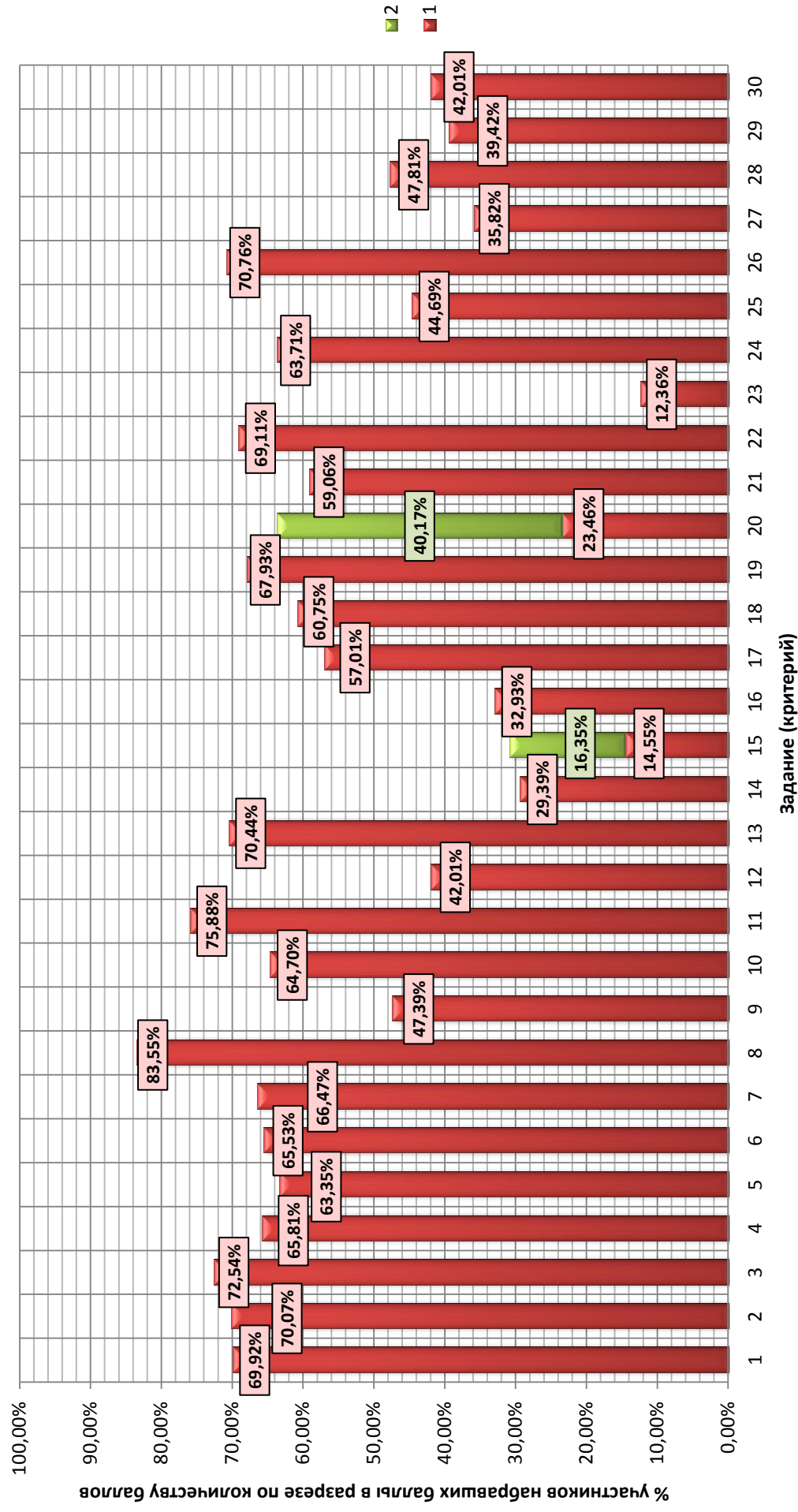
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по географии в 2016
году

Количество баллов	Задание (критерий)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	30,08%	29,93%	27,46%	34,19%	36,65%	34,47%	33,53%	16,45%	52,61%	35,30%	24,12%	57,99%	29,56%	70,61%	69,11%
1	69,92%	70,07%	72,54%	65,81%	63,35%	65,53%	66,47%	83,55%	47,39%	64,70%	75,88%	42,01%	70,44%	29,39%	14,55%
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	16,35%
справились	69,92%	70,07%	72,54%	65,81%	63,35%	65,53%	66,47%	83,55%	47,39%	64,70%	75,88%	42,01%	70,44%	29,39%	30,89%

Количество баллов	Задание (критерий)														
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
0	67,07%	42,99%	39,25%	32,07%	36,38%	40,94%	30,89%	87,64%	36,29%	55,31%	29,24%	64,18%	52,19%	60,58%	57,99%
1	32,93%	57,01%	60,75%	67,93%	23,46%	59,06%	69,11%	12,36%	63,71%	44,69%	70,76%	35,82%	47,81%	39,42%	42,01%
2	-	-	-	-	40,17%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
справились	32,93%	57,01%	60,75%	67,93%	63,62%	59,06%	69,11%	12,36%	63,71%	44,69%	70,76%	35,82%	47,81%	39,42%	42,01%

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по географии в 2016 году

География



Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по английскому языку в 2016 году

Количество баллов	Задание (критерий)																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
0	4,80%	1,94%	10,00%	12,65%	15,41%	45,00%	10,61%	10,61%	0,61%	31,63%	28,78%	34,80%	16,63%	25,31%	22,35%	34,59%	28,16%	37,35%	76,22%	19,80%	30,31%
1	7,04%	4,39%	90,00%	87,35%	84,59%	55,00%	89,39%	89,39%	0,71%	68,37%	71,22%	65,20%	83,37%	74,69%	77,65%	65,41%	71,84%	62,65%	23,78%	80,20%	69,69%
2	10,41%	7,45%	-	-	-	-	-	-	0,00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	21,02%	14,80%	-	-	-	-	-	-	1,12%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	56,73%	4,49%	-	-	-	-	-	-	2,96%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	66,94%	-	-	-	-	-	-	8,16%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	18,98%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	67,45%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
справились	95,20%	98,06%	90,00%	87,35%	84,59%	55,00%	89,39%	89,39%	99,39%	68,37%	71,22%	65,20%	83,37%	74,69%	77,65%	65,41%	71,84%	62,65%	23,78%	80,20%	69,69%

Количество баллов	Задание (критерий)																			
	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	K1	K2	K3	K4	1	2	K5	K6	K7
0	25,71%	47,55%	43,27%	36,84%	80,51%	33,98%	36,12%	26,43%	17,24%	32,14%	42,86%	8,27%	10,92%	16,84%	10,61%	19,69%	2,24%	35,51%	46,53%	42,35%
1	74,29%	52,45%	56,73%	63,16%	19,49%	66,02%	63,88%	73,57%	82,76%	67,86%	57,14%	14,29%	25,61%	20,00%	17,55%	22,86%	2,76%	26,43%	27,55%	27,96%
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,84%	63,47%	32,04%	71,84%	57,45%	3,67%	20,82%	25,92%	29,69%
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	55,61%	-	31,12%	-	-	7,55%	17,24%	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,08%	-	-	-
5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	21,94%	-	-	-
6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52,76%	-	-	-
7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
справились	74,29%	52,45%	56,73%	63,16%	19,49%	66,02%	63,88%	73,57%	82,76%	67,86%	57,14%	91,73%	89,08%	83,16%	89,39%	80,31%	97,76%	64,49%	53,47%	57,65%

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по английскому языку в 2016 году

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

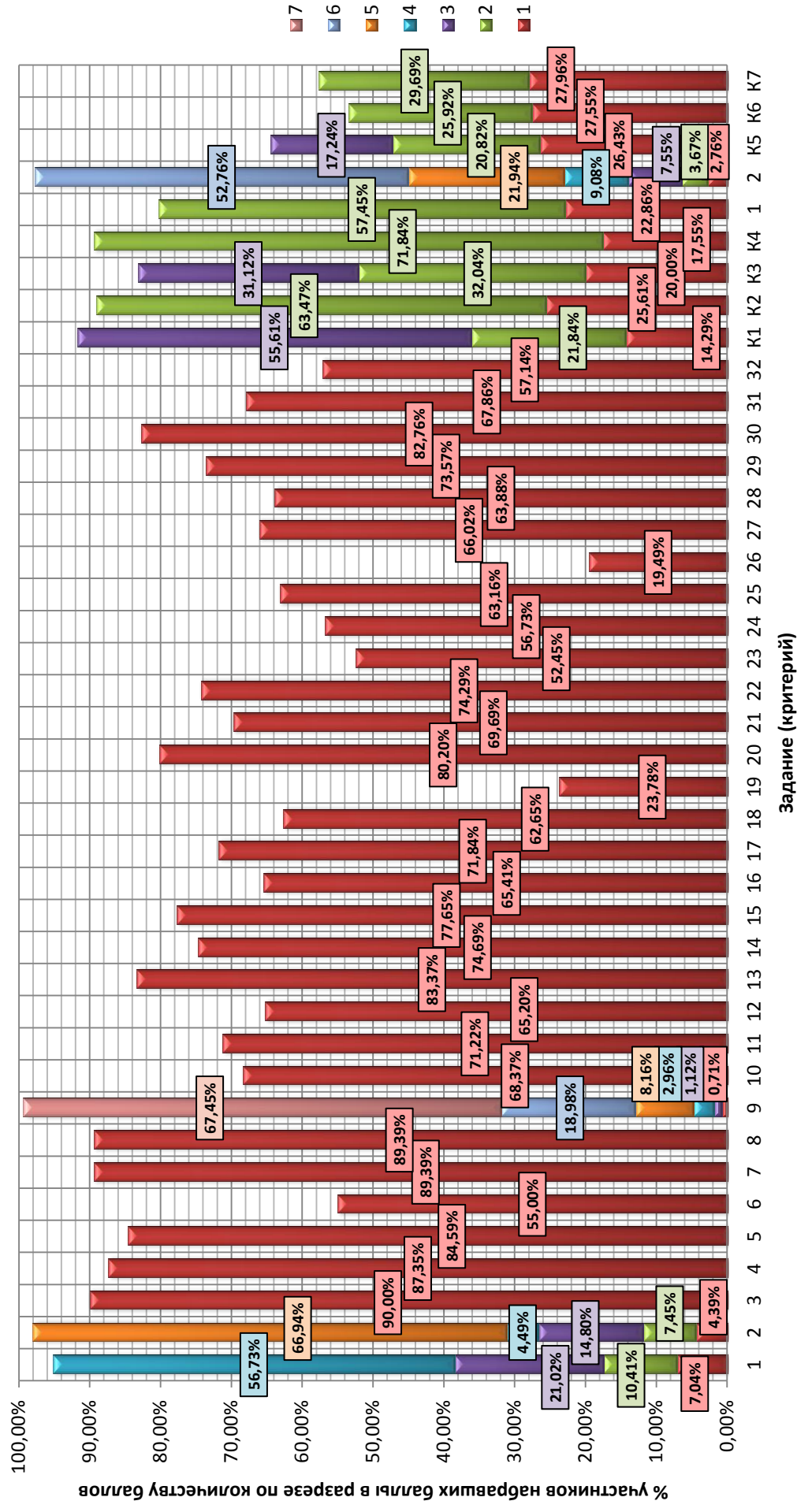
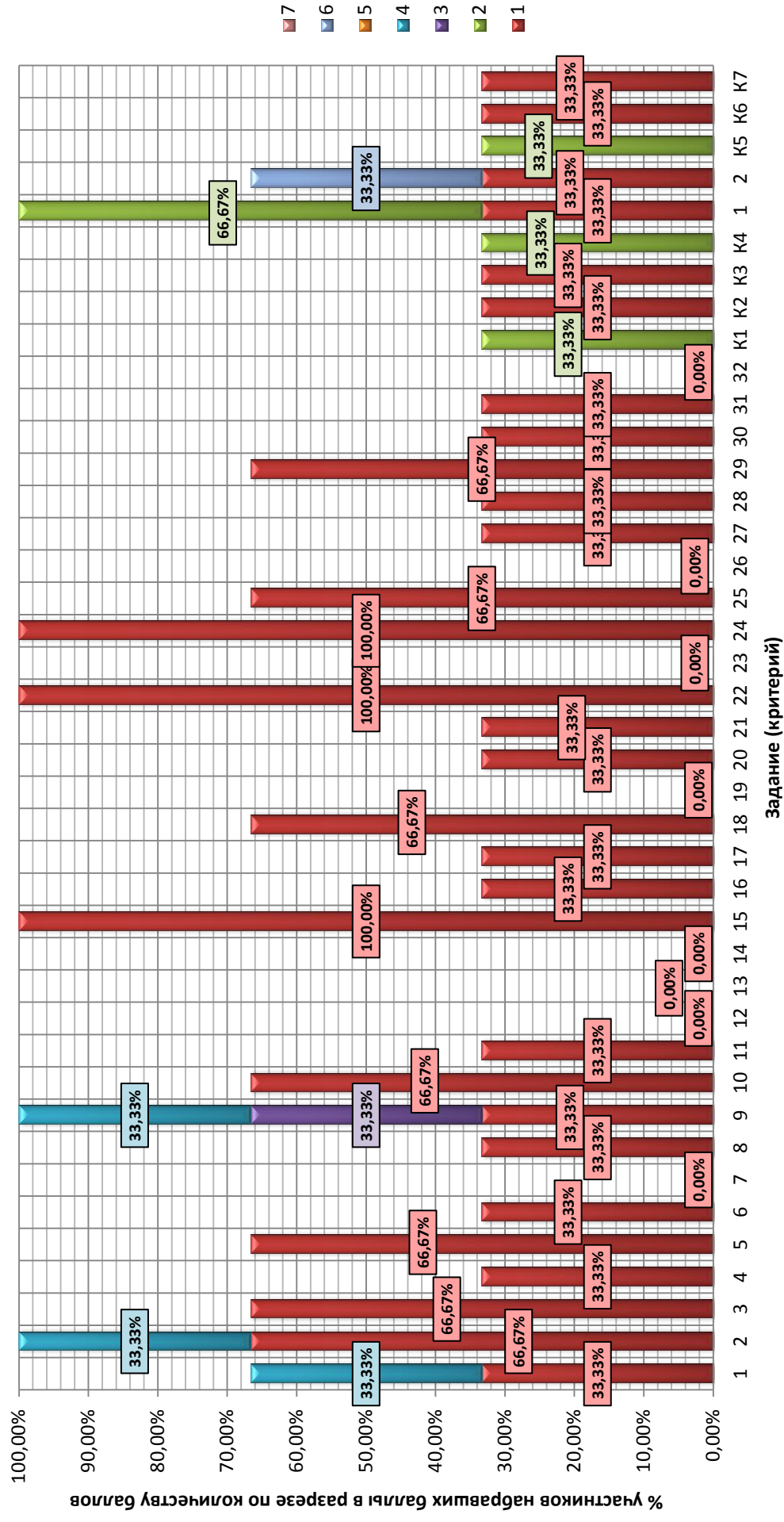


Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по немецкому языку в 2016 году

Немецкий язык



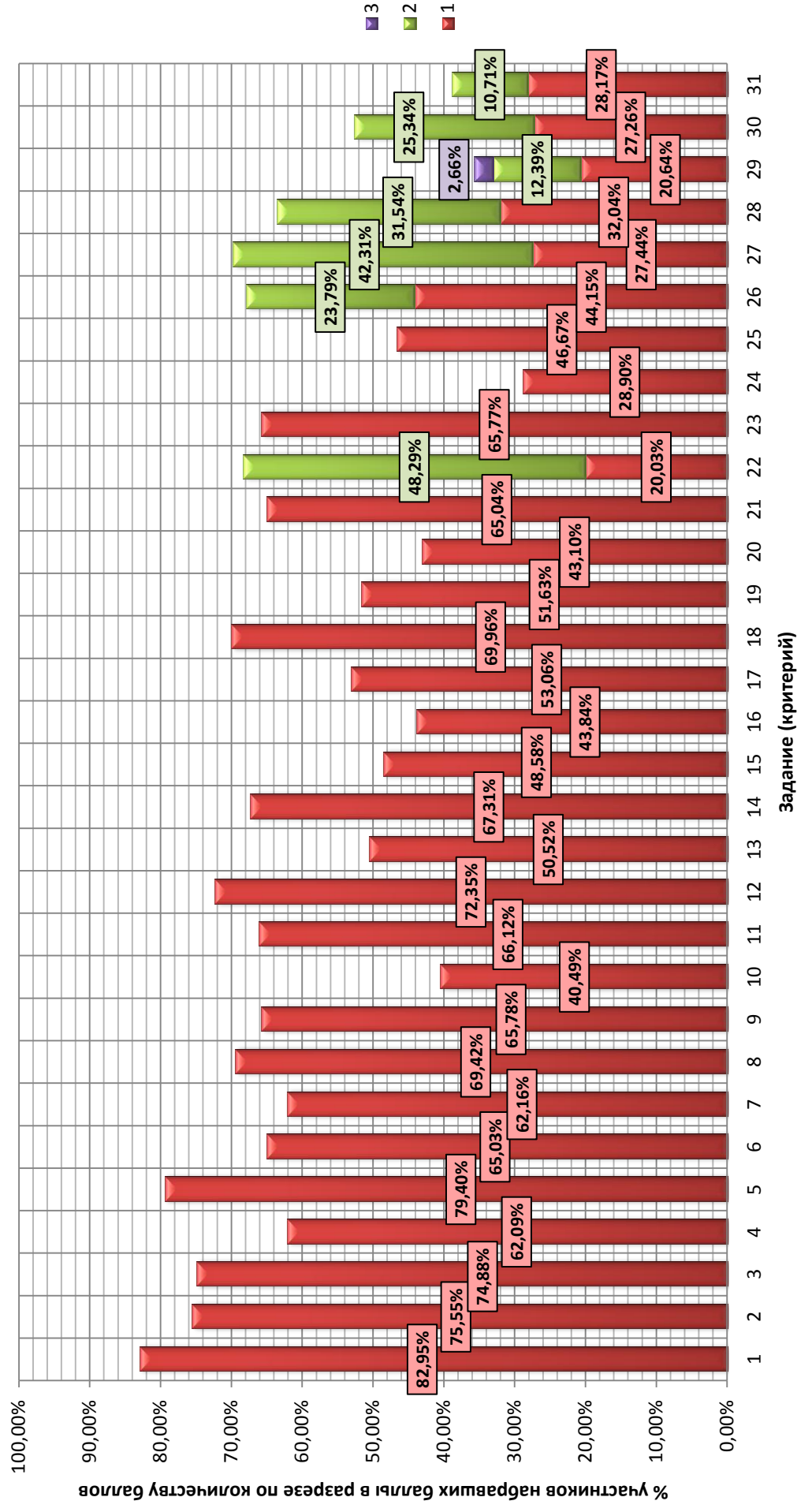
Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по обществознанию
в 2016 году

Количество баллов	Задание (критерий)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
0	17,05%	24,45%	25,12%	37,91%	20,60%	34,97%	37,84%	30,58%	34,22%	59,51%	33,88%	27,65%	49,48%	32,69%	51,42%
1	82,95%	75,55%	74,88%	62,09%	79,40%	65,03%	62,16%	69,42%	65,78%	40,49%	66,12%	72,35%	50,52%	67,31%	48,58%
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
справились	82,95%	75,55%	74,88%	62,09%	79,40%	65,03%	62,16%	69,42%	65,78%	40,49%	66,12%	72,35%	50,52%	67,31%	48,58%

Количество баллов	Задание (критерий)															
	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
0	56,16%	46,94%	30,04%	48,37%	56,90%	34,96%	31,68%	34,23%	71,10%	53,33%	32,05%	30,26%	36,42%	64,31%	47,40%	61,13%
1	43,84%	53,06%	69,96%	51,63%	43,10%	65,04%	20,03%	65,77%	28,90%	46,67%	44,15%	27,44%	32,04%	20,64%	27,26%	28,17%
2	-	-	-	-	-	-	48,29%	-	-	-	23,79%	42,31%	31,54%	12,39%	25,34%	10,71%
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,66%	-	-
справились	43,84%	53,06%	69,96%	51,63%	43,10%	65,04%	68,32%	65,77%	28,90%	46,67%	67,95%	69,74%	63,58%	35,69%	52,60%	38,87%

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по обществознанию в 2016 году

Обществознание

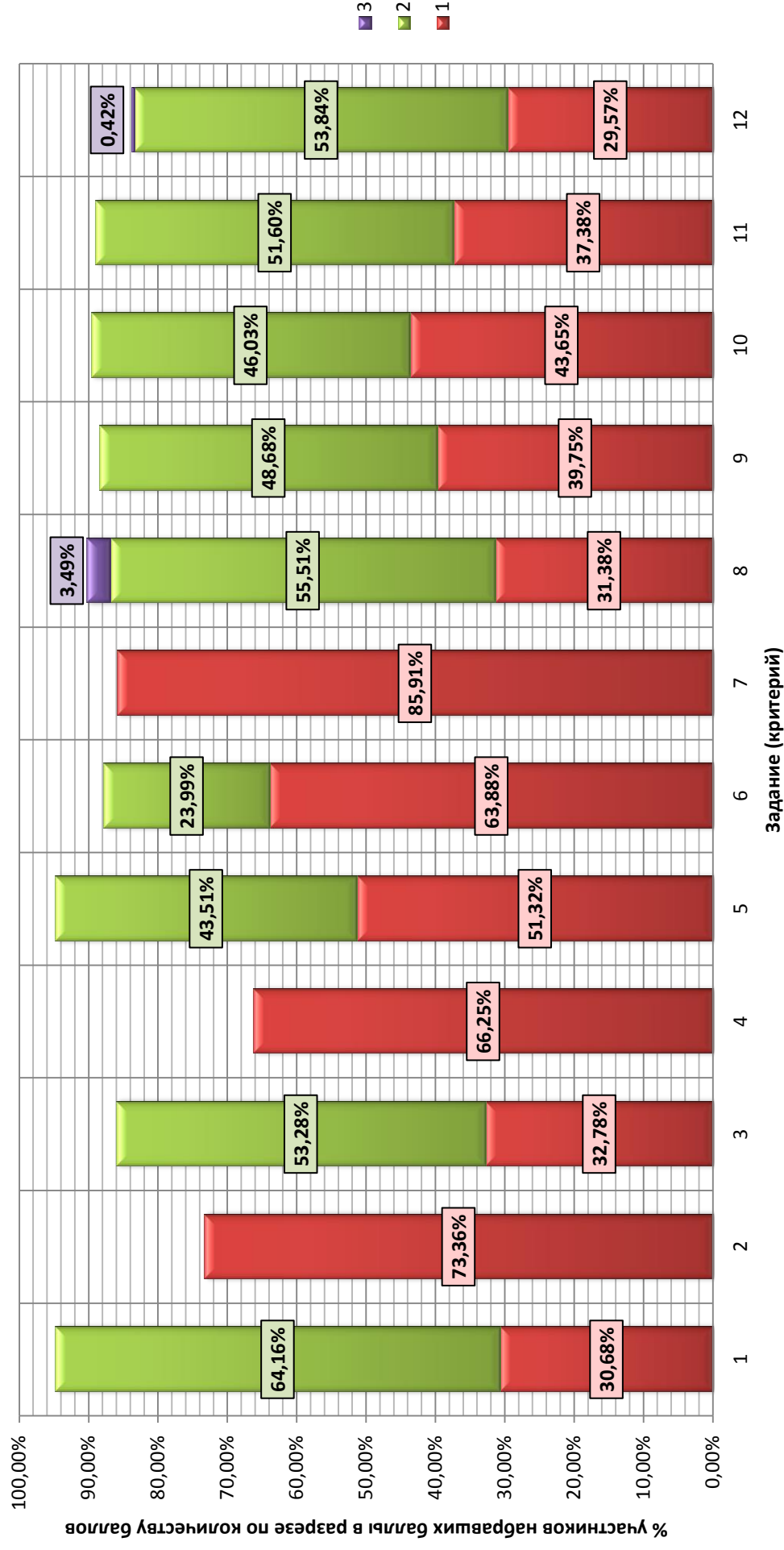


Решаемость заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена по литературе в 2016 году

Количество баллов	Задание (критерий)											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0	5,16%	26,64%	13,95%	33,75%	5,16%	12,13%	14,09%	9,62%	11,58%	10,32%	11,02%	16,18%
1	30,68%	73,36%	32,78%	66,25%	51,32%	63,88%	85,91%	31,38%	39,75%	43,65%	37,38%	29,57%
2	64,16%	-	53,28%	-	43,51%	23,99%	-	55,51%	48,68%	46,03%	51,60%	53,84%
3	-	-	-	-	-	-	-	3,49%	-	-	-	0,42%
справились	94,84%	73,36%	86,05%	66,25%	94,84%	87,87%	85,91%	90,38%	88,42%	89,68%	88,98%	83,82%

Диаграмма решаемости заданий контрольных измерительных материалов основного государственного экзамена
по литературе в 2016 году

Литература

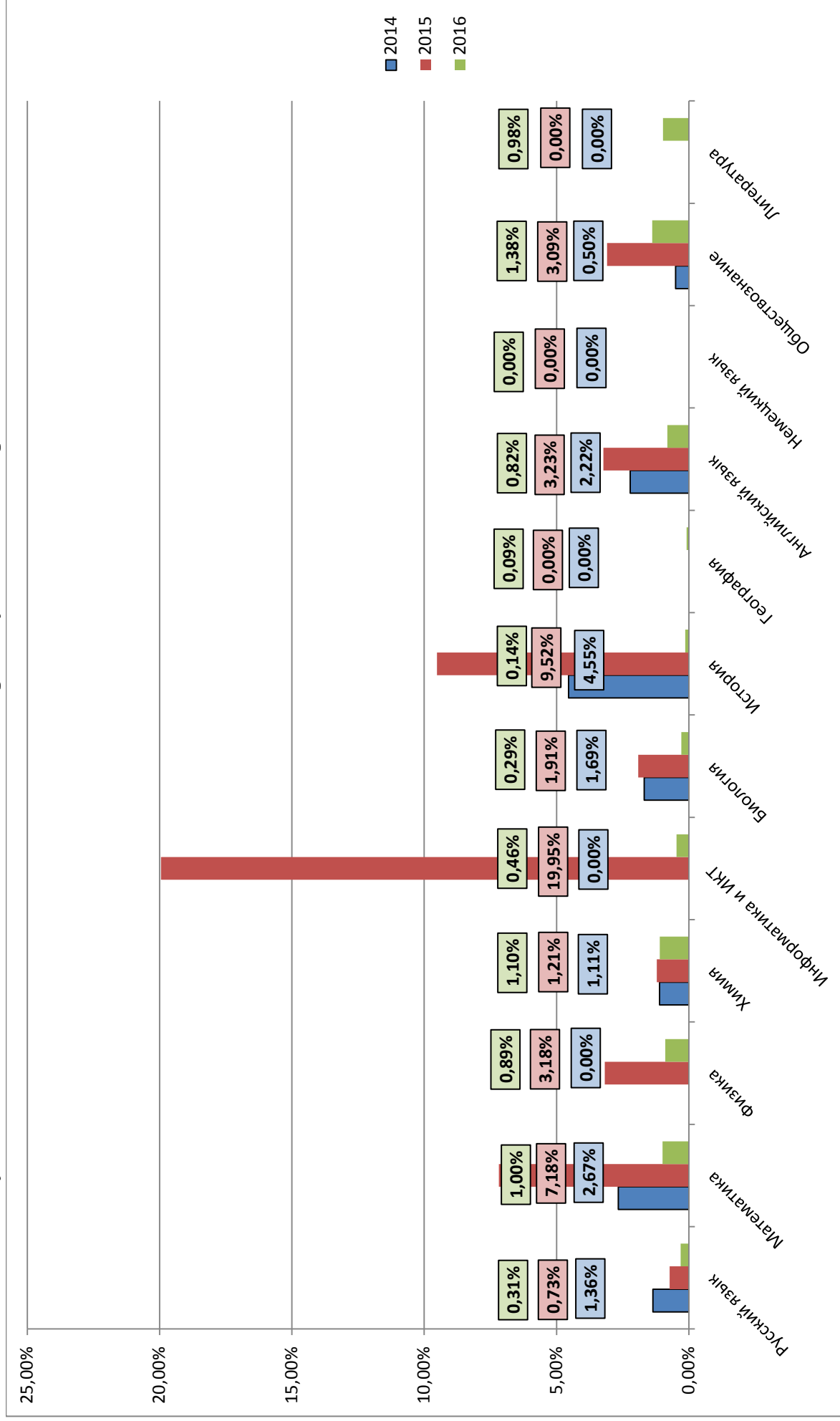


Количество поданных апелляций участниками ГИА в формах: ОГЭ и ГВЭ
на территории Ханты - Мансийского автономного округа – Югры, в 2016 году

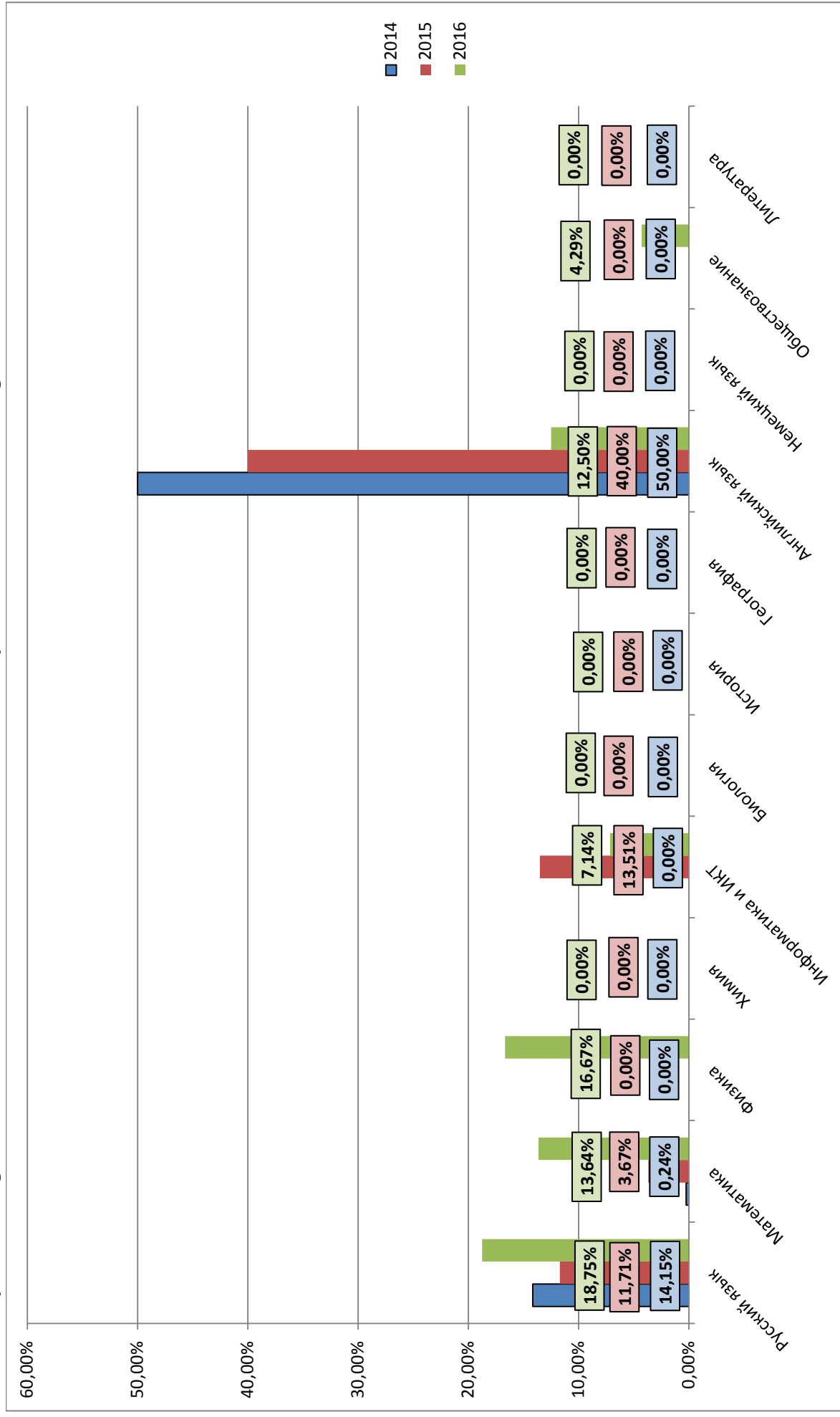
Наименование предмета	Количество участников, (чел.)	Количество апелляций (ед.) на результат*									
		Количество поступивших апелляций	удовлетворенных						повлекших изменение результата		
			всего		в том числе из-за ошибок верификации		в том числе пересмотренных предметной комиссией				
			Количество	Доля от общего числа поданных апелляций, %	Количество	Доля от общего числа поданных апелляций, %	Количество	Доля от общего числа поданных апелляций, %			
Русский язык	15461	48	9	18,75%	3	6,25%	7	14,58%	7	0	
Математика	15459	154	21	13,63%	20	12,98%	1	0,64%	13	0	
Физика	2707	24	4	16,66%	0	0,00%	4	16,66%	4	0	
Химия	2273	25	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	
Информатика и ИКТ	3023	14	1	7,14%	1	7,14%	0	0,00%	1	0	
Биология	4909	14	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	
История	1433	2	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	
География	4668	4	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	
Английский язык	980	8	1	12,5%	1	12,5%	0	0,00%	1	0	
Немецкий язык	3	0	0	-	0	-	0	-	0	0	
Обществознание	10133	140	6	4,28%	3	2,14%	3	2,14%	5	0	
Литература	717	7	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0	
Итого:	61766	440	42	9,54%	28	6,36%	15	3,4%	31	0	

* В 2016 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре не поступало апелляций по процедуре проведения ГИА-9

Доля поступивших апелляций от общего количества работ участников в сравнении с 2014-2015 годами



Доля удовлетворенных апелляций от общего количества поступивших апелляций в сравнении с 2014-2015 годами



Организация наблюдения за проведением государственной итоговой аттестации выпускников,
освоивших образовательные программы основного общего образования, в 2016 году

Категория общественных наблюдателей	Количество (чел)			Количество выявленных нарушений (ед)	Нарушения, рассмотренные РГЭК	
	Всего	Присутствие в ППЭ во время проведения экзаменов	Участие в работе конфликтной комиссии		Количество (ед.)	Принятые решения
Родители (законные представители) участников государственной итоговой аттестации	112	109	0	0	0	-
Представители общественных объединений и организаций, в том числе:	715	589	0	0	0	-
попечительских советов образовательных учреждений;	9	10	0	0	0	-
наблюдательных советов образовательных учреждений;	0	0	0	0	0	-
управляющих советов образовательных учреждений;	396	389	0	0	0	-
школьных советов образовательных учреждений;	283	165	0	0	0	-
союз молодежи;	10	12	0	0	0	-
союз женщин;	0	0	0	0	0	-
союз ветеранов;	7	5	0	0	0	-
региональной Общественной палаты;	0	0	0	0	0	-
профсоюзных организаций;	10	8	0	0	0	-
общества инвалидов;	0	0	0	0	0	-
других обществ. Объединений и организаций (указать);	0	0	0	0	0	-
Представители средств массовой информации	4	13	0	0	0	-

Представители политических партий (указать наименование)	0	0	0	0	0	0	0	-
Представители органов государственной власти субъекта Российской Федерации и органов местного самоуправления (за исключением органов, осуществляющих управление в сфере образования)	0	0	0	0	0	0	0	-
Представители комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и по правам человека	0	0	0	0	0	0	0	-
Представители (сотрудники) аппарата Уполномоченного представителя по правам ребенка в регионе	0	0	0	0	0	0	0	-
Представители религиозных организаций	0	0	0	0	0	0	0	-
Частные лица	16	14	0	0	0	0	0	-
Другие категории (домохозяйки, пенсионеры)	270	270	0	0	0	0	0	-
Представители родительских комитетов образовательных учреждений	0	0	0	0	0	0	0	-
Всего:	1149	994	0	0	0	0	0	-