

АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

(АУ «Институт развития образования»)

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**ПО ИСПОЛНЕНИЮ ТЕХНИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ НА ОРГАНИЗАЦИОННОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ,
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ**

Приложение к приказу Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.02.2016 № 136 «Об утверждении технического задания на организационное сопровождение проведения аттестации педагогических работников, обеспечение деятельности аттестационной комиссии» (в ред. приказа от 08.12.2016 № 1825)

Исполнитель: автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»

Программа (задача, мероприятие): государственная программа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2016 – 2020 годы», подпрограмма I «Профессиональное образование, наука и технологии»

Мероприятие: п. 1.2. Модернизация системы подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогов и руководителей образовательных организаций (аттестация педагогических и управленческих кадров, в том числе обновление программного обеспечения процедуры аттестации)

Показатель программы (цель): проведение аттестации работников образования на основе современных требований к качеству и результативности труда

Наименование работы: административное обеспечение деятельности организации

Структура аналитического отчета

	Введение.....	3
1.	Организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников (анализ проблем, выявленных в деятельности аттестационной комиссии)	4
2.	Программное обеспечение «Автоматизированная информационная система «Аттестация педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».....	4
3.	Организация заседаний аттестационной комиссии, в том числе посредством видеоконференцсвязи.....	5
4.	Оформление и ведение протоколов заседания секретарем аттестационной комиссии.....	5
5.	Количественный состав педагогов, аттестованных на первую и высшую квалификационные категории в разрезе территорий по состоянию на 30.12.2016.....	6
6.	Количественный состав педагогов, не прошедших аттестацию (с анализом причин) по состоянию на 30.12.2016.....	6
7.	Анализ проведения повторной (дополнительной) экспертизы аттестационных материалов педагогических работников на прохождение первой и высшей квалификационной категории, по состоянию на 30.12.2016.....	9
8.	Ведение базы аттестационных заданий	9
9.	Обучение экспертов	10
10.	Сертификация экспертов и ведение базы данных сертифицированных экспертов (в том числе количество экспертов).....	10
11.	Проведение веб-семинара для экспертов (анализ проблем, выявленных в деятельности экспертов).....	11
12.	Оплата труда экспертов (с указанием количества проведенных экспертиз в разрезе образовательных областей, территорий).....	11
13.	Закупка оборудования и программного обеспечения для сопровождения процедур аттестации.....	11
	Заключение.....	12
	Приложение.....	14

Введение

Автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» определены направления деятельности в соответствии с приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры:

- от 04.02.2016 № 136 «Об утверждении технического задания на организационное сопровождение проведения аттестации педагогических работников, обеспечение деятельности аттестационной комиссии» (с изменениями на 08.12.2016) (приложение к аналитическому отчету, в перечне документов);

- от 24.05.2016 № 828 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утративших силу некоторых приказов Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры».

А также на основании приказов автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»:

- от 24.02.2016 № 50-о «О назначении ответственных лиц за организационно-техническое, технологическое, консультационное, информационно-методическое сопровождение проведения аттестации педагогических работников, обеспечения деятельности аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2016 году».

- от 31.05.2016 № 181/2-о «О назначении ответственных лиц за организационно-техническое, технологическое, консультационное, информационно-методическое сопровождение проведения аттестации педагогических работников, обеспечения деятельности аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2016 году».

Данный аналитический отчет содержит информацию по итогам работы автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» по организационному сопровождению проведения аттестации педагогических работников и обеспечению деятельности аттестационной комиссии в 2016 году.

Раздел 1. Организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников

С целью обеспечения мероприятий по проведению аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на первую и высшую квалификационные категории, осуществлялось организационно-техническое и информационно-методическое сопровождение процедуры аттестации педагогических работников. Постоянно и своевременно обновлялась информация на официальном сайте АУ «Институт развития образования» в разделе «Аттестация педагогических работников», а также новостная лента. Оказана консультационная помощь муниципальным координаторам и экспертам по аттестации. Подготовлены ответы на вопросы педагогических работников как устно, так и через электронную почту либо официальным ответом: исх. от 04.03.2016 № 460, от 05.05.2016 № 1282, от 22.08.2016 № 2485, от 22.08.2016 № 2486, от 29.08.2016 № 2560, от 14.09.2016 № 2714, от 10.10.2016 № 2982, от 10.10.2016 № 2983, от 14.11.2016 № 3383, от 25.11.2016 № 3558, от 25.11.2016 № 3559, от 14.12.2016 № 3788 (приложение к аналитическому отчету, в перечне документов).

В период организации и проведения аттестации педагогических работников в адрес Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от АУ «Институт развития образования» направлены письма от 26.02.2016 № 369, от 04.05.2016 № 1247, от 01.06.2016 № 1592, от 27.06.2016 № 1836, от 27.06.2016 № 1837, от 10.10.2016 № 2984, от 16.11.2016 № 3409, от 14.12.2016 № 3787 и служебные записки от 04.05.2016 № 97, от 21.09.2016 № 2789 (приложение к аналитическому отчету, в перечне документов).

Раздел 2. Программное обеспечение «Автоматизированная информационная система «Аттестация педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»

Организационное сопровождение проведения аттестации педагогических работников осуществлялось специалистом отдела оценки качества образования Регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования» в автоматизированной информационной системе «Аттестация педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры». Данный программный продукт предназначен для заполнения заявлений педагогических работников на первую и высшую квалификационные категории в электронной форме. Также секретарем аттестационной комиссии в автоматизированной системе вносились изменения статуса заявлений («передано экспертам», «результаты экспертной оценки»), назначение эксперта и выставление баллов по результатам экспертизы аттестационных материалов. Программный продукт обслуживается Южаковым Александром Сергеевичем. В ходе использования программного продукта были выявлены следующие недостатки: некорректно формируются отчеты, выгрузка производится в виде картинки, что не дает возможности настроить фильтры и выделить необходимую информацию. Также программа не отслеживает повторные заявления, это приводит к тому, что педагоги

заявляются на прохождение аттестации ранее установленного срока. Еще одной проблемой является отсутствие привязки программного продукта и электронной почты, куда необходимо направлять аттестационные материалы. В связи с этим поступают многочисленные обращения с различными просьбами.

Данную проблему можно решить, создав личный кабинет на каждого аттестующегося, в нём можно будет заполнить заявление, прикрепить пакет документов. Предусмотреть как автоматическое, так и ручное назначение эксперта. Возможность передачи авторских прав в АУ «Институт развития образования» и бесплатную техническую поддержку в течение первого года. Автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» разрабатывается техническое задание по обновлению программного обеспечения по аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Раздел 3. Организация заседаний аттестационной комиссии, в том числе посредством видеоконференцсвязи

Организация деятельности аттестационной комиссии осуществлялась в соответствии с государственным заданием на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2016 год, с приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и приказами автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования», размещенными на официальном сайте АУ «Институт развития образования» http://www.iro86.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=875&Itemid=564 (приложение к аналитическому отчету, в перечне документов).

За отчетный период АУ «Институт развития образования» подготовлено 8 заседаний аттестационной комиссии при Департаменте образования и молодежной политики автономного округа – Югры посредством видеоконференцсвязи и 1 заочное заседание.

Раздел 4. Оформление и ведение протоколов заседания секретарем аттестационной комиссии

Решения аттестационной комиссии оформлены протоколами, на основании которых изданы приказы Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры об установлении педагогическим работникам первой и высшей квалификационной категории (приложение к аналитическому отчету, в перечне документов). Педагогическим работникам, в адрес которых принято решение о несоответствии требованиям, предъявляемым к высшей (первой) квалификационной категории, направлены выписки из протокола и экспертные заключения.

С целью построения персонифицированной программы повышения квалификации по письменному заявлению аттестующихся секретарем аттестационной комиссии на электронный адрес педагогического работника направлялись экспертные заключения (приложение к аналитическому отчету, в перечне документов).

Раздел 5. Количественный состав педагогов, аттестованных на первую и высшую квалификационные категории

В 2016 году педагогами округа на дату 09.12.2016 подано 4075 заявлений для прохождения процедуры аттестации на первую и высшую квалификационные категории. Без нарушения сроков проверено и направлено экспертам 4075 пакетов аттестационных материалов. На основании полученных результатов по итогам анализа отчета о самообследовании и аттестационного задания секретарем аттестационной комиссии подготовлены реестры, которые рассматривались членами аттестационной комиссии в соответствии с графиком заседаний аттестационной комиссии (приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.12.2015 № 1733, приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.11.2016 № 1746).

На первую квалификационную категорию за отчетный период было подано 2276 заявлений, на высшую квалификационную категорию – 1799. Из них успешно аттестовано на первую квалификационную категорию – 2160 педагогов. На высшую квалификационную категорию успешно аттестовано – 1693 педагога (приложение к аналитическому отчету. Таблица 1, 2).

Раздел 6. Количественный состав педагогов, не прошедших аттестацию

Не прошли аттестацию по результатам экспертизы на первую квалификационную категорию – 116 педагогов, на высшую квалификационную категорию – 106 педагогов (приложение к аналитическому отчету. Таблица 3).

При анализе отрицательных экспертных заключений и отчетов экспертов по итогам экспертизы профессиональной деятельности педагогов за 2016 год следует отметить проблемы, которые привели к отказу в присвоении первой и высшей квалификационных категорий:

1. Отсутствие методического сопровождения педагогических работников при прохождении процедуры аттестации.
2. Неверное толкование ряда критериев (4.2, 3.6, 4.3, 4.5 – 4.7). Педагоги перечисляют мероприятия, а не раскрывают результаты, достигнутые во взаимодействии с родителями и социальными партнерами.
3. На официальном сайте образовательной организации не размещается информация (или размещается не в полном объеме) о педагогическом работнике.
4. Ссылки, представляемые педагогами для подтверждения в отчете информации, часто не соответствуют требованиям (ссылки отсутствуют, либо присылаются в формате PDF, не активные, либо ссылки на главную страницу сайта ОО, и нет возможности отыскать конкретную информацию, часто присылаются 2-3 ссылки на всю представленную информацию).
5. Предоставляемая информация о профессиональной деятельности педагогического работника выходит за рамки межаттестационного периода. (Кондинский район, Ханты-Мансийский район, г. Нижневартовск).
6. При предоставлении аттестационного задания не выдерживается рекомендуемая структура и объем. Такое замечание встречается у учителей-предметников, преподавателей,

воспитателей, педагогических работников образовательных организаций, подведомственных Департаменту физической культуры и спорту Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Ханты-Мансийский район, Нижневартовский район, Кондинский район, г. Ханты-Мансийск, г. Сургут, г. Нягань, г. Мегион).

7. Плохое качество сканируемого документа.
8. Хаотичность изложения деятельности педагога.
9. До недавнего времени существовала проблема с отсутствием информации в отчете о самообследовании: стаж работы, наличие категории и т.д.

На заседании аттестационной комиссии в мае было принято решение внести изменение в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.08.2014 № 1110 и включить в пакет документов заявление педагогического работника на аттестацию.

10. Как у педагогов, так и у экспертов вызывает затруднение пункт 4.2 отчета о самообследовании «Результаты освоения образовательных программ по итогам мониторинга системы образования». Как оценивать, если мониторинг еще не проводился? Или учебный предмет (должность) не предполагает данный мониторинг?

Данные вопросы остаются открытыми, так как пунктом 37 приказа Министерства Образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 № 276 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» при аттестации на первую и высшую квалификационные категории эксперт должен оценить достижения обучающимися положительных результатов в освоении образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662.

Учителя-предметники (математики, иностранного языка, музыки химии, физики, технологии, физической культуры, русского языка и литературы), воспитатели, инструкторы физической культуры, музыкальные руководители при составлении отчета о самообследовании не раскрывают:

- обоснованность выбора тех или иных образовательных технологий, методик обучения, оценочных средств;
- конкретный результат взаимодействия с родителями и социальными партнерами;
- результаты обучающихся в официальных очных олимпиадах и конкурсах по профилю деятельности;
- трудности и проблемы, с которыми сталкиваются в своей профессиональной деятельности, и возможные способы их преодоления;
- перспективы развития своей профессиональной деятельности в общем контексте развития образования.

А также прослеживается слабое владение информационно-коммуникационными технологиями: неумение архивировать, сканировать, отправлять одним письмом и т.д. Претендуя на упрощенную процедуру аттестации, педагогический работник забывает подкрепить это документом, подтверждающим соответствующую льготу, что является обязательным условием.

В целях повышения уровня подготовки педагогов к аттестации методическим службам нужно учесть следующие рекомендации:

1. Начинать подготовку к аттестации заблаговременно: проявлять активность в реализации различных педагогических инициатив (профессиональные конкурсы, публикации,

- методические мероприятия, распространение опыта и т.д.), мотивировать обучающихся на участие в конкурсах, мероприятиях внеурочной деятельности, обязательно вести портфолио.
2. Ответственным за аттестацию педагогических кадров в образовательном учреждении необходимо более качественно проводить консультации для педагогов по подготовке ими материалов к аттестации.
 3. Проводить анализ профессиональных качеств педагогического работника перед подачей заявлений на присвоение квалификационной категории.
 4. Аттестуемым педагогическим работникам следует более качественно и заблаговременно готовиться к аттестации.
 5. Писать отчет о самообследовании с учетом его структуры.
 6. Документы и материалы, подтверждающие результаты педагогической деятельности, должны иметь официальный статус (приказы, распоряжения, публичный доклад, анализ деятельности образовательной организации, официальные сайты организаций).
 7. Публикации материалов должны быть представлены на официальных сайтах.
 8. Качественно оформлять ссылки, которые должны подтверждать информацию, указанную в самообследовании. Проверять активность ссылок.
 9. Педагогическим работникам необходимо помнить, что учитывается только та деятельность, которая имела конкретное описание и документальное подтверждение.
 10. В документе с большим объемом страниц необходимо четко указывать конкретную страницу, где подтверждается информация, отображенная в отчете о самообследовании.
 11. Усилить контроль со стороны руководства образовательной организации в подготовке аттестационных материалов методическим составом.
 12. Перед отправкой материалов для экспертизы проверять содержание работы на орфографические и пунктуационные ошибки.
 13. В образовательной организации провести мастер-классы по составлению, реализации и мониторингу планов индивидуального профессионального развития педагогов.
 14. После составления отчета о самообследовании необходимо провести самоанализ отчета и просчитать результаты в соответствии с показателями экспертного оценивания. При возможности привлечь коллег для более объективной оценки.
 15. Проверить наличие и соответствие ссылок на страницы web-сайтов, содержащих материалы, подтверждающие представленную в отчете информацию о деятельности педагога.
 16. При выборе аттестационного задания аттестуемым педагогам прежде всего необходимо ознакомиться с параметрами анализа аттестационного задания (матрица для эксперта). В пояснительной записке и в описании содержания самого задания конкретно отражать информацию в соответствии с параметрами анализа.

Раздел 7. Анализ проведения повторной (дополнительной) экспертизы аттестационных материалов педагогических работников

На основании приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.05.2016 № 828 и изменениями в

техническом задании (приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.06.2016 № 1054) были проведены повторные экспертизы аттестационных материалов педагогических работников на прохождение первой и высшей квалификационных категорий.

За отчетный период 39 педагогов высшей квалификационной категории, получивших отрицательные заключения, подали документы на проведение повторной экспертизы аттестационных материалов. Из них, положительный результат получили 25 педагогов.

23 педагога первой квалификационной категории, получивших отрицательные заключения, подали документы на проведение повторной экспертизы аттестационных материалов. При проведении повторной экспертизы аттестационных материалов положительный результат получили 13 педагогов (приложение к аналитическому отчету. Таблица 4).

Раздел 8. Ведение базы аттестационных заданий

За отчетный период на заседании аттестационной комиссии рассмотрено 35 отрицательных заключений педагогических работников образовательных организаций, подведомственных Департаменту физической культуры и спорту Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Департаменту социального развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. В связи с этим обеспечена разработка отчета о самообследовании, а также экспертного листа для методистов в сфере социального обслуживания, утвержденные приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.05.2016 № 828. База аттестационных заданий пополнилась вопросами для решения профессиональной задачи методистов в сфере социального обслуживания.

На сегодняшний день база аттестационных заданий имеет:

- ✓ Аттестационные задания для педагогических работников всех категорий – 6 заданий;
- ✓ Аттестационные задания для педагогических работников дошкольных образовательных организаций – 43 задания;
- ✓ Аттестационные задания для педагогических работников общеобразовательных организаций – 80 заданий;
- ✓ Аттестационные задания для педагогических работников профессиональных образовательных организаций – 4 задания;
- ✓ Аттестационные задания для педагогов-психологов – 5 заданий;
- ✓ Аттестационные задания для работников социальной защиты – 33 задания.

Эксперты по аттестации педагогических работников организаций, подведомственных Департаменту физической культуры и спорту Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Алиева Е.А., Кадочкина С.С., Каленской Н.О., Кислюк А.В.), проводят доработку вышеуказанных документов: Алиевой Е.А. подготовлен отчет о самообследовании и критерии к нему. Данное предложение отправлено на согласование другим экспертам. От Кислюк А.В. поступило предложение о создании двух отчетов о самообследовании: для инструктора-методиста и тренера-преподавателя. В настоящее время данное предложение направлено на рассмотрение трем экспертам.

Утверждение данных документов должно привести к понижению отрицательных заключений отдельных категорий: тренер-преподаватель, инструктор-методист (включая старшего).

Раздел 9. Обучение экспертов

В случае установления существенного расхождения в баллах, выставляемых двумя экспертами, приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры предусматривается дополнительная экспертиза аттестационных материалов. В связи с этим возникла проблема в проведении дополнительной экспертизы аттестационных материалов педагогических работников образовательных организаций, подведомственных Департаменту физической культуры и спорту Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. С целью устранения данной проблемы и расширения базы сертифицированных экспертов проведены курсы повышения квалификации по теме «Государственная и общественная составляющая в оценке профессиональной деятельности педагога (подготовка к аттестации на квалификационную категорию)». Проучено 22 человека. Руководителем данных курсов в качестве экспертов рекомендовано 6 человек, успешно выполнивших профессиональную пробу, среди которых 2 кандидата в качестве эксперта по спорту.

Раздел 10. Сертификация экспертов и ведение базы данных сертифицированных экспертов

В период организации и проведения заседаний аттестационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры осуществлялось организационно-техническое, информационно-методическое обеспечение деятельности экспертной комиссии АУ «Институт развития образования». Проведены мероприятия по сертификации экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. За 2016 год утвержден персональный состав экспертов, участвующих в аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в количестве 40 человек (приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.03.2016 № 277), оформлено и выдано 40 сертификатов экспертов. По состоянию на 30.12.2016 года база сертифицированных экспертов состоит из 253 человек из 21 муниципального образования округа (приложение к аналитическому отчету. Таблица 5, 6).

Раздел 11. Проведение веб-семинара для экспертов

20.12.2016 АУ «Институт развития образования» проведен веб-семинар с охватом 70 % экспертов, задействованных в проведении аттестации педагогических работников Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2016 году (приложение к аналитическому отчету).

Тема вебинара «Организационно-техническое сопровождение процедуры аттестации

педагогических работников. Совершенствование экспертной деятельности на 2017 год». Были рассмотрены требования, предъявляемые к экспертам, типичные ошибки, допускаемые экспертами при подготовке отчетной документации: экспертное заключение, экспертный лист и отчет по итогам экспертизы профессиональной деятельности педагогов, а также низкое качество отправляемых документов в формате PDF. По окончании мероприятия эксперты получили ответы на все интересующие вопросы. Часть экспертов отметила важность этого мероприятия. Как показала практика, подобные вебинары необходимо проводить в начале и в конце года <http://www.iro86.ru/attestatsiya-pedagogov/informatsionno-metodicheskie-materialy>.

Раздел 12. Оплата труда экспертов

В период организации и проведения заседаний аттестационной комиссии Ханты-Мансийского автономного округа – Югры производилась оплата привлекаемым экспертам аттестации педагогических работников по договорам гражданско-правового характера. Данные выплаты проводились один раз в квартал в соответствии с реестрами.

За отчетный период из 253 экспертов выполнили экспертизы аттестационных материалов педагогических работников округа 226 экспертов (приложение к аналитическому отчету. Таблица 7).

Раздел 13. Закупка оборудования и программного обеспечения для сопровождения процедур аттестации

Закуплено оборудование и программное обеспечение для сопровождения процедур аттестации, включая организационно-техническое сопровождение процедуры аттестации и организации заседаний аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и экспертной комиссии по сертификации экспертов посредством вебинаров, а именно оборудование и программное обеспечение для видеоконференции связи (микрофоны, телевизор, ноутбук, видеокамеры).

Заключение

Аттестация педагогических работников - это комплексная оценка уровня квалификации, педагогического профессионализма и продуктивности деятельности педагогов. Цель аттестации - стимулирование роста квалификации и профессионализма педагогического труда, развитие творческой инициативы, а также обеспечение социальной защищенности педагогов в условиях рыночных экономических отношений путем

дифференциации оплаты труда. Основной задачей аттестации является присвоение педагогу квалификационной категории в соответствии с уровнем его профессионализма.

Заочная форма экспертизы профессиональной деятельности педагогов имеет свои преимущества: аналитический отчет учителя позволяет более полно анализировать профессиональные умения педагога, его педагогическую деятельность и результативность его работы, подтвержденную фактами; разработанные критерии учитывают квалификационные требования, предполагают единый подход к аттестации. Представленные в форме отчета результаты деятельности педагога в межаттестационный период демонстрируют и позволяют оценить не только собственные результаты, достигнутые педагогом и его учениками, но и условия, обеспечивающие их. Также по указанным ссылкам на официальные электронные ресурсы можно более полно оценить материалы, отражающие профессиональный рост педагога и его участие в жизни профессионального сообщества; анализ материалов внутреннего контроля образовательного учреждения, представленный на официальном сайте организации позволяет оценить личный вклад педагога в повышении качества образования и воспитания в образовательном учреждении.

Еще одно преимущество – это отсутствие бумажного документооборота и дистанционная организация процесса проверки материалов, что способствует решению проблемы конфликта интересов. Эксперт не является заинтересованным лицом, так как проживает на другой территории, что делает оценку более объективной.

Экспертные процедуры проводились на основе изучения и анализа представленных материалов. Эксперт анализирует и оценивает отчет о самообследовании и решение профессиональной задачи в соответствии с критериями оценки. Учитывается только та деятельность, которая имеет конкретное описание и документальное подтверждение. Отсутствие подтверждения влечет за собой снижение оценки по критерию.

Данное требование предполагает умение педагогом анализировать, систематизировать, обобщать собственный педагогический опыт, в том числе представлять его в виде конкретного продукта – отчета о самообследовании и решении профессиональной задачи. Если аттестационные материалы представлены педагогом в соответствии с требованиями, деятельность имеет конкретное описание и документальное подтверждение, то не возникает проблем по процедуре экспертизы.

Исходя из анализа представленных на экспертизу материалов, можно сделать вывод о том, что принятая форма отчета для аттестации не вызывает больших затруднений у педагогов, позволяет судить о работе учителя по выполнению различных функций (как учителя-предметника, так и классного руководителя, а также члена педагогического коллектива и участника различных профессиональных сообществ). Представленные аттестационные задания различны по тематике и подходу к выполнению, демонстрируют наличие у педагогов теоретических знаний и аналитических умений.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что экспертиза большинства представленных материалов не вызвала затруднений и показала способность педагогов проводить анализ собственной деятельности по установленной форме, серьезный подход к процедуре аттестации и реальное соотнесение результатов с требованиями к заявленной категории. В то же время аттестация выявила некоторые проблемы при аттестации методистов в сфере социального обслуживания, тренеров-преподавателей и инструкторов по физической культуре и спорту. Эти проблемы рассмотрены на последнем веб-семинаре «Организационно-техническое сопровождение процедуры аттестации педагогических

работников. Совершенствование экспертной деятельности на 2017 год» и ждут своего решения в будущем году.

Заместитель начальника отдела
оценки качества образования РЦОКО

С.Н. Слободчикова

30.12.2016

Составитель

Т.С. Никишина

Согласовано:
Заместитель директора по
организационно-методического
сопровождению оценочных процедур

А.А. Мурсалимов

Приложение к аналитическому отчету

Количество аттестуемых на высшую квалификационную категорию по территориям
за 2016 год

Таблица 1

Территория	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Сентябрь	Октябрь	Декабрь	ИТОГО
Белоярский район	4	4	4	4	4	1	3	10	34
Берёзовский район	6	2	3	3	4	2	7	12	39
г. Когалым	1	3	3	14	3	0	6	10	40
г. Лангепас	1	2	1	3	5	0	1	12	25
г. Мегион	5	4	5	14	13	4	8	26	79
г. Нефтеюганск	7	14	11	15	19	3	10	32	111
г. Нижневартовск	14	10	32	27	30	29	35	102	279
г. Нягань	14	6	12	9	7	6	5	32	91
г. Покачи	0	1	3	1	0	1	3	9	18
г. Пыть-Ях	3	3	2	9	6	2	3	12	40
г. Радужный	3	2	9	17	10	3	10	14	68
г. Сургут	37	53	24	49	22	30	52	148	415
г. Урай	4	4	5	8	10	8	12	14	65
г. Ханты-Мансийск	7	2	4	8	10	4	7	32	74
г. Югорск	1	3	5	6	9	0	2	13	39
Кондинский район	5	0	0	1	6	4	1	4	21
Нефтеюганский район	1	1	1	4	5	0	0	15	27
Нижневартовский район	13	9	4	8	5	2	1	12	54
Октябрьский район	2	4	1	7	1	1	0	2	18
Советский район	2	4	12	8	19	4	4	23	76
Сургутский район	7	28	17	19	15	9	14	41	150
Ханты-Мансийский район	2	1	1	11	6	2	0	13	36
ИТОГО:	139	160	159	245	209	115	184	588	1799

Таблица 2

Количество аттестуемых на первую квалификационную категорию по территориям за 2016 год

Территория	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Сентябрь	Октябрь	Декабрь	ИТОГО
------------	--------	---------	------	--------	-----	----------	---------	---------	-------

Белоярский район	10	3	8	11	19	4	1	6	62
Берёзовский район	15	10	0	7	6	1	1	9	49
г. Когалым	11	2	10	17	6	1	2	12	61
г. Лангепас	11	4	10	15	14	2	0	25	81
г. Мегион	9	12	9	27	26	0	8	18	109
г. Нефтеюганск	9	13	13	20	24	4	5	25	113
г. Нижневартовск	25	18	24	33	38	22	24	78	262
г. Нягань	16	5	17	17	7	1	2	19	84
г. Покачи	2	1	2	3	2	1	4	7	22
г. Пыть-Ях	2	4	3	9	15	6	2	16	57
г. Радужный	7	8	4	15	12	1	0	12	59
г. Сургут	36	57	50	82	45	29	44	137	480
г. Урай	22	3	7	12	18	10	4	18	94
г. Ханты-Мансийск	13	9	7	14	20	4	2	17	86
г. Югорск	4	3	7	6	15	0	0	19	54
Кондинский район	3	8	4	7	21	2	1	10	56
Нефтеюганский район	3	4	4	19	10	0	0	15	55
Нижневартовский район	10	5	4	10	12	3	3	10	57
Октябрьский район	2	2	5	8	10	3	0	5	35
Советский район	6	14	19	21	36	3	9	21	129
Сургутский район	21	15	15	42	30	11	16	41	191
Ханты-Мансийский район	4	3	6	10	14	1	2	40	80
ИТОГО:	241	203	228	405	400	109	130	560	2276

Таблица 3

Количество педагогов, получивших квалификационные категории и не прошедших аттестацию в 2016 году

Период	Получили	Получили	Получили отказ	Получили отказ	Подано
--------	----------	----------	----------------	----------------	--------

	первую квалификационную категорию	высшую квалификационную категорию	в присвоении первой квалификационной категории	в присвоении высшей квалификационной категории	заявлений
Январь	230	122	11	17	380
Февраль	197	155	6	5	363
Март	211	150	17	9	387
Апрель	384	232	21	13	650
Май	378	195	22	14	609
сентябрь	108	106	1	9	224
октябрь	124	169	6	15	314
декабрь	528	564	32	24	1148
Итого:	2160	1693	116	106	4075

Таблица 4

Результаты рассмотренных жалоб на решение аттестационной комиссии
(повторных экспертиз)

Заседание аттестационной комиссии	Жалобы (первая квалификационная категория)	Жалобы (высшая квалификационная категория)	Итого

	Присвоена квалификационная категория	Отказ в присвоении квалификационной категории	Присвоена квалификационная категория	Отказ в присвоении квалификационной категории	
январь	1	2	8	4	15
февраль	2	1	2	3	8
март	1	0	1	0	2
апрель	0	0	0	0	0
май	0	0	0	0	0
июль	7	7	11	6	31
сентябрь	0	0	0	0	0
октябрь	0	0	0	1	1
декабрь	2	0	3	0	5
Итого:	13	10	25	14	62

Таблица 5

Количество экспертов в разрезе муниципальных образований

№ п/п	Муниципальное образование	Количество экспертов
1.	Когалым	6
2.	Лангепас	5

3.	Мегион	5
4.	Нефтеюганск	8
5.	Нижневартовск	45
6.	Нягань	11
7.	Покачи	6
8.	Пыть-Ях	10
9.	Радужный	6
10.	Сургут	46
11.	Урай	5
12.	Ханты-Мансийск	32
13.	Югорск	1
14.	Белоярский район	9
15.	Березовский район	2
16.	Кондинский район	-
17.	Нефтеюганский район	6
18.	Нижневартовский район	3
19.	Октябрьский район	5
20.	Советский район	16
21.	Сургутский район	21
22.	Ханты-Мансийский район	5
	Итого:	253

Таблица 6

Количество экспертов по предметным областям

№ п/п	Предметная область	Количество экспертов
1.	География	9

2.	Дошкольное образование	27
3.	ИЗО, черчение, МХК	2
4.	Иностранный язык	5
5.	История	12
6.	Математика и информатика	21
7.	Методист	7
8.	Музыка	2
9.	Начальные классы	25
10.	ОБЖ, трудовое обучение	9
11.	Педагог дополнительного образования	20
12.	Русский язык и литература	17
13.	Соц. педагог (педагог психолог)	8
14.	Учитель-логопед, учитель-дефектолог	6
15.	Физика	11
16.	Физическая культура	7
17.	Химия и биология	11
18.	Спорт	4
19.	Соц. защита	5
20.	Профессиональное образование	26
21.	Культура	7
22.	Коррекционное образование	12
	Итого:	253

Реестр (перечень) материалов

1. Копия письма педагогическим работникам (04.03.2016 № 460, от 05.05.2016 № 1282, от 22.08.2016 № 2485, от 22.08.2016 № 2486, от 29.08.2016 № 2560, от 14.09.2016 № 2714, от 10.10.2016 № 2982, от 10.10.2016 № 2983, от 14.11.2016 № 3383, от 25.11.2016 № 3558, от 3 л.

14.12.2016 № 3788)

2. Копия письма от АУ «Институт развития образования» в адрес Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (26.02.2016 № 369, от 04.05.2016 № 1247, от 01.06.2016 № 1592, от 27.06.2016 № 1836, от 27.06.2016 № 1837, от 10.10.2016 № 2984, от 16.11.2016 № 3409, от 14.12.2016 № 3787 и служебные записки от 04.05.2016 № 97, от 21.09.2016 № 2789) 15 л.
3. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.08.2014 № 1110 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» 35 л.
4. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.10.2014 № 1274 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.08.2014 № 1110 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» 4 л.
5. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.09.2015 № 1355 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.08.2014 № 1110 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» 23 л.
6. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.12.2015 № 1819 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.08.2014 № 1110 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» 2 л.
7. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.01.2016 № 86 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.08.2014 № 1110 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» 2 л.

8. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.03.2016 № 401 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.08.2014 № 1110 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» 2 л.
9. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 07.04.2016 № 537 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.08.2014 № 1110 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» 2 л.
10. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.04.2016 № 666 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.08.2014 № 1110 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» 3 л.
11. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.05.2016 № 828 «Об аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утратившими силу некоторых приказов Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» 60 л.
12. Копия приказа автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 24.02.2016 № 50-о «О назначении ответственных лиц за организационно-техническое, технологическое, консультативное, информационно-методическое сопровождение проведения аттестации педагогических работников, обеспечения деятельности аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2016 году» 2 л.
13. Копия приказа автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 31.05.2016 № 181/2-о «О назначении ответственных лиц за организационно-техническое, технологическое, консультативное, информационно-

- методическое сопровождение проведения аттестации педагогических работников, обеспечения деятельности аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2016 году»
14. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.02.2016 № 136 «Об утверждении технического задания на организационное сопровождение проведения аттестации педагогических работников, обеспечение деятельности аттестационной комиссии» 4 л.
 15. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.06.2016 № 1054 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.02.2016 № 136 «Об утверждении технического задания на организационное сопровождение проведения аттестации педагогических работников, обеспечение деятельности аттестационной комиссии» 2 л.
 16. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.09.2016 № 1264 «Об утверждении Положения о сертификации экспертов по аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» 9 л.
 17. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.12.2016 № 1825 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.02.2016 № 136 «Об утверждении технического задания на организационное сопровождение проведения аттестации педагогических работников, обеспечение деятельности аттестационной комиссии» 4 л.
 18. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.12.2015 № 1733 «Об утверждении графика заседаний аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2016 году» 2 л.
 19. Копия приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.11.2016 № 1746 «О внесении изменений в приложение к приказу Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.12.2015 № 1733 «Об утверждении графика

заседаний аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2016 году»

20. Протоколы заседаний аттестационной комиссии при Департаменте образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (от 27.01.2016 № 1, от 24.02.2016 № 2, от 31.03.2016 № 3, от 27.04.2016 № 4, от 19.05.2016 № 5, от 27.07.2016 № 6, от 28.09.2016 № 7, от 31.10.2016 № 8, от 09.12.2016 № 9) 29 л.
21. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 03.02.2016 № 124 «О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по результатам заседания, проведенного 27 января 2016 года» 30 л.
22. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.02.2016 № 169 «О внесении изменений в приложения 1, 2 к приказу Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 03.02.2016 № 124 «О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по результатам заседания, проведенного 27 января 2016 года» 2 л.
23. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 01.03.2016 № 267 «О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по результатам заседания, проведенного 24 февраля 2016 года» 30 л.
24. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 04.04.2016 № 516 «О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по результатам заседания, проведенного 31 марта 2016 года» 31 л.
25. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.04.2016 № 698 «О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по результатам заседания, проведенного 27 апреля 2016 года» 49 л.
26. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.05.2016 № 851 «О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа –

Югры по результатам заседания, проведенного 19 мая 2016 года»

27. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11.08.2016 № 1241 «О внесении изменений в приложение 2 к приказу Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.05.2016 № 851 «О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по результатам заседания, проведенного 19 мая 2016 года» 2 л.
28. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 12.09.2016 № 1377 "О внесении изменений в приложения к приказу Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 27.05.2016 № 851 "О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по результатам заседания, проведенного 19 мая 2016 года" 2 л.
29. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 16.08.2016 № 1253 "О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по результатам заочного заседания, проведенного 27 июля 2016 года" 2 л.
30. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.10.2016 № 1508 "О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по результатам заседания, проведенного 28 сентября 2016 года" 18 л.
31. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 10.10.2016 № 1516 «О внесении изменений в приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16.08.2016 № 1253 «О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по результатам заочного заседания, проведенного 27 июля 2016 года» 2 л.
32. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 02.11.2016 № 1621 "О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по результатам заседания, проведенного 31 октября 2016 года" 23 л.

33. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 23.12.2016 № 1954 "О решении аттестационной комиссии Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры по результатам заседания, проведенного 09 декабря 2016 года" 82 л.
34. Копии заявлений аттестующихся на предоставление экспертного заключения 16 л.
35. Копия письма АУ «Институт развития образования» от 15.03.2016 № 551 2 л.
36. Копия приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 02.03.2016 № 277 «Об утверждении персонального состава и сроков полномочий экспертов, участвующих в аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры» 6 л.