

АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

**Содержательный анализ
по результатам итогового сочинения (изложения)
(первый период: 1.12.2021)**

г. Ханты-Мансийск
2021 год

Содержание

1.	Введение	7
2.	Условия проведения итогового сочинения (изложения) 2021/2022 учебного года в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	8
3.	Анализ итогового сочинения 2021/2022 учебного года по критериям оценивания в разрезе образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	21
4	Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованиям и критериям оценивания	36
4.1.	Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованию № 1 «Объем итогового сочинения»	37
4.2.	Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	37
4.3.	Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 1 «Соответствие теме»	38
4.4.	Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	39
4.5.	Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения»	41
4.6.	Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 4 «Качество письменной речи»	42
4.7.	Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 5 «Грамотность»	43
4.8.	Общие выводы	45
5.	Анализ итогового изложения 2021/2022 учебного года по критериям оценивания в разрезе образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	46
6.	Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованиям и критериям оценивания	48
6.1.	Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованию № 1 «Объем итогового изложения»	48
6.2.	Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»	49
6.3.	Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 1 «Содержание изложения»	49
6.4.	Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 2 «Логичность изложения»	49
6.5.	Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста»	50
6.6.	Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 4 «Качество письменной речи»	50
6.7.	Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 5 «Грамотность»	50
6.8.	Общие выводы	51
7.	Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам образовательных организаций	51
8.	Рекомендуемый список литературы и интернет-ресурсов для учителей русского языка и литературы образовательных организаций	53
9.	Приложения к содержательному анализу	62
	<i>Приложение 1.</i> Нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней по организации и проведению итогового	62

сочинения (изложения) 1 декабря 2021 года	
<i>Приложение 2.</i> Информация о количестве выставленных отметок «зачет»/«незачет» по номерам тем итогового сочинения 2021/2022 учебного года (01.12.2021) по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре	66
<i>Приложение 3.</i> Статистическая информация по итогам обработки итогового сочинения (изложения) в разрезе МОУО/ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	67
<i>Приложение 4.</i> Статистическая информация по итогам анализа итогового сочинения 01.12.2021 в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе МОУО/ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	94
<i>Приложение 5.</i> Статистическая информация по итогам анализа итоговых изложений (01.12.2021) в соответствии с требованиями оценивания в разрезе МОУО/ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	97
<i>Приложение 6.</i> Статистическая информация по итогам анализа итоговых изложений (01.12.2021) в соответствии с критериями оценивания в разрезе МОУО/ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	98

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

Минпросвещения России	Министерство просвещения Российской Федерации
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации
ФГБНУ «ФИПИ»	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»
ФГБУ «ФЦТ»	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр тестирования»
ФИС	Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования
ДОиМП ХМАО – Югры	Департамент образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
АУ «Институт развития образования»	Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования»
ХМАО – Югра	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
МОУО	Муниципальные органы управления образованием
МО	Муниципальное образование
РЦОИ	Региональный центр обработки информации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС ГИА	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
Участники с ОВЗ	Участники итогового сочинения (изложения) с ограниченными возможностями здоровья
Обучающиеся СПО	Лица, обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, не имеющие среднего общего образования

Обучающиеся иностранных ОО	Лица, получающие среднее общее образование в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность
Экстерны	Лица, осваивающие образовательные программы среднего общего образования в форме самообразования или семейного образования, либо лица, обучающиеся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам среднего общего образования, в том числе обучающиеся по образовательным программам среднего профессионального образования, получающие среднее общее образование по не имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования, проходящие ГИА экстерном в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования, в формах, установленных Порядком
Порядок проведения ГИА-11	Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования
Порядок приема в вузы	Порядок приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Минобрнауки России от 21.08.2020 № 1076 (зарегистрирован Минюстом России 14.09.2020, регистрационный № 59805)

1. Введение

Итоговое сочинение (изложение) является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, а также может быть использовано при приеме в образовательные организации высшего образования.

Основная цель проведения итогового сочинения (изложения) – повысить внимание к обучению всех школьников письменному высказыванию. Данный вид работы направлен на выявление у современных выпускников широты кругозора, умения рассуждать на предложенную тему, письменно выражать и аргументировать свои мысли, приводя примеры из собственного жизненного опыта, из прочитанных произведений отечественной и мировой литературы, умения строить композицию своего высказывания, совершенствовать свой собственный текст.

В соответствии с нормативно-правовыми документами федерального и регионального уровней (Приложение 1 к содержательному анализу), регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения), организационно-техническое, технологическое и информационно-методическое сопровождение итогового сочинения (изложения) 01.12.2021 на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры осуществлялось автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организацией, уполномоченной выполнять функции регионального центра обработки информации.

Успешность прохождения итогового сочинения (изложения) обеспечивалась последовательной, целенаправленной подготовкой обучающихся ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в которой принимали участие педагоги всех предметов, где была необходимость и возможность освоения обучающимися опыта написания связных текстов.

Участники итогового сочинения (изложения) 01.12.2021:

– 22 муниципальных органа управления образованием: города Когалым, Сургут, Лангепас, Мегион, Нефтеюганск, Нижневартовск, Нягань, Покачи, Пыть-Ях, Урай, Югорск, Радужный, Ханты-Мансийск; районы Кондинский, Нефтеюганский, Нижневартовский, Октябрьский, Советский, Сургутский, Ханты-Мансийский, Белоярский, Берёзовский;

– 258 ОО, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, в том числе:

- 5 ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа-Югры: бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат», казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Кадетская школа – интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское, казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Излучинская школа – интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья», казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1», казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 2»;

- 1 ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа-Югры: автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва».

Сформированный содержательный анализ по результатам проведения итогового сочинения (изложения) как допуска к ГИА-11 в 2022 году может быть использован:

– руководителями органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, осуществляющих управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– профессорско-преподавательским составом, сотрудниками автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками ОО, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа-Югры при планировании учебного процесса и корректировки используемых технологий обучения.

2. Условия проведения итогового сочинения (изложения) 2021/2022 учебного года в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

2.1. Условия допуска к итоговому сочинению (изложению).

Итоговое сочинение 01.12.2021 проводилось в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для обучающихся XI (XII) классов, экстернов, в том числе для:

– лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования в предыдущие годы, имеющих документ об образовании, подтверждающий получение среднего общего образования (или освоение образовательных программ среднего (полного) общего образования – для лиц, получивших документ об образовании, подтверждающий получение среднего (полного) общего образования, до 1 сентября 2013 года), и (или) подтверждающий получение среднего профессионального образования, а также лиц, имеющих среднее общее образование, полученное в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

– лиц, обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования, не имеющих среднего общего образования;

– лиц, получающих среднее общее образование в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Итоговое изложение 01.12.2021 вправе были писать следующие категории лиц:

- обучающиеся XI (XII) классов, экстерны с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды, инвалиды;
- обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы;
- обучающиеся на дому, в ОО, в том числе в санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении на основании заключения медицинской организации.

Итоговое сочинение, в целях использования его результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета в ОО высшего образования, выпускники прошлых лет, ранее писавшие итоговое сочинение, смогли написать его повторно. При этом в вузы представляется итоговое сочинение только текущего года, а сочинение прошлого года аннулируется и действительно оно в течение четырех лет, следующих за годом написания такого сочинения.

Повторно, к написанию итогового сочинения (изложения) в текущем 2021/2022 учебном году в дополнительные сроки (2 февраля 2022 года и 4 мая 2022 года), будут допущены:

- обучающиеся XI (XII) классов, экстерны, получившие по итоговому сочинению (изложению) неудовлетворительный результат («незачет»);
- обучающиеся XI (XII) классов, экстерны, удаленные с итогового сочинения (изложения) за нарушение требований, установленных п. 27 Порядка проведения ГИА-11;
- обучающиеся XI (XII) классов, экстерны и лица (ВПЛ, обучающиеся СПО, лица, получающие среднее общее образование в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, лиц со справкой об обучении), не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально;
- обучающиеся XI (XII) классов, экстерны и лица (ВПЛ, обучающиеся СПО, лица, получающие среднее общее образование в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, лиц со справкой об обучении), не завершившие написание итогового сочинения (изложения) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально.

Обучающиеся XI (XII) классов, экстерны, получившие по итоговому сочинению (изложению) неудовлетворительный результат («незачет»), могут быть повторно допущены к участию в итоговом сочинении (изложении) в текущем учебном году, но не более двух раз и только в дополнительные сроки, установленные Порядком проведения ГИА-11.

а) Временные рамки и рекомендуемый порядок проведения итогового сочинения (изложения).

Итоговое сочинение (изложение) проводилось на русском языке. Продолжительность проведения итогового сочинения (изложения) 01.12.2021 составила 3 часа 55 минут (235 минут).

Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ продолжительность выполнения итогового сочинения (изложения) была увеличена на 1,5 часа. При продолжительности итогового сочинения (изложения) четыре и более часа было организовано питание участников итогового сочинения (изложения) и перерывы для проведения лечебных и профилактических мероприятий.

В продолжительность написания итогового сочинения (изложения) не включалось время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж участников итогового сочинения (изложения), заполнение ими регистрационных полей).

В процессе написания сочинения одиннадцатиклассникам разрешалось пользоваться орфографическим словарем, выданным членами комиссии ОО по проведению итогового сочинения (изложения). При проведении итогового изложения специалисты ОО обеспечивали участников итогового изложения орфографическими и толковыми словарями.

Участникам запрещалось иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, а также выносить из учебных кабинетов темы сочинений (тексты изложений) на бумажном или электронном носителях, фотографировать бланки и темы итогового сочинения (тексты изложения). Также участники не имели права пользоваться текстами литературных источников.

б) Результаты внесенных сведений в региональную информационную систему обеспечения проведения ГИА Ханты-Мансийского автономного округа – Югры об участниках итогового сочинения (изложения) 01.12.2021 поставщиками информации.

Ответственные лица в МОУО, образовательных организациях, находящихся в ведении Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департамента физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, официальными письмами, в электронном виде, по защищенным каналам связи направили сведения об участниках итогового сочинения (изложения) в период с 01.11.2021 по 16.11.2021 года. Сформированные сведения об участниках итогового сочинения (изложения) на региональном уровне были проверены лицами, ответственными за формирование РИС ГИА-11 ХМАО-Югры.

По состоянию на дату 18.11.2021 в РИС ГИА содержались сведения о 9618 участниках итогового сочинения (изложения), из них на итоговое сочинение было зарегистрировано – 9565, на итоговое изложение - 53 участника.

В разрезе по категориям на участие в итоговом сочинении (изложении) 01.12.2021 планировалось: - выпускников текущего года – 9558 участников; - обучающихся СПО - 5 участников; - выпускников ОО, не завершивших среднее общее образование (не прошедших ГИА) – 2 участника.

В РИС ГИА-11 ХМАО-Югры были внесены сведения о 81 участнике итогового сочинения (изложения) с ОВЗ, из них на итоговое сочинение было зарегистрировано – 70, на итоговое изложение – 11 человек.

Количественные составы участников итогового изложения были внесены и определены по типам ОО: общеобразовательных учреждений/организаций, специальных

учебно-воспитательных учреждений для детей и подростков Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Сотрудниками РЦОИ АУ «Институт развития образования» 29.12.2021 был проведен обучающий вебинар в формате видеоконференцсвязи на платформе Zoom (247 подключений) для более чем 250 специалистов Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, задействованных в проведении итогового сочинения (изложения), а именно: муниципальных координаторов, организующих и курирующих вопросы проведения ГИА-11 обучающихся, освоивших образовательные программы среднего общего образования, экспертов по проверке итогового сочинения (изложения), технических специалистов, руководителей ОО по теме: «Организационно-техническое, методическое сопровождение итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2021-2022 учебном году (01.12.2021)».

в) Фактические количественные показатели по участию в итоговом сочинении (изложении) обучающихся 11-х классов и общественных наблюдателей в ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Участниками итогового сочинения (изложения) 01.12.2021 стали 9036 обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Итоговое сочинение 01.12.2021 написали - 8991, итоговое изложение – 45 человек, включая 76 участников с ОВЗ, из них итоговое сочинение выполнили 62, итоговое изложение - 14 человек (таблица 1), (диаграмма 1), (таблица 2).

В разрезе по категориям в итоговом сочинении (изложении) 01.12.2021 приняли участие:

- выпускники ОО текущего года – 9030 человек,
- обучающиеся ОО СПО – 5 человек (МОУО г. Сургут, г. Югорск, Сургутский район, Советский район),
- выпускник ОО, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА) (МОУО г. Нягань) – 1 человек.

В таблице 1 представлена информация о проведении итогового сочинения (изложения) в МОУО /ОО на дату 01.12.2021, включая количественные показатели по участникам итогового сочинения (изложения).

Таблица 1

Количественный состав участников итогового сочинения (изложения) 01.12.2021

№ п/п	МОУО/ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	Фактически приняло участие в итоговом сочинении 1.12.2021 (чел.)	в том числе:			Фактически приняло участие в итоговом изложении (выпускники текущего года) 1.12.2021 (чел.)
			выпускник ОО текущего года (чел.)	обучающийся ОО среднего профессионального образования (чел.)	выпускник ОО, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА) (чел.)	

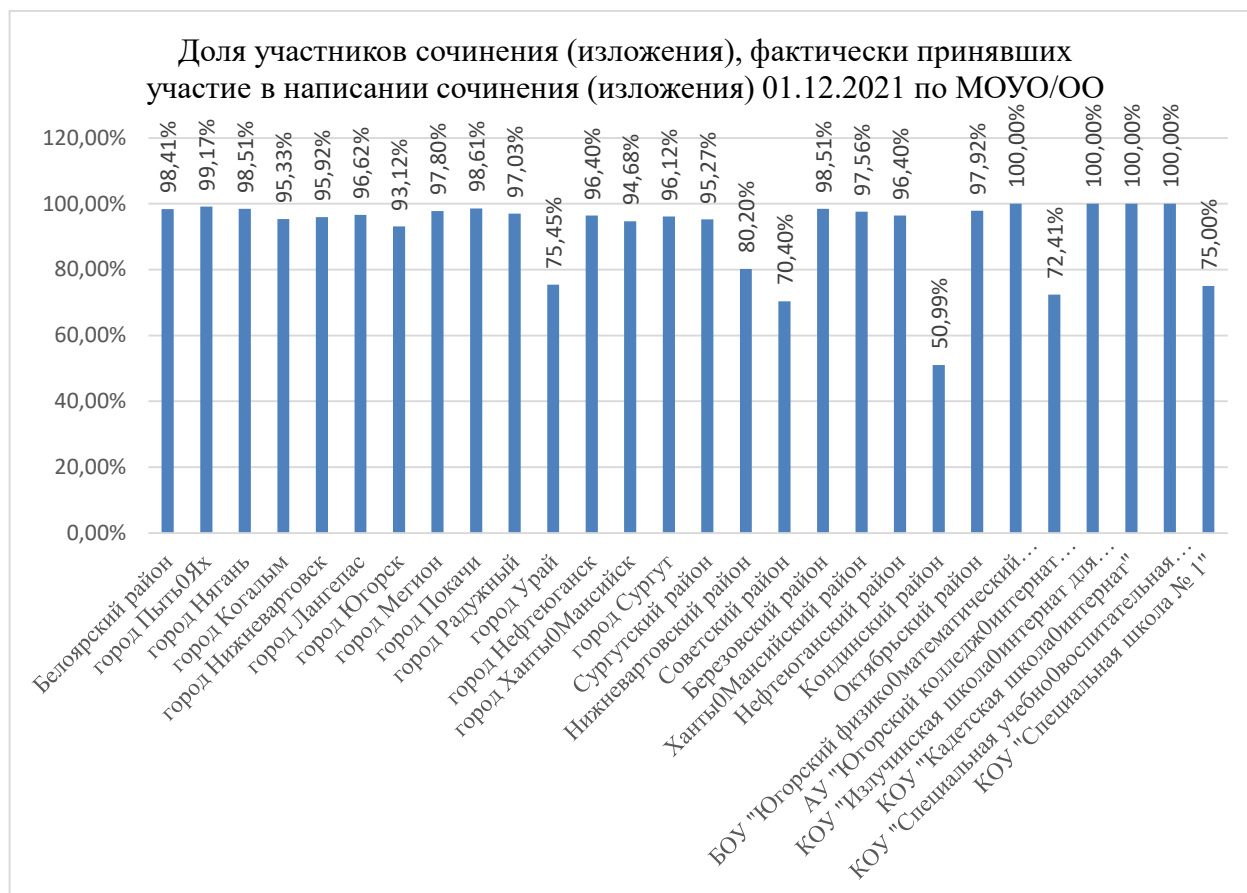
1	Белоярский район	185	185	0	0	1
2	г. Пыть-Ях	239	239	0	0	0
3	г. Нягань	331	330	0	1	0
4	г. Когалым	347	347	0	0	0
5	г. Нижневартовск	1480	1480	0	0	0
6	г. Лангепас	200	200	0	0	0
7	г. Югорск	230	229	1	0	0
8	г. Мегион	267	267	0	0	0
9	г. Покачи	71	71	0	0	0
10	г. Радужный	229	229	0	0	0
11	г. Урай	168	168	0	0	1
12	г. Нефтеюганск	561	561	0	0	2
13	г. Ханты-Мансийск	567	567	0	0	2
14	г. Сургут	2397	2395	2	0	4
15	Сургутский район	644	644	1	0	1
16	Нижневартовский район	81	81	0	0	0
17	Советский район	175	174	1	0	1
18	Березовский район	131	131	0	0	1
19	Ханты-Мансийский район	80	80	0	0	0
20	Нефтеюганский район	214	214	0	0	0
21	Кондинский район	77	77	0	0	0
22	Октябрьский район	188	188	0	0	0
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры						
23	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»	59	59	0	0	0
24	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного	28	28	0	0	0

	округа-Югры «Кадетская школа – интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское					
25	Казенное общеобразователь ное учреждение Ханты- Мансийского автономного округа-Югры «Специальная учебно- воспитательная школа №1» в ИК-15	0	0	0	0	10
26	Казенное общеобразователь ное учреждение Ханты- Мансийского автономного округа-Югры «Специальная учебно- воспитательная школа №1» при ИК-11	0	0	0	0	20
27	Казенное общеобразователь ное учреждение Ханты- Мансийского автономного округа-Югры «Специальная учебно- воспитательная школа №2»	0	0	0	0	1
28	Казенное общеобразователь ное учреждение Ханты- Мансийского автономного округа – Югры «Излучинская школа-интернат	0	0	0	0	1

	для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»					
ОО, подведомственная Департаменту физической культуры и спорта ХМАО-Югры						
29	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	42	42	0	0	0
Всего по ХМАО-Югре		8991	8985	5	1	45

На диаграмме 1 представлена доля участников (%) итогового сочинения (изложения) фактически принявших участие в написании итогового сочинения (изложения) 01.12.2021 по МОУО/ОО.

Диаграмма 1



В таблице 2 представлены сведения об участниках итогового сочинения с ОВЗ в разрезе по МОУО/ОО.

Таблица 2

Количественный состав участников итогового сочинения (изложения) 01.12.2021 с ОВЗ

МОУО/ ОО, подведомствен- ные иным органам исполнительной власти ХМАО-Югры	Наименование ОО, в которых участники с ОВЗ сдавали итоговое сочинение (изложение) 01.12.2021	Участники итогового сочинения (изложения) с ОВЗ (чел.)	Участники итогового сочинения с ОВЗ (чел.)	Участники итогового изложения с ОВЗ (чел.)
Белоярский район	СОШ п. Лыхма	1	0	1
г. Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов	2	2	0
г. Пыть-Ях	МБОУ СОШ № 4	1	1	0
г. Нягань	МАОУ МО г. Нягань «Гимназия»	1	1	0
г. Когалым	МАОУ «Средняя школа № 6»	1	1	0
	МАОУ «СОШ № 8 с углубленным изучением отдельных предметов»	1	1	0
г. Нижневартовск	МБОУ «Лицей № 1 имени А.С. Пушкина»	1	1	0
	МБОУ «СШ № 15»	1	1	0
	МБОУ «СШ № 17»	1	1	0
	МБОУ «СШ № 2 – многопрофильная им. Е.И. Куропаткина»	1	1	0
	МБОУ «СШ № 8»	2	2	0
	МБОУ «Лицей»	2	2	0
г. Югорск	МБОУ «Гимназия»	1	1	0
	МБОУ «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	2	2	0
г. Мегион	МАОУ «СОШ № 1»	2	2	0
	МАОУ № 5 «Гимназия»	1	1	0
г. Радужный	МБОУ СОШ № 6	1	1	0
	МБОУ СОШ № 4	1	1	0
г. Урай	МБОУ Гимназия имени А.И. Яковлева	1	1	0
	МБОУ СОШ № 4	1	0	1
г. Нефтеюганск	МБОУ «СОШ № 8»	2	0	2
	МБОУ «СОШ № 9»	1	1	0
	МБОУ «СОШ № 5 «Многопрофильная»	2	2	0
г. Ханты- Мансийск	МБОУ «СОШ № 3»	1	0	1
	МБОУ «СОШ № 1 им. Созонова Ю.Г.»	1	1	0

	МБОУ «СОШ № 5»	1	1	0
	МБОУ «СОШ № 4»	2	2	0
	МБОУ «СОШ № 2»	1	0	1
	МБОУ «Центр образования №7 им. Дунина-Горкавича А.А.»	1	1	0
г. Сургут	МБОУ СОШ № 32	1	0	1
	МБОУ СОШ № 18 имени В. Я. Алексеева	2	0	2
	МБОУ СОШ № 15	1	1	0
	МБОУ «Сургутская технологическая школа»	2	2	0
	МБОУ СОШ № 24	2	2	0
	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	1	1	0
	МБОУ СОШ № 8 имени Сибирцева А. Н.	1	1	0
	МБОУ СОШ № 45	1	1	0
	МБОУ лицей № 1	1	1	0
	МБОУ СОШ лицей имени генерал-майора Хисматулина В.И.	1	1	0
	МБОУ Сургутский естественно-научный лицей	1	1	0
	МБОУ СОШ № 7	1	1	0
	МБОУ СШ № 9	1	1	0
	МБОУ СОШ № 1	1	1	0
	МБОУ СОШ № 26	1	1	0
	МБОУ СОШ № 19	1	1	0
	МБОУ СОШ № 44	1	1	0
	МБОУ СШ № 12	1	1	0
	МБОУ СОШ № 5	1	0	1
Сургутский район	МБОУ «Белоярская СОШ № 3»	2	2	0
	МБОУ «Федоровская СОШ № 1»	4	3	1
	МБОУ «Лянторская СОШ № 6»	1	1	0
	МБОУ «Нижнесортимская СОШ»	1	1	0
Советский район	МБОУ СОШ п. Зеленоборск	1	1	0
	МБОУ «СОШ № 1 г. Советский»	1	1	0
	МБОУ «Алябьевская СОШ»	1	0	1
Березовский район	МБОУ «Приполярная СОШ»	1	0	1
	МБОУ «Березовская СОШ»	1	1	0
Кондинский район	МКОУ Леушинская СОШ	1	1	0
Октябрьский район	МКОУ «СОШ № 7»	1	1	0
	МКОУ «Уньюганская СОШ № 1»	1	1	0
Подведомственное учреждение	КОУ «Излучинская школа-интернат для обучающихся с	1	0	1

ДООиМП ХМАО-Югры	ограниченными возможностями здоровья»			
Итого по ХМАО-Югре:		76	62	14

В местах проведения итогового сочинения (изложения) в день его написания 1 декабря 2021 года присутствовали 352 общественных наблюдателя. Нарушений общественными наблюдателями не выявлено.

2.2. Описание процедуры проведения итогового сочинения (изложения) в ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

В день проведения итогового сочинения каждая ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, реализующая образовательные программы среднего общего образования, являющаяся местом проведения данного экзамена, самостоятельно скачивала темы итогового сочинения. Комплекты тем итогового сочинения за 15 минут до начала проведения итогового сочинения по местному времени были размещены на официальном Интернет-ресурсе: topic.rustest.ru.

Бланки вместе с отчетными формами для проведения итогового сочинения (изложения), предусмотренные Методическими рекомендациями: ИС-10 «Бланки итогового сочинения (изложения)», ИС-04 «Список участников итогового сочинения (изложения)», ИС-05 «Ведомость проведения итогового сочинения (изложения)», ИС-06 «Протокол проверки итогового сочинения (изложения)», ИС-07 «Ведомость коррекции персональных данных», ИС-08 «Акт о досрочном завершении», ИС-09 «Акт об удалении участника» печатались в ОО, являющихся местами проведения итогового сочинения (изложения) не позднее, чем за один день до проведения итогового сочинения (изложения).

Тексты для итогового изложения размещались ФГБУ «ФЦТ» на технологическом портале подготовки и проведения ЕГЭ, находящемся в защищенной корпоративной сети передачи данных ЕГЭ по адресу portal.ege.rustest.ru или IP-адрес – 10.0.6.21, за 3 календарных дня до проведения итогового изложения. Специалистами РЦОИ тексты скачивались, помещались в архив с паролем и по защищенным каналам связи FTP-сервер РЦОИ ХМАО-Югры 01.12.2021 были направлены в МОУО/ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в которых имелись участники итогового изложения. МОУО, в свою очередь, перенаправляли тексты в зашифрованном виде по защищенным каналам связи в ОО с участниками итогового изложения.

В день проведения итогового изложения не ранее чем за 2 часа и не позднее чем за 15 минут до проведения итогового изложения сотрудниками РЦОИ был направлен пароль для расшифровки текстов итогового изложения посредством электронной почты или специально созданной для этого группы Viber, куда были добавлены муниципальные координаторы МОУО/ОО, где были зарегистрированы участники итогового изложения.

За день до проведения итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры техническими специалистами в присутствии ответственных за проведение итогового сочинения (изложения) в ОО была произведена техническая подготовка к проведению итогового сочинения (изложения). Акты технической готовности ОО, определенных Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры местами проведения итогового сочинения

(изложения), были направлены централизованно в РЦОИ 30.11.2021 (Приказ ДОиМП ХМАО-Югры от 19.11.2021 № 10-П-1560 «Об утверждении порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2021/2022 учебном году»).

Проверка итогового сочинения (изложения) участников осуществлялась экспертами, входящими в состав комиссий ОО, реализующих образовательные программы среднего общего образования, по системе «зачет»/«незачет», в соответствии с официальными критериями от ФИПИ, в период с 1 по 8 декабря 2021 года:

1) Проверка соответствия работы требованию № 1 «Объем итогового сочинения (изложения)»:

– сочинение, рекомендуемое количество слов – от 350, если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования №1 и «незачет» за работу в целом;

– изложение, рекомендуемое количество слов – 200, если в изложении менее 150 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования №1 и «незачет» за работу в целом;

2) Проверка соответствия работы требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» посредством системы автоматической проверки текстов на наличие заимствований («Антиплагиат» и т.п.);

3) Проверка по 5 критериям (Критерий 1 и Критерий 2 являются ключевыми):

– сочинение: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность»;

– изложение: «Содержание изложения», «Логичность изложения», «Использование элементов стиля исходного текста», «Качество письменной речи», «Грамотность».

Для получения оценки «зачет» участнику итогового сочинения (изложения) необходимо было получить положительный результат по двум требованиям, трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке, а также «зачет» по одному из других критериев).

На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры итоговое сочинение (изложение) 01.12.2021 прошло в штатном режиме.

2.3. Процедура обработки бланков итогового сочинения (изложения) в РЦОИ.

После завершения процедуры проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) комиссией по проверке итогового сочинения (изложения) согласно порядку, установленному Департаментом, в период с 6 по 10 декабря 2021 года в РЦОИ, организации ответственной за организационно-техническое, технологическое, информационно-методическое сопровождение проведения итогового сочинения (изложения) в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре прошла обработка бланков итогового сочинения (изложения).

Для обработки бланков итогового сочинения (изложения), из МОУО/ОО в РЦОИ по защищенным каналам связи были направлены отсканированные электронные образы бланков итогового сочинения (изложения), в том числе формы и ведомости: ИС-04 (список

участников итогового сочинения (изложения)) (для распределения участников по учебным кабинетам руководителем ОО); ИС-05 (ведомость проведения итогового сочинения (изложения) в учебном кабинете ОО (месте проведения)); ИС-06 (протокол проверки итогового сочинения (изложения)); ИС-07 (ведомость коррекции персональных данных).

Обработка проверенных бланков итогового сочинения (изложения) включала в себя:

- прием файлов с отсканированными электронными образами бланков итогового сочинения (изложения) по защищенным каналам связи в РЦОИ;
- сверка по количеству участников итогового сочинения (изложения) и качеству сканирования электронных образов;
- выверка с РИС ГИА по участникам итогового сочинения (изложения), с учетом распределения по местам проведения;
- перенос электронных образов бланков итогового сочинения (изложения) из автоматизированного рабочего места в защищенной сети передачи данных на станцию сканирования с помощью системы хранения данных;
- загрузка бланков регистрации и бланков ответов участников (сканирование) на станции сканирования (регистрация в процессе проведения сканирования) с системы хранения данных;
- сверка полей о результатах проверки итогового сочинения (изложения) «зачет», «незачет», с протоколами проверки и формами итогового сочинения (изложения);
- закрытие проекта по обработке бланков регистрации, бланков ответов участников итогового сочинения (изложения) 10.12.2021.

Обработка результатов итогового сочинения в РЦОИ завершилась в установленные сроки, в соответствии с графиком, утвержденным приказом ДОиМП ХМАО-Югры от 29.10.2021 № 10-П-1476 «Об утверждении графика внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2021/2022 учебный год».

Сведения об обработке бланков итогового сочинения (изложения) внесены в РИС ГИА 10.12.2021 в установленные сроки (Мониторинг подготовки к ГИА).

Мониторинг подготовки к ГИА

86	Ханты-Мансийский автономный округ	Итоговое сочинение / изложение / собеседование	Участники проведения итогового сочинения (изложения)	9593	19.11.2021	Внесено 10:13:58 17.11.2021	Подтверждено 09:05:12 02.12.2021	✓	В соответствии с графиком
86	Ханты-Мансийский автономный округ	Итоговое сочинение / изложение / собеседование	Распределение участников проведения итогового сочинения (изложения)	9593	19.11.2021	Внесено 10:14:14 17.11.2021	Подтверждено 09:05:12 02.12.2021	✓	В соответствии с графиком
86	Ханты-Мансийский автономный округ	Итоговое сочинение / изложение / собеседование	Сведения об ОИВ субъекта Российской Федерации, РЦОИ, учредителях ОО за пределами РФ, МСУ, ОО, о выпускниках текущего года		20.11.2021	Внесено 12:44:20 18.11.2021	Подтверждено 09:21:44 02.12.2021	✓	В соответствии с графиком
86	Ханты-Мансийский автономный округ	Итоговое сочинение / изложение / собеседование	Завершение обработки бланков итогового сочинения (изложения)	9036	13.12.2021	Внесено 09:51:07 10.12.2021		✓	На подтверждении в ФЦТ

Итоговое сочинение (изложение)						
Показатель	ФИС	Контрольный срок	Внесено субъектом	Комментарий субъекта	Подтверждение ФЦТ	Системный комментарий
Сведения об ОИВ субъекта Российской Федерации, РЦОИ, учредителях ОО за пределами РФ, МСУ, ОО, о выпускниках текущего года		20.11.2021	Внесено 12:44:20 18.11.2021		Подтверждено 09:21:44 02.12.2021	✓ В соответствии с графиком
01.12.2021						
Участники проведения итогового сочинения (изложения)	9593 ?	19.11.2021	Внесено 10:13:58 17.11.2021		Подтверждено 09:05:12 02.12.2021	✓ В соответствии с графиком
Распределение участников проведения итогового сочинения (изложения)	9593 ?	19.11.2021	Внесено 10:14:14 17.11.2021		Подтверждено 09:05:12 02.12.2021	✓ В соответствии с графиком
Завершение обработки бланков итогового сочинения (изложения)	9036 ?	13.12.2021	Внесено 09:51:07 10.12.2021		✓	На подтверждении в ФЦТ
02.12.2022						

2.4. Информирование ОО, участников итогового сочинения (изложения) 01.12.2021.

По окончании процедуры обработки бланков ответов участников итогового сочинения (изложения) в РЦОИ была подготовлена информация из РИС ГИА и отправлена в МОУО/ОО по защищенным каналам связи с целью официального информирования участников итогового сочинения (изложения) о результатах проверки.

Участники итогового сочинения (изложения) ознакомились: с результатами итогового сочинения (изложения) – в ОО, на базе которой осуществлялось написание итогового сочинения (изложения); с изображением бланков полученных результатов – на региональном сервере (<http://check.ege.edu.ru/>) в течение двух рабочих дней после завершения обработки бланков участников итогового сочинения (изложения) в РЦОИ и получения сведений о результатах итогового сочинения (изложения) после подтверждения ФЦТ (13 декабря 2021 года).

Все участники итогового сочинения (изложения), имеющие результат «зачет», будут допущены к государственной итоговой аттестации.

Результат итогового сочинения (изложения) как допуск к ГИА-11 действителен бессрочно.

2.5. Предоставление итогового сочинения 01.12.2021 в вузы в качестве индивидуального достижения

В соответствии с пунктом 33 Порядка приема в вузы поступающему, по решению организации высшего образования, начисляются баллы за оценку, выставленную организацией высшего образования по результатам проверки итогового сочинения, являющегося условием допуска к ГИА. Для учета итогового сочинения поступающему не требуется представлять документы, подтверждающие получение такого индивидуального достижения.

Сумма баллов, начисленных поступающему за индивидуальные достижения, не может быть более 10 баллов.

Перечень индивидуальных достижений, учитываемых при равенстве поступающих по критериям ранжирования, указанным в подпунктах 1-4 пункта 76 и в подпунктах 1-4 пункта 77 Порядка приема в вузы, устанавливается организацией высшего образования самостоятельно. В случае равенства поступающих по указанным достижениям перечень таких достижений может быть дополнен в период проведения приема.

3. Анализ итогового сочинения 2021/2022 учебного года по критериям оценивания в разрезе образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Назначение итогового сочинения – проверка речевых компетенций выпускника и умения обращаться к литературному материалу.

ФИПИ были утверждены пять тематических направлений итогового сочинения, и объявлены комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2021/2022 учебного года (таблица 3):

Таблица 3

№ п/п	Тематическое направление	Комментарий
1.	Человек путешествующий: дорога в жизни человека.	Тематическое направление нацеливает выпускника на размышление о дороге: реальной, воображаемой, книжной. Выпускник сможет написать о личном опыте путешествий и путевых впечатлениях других людей, дорожных приключениях литературных героев, фантазийных перемещениях во времени и в пространстве, о теме дороги в произведениях искусства. Не исключено понимание дороги как пути научных исследований и творческих поисков. Дорога может быть осмыслена не только в конкретном, но и в символическом значении. Темы сочинений позволят рассуждать о том, как человек на жизненном пути обретает практический и духовный опыт, меняется, лучше понимает самого себя и других людей. Обращение к художественной, философской, психологической, краеведческой, научной литературе, мемуарам, дневникам, травелогам и публицистике, позволит рассмотреть путешествие как важное средство познания действительности и внутреннего мира человека.
2.	Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?	Тематическое направление заостряет внимание выпускника на достижениях и рисках цивилизации, надеждах и страхах, связанных с ее плодами. Темы сочинений будут способствовать раздумьям выпускника о собственном опыте столкновения с технологическими новшествами и экологическими проблемами, дадут импульс к рассуждению о влиянии научно-технического прогресса на человека и окружающий его мир. Все эти проблемы стали особенно актуальны на фоне вызовов пандемии 2020–2021 гг. Темы позволят задуматься о диалектике «плюсов» и «минусов» цивилизационного процесса, о

		благих и трагических последствиях развития технологий, о способах достижения равновесия между материально-техническими завоеваниями и духовными ценностями человечества. Примеры из философской, научной, публицистической, критической и мемуарной литературы покажут, как мыслители, деятели науки и искусства понимают технологический прогресс, в чем видят его пользу и вред. Оправданно также обращение к художественным произведениям, в которых присутствует мотив научных открытий, в том числе к жанрам научной фантастики, утопии и антиутопии.
3.	Преступление и наказание – вечная тема.	Тематическое направление предлагает осмыслить «преступление» и «наказание» как социальные и нравственные явления, соотнести их с понятиями закона, совести, стыда, ответственности, раскаяния. Темы сочинений позволят анализировать и оценивать поступки человека с правовой и этической точек зрения. В рассуждениях можно касаться таких проблем, как ответственность за сделанный выбор, последствия преступления для окружающих и самого преступника, возмездие и муки совести и др. Многообразны литературные источники, рассматривающие вечную тему с научной точки зрения (юридической, психологической, социальной, философской). Богата названной проблематикой публицистическая, мемуарная и, конечно, художественная литература, в которой особое место занимает роман «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского, 200-летний юбилей со дня рождения которого все человечество будет отмечать в конце 2021 г.
4.	Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня.	Тематическое направление позволяет высказаться о произведении различных видов искусства (литература, музыка, театр или кино, в том числе мультипликационное или документальное), которое является лично важным для автора сочинения. В сочинении раскроются читательские (зрительские, музыкальные) предпочтения, выпускник даст собственные интерпретации значимого для него произведения. Мотивировка выбора произведения может быть разной: сильное эстетическое впечатление, совпадение изображенных

		событий с жизненным опытом выпускника, актуальность проблематики, близость психологических и мировоззренческих установок автора и выпускника. Высказываясь о произведении искусства с опорой на собственный опыт осмысления жизни, участник может привлечь при аргументации примеры из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых.
5.	Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина.	Тематическое направление сформулировано с отсылкой к известной поэме Н. А. Некрасова, 200-летие со дня рождения которого отмечается в конце 2021 г. Поставленный вопрос дает возможность рассуждать о самом понятии «гражданин», об общественной справедливости и личной ответственности гражданина, о счастье и долге, о причинах социальных пороков и способах их устранения, о необходимости помогать тем, у кого возникли жизненные проблемы, о путях совершенствования общественного и государственного устройства. Темы сочинений, ориентированные на широкий круг социально-философских вопросов, позволят соотнести историю и современность, опереться на читательский кругозор и опыт социально-значимой деятельности выпускника. При раскрытии тем этого направления можно привлечь для аргументации примеры из художественной, исторической, психологической, философской литературы и публицистики, обозначая при их интерпретации свою гражданскую и нравственную позицию.

1 декабря 2021 года выпускникам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры были предложены следующие темы сочинений:

№104. Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?

№206. Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?

№310. Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?»

№405. Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?

№508. Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?

Все темы итогового сочинения составлены в соответствии с принципами посильности, ясности и точности постановки проблемы.

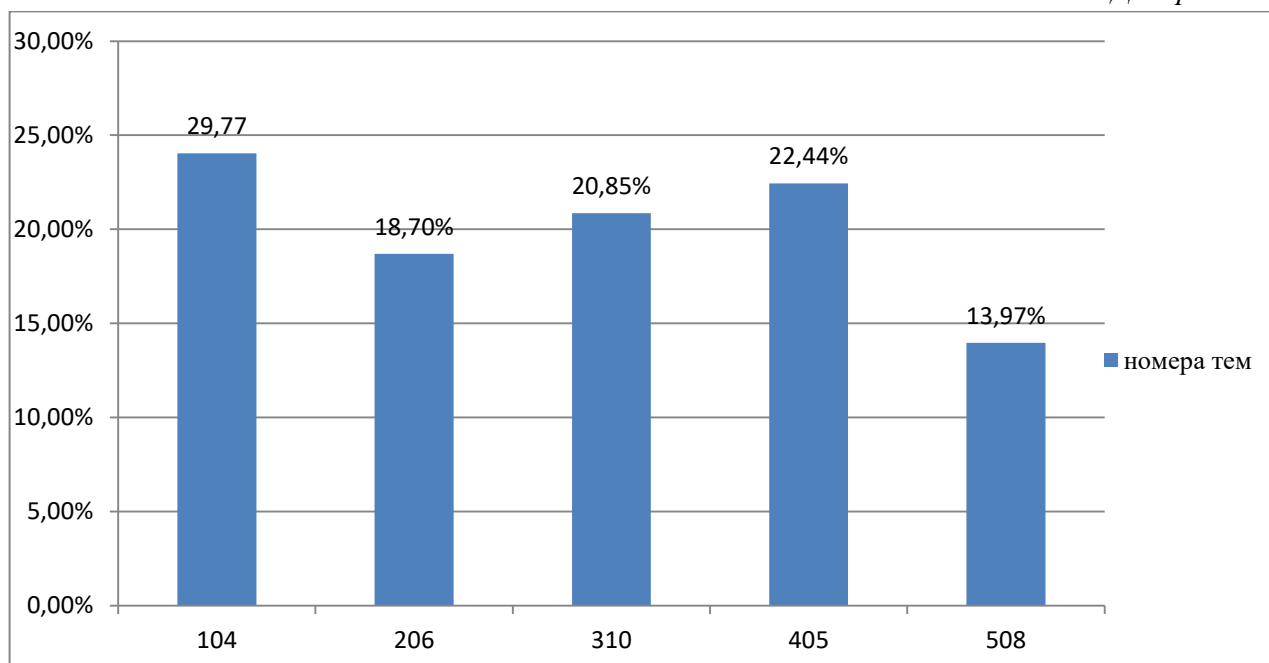
В таблице №5 представлены статистические данные по количественному охвату участников итогового сочинения 01.12.2021 в ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, местах проведения итогового сочинения, включая тему сочинения и (%) участников итогового сочинения, выбравших одну из пяти тем (таблица 4), (диаграмма 2).

Таблица 4

№ темы	Темы итогового сочинения	Количество участников, выбравших тему для написания итогового сочинения 01.12.2021	
		Всего (чел.)	Всего (%)
104	Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?	2161	24,04
206	Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?	1681	18,70
310	Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?»	1875	20,85
405	Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?	2018	22,44
508	Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?	1256	13,97
Итого:		8991	100,00

Выбор темы (%) участниками итогового сочинения 2021/2022 учебного года (01.12.2021)

Диаграмма 2



Наиболее предпочтительными (с точки зрения участников итогового сочинения 1.12.2021) оказались темы № 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели» из тематического направления «Человек

путешествующий: дорога в жизни человека» (23,92% от общего числа сдающих итоговое сочинение) и № 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» из направления «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня» (22,33%).

Тему сочинения № 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячью добрых дел?» из тематического направления «Преступление и наказание – вечная тема» раскрыли 20,75% участников в рамках заданного объема.

18,60% работ темы № 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» из тематического направления «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня» отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи.

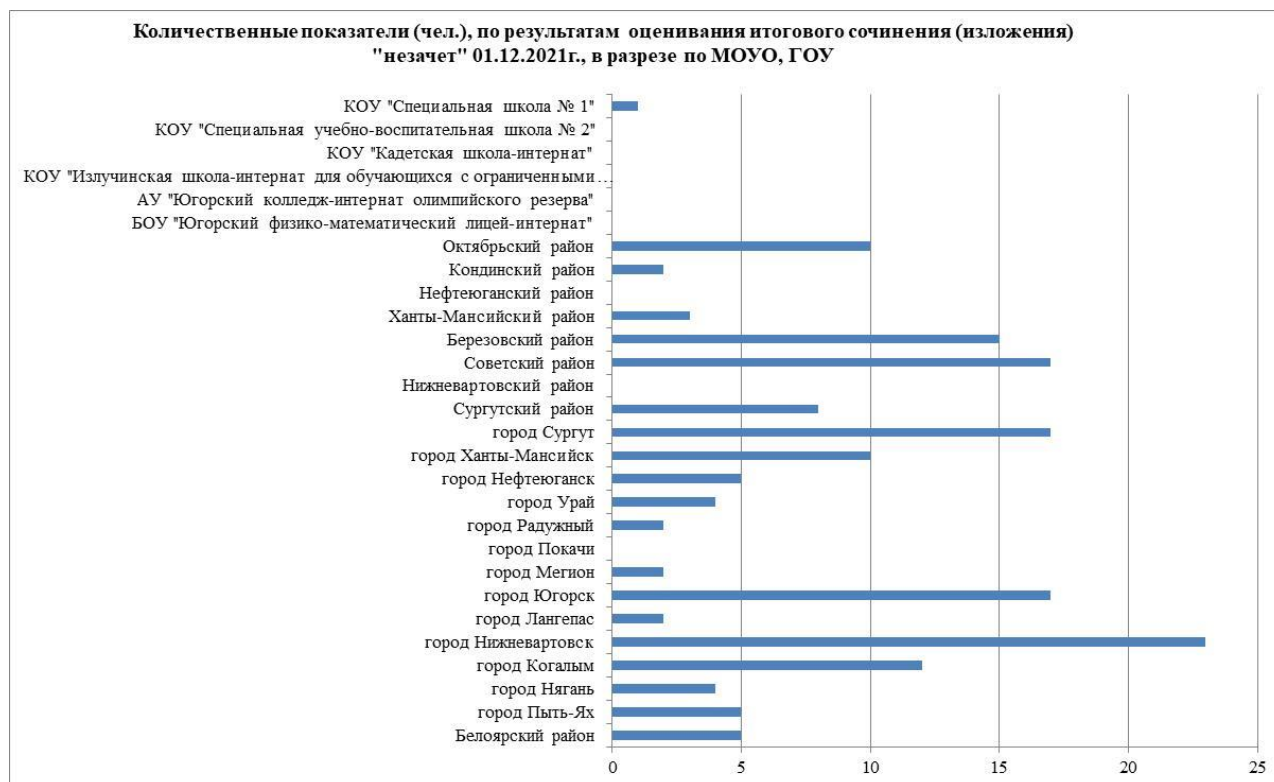
Меньший интерес у выпускников вызвала тема: № 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» в рамках тематического направления «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина», её выбрали 13,90% участников итогового сочинения.

Участники итогового сочинения показали не только знание литературных произведений, но и умение рассуждать о ценностных ориентирах человека и человечества, о нравственно-философских, социальных аспектах жизни, тем самым показав свою нравственную, этическую и интеллектуальную зрелость на материале литературных произведений. Однако, мало работ, авторы которых продемонстрировали оригинальность, свободу выражения мысли, индивидуальный стиль, использование изобразительных средств.

Итоговое сочинение выполнялось участниками самостоятельно, воспроизведения чужого текста не выявлено. Заимствованный материал использовался фрагментарно, в собственный текст был включен корректно и уместно. Списывания, прямого цитирования сочинений целиком или отрывков не зафиксировано.

По данным экспертов, участвующих в проверке итогового сочинения, в соответствии с критериями оценивания 8829 (98,20 %) участников итогового сочинения получили «зачет», 162 (1,80%) участника - «незачет» (диаграмма 3).

Диаграмма 3



Статистические показатели о количестве участников итогового сочинения, получивших «зачет»/«незачет» по номерам тем итогового сочинения 2021/2022 учебного года (01.12.2021) по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре представлены в приложении 2 к содержательному анализу.

В день проведения итогового сочинения 01.12.2021 участники итогового сочинения были ознакомлены с инструкцией для участника итогового сочинения, в которой изложены требования к сочинению (изложению) и параметрам их оценки.

Каждое сочинение участников итогового сочинения проверялось одним экспертом комиссии один раз.

При подготовке анализа итогового сочинения по критериям оценивания использовалась информация, предоставленная специалистами РЦОИ АУ «Институт развития образования» из РИС ГИА-11 Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, членами комиссии ОО, проверявшими итоговое сочинение (Приложение 2).

Участниками итогового сочинения стали 8991 человек, из них 5 обучающихся СПО. Все 5 (100,00%) обучающихся СПО получили «зачет» за итоговое сочинение.

В приложении 3 к содержательному анализу представлены количественные показатели по результатам участия в итоговом сочинении 1.12.2021 по категориям лиц в разрезе МОУО/ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Из 8991 человек, принявших участие в написании итогового сочинения, справились с работой и получили «зачет» 8829 участников, что составило 98,20% от общего количества участников итогового сочинения.

Количество участников, получивших «незачет» в итоговом сочинении 2021/2022 учебного года – 162 (1,80%) человек, все выпускники текущего года (таблица 5).

Информация МОУО/ОО
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
по категориям участников, получивших «незачет»
в итоговом сочинении 01.12.2021

Таблица 5

№ п/п	МОУО/ ОО	Категория участников	
		Выпускник ОО текущего года	Обучаю щийся ОО СПО
	Белоярский район		
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа с. Казым»	1	0
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 г. Белоярский»	4	0
3	г. Пыть-Ях		
	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5	5	0
	г. Нягань		
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Гимназия»	1	0
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Общеобразовательная средняя школа № 3»	1	0
6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «СОШ № 1»	2	0
	г. Когалым		
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Когалыма	1	0
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа сад № 10» города Когалыма	1	0
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5» города Когалыма	1	0
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» города Когалыма	1	0
11	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» города Когалыма	7	0
12	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Когалыма	1	0

	учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов»		
г. Нижневартовск			
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1»	1	0
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 31 с углубленным изучением отдельных предметов художественно-эстетического профиля»	4	0
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 18»	4	0
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 14»	1	0
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 8»	2	0
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19»	2	0
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 17»	3	0
20	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1 имени А.В. Войналовича»	1	0
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 34»	5	0
г. Лангепас			
22	Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3»	2	0
г. Югорск			
23	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г.Ф. Атякшева»	15	0
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»	2	0
г. Мегион			
25	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1»	2	0
г. Радужный			
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	2	0
г. Урай			
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12	4	0
г. Нефтеюганск			
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»	2	0
29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»	3	0
г. Ханты-Мансийск			
30	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1	2	0

	имени Созонова Юрия Георгиевича»		
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	2	0
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 имени Безноскова Ивана Захаровича»	2	0
33	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6 имени Сирина Николая Ивановича»	1	0
34	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»	1	0
35	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования №7 имени Дунина – Горкавича Александра Александровича»	1	0
36	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 3»	1	0
г. Сургут			
37	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 имени Г.Ф. Пономарева	3	0
38	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Лаборатория Салахова»	3	0
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25	2	0
40	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 32	4	0
41	Частное общеобразовательное учреждение гимназия во имя Святителя Николая Чудотворца	2	0
42	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	2	0
Сургутский район			
43	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 1»	1	0
44	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русская средняя общеобразовательная школа»	1	0
45	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ляминская средняя общеобразовательная школа»	2	0
46	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортимская средняя общеобразовательная школа»	4	0
Советский район			
47	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Зеленоборск»	2	0
48	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4	3	0

	г. Советский»		
49	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Советский»	1	0
50	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Советский»	4	0
51	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия г. Советский	5	0
52	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алябьевская средняя общеобразовательная школа»	2	0
Березовский район			
53	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Саранпаульская средняя общеобразовательная школа»	1	0
54	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская средняя общеобразовательная школа»	9	0
55	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Тегинская средняя общеобразовательная школа»	2	0
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Собянина Гавриила Епифановича	1	0
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ванзетурская средняя общеобразовательная школа»	1	0
58	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Приполярная средняя общеобразовательная школа»	1	0
Ханты-Мансийский район			
59	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Горноправдинск»	2	0
60	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Луговской»	1	0
Кондинский район			
61	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Шугурская средняя общеобразовательная школа	1	0
62	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Морткинская средняя общеобразовательная школа	1	0
Октябрьский район			
63	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегибинская средняя общеобразовательная школа №1»	2	0

64	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»	1	0
65	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа им. Н.В. Архангельского»	7	0
Итого по ХМАО-Югре:		162	0

Обобщенные результаты итогового сочинения 01.12.2021 в соответствии с требованиями и критериями оценивания сочинения представлены в таблицах 6, 7.

Сочинения, получившие «итоговый зачет» (01.12.2021).

Таблица 6

№ п/п	МОУО/ОО, подведомственные Департаментам ХМАО-Югры	Кол-во участников, получивших «зачет» (чел.)	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5
1	Белоярский район	180	103	20	17	18	22
2	г. Пыть-Ях	234	94	10	27	40	63
3	г. Нягань	327	86	49	28	49	115
4	г. Когалым	335	111	37	30	56	101
5	г. Нижневартовск	1457	718	81	168	204	286
6	г. Лангепас	198	127	14	17	25	15
7	г. Югорск	213	109	45	8	21	30
8	г. Мегион	265	126	17	31	35	56
9	г. Покачи	71	38	16	12	1	4
10	г. Радужный	227	57	11	34	31	94
11	г. Урай	164	76	17	10	14	47
12	г. Нефтеюганск	556	307	33	48	86	82
13	г. Ханты-Мансийск	557	57	189	71	66	173
14	г. Сургут	2381	1296	159	221	250	455
15	Сургутский район	636	155	53	156	61	211
16	Нижневартовск	81	22	9	14	10	26

	кий район						
17	Советский район	158	78	9	16	16	39
18	Березовский район	116	54	2	18	18	24
19	Ханты-Мансийский район	77	32	8	2	13	22
20	Нефтеюганский район	214	93	12	39	26	44
21	Кондинский район	75	41	1	9	6	18
22	Октябрьский район	178	117	14	5	15	27
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры							
23	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»	59	9	1	35	0	14
24	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Кадетская школа – интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское	28	0	2	0	0	26
ОО, находящееся в ведении Департамента физической культуры и спорта ХМАО-Югры							
25	Автономное профессиональное образовательное учреждение	42	8	16	0	8	10

	ное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский колледж-интернат олимпийског о резерва»						
Всего по ХМАО-Югре		8829	3914	825	1016	1069	2004

Сочинения, получившие «итоговый незачет» (01.12.2021).

Таблица 7

№	МОУО/ОО	Кол-во участников, получивших «незачет» (чел.)	сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1	сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2
1	Белоярский район	5	1	1	0	4
2	г. Пыть-Ях	5	2	2	2	3
3	г. Нягань	4	0	0	1	4
4	г. Когалым	12	3	3	7	9
5	г. Нижневартовск	23	5	5	14	16
6	г. Лангепас	2	0	0	2	2
7	г. Югорск	17	2	2	5	14
8	г. Мегион	2	0	0	1	2
9	г. Покачи	0	0	0	0	0
10	г. Радужный	2	0	0	0	1
11	г. Урай	4	0	0	0	4
12	г. Нефтеюганск	5	0	1	3	4
13	г. Ханты-Мансийск	10	4	4	2	6
14	г. Сургут	16	8	8	4	8
15	Сургутский район	8	4	4	3	4
16	Нижневартовский район	0	0	0	0	0
17	Советский район	17	1	2	11	15
18	Березовский район	15	3	5	9	10
19	Ханты-Мансийский	3	0	1	0	1

	район					
20	Нефтеюганский район	0	0	0	0	0
21	Кондинский район	2	0	0	1	2
22	Октябрьский район	10	3	4	5	6
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры						
23	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»	0	0	0	0	0
24	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Кадетская школа – интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича» с. Нялинское	0	0	0	0	0
ОО, находящиеся в ведении Департамента физической культуры и спорта ХМАО-Югры						
25	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	0	0	0	0	0
Всего по ХМАО-Югре		162	36	42	70	115

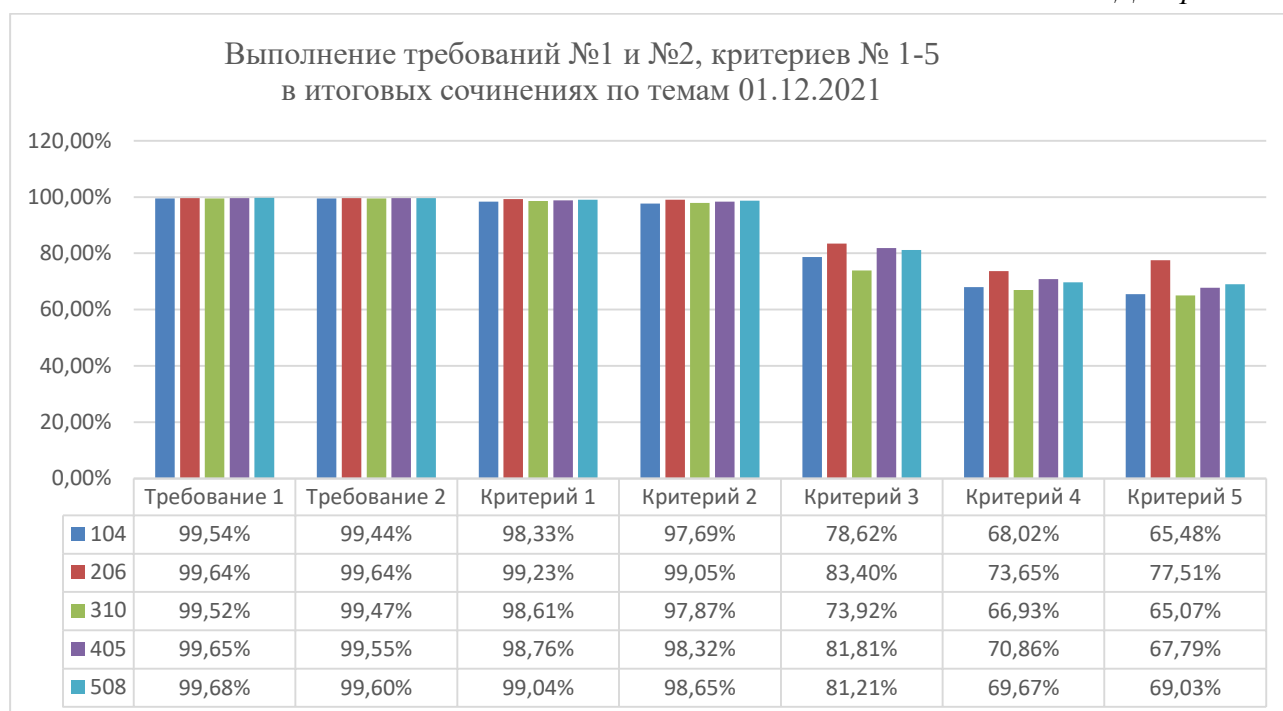
Следует отметить следующие параметры качества работ участников итогового сочинения 01.12.2021, которые позволили овладеть им следующими умениями:

- умение создавать самостоятельный связный текст;
- выбирать убедительный путь раскрытия темы;
- строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам;
- подбирать литературный материал для подтверждения тезиса, использовать собственные рассуждения в литературном контексте;
- свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Хорошие результаты показали участники итогового сочинения 2021/2022 учебного года Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: 8955 (99,59%) работ участников итогового сочинения получили «зачет» по требованию № 1 «Объем итогового сочинения» и 8949 (99,53%) работ – по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Количественные показатели по результатам оценивания итогового сочинения 01.12.2021 по требованиям № 1 и № 2, критериям № 1-5 представлены на диаграмме 4.

Диаграмма 4



Статистическая информация по итогам анализа сочинений 01.12.2021 в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе МОУО/ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлена в приложении 4.

Следует отметить, что 3914 (44,33%) участников итогового сочинения получили отметку «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5.

825 (9,34%) участников итогового сочинения получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но допустили логические и композиционные ошибки (отсутствие связи между частями высказывания, нарушение последовательности высказывания, неоправданное повторение ранее высказанной мысли, нарушение абзацного членения, использование однотипных по структуре предложений).

1016 (11,50 %) участников итогового сочинения получили «зачет» по требованиям

№ 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но продемонстрировали недостаточный словарный запас, что привело к большому количеству речевых ошибок (однотипность синтаксических конструкций, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление разговорных и просторечных слов, необоснованный повтор слов в тексте).

1069 (12,10%) работ участников итогового сочинения получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но значительной частью выпускников были допущены орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки.

Анализ работ свидетельствует о серьезной подготовке выпускников к итоговому сочинению, достаточном уровне сформированности речевых компетенций обучающихся.

Участники итогового сочинения в целом умеют подчинять материал предложенной теме; аргументировать тему, анализируя литературные произведения; логично выражать свои мысли; использовать в письменной речи разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, что говорит о готовности выпускников к созданию собственного речевого текста и сформированной способности высказывать собственное мнение и аргументировать его, используя читательский опыт.

Анализ по итогам проведения итогового сочинения (1.12.2021) показывает, что увеличилась численность участников, которые в качестве литературного аргумента обращаются к публицистике. Более 23% участников итогового сочинения обратились к произведениям Д. Лихачёва «Письма о добром и прекрасном», Р. Сейсенбаева «Крик земли», Р. Гловера «Хватит быть славным парнем», Б. Вайнаса «Биография Маска», «Уитни, которую я знал», А. Белякова «Жизнь и удивительный путь великой певицы», В.М. Пескова «Ребята, полюс!», Э. Пруды «Шаг вперед», У. Айзенсона «Биография С.П. Джобса», К.Г. Паустовского «Новая эра», Библии: Ветхому завету и другим. Также присутствуют итоговые сочинения, написанные без опоры на литературный материал, или в них существенно искажено содержание выбранного текста, литературный материал лишь упоминается.

В ходе проведения анализа по итогам проведения итогового сочинения (1.12.2021) сделаны выводы по каждому из пяти критериев оценивания итогового сочинения.

4. Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованиям и критериям оценивания

4.1. Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованию № 1 «Объем итогового сочинения»

В соответствии с требованием № 1 выпускникам рекомендовано писать сочинение объемом от 350 слов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

Качество сочинения напрямую не зависит от объема. Обучающийся должен создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается целями и логикой авторского высказывания. Пишущий сам определяет объем, достаточный для раскрытия темы (но не менее 250 слов), и разворачивает свои рассуждения в текстовом пространстве, соответствующем жанру высказывания.

Вывод 1. Объем сочинений обучающихся соответствует требованию №1 «Объем итогового сочинения». Средний объем рассмотренных итоговых сочинений – 347 слов. Максимальный объем итогового сочинения, получившего «зачет», составил 1534 слова. Минимальный объем итогового сочинения, получившего «зачет» – 250 слов.

Вывод 2. Участники итогового сочинения доказали способность создавать самостоятельный связный текст, объем которого задается целями и логикой самого авторского высказывания.

Вывод 3. Предельно допустимого объема сочинения в 250 слов научились достигать даже участники с низким уровнем подготовки. Последние прибегали к сугубо формальным способам «раздувания» объема: повторяли один и тот же тезис с использованием синонимичной замены, включали в работу определения ключевых понятий, прямо не связанных с темой, излишне подробно пересказывали литературный источник и т.д. В результате их работы не отличались глубиной мысли и убедительностью литературной аргументации, но соответствовали необходимым количественным показателям.

Вывод 4. Объем работ, не соответствующих требованию № 1, составляет до 250 слов. 36 (0,40%) участников итогового сочинения не выполнили требование № 1 и получили «незачет» за работу в целом.

4.2. Выводы по итогам анализа итогового сочинения по требованию № 2

«Самостоятельность написания итогового сочинения»

В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение должно выполняться самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и/или электронном виде и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Работы участников итогового сочинения, фрагменты сочинения, вызывающие сомнения на соответствие требованию № 2, проверялись посредством поисковых систем Google и Яндекс, www.antiplagiat.ru, <https://text.ru/>; <https://content-watch.ru/> и др.

Вывод 1. 8949 (99,53%) итоговых сочинений соответствуют заявленному требованию. Проверка сочинений на плагиат выявила, что итоговые сочинения большинством участников выполнены самостоятельно. В работах допускалось прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник. Объем цитирования минимальный, не превышал объем собственного текста участника.

Вывод 2. Заимствованный материал использовался фрагментарно, в собственный текст итогового сочинения включался корректно и уместно. В части работ присутствовали клишированные заготовки, адаптированные к выбранной теме.

Вывод 3. Некоторые участники итогового сочинения во время подготовки ориентировались на образцы сочинений, выложенные в Интернете на различных сайтах в подготовительный период, когда тематические направления уже были открыты.

Вывод 4. Следует отметить, что 42 (0,47%) участника итогового сочинения не выполнили требование № 2 и получили «незачет» за работу в целом.

4.3. Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий является одним из основных, нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен был показать умение рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия.

«Незачет» ставился только в случае, если сочинение не соответствовало теме, в нем не было ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживалось конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Вывод 1. 8879 (98,75%) итоговых сочинений соответствуют выбранным темам. Участники понимают заявленные темы сочинений, умеют логично выстраивать рассуждение. Темы сформулированы в виде вопросов, поэтому наиболее распространённым является сочинение-ответ, в котором выпускники периодически возвращаются в той или иной форме к заданному вопросу.

В сочинениях присутствует личностно окрашенное осмысление окружающей действительности, уместно используются собственные размышления, что свидетельствует об усвоении и переработке выпускниками готового знания.

Вывод 2. В своих итоговых сочинениях участники, размышляя над предложенной проблемой, рассуждали в той или иной степени уверенно; незначительные отклонения от темы не нарушали общего коммуникативного замысла.

Выпускники обладают определенным литературным кругозором (в основном не выходящим за рамки программы по литературе), умеют выстраивать рассуждение в логике темы, аргументируя высказанные мысли и приводя необходимые примеры. Значительная часть выпускников использовала как основу для собственных размышлений литературный материал, не входящий в школьный курс литературы.

Вывод 3. При написании итогового сочинения участники чаще всего обращались к краткому пересказу фрагмента с его комментарием, анализу портрета и личности героя, сравнительной характеристике персонажей, к своему жизненному опыту. Во многих сочинениях представлена собственная точка зрения на произведение литературы и творчество автора в целом. В работах прослеживаются сформированные умения исследовать предмет или явление, рассматривать причинно-следственные связи событий или передавать собственные размышления, обосновывая ту или иную мысль.

Вывод 4. Следует отметить, что оригинальных работ мало, значительное число проверенных работ укладывалось в рамки определенного стереотипа.

Анализ работ позволил выделить различные пути раскрытия темы итогового сочинения:

- 1) формулирование ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы;
- 2) движение от исходных тезисов к их отражению в произведениях различных писателей;
- 3) способность подойти к проблеме с разных сторон;
- 4) анализ важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей;
- 5) движение от собственного размышления к тексту литературного источника.

Вывод 5. Типичными являются сочинения, откликающиеся на тему, но не предлагающие ее полного раскрытия, многоаспектного размышления. В подавляющем большинстве работ, получивших «зачет», выпускники ограничиваются рассуждением в направлении темы, делятся мыслями, возникшими по ее поводу, и не стремятся к глубокой рефлексии.

Вывод 6. 112 (1,24%) работ участников итогового сочинения не соответствовали критерию № 1 и получили «незачет» за работу в целом. Выпускники с низким уровнем подготовки нередко оказываются не в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней свое рассуждение. Две главные проблемы итогового сочинения по критерию № 1: - неумение участника полноценно осмыслить тему; - неготовность дать на нее адекватный ответ.

4.4. Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений, выпускник должен был показать умение использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров)), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст) для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции.

«Незачет» ставился при условии, если сочинение не содержало аргументации, написано было без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажалось содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминался в работе (аргументы примерами не подкреплялись). Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Вывод 1. По основному критерию № 2 преимущественное большинство - 8834 (98,25%) участников итогового сочинения получили «зачет», авторы работ справились с задачей привлечения литературного материала и построения аргументированного высказывания на предложенную тему. В сочинениях литературный материал использовался как основа для собственных размышлений. Работы выпускников свидетельствуют о знании художественных произведений, умении их анализировать, обобщать и сопоставлять.

Вывод 2. Выпускники для аргументации своей позиции привлекали не менее 2-х произведений отечественной или мировой литературы, показав достаточный уровень осмысления художественного текста. Наблюдается соответствие включенных в сочинение литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам. Опора на литературный материал при написании сочинения оценена экспертами не просто как ссылка на тот или

иной художественный текст, но и обращение к нему на уровне аргументации, использования примеров, связанных с тематикой и проблематикой произведения, системой персонажей.

Вывод 3. Анализ работ показал, что многие выпускники для аргументации собственного мнения опирались на литературный материал из школьного курса русской литературы XIX и XX века. В качестве аргументов использовались произведения русской классической литературы авторов: Н.М. Карамзина «Бедная Лиза», А.С. Грибоедова «Горе от ума», А.С. Пушкина «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», М. Ю. Лермонтова «Мцыри», Н.В. Гоголя «Нос», Н.Г. Чернышевского «Что делать?», И.С. Тургенева «Отцы и дети», Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо», Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», И.А. Гончарова «Обломов», М.А. Булгакова «Собачье сердце», «Записки юного врача», «Мастер и Маргарита», М.А. Горького «Старуха Изергиль», И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско», «Солнечный удар», А. Грина «Зеленая лампа», А.И. Куприна «Чудесный доктор», «Гранатовый браслет», А.П. Платонова «Юшка», А.П. Чехова «Злоумышленник», «Лошадиная фамилия», «Ионыч», В.Г. Короленко «Дети подземелья», М.А. Шолохова «Судьба человека» и других.

Вывод 4. Большая часть выпускников приводила в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных произведений зарубежной классики, фантастики, современной литературы. Например, М. Макманус «Один из нас лжет», Р. Брэдбери «451 градус по Фарингейту», «И грянул гром», «Вельд», Э.Л. Войнич «Овод», Ф. Кафка «Превращение», Дж. Мартин «Песнь льда и пламени», Дж. Лондон «Любовь к жизни», «Мартин Иден», У. Эко «Оно», Дж. Эшнер «Бегущие в лабиринте», А. Глуховский «Метро 2033», Ц. Оба «Тетрадь смерти», Ю. Яковлев «Он убил мою собаку», А. Экзюпери «Маленький принц», Д. Киз «Цветы для Элджернона», Т. Толстая «Кысь», М. Тунсю «Благословение небожителей», сборник «Отец Арсений», О. Генри «Последний лист», А. Беляев «Голова профессора Доуэля», А. Грин «Зелёная лампа», Ж. Верн «Вокруг света за 80 дней» и многие другие.

Вывод 5. Кроме литературного аргумента, встречались аргументы, связанные с кино, (тема № 405 «Какое произведение (книга, музыка, спектакль) близко моему внутреннему миру?»). Участники обращались к следующим художественным фильмам: «Выживший» — американский эпический остросюжетный вестерн 2015 года режиссёра Алехандро Г. Иньярриту, «Побег из Шоушенка» — американский художественный фильм-драма 1994 года, снятый режиссёром Фрэнком Дарабонтом; «Того» - американского режиссера Эриксона Кора, «Невыносимая лёгкость бытия»; «Т-34» режиссёра А. Сидорова, «1+1» О. Никаша, «Век Адалин» Ли Т. Кригера; «Сверхъестественное», «Аркейн»; пьесе современного драматурга и кинорежиссёра И. Вырыпаева «Кислород»; творчеству Земфиры; роману в стихах «Евгений Онегин» и современному мюзиклу «Демон Онегина», музыкальным произведениям: П.И. Чайковский «Щелкунчик», Л. Бетховен «Лунная соната» и др.)

(тема № 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?») - фильм канадского режиссёра Дени Вильнева по роману Филипа К. Дика «Бегущий по лезвию 2049» и др.)

Вывод 6. Участники итогового сочинения допускали неточности в интерпретации

художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий. Например, Роман «Горе от ума»; Ольга (героиня пьесы «Горе от ума»); Гринев (герой рассказа А.И. Куприна «Чудесный доктор»); Белгородская крепость (из «Капитанской дочки» А.С. Пушкина); герой рассказа И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско» умирает в каюте; Лизавета – племянница старухи-процентщицы Алены Ивановны из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Вывод 7. Участники итогового сочинения практически не используют произведения устного народного творчества и древнерусской литературы.

Вывод 8. В незначительной части сочинений присутствуют обращения к публицистике.

Вывод 9. 157 (1,75%) работ участников итогового сочинения не соответствовала критерию №2 и получила «незачет» за работу в целом.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях по второму критерию оценивания итогового сочинения:

1) наиболее часто участники допускали фактические ошибки в именах, фамилиях героев и их социальном статусе; в названии населенного пункта, места действия;

2) неточности при цитировании, неумелое включение литературного материала для аргументации своих мыслей, искажение понимания литературного героя и его поступков;

3) недостаточный анализ произведений, непонимание проблематики произведения, которое влечёт за собой неправильную трактовку текста и приводит к ошибкам в аргументации, пример из текста приводится как иллюстрация к ключевому понятию темы, а не к тезису; слабая опора в рассуждениях на привлеченный литературный материал, примитивное или упрощённое толкование содержания произведений, образов героев, их поступков, характеристик.

4.5. Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения»

В соответствии с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения» участнику итогового сочинения необходимо было соблюдать требования, связанные с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требования, относящиеся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

Для написания итогового сочинения участник имел возможность выбрать разные жанры, и этим выбором было обусловлено использование той или иной композиционной стратегии.

«Незачет» ставился при условии, если грубые логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного или отсутствовала тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Вывод 1. По критерию № 3 зачтены 7158 (79,61 %) работ участников итогового сочинения. Логико-композиционная структура сочинения-рассуждения на предложенную тему в основном выдержана в работах обучающихся.

Вывод 2. Значительная часть работ свидетельствует об умении их авторов строить развернутое высказывание, содержащее логически выстроенное размышление на заданную тему.

Вывод 3. В целом выпускники имеют представление о специфике трехчастной структуры сочинения-рассуждения и стремятся с той или иной степенью успешности ее соблюдать. В сочинении, как правило, вычленяются вступление, основная часть и заключение: во вступлении ставится проблема, основная часть содержит тезисы (утверждения) и аргументы, приводимые в их доказательство, в заключении представлены выводы и дается ответ на вопрос, изначально сформулированный в теме.

Вывод 4. Участниками итоговых сочинений проявлено умение использовать примеры из литературных произведений для иллюстрации сформулированных тезисов в рамках предложенной проблемы.

Вывод 5. 1833 (20,38%) участникам итогового сочинения, в работах которых логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, выставлен «незачет» по критерию № 3.

Выявлены типичные логические нарушения, ошибки в композиции, допущенные участниками по третьему критерию оценивания итогового сочинения:

- 1) отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;
- 2) неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;
- 3) нарушение законов логики, допущенного как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста;
- 4) сближение относительно далёких мыслей в одном предложении;
- 5) бессвязность и нарушение порядка предложений;
- 6) использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла.

4.6. Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 4

«Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку грамотного речевого оформления текста участника итогового сочинения. Участник должен был точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставился при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняли понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставлялся «зачет».

Вывод 1. 6268 (69,71%) работ участников итогового сочинения отличаются грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, выразительности, правильности речи. Обучающиеся продемонстрировали богатство лексики, разнообразие синтаксических конструкций, хорошую читательскую культуру.

Вывод 2. Подавляющее большинство участников владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет

грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

Вывод 3. В 2723 (30,28%) сочинениях, получивших «незачёт» по критерию №4, речевое оформление отличается примитивностью речи, наличием речевых ошибок, неудачным словоупотреблением, однообразием синтаксических конструкций и др.

Выявлены типичные речевые ошибки, допущенные в сочинениях по четвертому критерию оценивания итогового сочинения:

- тавтология;
- употребление слов в несвойственном им значении;
- неуместное использование фразеологизмов;
- неудачное употребление местоимений;
- употребление просторечного слова;
- нарушение лексической сочетаемости, лексические ошибки «сделать поступок»; смешение лексики разных эпох;
- смысловая избыточность (плеоназм);
- неуместный повтор слов, выявляющий бедность словарного запаса;
- неточное словоупотребление;
- неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций, употребление иноязычных слов и выражений, речевые штампы, неоправданный повтор слова или сочетания;
- употребление слов в несвойственном ему значении;
- необоснованный пропуск слов;
- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию текста

4.7. Выводы по итогам анализа итогового сочинения по критерию № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность участника итогового сочинения. «Незачет» ставился при условии, если на 100 слов сочинения в среднем приходилось в сумме не более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Соблюдение грамматических норм языка – важное условие создания качественного текста сочинения.

Вывод 1. Большинство участников итогового сочинения (6173 человек, что составило 68,66%) допустили определенное количество ошибок, позволяющее экспертам в соответствии с использованным количеством слов в сочинении поставить «зачет».

Вывод 2. 2817 (31,33%) участниками итогового сочинения было допущено более пяти ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных) на 100 слов сочинения, им был выставлен «незачет» по критерию № 5.

Вывод 3. Выявлены типичные ошибки, допущенные обучающимися в сочинениях по пятому критерию оценивания итогового сочинения:

Наиболее часто встречающиеся орфографические ошибки связаны с правописанием:

- правописание падежных окончаний имен существительных,

- правописание числительных,
- правописание неопределенной формы глагола,
- правописание союзов *чтобы, тоже, также*;
- правописание производных предлогов;
- слитно-дефисно-раздельном написании разных частей речи,
- написание слов с непроверяемыми гласными и согласными в корне слова;
- правописание безударных проверяемых гласных в корне слова;
- слитное и раздельное написание *-не-* со словами разных частей речи;
- написание чередующихся гласных в корне слова;
- *-о-ё* после шипящих;
- правописание приставок *-пре* и *-при*;
- правописание наречий;
- разграничение частиц *-не/ни*;
- правописание *Н-НН* в разных частях речи.

Среди пунктуационных ошибок, наиболее часто встречающиеся в работах, выделяются следующие:

- постановка знаков препинания при обособленных членах предложения;
- постановка знаков препинания при однородных членах предложения;
- постановка знаков препинания в сложном предложении.
- пунктуация в сложноподчиненных и сложносочиненных предложениях;
- пунктуация в предложениях с прямой речью;
- пунктуация в сложноподчиненных предложениях, состоящих из нескольких придаточных;
- пунктуация в предложениях с обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастным оборотом;
- пунктуация в предложениях с обособленными определениями, выраженными причастным оборотом;
- пунктуация в предложениях с вводными конструкциями.

Среди грамматических ошибок, наиболее часто встречающихся в работах итоговых сочинений, следует выделить следующие:

- нарушение норм управления;
- нарушение границ предложения;
- нарушение образования деепричастий;
- неправильное построение предложений с причастным и деепричастным оборотами;
- ошибки в построении сложного предложения;
- неправильное построение предложений с косвенной речью;
- ошибки в употреблении предлогов;
- нарушение норм формообразования глагола;
- нарушение построения предложения с однородными членами.

В некоторых итоговых сочинениях встречаются графические ошибки, т.е. различные опiski, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Одиночные графические ошибки не учитывались.

4.8. Общие выводы

Проверенные итоговые сочинения позволяют экспертам сделать выводы о положительных тенденциях, свидетельствующих об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся 11 классов. Итоговое сочинение как форма промежуточного контроля (допуск к итоговой аттестации) и как форма предъявления индивидуальных достижений участников выполняет свои задачи. Тематическое разнообразие (одна из пяти тем на выбор), отсутствие ограничений в отборе литературного материала для аргументации открывают широкие возможности для раскрытия индивидуальных, в том числе читательских, подходов к раскрытию конкретной темы. Многоаспектное оценивание работ выпускников (два требования и пять критериев) позволяет составить достаточно полное представление о тех умениях и навыках, которые актуальны для данной формы контроля.

Обучающиеся демонстрируют умение формулировать проблему из предложенной темы, аргументировать заявленную позицию, опираясь на анализ художественного текста; умение высказывать своё мнение, соблюдая этические нормы изложения собственных мыслей; определять понятия, устанавливать аналогии, строить логическое рассуждение и делать выводы, осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации.

Итоговое сочинение хорошо вписано в систему текущего и итогового контроля в старших классах, поскольку актуализирует метапредметное умение строить развернутое монологическое высказывание в жанре «рассуждение-доказательство», востребованное в сочинении по литературе, ЕГЭ по русскому языку, литературе. Выпускники в целом продемонстрировали умение выстраивать логические связи между выдвинутыми в сочинении тезисами, выявлять возникающие между ними отношения сопоставления, противопоставления, причинно-следственную зависимость, умение использовать примеры из литературных произведений для подтверждения своего мнения в рамках предложенной проблемы.

Следует отметить положительную динамику в следующих аспектах:

1. Увеличилось количество оригинальных работ;

2. Обучающиеся:

—создают самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой авторского высказывания;

—подбирают литературный материал не только как иллюстрацию к тезису, но и как логическое продолжение собственных рассуждений в литературном контексте;

—строят логичное развернутое письменное высказывание с продуманной композицией, создавая в смысловом отношении целостный текст, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;

—выстраивают аргументацию, последовательно подводящую к выводам; видят собственный путь раскрытия темы;

—свободно владеют речью и имеют сформированные навыки грамотного письма;

—видят собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;

—свободно владеют речью, сформированы навыки грамотного письма;

—используют для аргументации самостоятельно выбранные и прочитанные произведения.

Вместе с тем, проверка итоговых сочинений выявила проблемы в подготовке обучающихся по учебным предметам «русский язык» и «литература»:

- отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров;

- недостаточное умение работать со словом (допускаются речевые ошибки всех типов, выпускники не обладают навыками редактирования собственного текста, не видят необоснованных повторов слов, смешения лексики разных стилистических пластов, логических несоответствий);

- отсутствие эрудиции, позволяющей посмотреть на заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;

- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности;

- затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием;

- однотипность построения рассуждений, композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по заданному алгоритму;

- использование в рассуждениях общих фраз, заготовленных клише;

- в некоторых случаях непродуманность структуры и композиции сочинения: отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением, содержательные, смысловые повторы;

- отдельные работы демонстрируют стремление автора к пустословию для набора количества слов;

- мало работ, авторы которых демонстрируют, индивидуальный стиль, использование изобразительных средств;

- слабое формирование у обучающихся навыков самостоятельной письменной речи, которые связаны не только с недостаточным развитием орфографической и пунктуационной зоркости, но и с низким качеством обучения самопроверке собственных текстов и их редактированию и совершенствованию;

- проблемы в нахождении причинно-следственных связей между явлениями, событиями;

- логические ошибки при аргументации;

- речевые, орфографические и пунктуационные ошибки, указывающие недостаточно сформированную «орфографическую зоркость» некоторых учащихся;

- поверхностный анализ художественных произведений в отдельных работах.

5. Анализ итогового изложения 2021/2022 учебного года по критериям оценивания в разрезе образовательных организаций

Ханты-Мансийского автономного округа-Югры

На территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в ОО, реализующих образовательные программы среднего общего образования для написания итогового изложения 01.12.2021 использовался текст из рассказа о птицах «Кукушонок» Ивана Сергеевича Соколова-Микитова, русского советского писателя.

Текст итогового изложения соответствовал определенным требованиям.

В соответствии с инструкцией для участника итогового изложения 01.12.2021 обучающийся прослушивал текст и писал подробное изложение, разрешалось пользоваться орфографическим и толковым словарями.

Итоговое изложение обучающимися выполнялось самостоятельно, не допускалось списывание изложения из какого-либо источника.

При подготовке анализа итогового изложения по критериям оценивания использовалась информация, представленная специалистами РЦОКО из РИС ГИА ХМАО – Югры, членами комиссии ОО, проверявших итоговое изложение.

Участниками итогового изложения стали 45 (0,49%) выпускников (от общего числа обучающихся, принявших участие в итоговом сочинении (изложении) 01.12.2021), которые писали итоговое изложение по тексту И.С. Соколова-Микитова «Кукушонок». Количественный состав текста составил 333 слова.

В таблице 8 представлен перечень МОУО/ОО и количество участников итогового изложения 01.12.2021.

Таблица 8

№ п/п	МОУО/ОО	Фактически приняло участие в итоговом изложении 01.12.2021 (чел.)	Получили «зачет» (чел.)	Получили «незачет» (чел.)
1	Белоярский район	1	1	0
2	г. Урай	1	1	0
3	г. Нефтеюганск	2	2	0
4	г. Ханты-Мансийск	2	2	0
5	г. Сургут	4	3	1
6	Сургутский район	1	1	0
7	Советский район	1	1	0
8	Березовский район	1	1	0
ОО, находящиеся в ведении Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры				
9	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Излучинская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1	1	0
10	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1»	30	29	1
11	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №2»	1	1	0
Итого по ХМАО-Югре:		45	43	2

Из таблицы видно, что 43 (95,55 %) обучающихся справились с работой и получили «зачет», однако, 2 (4,44%) участника итогового изложения получили «незачет».

Информация о количестве выставленных отметок «зачет»/«незачет» по номеру темы итогового изложения в 2021/2022 учебном году по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (01.12.2021) представлена таблице 9.

Таблица 9

№ те мы	Тема	«Зачёт» по требова ниям		«Зачёт» по критериям					«Неза - чёт» по требова ниям		«Незачёт» по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач ет	нез аче т
904	Кукуш онок	44	44	44	44	41	30	16	1	1	1	1	4	15	29	43	2
Итого по ХМАО-Югре:		44	44	44	44	41	30	16	1	1	1	1	4	15	29	43	2

Статистическая информация по итогам анализа изложений (1.12.2021) в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе МОУО/ОО подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры представлена в приложениях 5 и 6 к содержательному анализу.

6. Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованиям и критериям оценивания

6.1. Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованию № 1 «Объем итогового изложения»

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые изложения содержанием не менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные). Рекомендуемое количество слов – 200.

Вывод 1. Объем изложений участников соответствовал установленному минимальному количеству слов, исходя из содержания исходного текста. Средний объем итоговых работ составил 258 слов. Максимальный объем итогового изложения, получившего «зачет» – 346 слов. Минимальный объем итогового сочинения, получившего «зачет», составил 162 слова.

Вывод 2. 44 (97,77%) обучающихся успешно справились с объемом итогового изложения и получили «зачет» по требованию №1 «Объем итогового изложения».

Вывод 3. Содержание исходного текста участники итогового изложения передали точно и полно. Все микротемы текста изложены в соответствии с главной мыслью текста. Были допущены негрубые фактические ошибки.

Вывод 4. 1 (2,22%) участник итогового изложения получил «незачет» по требованию №1 «Объем итогового изложения».

6.2. Выводы по итогам анализа итогового изложения по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения»

Изложение, в котором не допускается списывание из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.), признается самостоятельным.

Вывод 1. Итоговое изложение выполнялось участниками самостоятельно.

Вывод 2. У обучающихся отсутствуют списанные фрагменты исходного текста изложения.

Вывод 3. 44 (97,77 %) участника итогового изложения выполнили требование №2 «Самостоятельность написания итогового изложения» и получили «зачет».

Вывод 4. 1 (2,22%) участник итогового изложения получил «незачет» по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

6.3. Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 1

«Содержание изложения»

В соответствии с критерием №1 проверялось умение участников передать содержание исходного текста. Нарушение требования достоверности в передаче фактического материала влечёт фактические ошибки, представляющие собой искажение изображаемой в высказывании ситуации или отдельных её деталей.

Вывод 1. Участники итогового изложения подробно, без искажений передали содержание исходного текста, сохранили детали фактического материала.

Вывод 2. В некоторых работах участники не сумели правильно разделить текст на абзацы, содержание прочитанного текста сохранено частично.

Вывод 3. 44 (97,77%) участника итогового изложения получили «зачет» по критерию №1 «Содержание изложения».

Вывод 4. 1 (2,22%) участник не справился с критерием №1 и получил «незачет».

6.4. Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 2

«Логичность изложения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

Вывод 1. Содержание исходного текста передано логично, нарушений последовательности внутри смысловых частей нет в работах 44 (97,77%) участников итогового изложения.

Вывод 2. В некоторых работах выявлено нарушение последовательности высказывания; несоразмерность частей высказывания.

Вывод 3. 1 (2,22%) участник не выполнил критерий № 2 и получил «незачет».

6.5. Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 3

«Использование элементов стиля исходного текста»

Критерий оценивания проверяет умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

Вывод 1. 41 (91,11%) участник итогового изложения сохранил стиль исходного художественного текста при его передаче.

Вывод 2. Выявлено использование единичных слов, нехарактерных для стиля данного текста.

Вывод 3. 4 (8,88%) выпускника получили «незачет» по данному критерию. В работах частично или полностью отсутствовали элементы стиля исходного текста.

6.6. Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 4 «Качество письменной речи»

В соответствии с данным критерием участники итогового изложения должны уметь выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. Соблюдение единства стиля – самое высокое достижение обучающегося.

Вывод 1. 30 (66,66%) работ соответствуют критерию № 4 с выставлением результата «зачет».

Вывод 2. Работы участников характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью, последовательностью изложения.

Вывод 3. Речевые ошибки, встречающиеся у участников итогового изложения, не искажают восприятие письменной речи.

Вывод 4. Выявлены работы с низким качеством речи (грубые речевые ошибки), существенно затрудняющие понимание смысла изложения.

Вывод 5. 15 (33,33 %) участников итогового изложения получили «незачет» по критерию № 4 «Качество письменной речи».

6.7. Выводы по итогам анализа итогового изложения по критерию № 5 «Грамотность»

Проверяется грамотность участника итогового изложения. Особенности оценивания: повторяемость ошибок, положения о негрубых и однотипных ошибках обучающихся.

Вывод 1. 16 (35,55%) работ соответствуют критерию №5 с выставлением результата «зачет».

Вывод 2. Выявлены типичные ошибки, допущенные обучающимися в изложениях по пятому критерию оценивания итогового изложения.

Орфографические ошибки: правописание –*НЕ* или –*НИ* с разными частями речи; –*Н* или –*НН* в суффиксах прилагательных, причастий, слитное и раздельное написание служебных частей речи; проверяемые гласные и согласные в корне слова.

Пунктуационные ошибки: отсутствие знаков препинания при вводных словах и конструкциях, пунктуация в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях. Неоправданная постановка запятых в некоторых предложениях.

Грамматические ошибки: нарушение границ предложения; нарушение морфологической нормы; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм; нарушение связи между подлежащим и сказуемым.

Вывод 3. 29 (64,44%) участников итогового изложения получили «незачет» по критерию № 5 «Грамотность».

6.8. Общие выводы

Следует отметить следующие параметры качества работ участников итогового изложения, которые позволили овладеть следующими умениями:

- умение слушать, т.е. воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное, сокращая текст различными способами;
- умение правильно, связно и последовательно передавать обработанную информацию, используя языковые средства обобщённой передачи информации;
- понимать логику деления текста на абзацы и воспроизводить композицию (структуру) звучащего текста (абзацное деление зависит от стиля текста и типов речи, используемых в нем; от цели автора);
- передавать последовательность рассуждений автора;
- выделять главное в каждом фрагменте (микротеме) и отбрасывать второстепенное;
- умение правильно и логично излагать свои мысли;
- умение точно использовать языковые средства обобщенной передачи содержания.

Проверка итоговых изложений выявила проблемы в подготовке обучающихся по учебным предметам «русский язык» и «литература»: усилить и разнообразить работу в практике письма основные языковые нормы (лексические нормы, грамматические, орфографические, пунктуационные, стилистические). Работать над повышением словарного запаса.

7. Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам образовательных организаций

Анализ итоговых сочинений (изложений) 2021-2022 учебного года позволил выявить затруднения, возникшие у обучающихся ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и типичные ошибки, допущенные в итоговых сочинениях (изложениях), на основании которых составлены рекомендации для учителей русского языка и литературы.

Для повышения качества работ и преодоления затруднений у обучающихся при подготовке к написанию сочинения (изложения) *учителям русского языка и литературы и других предметных областей* рекомендуется:

- совершенствовать работу по обучению обучающихся редактированию собственного текста, устранению в нем речевых недочетов, логических ошибок;
- регулярно проводить работу по предупреждению орфографических и пунктуационных ошибок, а также формированию навыков грамматически верного построения высказывания;
- системная подготовка обучающихся к данному виду работы (написание итогового сочинения), начиная со среднего звена;
- обмениваться накопленным опытом с коллегами-предметниками;
- ознакамливаться с результатами предыдущих работ, использовать опыт коллег;
- проанализировать и обобщить с обучающимися возможные пути – варианты раскрытия предложенных тем;

- систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ЕГЭ по русскому языку;

- осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы;

- усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины;

- на уроках русского языка и литературы организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

- на уроках литературы проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;

- совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

Учебно-методическим объединениям по русскому языку и литературе, а также по другим предметным областям (ОО, МОУО, РУМО) рекомендовать:

- обеспечивать качественный подбор и подготовку кадров (экспертов), ответственных за проверку и оценивание итогового сочинения (изложения) в ОО, МОУО;

- экспертам комиссий по проверке итогового сочинения (изложения), созданных в ОО, МОУО проводить проверку итогового сочинения в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Рособрнадзором в 2021-2022 учебном году;

- в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к итоговому сочинению (изложению), изучить опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к итоговому сочинению с опорой на передовой опыт;

- учитывая схожесть требований к содержанию и структуре сочинения ОГЭ по русскому языку и итогового сочинения, рекомендовать учителям внести в рабочие программы по литературе в качестве проверочных работ сочинения подобного типа, начиная с 6 класса;

- проанализировать на методических объединениях причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА;

- проводить регулярный мониторинг сформированности функциональной грамотности, контроль за эффективностью работы по ликвидации пробелов в освоении образовательной программы по русскому языку;

- проводить семинары с приглашением экспертов, принимающих участие в проверке итогового сочинения и учителей-практиков (из опыта работы);

- провести мастер-класс на тему: «Использование текстов современной публицистической литературы в качестве аргументов к тематическим направлениям».

8. Рекомендуемый список литературы и интернет-ресурсов для учителей русского языка и литературы образовательных организаций.

Учебно-методические пособия:

1. Александрова О.М., Аристова М.А., Васильевых И.П. и др.; под ред. И.Н. Добротиной. Читательская грамотность обучающегося (5-9 классы): книга для учителя. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. – 144 с.
2. Аристова М.А., Беляева Н.В., Васильевых И.П., Гостева Ю.Н., Лазебникова А.Ю., Лобанов И.А., Синельников И.Ю., Французова О.А. ЕГЭ - 2020. тренажер. подготовка к сочинению: русский язык, обществознание, литература, история, итоговое сочинение. М., 2020.
3. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская [и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
4. Беглова Т.В., Битянова М.Р., Меркулова Т.В., Теплицкая А.Г. Универсальные учебные действия: теория и практика проектирования: научно-методическое пособие / науч. ред. М.Р. Битянова. – Самара: Издательский дом «Федоров», 2019. – 304 с.
5. Беляева Н. В. Итоговое сочинение: основные направления подготовки, проверка, предупреждение содержательно-структурных и речевых ошибок. М.: ФБГНУ «ИСРО РАО», 2017.
6. Ерохина Е.Л. Учимся писать сочинение. 11 класс (Текст): рабочая тетрадь/Е.Л. Ерохина. -М.: Дрофа, 2016.
7. Беляева Н.В. Готовимся к Единому государственному экзамену: итоговое сочинение: пособие для учащихся. - М.: ООО «Русское слово - учебник», 2018.
8. Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям. Методические рекомендации. – М., 2016, 2017, 2018, 2019, 2020. – Сер. «ФИПИ — школе. Итоговое сочинение».
9. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль: учебное пособие для образовательных организаций. М., 2016.
10. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. М., 2017.
11. Драбкина С.В., Субботин Д.И. От допуска к экзамену до поступления в вуз. Сочинение по литературе - ЕГЭ по русскому языку. М.: Интеллект-Центр, 2014.
12. Красовская С.И., Шутан М.И., Моисеева В.Г., Певак Е.А., Неретина Т.А. Сочинение? Легко! Пособие для учащихся общеобразовательных организаций. М., 2014.
13. Леонова А.В., Богданова С.Г., Моисеева В.Г. Сочинение? Легко! Перезагрузка. М., 2015.
14. Методические рекомендации по подготовке и проведению итогового сочинения для образовательных организаций. Пособие для администрации школ, методистов, экспертов, участвующих в проверке сочинений, учителей. М., 2014.
15. Нарушевич А.Г., Нарушевич И.С. Итоговое выпускное сочинение в 11 классе: учеб.-метод. пособие / под ред. Н. А. Сениной. Ростов-на-Дону: Легион, 2014.

16. Пранцова Г.В. Стратегия сопровождения подготовки старшекласников к итоговому сочинению нового типа в условиях региона. Пенза, 2017.
17. Усачева И.В. Курс эффективного чтения учебного и научного текста. Учебное пособие. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 2001. – 80 с.
18. Щербакова О.И. Виды сочинений по литературе. 10-11 классы. Методическое пособие для учителя. М., 2014.
19. Морозова Н.П. Учимся писать сочинение (Текст)/Н.П. Морозова. – М., 1987.
20. Ивченков П.Ф. Обучающие изложения. 5-9 классы (Текст)/П.Ф. Ивченков. – М., 1994.
21. Рыбченкова Л.М. Сборник текстов для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы (Текст)/Л.М. Рыбченкова, В.Л. Склярова. – М., Дрофа, 2013.
22. Амелина, Е. В. Итоговое выпускное сочинение / Е. В. Амелина. – Ростов н/Д: Феникс, 2018.
23. Бараташвили, М. В. Технология написания итогового сочинения. Упражнения для предупреждения содержательно-структурных и логико-композиционных ошибок в сочинении (из опыта работы) / М. В. Бараташвили. – Текст.
24. Бурцева, Е.В. Формы работы с текстом при формировании текстовых умений школьников / Е.В. Бурцева [Электронный ресурс] // Вестник ТГПУ. – 2013. – № 3 (131).
25. Галян, С.В. Литературное краеведение : филологический анализ регионального текста : учеб.- метод. пособие / С.В. Галян, Т.А. Сироткина; Бюджет. учреждение высш. образования Ханты-Манс. авт. округа – Югры «Сургут. Гос. Пед. ун-т.» – Сургут: РИО СурГПУ, 2017. – 166 с.
26. Драбкина, С. В. Допуск к ЕГЭ. Итоговое сочинение по литературе: учебное пособие / С. В. Драбкина, Д. И. Субботин. – Москва: Интеллект-Центр, 2018. – 128 с.

Статьи

1. Абелюк Е.С. Зачет или незачет? Проверяем сочинение вместе. Сочинение: из обсуждения в социальных сетях // Литература. 2015. № 2. С. 22-30.
2. Аксенова Т.С., Пономарева Л.А. Подготовка к итоговому сочинению как процесс формирования мыслительной и коммуникативной деятельности обучающихся // Евразийский союз ученых. 2015. № 8–1 (17). С. 93–94.
3. Артасов И.А., Мельникова О.Н. Оценка читательской грамотности в рамках предмета «История» // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. С. 43— 51.
4. Артешина Л.В. Научно-методические основы подготовки учащихся старших классов к написанию итогового сочинения / Самарский научный вестник. 2015. №1 (10). С. 16–19.
5. Астахова Е.А. Подготовка к итоговому сочинению по литературе: организация учебной деятельности /в сборнике: Культура. Литература. Язык Материалы конференции «Чтения Ушинского». 2016. С. 59–63.
6. Барабанов В.В., Жеребцова А.А. Особенности разработки заданий по географии для оценки функциональной грамотности в образовательном процессе // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. С. 51— 60.

7. Баранова Е. А. Обучение порождению текста доказательного характера // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-porozhdeniyu-teksta-dokazatel'nogo-haraktera> (дата обращения: 31.07.2020).
8. Белова И.А. Система подготовки к написанию итогового сочинения по литературе в школе / Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2016. Т.18. № 2–2. С. 135–139.
9. Беляева Н.В. Возврат сочинения в школу: проблемы и перспективы / Научно-методическое наследие и современное литературное образование. XXIII Голубковские чтения. Материалы международной научно-методической конференции 19–20 марта 2015 г. / Отв. ред. В.Ф. Чертов. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2016.
10. Беляева Н.В. Использование опыта обучения сочинению в российской школе для подготовки обучающихся к итоговому сочинению в новом формате / В сборнике: Векторы развития гуманитарного образования в информационном обществе Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. под общ. ред. Г. Е. Горланова, Г. В. Пранцовой, А. А. Тимаковой. Пенза, 2016. С. 8-11.
11. Беляева Н.В. Итоговое сочинение: как писать, редактировать, проверять // Литература. Изд. Дом «Первое сентября». 2015, № 12. С. 52.
12. Беляева Н.В. Комплексная подготовка к ЕГЭ и ГИА. Обучение старшеклассников редактированию текста при подготовке к итоговому сочинению / Русская словесность. 2018. № 2. С. 82– 92.
13. Беляева Н.В. Проблемное поле итогового сочинения // Отечественная и зарубежная педагогика. 2015, № 6. С 120 – 129.
14. Беляева Н.В. Проблемы подготовки выпускников к итоговому сочинению / Слово. Словесность. Словесник: материалы межрегиональной научно-практической конференции преподавателей и студентов. 18 марта 2016 года / отв. ред. А.А. Решетова, Т.В. Федосеева; Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина. Рязань, 2016. Вып. 4. С. 277-280.
15. Беляева Н.В. Пропедевтическая подготовка в основной школе к итоговому сочинению в контексте реализации метапредметных результатов ФГОС основного общего образования. // Литература в школе. 2016, № 11. С.22 – 25.
16. Беляева Н.В. Пути предупреждения типичных ошибок в содержании и структуре итоговых сочинений / Современная методика преподавания литературы: стратегии развития. XXIV Голубковские чтения: Материалы международной научно-методической конференции 24–25 марта 2016 г. / Отв. ред. В.Ф. Чертов. М.: Изд-во «Экон-Информ», 2017.
17. Беляева Н.В. Развитие метапредметных умений обучающихся при подготовке к итоговому сочинению / Интеграционные технологии в преподавании филологических дисциплин: сборник статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Нижний Новгород, НГПУ им. К. Минина, 2017. С. 50 – 54.
18. Беляева Н.В. Совместная деятельность учителей русского языка, литературы, истории, обществознания при подготовке обучающихся к сочинениям по гуманитарным предметам в формате ЕГЭ как новаторская педагогическая практика / Современное

литературное образование: традиции и стратегии развития. XXVII Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, 21–22 марта 2019 г. / отв. ред. В.Ф. Чертов. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2020. С. 47 – 50.

19. Беляева Н.В. Сочинение как новый формат итоговой аттестации в контексте актуальных проблем школьного литературного образования // Проблемы изучения литературы в современном информационно-образовательном пространстве. XXII Голубковские чтения: Материалы международной научно-практической конференции, 21–22 марта 2014 г. / Отв. ред. В.Ф. Чертов. М.: Экон-Информ, 2015.

20. Беляева Н.В. Типичные ошибки в итоговых сочинениях выпускников // Литература в школе. 2016, № 4. С. 23 – 26.

21. Беляева Н.В. Формирование умений аргументации и привлечения литературного материала при подготовке обучающихся к итоговому сочинению. // Литература в школе. 2017, №5. С.21 – 27.

22. Беляева Н.В. Школьное сочинение в новом формате // Русский язык в школе. 2014, №5. С. 8 – 14.

23. Беляева Н.В. Школьное сочинение на новом витке модернизации образования // Литература в школе. 2014, № 10. С. 20 – 22.

24. Бердышева Л.Р. Сочинение в современной школе как форма итоговой аттестации // Русская словесность. 2015, № 6. С. 26 – 29.

25. Богданова Е.С. Методика подготовки учащихся к итоговому сочинению // Русский язык в школе. – 2016. – № 2. – С. 19–22.

26. Букарева Н.Ю., Лукьянчикова Н.В. Использование диалоговых технологий при подготовке к итоговому сочинению по литературе // Ярославский педагогический вестник. 2016. – № 5. – С. 111–116.

27. Быданова М.В. Из опыта работы по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения по литературе // Проблемы науки. – 2017. – № 10 (23). – С. 87–88.

28. Быстрых О.А. Использование технологии мнемотехники при обучении старшеклассников письменным высказываниям // Научно-методический журнал «Наука и образование: новое время». – 2018. – № 2 (9). – С. 111–114.

29. Вакенгут А.С., Федорова О.А. Методика обучения аргументации при написании итогового сочинения по литературе // Современные научные исследования и разработки. – 2017. – № 8 (16). – С. 107–110.

30. Вербицкая М.В., Махмурян К.С. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2019 года по иностранным языкам // Педагогические измерения. — 2019. — № 3. С. 41 — 69.

31. Воложина И.В. Успешная подготовка к итоговому сочинению по литературе // Молодой ученый. – 2018. – № 29 (215). – С. 150–152.

32. Гегирова М.Т. Методические особенности подготовки к итоговому сочинению / Педагогический журнал. 2019. Т. 9. № 5-2. С. 791 – 796.

33. Гетманская Е.В., Зинин С.А. Сочинение в российской школе: история вопроса и современное состояние / В сборнике: Образовательное пространство в информационную

эпоху (ЕЕИА-2016) сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. 2016. С. 527-535.

34. Гетманская Е.В. Итоговое сочинение: проблемы и перспективы развития // Сочинение на современном этапе развития системы образования в Российской Федерации (Теория и практика преподавания русского языка и литературы в школе): Сборник материалов научно-практической конференции. Москва, РОПРЯЛ, 2015. С.77 – 83.

35. Гец Е.В. Практические рекомендации обучающимся для работы над итоговым сочинением / В сборнике: Образование и наука в современных реалиях сборник материалов IX Международной научно-практической конференции. 2019. С. 176-178.

36. Демидова М.Ю., Добротин Д.Ю., Рохлов В.С. Подходы к разработке заданий естественнонаучной грамотности // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. С. 8— 20.

37. Долинина И.В., Павленкова И.С. Итоговое сочинение по русскому языку: проблемы и перспективы (из опыта преподавания) / В сборнике: Русская речевая культура: теория и практика филологического образования в школе и вузе. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Составление и научное редактирование И.А. Сотовой (отв. ред.) [и др.]. 2017. С. 168-174.

38. Кладова И.С. Развитие навыков связного логичного высказывания в процессе обучения написанию сочинения-рассуждения // В сборнике: Языковое образование сегодня – векторы развития материалы VI международной научно-практической конференции-форума. – 2015. – С. 51–62.

39. Княжицкий А.И. Сочинение на военную тему // Русская словесность. 2015, №3.

40. Колесникова С.П. Роль итогового сочинения в формировании у выпускников положительных ценностных ориентаций и общей культуры / В сборнике: Школа как платформа для успешной социализации обучающихся на уровне профессионального образования Материалы VI региональной научно-практической (очно-заочной) конференции. 2019. С. 155-157.

41. Котова О.А. Формирование функциональной грамотности обучающихся при изучении обществознания // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. С. 20— 29.

42. Левитская Н.А. Методические подходы к повышению качества итогового сочинения // Известия АСОУ. Научный ежегодник. – 2015. – Т. 2. – № 3. – С. 122–125.

43. Левитская Н.А. Совершенствование предметных компетенций у учителей русского языка и литературы при подготовке к написанию итогового сочинения // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 1. – С. 2819–2825.

44. Левитская Н.А. Формирование читательских компетенций учащихся для аутентичного восприятия текста / Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 1. С. 2826-2834.

45. Лукьянчикова Н.В. Возвращение сочинения: проблемы и решения // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 5. – С. 362–365.

46. Лукьянчикова Н.В. Урок-антология в процессе подготовки обучающихся к итоговому сочинению по литературе / В сборнике: Духовность и ментальность: экология языка и культуры на рубеже XX-XXI веков: сборник статей по материалам Международной

научно-практической конференции, посвященной педагогической и научной деятельности проф. Галины Васильевны Звездовой и приуроченной к ее юбилею. 2017. С. 224-229.

47. Лытаева М.А., Терешина И.В. Возможности использования подходов к оценке читательской грамотности в исследовании PISA для разработки КИМ по иностранным языкам // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. С. 29— 39.

48. Мигунова С. Сочинение на дискуссионную тему в контексте подготовки к итоговому экзамену по литературе // Русская словесность. Журнал в журнале «Русский язык и литература для обучающихся». 2016, № 4.

49. Мигунова С. Учимся писать риторическое определение // Русская словесность. Журнал в журнале «Русский язык и литература для обучающихся». 2016, №1.

50. О.А. Решетникова Подходы к оценке функциональной грамотности в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации // Педагогические измерения. — 2020. — № 2. С. 4 — 8.

51. Павловец М. Итоговое сочинение: тематические направления, критерия, условия // Русский язык. 2014. № 11. С. 59-61.

52. Петров В.М. Нетренированному ученику легко растеряться (как готовить к итоговому сочинению?) // Русская словесность. Журнал в журнале «Русский язык и литература для обучающихся». 2016, № 6.

53. Полтавец Е.Ю. О современной концепции экзаменационного сочинения // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2016. № 2 (22). С. 87-92.

54. Пранцова Г.В. Итоговое сочинение в восприятии образовательного сообщества / Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 2-1 (68). С. 201-204.

55. Пранцова Г.В. Проблемы подготовки старшеклассников к итоговому сочинению // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – Т. 5. – № 4 (17). – С. 195–197.

56. Пранцова Г.В. Система заданий и упражнений для обучения итоговому сочинению-рассуждению / Литература в школе. 2019. № 5. С. 29-32.

57. Путятин Е.М. Средства связности текста сочинения как необходимый фактор его построения // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 4. – С. 996–1002.

58. Пыпа М.Е., Величко И.В. Специфика работы по подготовке учащихся к написанию сочинения на лингвистическую тему на основном государственном экзамене // Таврический научный обозреватель. – 2016. – № 1–3 (6). – С. 199–201.

59. Ралдугина Н.Н. Методический анализ в рамках подготовки к метапредметному сочинению / В сборнике: Молодая филология - 2019 (по материалам исследований молодых ученых) Межвузовский сборник научных трудов. Под редакцией О.А. Фарафоновой. 2019. С. 114-118.

60. Решетникова О.А. Подходы к оценке метапредметных результатов и креативности в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации // Педагогические измерения. — 2019. — №2. С. 5—8.

61. Романичева Е.С. «Возвращенное» сочинение: назад в будущее или все-таки... по-другому? // Русская словесность. 2015, № 5. С.5 – 10.

62. Романичева Е.С. О школьном литературном каноне и итоговом сочинении / Нижегородское образование. 2015. № 1. С. 4-8.
63. Романичева Е.С. От традиционного сочинения по литературе к сочинению нового типа // Сочинение в школе XXI века: содержание, функции, место в образовательном процессе: сб. статей / под ред. Е. С. Романичевой. М.: Совпадение, 2016. С. 5-9.
64. Романичева Е.С., Горелкина А. В. «Возвращенное» сочинение: итоги проверки и «перспективы» оценивания // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2016. № 2 (22). С. 78-86.
65. Рыженкова А.Е. Работа над словом в системе подготовки к написанию изложений и сочинений ОГЭ // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2016. – № 2. – С. 1412–1425.
66. Сидорова С.М. Методика подготовки учащихся к написанию сочинения в 11 классе / Наука, образование и культура. 2016. № 12 (15). С. 67-70.
67. Степанова Е.А. Литературоцентричность как основной принцип итогового сочинения // Языки. Культуры. Этносы. Формирование языковой картины мира: филологический и методический аспекты. – 2015. – Т. 1. – № 1. – С. 307–313.
68. Степанова М.В. Компенсаторные умения как основа коммуникации и социализации выпускника школы // Педагогические измерения. — 2020. — №1. С. 58 -61.
69. Стрельцов В.А. Психологическое сопровождение подготовки к написанию сочинения / В сборнике: Актуальные проблемы педагогики и психологии: материалы III международной научно-практической конференции. 2018. С. 137-142.
70. Таякина С. Сочинение по... Алгоритм написания сочинения // Русская словесность. Журнал в журнале «Русский язык и литература для обучающихся». 2016, №2. С.86 – 90.
71. Трунцева Т.Н. Гносеологическое моделирование картины мира при подготовке обучающихся к итоговому сочинению / Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 1-2 (67). С. 215-218.
72. Трунцева Т.Н. Подготовка к итоговому сочинению в старших классах: приемы комментирования и рецензирования исходного текста / Academia. Педагогический журнал Подмосковья. 2017. № 2 (12). С. 42-48.
73. Трунцева Т.Н. Подготовка к сочинению на уроках русского языка и литературы в старших классах: дидактические приемы редактирования текста / Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 11-13. С. 122-126.
74. Трунцева Т.Н. Приемы редактирования текста при подготовке к сочинению на уроках русского языка и литературы в старших классах / В сборнике: Психология и педагогика: современные методики и инновации, опыт практического применения Сборник материалов XIV-й международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Е.М. Мосолова. 2016. С. 104-110.
75. Трунцева Т.Н. Школьное сочинение как учебно-методическая проблема / Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2016. № 4. С. 105-112.

76. Трунцева Т.Н. Этапы и приемы подготовки к итоговому сочинению на уроках русского языка в старших классах / Русский язык в школе. 2016. № 11. С. 17-22.
77. Трунцева Т.Н., Вольнова Т.С. Конструирование как один из способов решения творческой задачи – написания сочинения в новом формате // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 4. – С. 1293–1301.
78. Учителя об итоговом декабрьском сочинении: первые впечатления // Русский язык. 2015. № 2. С. 4-8.
79. Фазиулина И.В., Зверева Т.В. Тренинг как эффективная форма подготовки к итоговому сочинению // Филологический класс. – 2015. – № 4 (42). – С. 46–51.
80. Филонова Ю.А. Коммуникативный подход к обучению обучающихся написанию сочинения. Ярославский педагогический вестник. 2020. № 1 (112). С. 70-76.
81. Холодырева О. Совершенствование выразительности речи при подготовке к итоговому сочинению и ЕГЭ // Русская словесность. Журнал в журнале «Русский язык и литература для обучающихся». 2016, № 1.

Перечень ресурсов Интернета для подготовки к итоговому сочинению

1. Ctege.info:портал о ЕГЭ/URL: <http://www.ctege.info/ege-2015/itogovoe-sochinenie-po-literature-v-11-klasse.html>
2. Белова М.Г. Сочинение как основной жанр письменных работ учащихся. Пишем итоговое сочинение. Видеолекции/URL: http://media-appo.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109
3. Вебинары издательства «Просвещение»/URL: http://old.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45931 (Дата обращения 28.06.2020).
4. Вебинары издательства «Русское слово» / URL: <http://xn----dtbhtpdkbkaet.xn--p1ai/methodics/webinars/archive/literatura/>
5. Видеоролики по подготовке к итоговому сочинению <https://www.youtube.com/playlist?list=PLr3fDr4EMQM6H5Vo9f4kWYJqS4Vsyes2Z>
6. Официальный сайт Федерального института педагогических измерений: нормативные документы и материалы по проблемам итогового сочинения/URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>
7. Портал «Год литературы»: Сочинение-2017: обратный отсчет/URL: <https://godliteratury.ru/events-post/sochinenie-2017-obratnyy-otschet>
8. Пранцова Г.В. Итоговое сочинение в восприятии образовательного сообщества [Электронный ресурс]/URL: <http://www.gramota.net/materials/2/2017/2-1/61.html>
9. Романичева Е.С. От традиционного сочинения по литературе к сочинению нового типа [презентация] [Электронный ресурс]/URL: <https://old.mgpu.ru/materials/41/41553.pdf>
10. Сочинение 11.рф. Все о выпускном сочинении / URL: <https://sochinenie11.ru/>
11. Среда обучения «Могу писать» / URL: <http://mogu-pisat.ru/courses/el/317/>
12. В преддверии итогового сочинения: универсальные тексты. – Текст: электронный // EduNeo. актуальные методики преподавания, новые технологии и тренды в

образовании, практический педагогический опыт: [сайт].–URL: <https://www.eduneo.ru/kogda-do-itogovogo-sochineniya-mesyac-universalnye-teksty/>

13. В предверии итогового сочинения: методические подсказки. – Текст: электронный // EduNeo. актуальные методики преподавания, новые технологии и тренды в образовании, практический педагогический опыт: [сайт]. – URL: <https://www.eduneo.ru/v-preddverii-itogovogo-sochineniya-metodicheskie-podskazki/>

14. Технология написания итогового сочинения: предупреждаем содержательно-структурные и логико-композиционные ошибки. – Текст: электронный // EduNeo. актуальные методики преподавания, новые технологии и тренды в образовании, практический педагогический опыт: [сайт]. – URL: <https://www.eduneo.ru/tehnologiya-napisaniya-itogovogo-sochineniya-preduprezhdaem-soderzhatelno-strukturnye-i-logiko-kompozicionnye-oshibki/>

15. Красовская С.И. и др. Сочинение? Легко! 10-11 классы / URL: <https://drive.google.com/file/d/0B-SQhd9J8q3tMTgxNTgzNUtPOEU/view>

16. Иргашева, Т. М. Работа над языковыми средствами связности текста при подготовке к сочинению-изложению/Т. Г. Иргашева, Н. А. Карабейник. –Текст: электронный // Проблемы современной науки и образования. – 2017. – № 7 (89). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rabota-nad-yazykovymi-sredstvami-svyaznosti-teksta-pri-podgotovke-k-sochineniyu-opisaniyu>

17. Калинина, Л.В. Правила построения связного текста [Электронный ресурс] / Л.В. Калинина // Русский ONLINE [сайт].–URL: <https://russkiyonline.com/tsvetik-semitsvetik/metodicheskaya-podderzhka/russkaya-literatura/531/>

18. Клоуз-тест и формирование текстовой и коммуникативной компетенций: учебно-методические материалы [Электронный ресурс]/ коллектив авторов под руководством Н.В. Максимовой. – Новосибирск: НИПКиПРО, 2011.–URL: <https://refdb.ru/look/1069624.html>

19. Кузнецова, Н. Публицистический текст. Лингвистический анализ [Электронный ресурс]: учебное пособие/Н.Кузнецова.– URL: http://indbooks.in/mirror4.ru/?page_id=33104

20. Левчаева, Н. В. Литературный язык как основа культуры речи / Н. В. Левчаева. – Текст: электронный // Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2018. – № 2-2 (80). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/literaturnyy-yazyk-kak-osnova-kultury-rechi>

21. Методические рекомендации по внедрению в образовательную деятельность ОО, расположенных на территории автономного округа, принципов обучения написанию связанного (развернутого) текста для учителей ОО разных предметных областей / сост.: Е. И. Минаева; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск: Институт развития образования, 2020. –URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam/2020-v-pomoshch-uchitelyam-predmetnikam-i-rukovoditelyam-obrazovatelnykh-organizatsij/452-metodicheskie-rekomendatsii-po-vnedreniyu-v-obrazovatelnyuyu-deyatelnost-oo-raspolozhennykh-na-territorii-avtonomnogo-okruga-printsipov-obucheniya-napisaniyu-svyazannogo-razvernutogo-teksta-dlya-uchitelej-oo-raznykh-predmetnykh-oblastej/file> – Текст: электронный.

22. Мовнар И.В. Методика подготовки обучающихся к итоговому сочинению в 11 классе: метод. рекомендации [Электронный ресурс] / Департамент образования Вологод. обл., Вологод. ин-т развития образования; [науч. ред. Т.Г. Овсянникова]. – Вологда: ВИРО. – URL: <http://viro.edu.ru/attachments/article/7977/1700.pdf>

26. Подготовка и проведение итогового сочинения по литературе: метод. рекомендации для общеобразовательных организаций. – 2-е изд., доп. – М.: Просвещение, 2016. – 108 с. – URL: <http://uchitel-slovesnosti.ru/pdf/001.pdf> – Текст: электронный.

27. Раппопорт, Р.В. Развитие культуры авторства у литературно одарённых подростков в художественном творчестве [Электронный ресурс] / Р.В. Раппопорт. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kultury-avtorstva-u-literaturno-odarennnyh-podrostkov-v-hudozhestvennom-tvorchestve/viewer>

28. Работа над связным текстом как способ формирования языковой личности: сборник лучших практик / отв. ред. В.И. Громова [Электронный ресурс]. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2020. – 180с. – URL: https://soiro.ru/sites/default/files/kfo_svyaznyy_tekst_maket.pdf

29. Технология написания итогового сочинения: предупреждаем содержательно-структурные и логико-композиционные ошибки. – Текст: электронный // EduNeo. актуальные методики преподавания, новые технологии и тренды в образовании, практический педагогический опыт: [сайт]. – URL: <https://www.eduneo.ru/tehnologiya-napisaniya-itogovogo-sochineniya-preduprezhdaem-soderzhatelno-strukturnye-i-logiko-kompozicionnye-oshibki/>

30. Филонова, Ю. А. Коммуникативный подход к обучению школьников написанию сочинения / Ю. А. Филонова. – Текст: электронный // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 1 (112). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnyy-podhod-k-obucheniyu-shkolnikov-napisaniyu-sochineniya>

31. Черкасова Л. Н. Итоговое выпускное сочинение / Л. Н. Черкасова, Е. В. Попова. – Москва: Эксмо, 2018. – 272 с. – URL: <http://tehurok.ru/knigi-dlya-podgotovki-k-itogovomu-sochineniyu> – Текст: электронный.

32. Черкасова Л. Н. Итоговое выпускное сочинение / Л. Н. Черкасова, Е. В. Попова. – Москва: Эксмо, 2018. – 272 с. – URL: <http://tehurok.ru/knigi-dlya-podgotovki-k-itogovomu-sochineniyu> – Текст: электронный.

33. Щербакова О. И. Виды сочинений по литературе. 10-11 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций / О. И. Щербакова. – М.: Просвещение, 2015. – 143 с. – URL: http://mbu-imc.ucoz.ru/PMO/Russkii/vidy_sochinenij_po_literature.pdf – Текст: электронный.

9. Приложения к содержательному анализу

Приложение 1

Нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней по организации и проведению итогового сочинения (изложения) 1 декабря 2021 года **Федерального уровня:**

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (с изменениями и дополнениями);
- федеральный компонент государственных образовательных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по русскому языку, литературе (базовый и профильный уровни), утвержденный приказом Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 18.06.2018 № 831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы» (далее – приказ Рособрнадзора);
- приказ Министерства просвещения Российской Федерации (Минпросвещения) №190, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) №1512 от 07.11.2018 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 10.12.2018 № 52952) (далее – Порядок проведения ГИА-11);
- приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21.08.2020 № 1076 «Об утверждении порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» (зарегистрирован Минюстом России 14.09.2020, регистрационный № 59805);
- методические рекомендации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 26.10.2021 № 04-416 «Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году» (далее – Методические рекомендации),
- письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 12.10.2021 № 04-380 «График внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные

программы основного общего и среднего общего образования, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2021/2022 учебный год»;

- письмо Управления организации и проведения государственной итоговой аттестации Рособрнадзора от 12.10.2021 № 04-380 «О сроках проведения итогового сочинения (изложения)».

- **регионального уровня:**

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.11.2021 № 10-П-1596 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годы и о признании утратившим силу приказа Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 3 сентября 2021 года № 10-П-1596» (далее – Государственное задание);

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.10.2021 года № 10-П-1476 «Об утверждении графика внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2021/2022 учебный год»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.10.2021 № 10-П-1483 «Об организации информирования участников образовательного процесса, выпускников прошлых лет и общественности по вопросам организации проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, единого государственного экзамена на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2021/2022 учебном году, дополнительном (сентябрьском) периоде 2022 года»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 29.10.2021 № 10-П-1482 «Об организации обучающих мероприятий для лиц, привлекаемых к подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, единого государственного экзамена на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2022 году»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 12.11.2021 № 10-П-1528 «О порядке информирования о результатах итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2021/2022 учебном году»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 15.11.2021 № 10-П-1529 «О санитарно-эпидемиологической безопасности при проведении итогового сочинения (изложения), итогового собеседования по русскому языку, оценочных процедур, тренировочных мероприятий, проводимых с участием

обучающихся, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19 в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре в 2021/2022 учебном году, дополнительном (сентябрьском) периоде 2022 года»;

– приказ Департамента образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19.11.2021 № 10-П-1560 «Об утверждении порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Ханты - Мансийском автономном округе – Югре в 2021-2022 учебном году»;

– приказ Департамента образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25.11.2021 № 10-П-1606 «Об организации проведения итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2021/2022 учебном году»;

- приказ Департамента образования и молодёжной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 26.11.2021 № 10-П-1617 «О проведении итогового сочинения (изложения) для обучающихся, завершающих освоение образовательных программ среднего общего образования в учреждениях, реализующих образовательные программы среднего общего образования на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, 1 декабря 2021 года»;

– приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 24.11.2021 № 413-о «Об организационно-техническом, технологическом обеспечении проведения итогового сочинения (изложения) в образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2021-2022 учебном году (01.12.2021)».

**Информация о количестве выставленных отметок «зачет» / «незачет» по номерам тем итогового сочинения
2021/2022 учебного года (1.12.2021) по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре**

№ тем ы	Тема итогового сочинения	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачёт ов по требова ниям		Незачётов по критериям					Всего (чел.)	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зачет	неза чет
104	Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?	2151	2149	2125	2111	1699	1470	1415	10	12	36	50	462	691	746	2111	50
206	Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?	1675	1675	1668	1665	1402	1238	1303	6	6	13	16	279	443	378	1665	16
310	Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?»	1866	1865	1849	1835	1386	1255	1220	9	10	26	40	489	620	655	1834	41
405	Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?	2011	2009	1993	1984	1651	1430	1368	7	9	25	34	367	588	649	1980	38
508	Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?	1252	1251	1244	1239	1020	875	867	4	5	12	17	236	381	389	1239	17
Итого по ХМАО-Югре:																8829	162

**Статистическая информация по итогам обработки итогового сочинения (изложения) в разрезе МОУО/ОО, подведомственных
Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры, Департаменту физической культуры и спорта ХМАО-Югры
(1.12.2021)**

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО- Югры, Департаменту физической культуры и спорта ХМАО-Югры	Всего зарегистрировано участников на сочинение/ изложение 01.12.2021г.	Количество участников, фактически принявших участие в сочинении/ изложении 01.12.2021г.	Выпускник общеобразовательной организации текущего года			Обучающийся образовательной организации среднего профессионального образования			Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)		
			план	факт	незачет	план	факт	незачет	план	факт	незачет
Белоярский район	189	186	189	186	5	-	-	-	-	-	-
город Пыть-Ях	241	239	241	239	5	-	-	-	-	-	-
город Нягань	336	331	335	330	4	-	-	-	1	1	0
город Когалым	364	347	364	347	12	-	-	-	-	-	-
город Нижневартовск	1543	1480	1543	1480	23	-	-	-	-	-	-
город Лангепас	207	200	207	200	2	-	-	-	-	-	-
город Югорск	247	230	246	229	17	1	1	0	-	-	-
город Мегион	273	267	273	267	2	-	-	-	-	-	-
город Покачи	72	71	72	71	0	-	-	-	-	-	-
город Радужный	236	229	236	229	2	-	-	-	-	-	-
город Урай	224	169	224	169	4	-	-	-	-	-	-
город Нефтеюганск	584	563	584	563	5	-	-	-	-	-	-
город Ханты-Мансийск	601	569	601	569	10	-	-	-	-	-	-
город Сургут	2498	2401	2496	2399	17	2	2	0	-	-	-
Сургутский район	677	645	675	644	8	1	1	0	1	0	0
Нижневартовский район	101	81	101	81	0	-	-	-	-	-	-
Советский район	250	176	249	175	17	1	1	0	-	-	-
Березовский район	134	132	134	132	15	-	-	-	-	-	-
Ханты-Мансийский район	82	80	82	80	3	-	-	-	-	-	-

Нефтеюганский район	222	214	222	214	0	-	-	-	-	-	-
Кондинский район	151	77	151	77	2	-	-	-	-	-	-
Октябрьский район	192	188	192	188	10	-	-	-	-	-	-
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	59	59	59	59	0	-	-	-	-	-	-
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	58	42	58	42	0	-	-	-	-	-	-
КОУ «Излучинская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1	1	1	1	0	-	-	-	-	-	-
КОУ «Кадетская школа-интернат»	28	28	28	28	0	-	-	-	-	-	-
КОУ «Специальная учебно-воспитательная школа № 2»	1	1	1	1	0	-	-	-	-	-	-
КОУ «Специальная учебно-воспитательная школа № 1»:	40	30	40	30	1	-	-	-	-	-	-
<i>в ИК -15, г. Нижневартовск</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>0</i>	-	-	-	-	-	-
<i>при ИК-11, г. Сургут</i>	<i>24</i>	<i>20</i>	<i>24</i>	<i>20</i>	<i>1</i>	-	-	-	-	-	-
<i>при ЛИУ №17, г. Сургут</i>	<i>6</i>	<i>0</i>	<i>6</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	-	-	-	-	-	-
Всего по ХМАО-Югре	9611	9036	9604	9030	164	5	5	0	2	1	0

Белоярский район

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Белоярский район	188/1	185/1	188	185	180	5	1	1	1	0
Итого по МОУО:	188/1	185/1	188	185	180	5	1	1	1	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 10 ОО, расположенных на территории муниципального образования Белоярского района распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 65 (35 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 27 (15 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» - 38 (21 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 28 (15 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 27 (15 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

103 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

20 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

17 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

18 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

22 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 1;

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 2;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

4 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившее «незачет» по критерию № 4;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Пыть-Ях

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Пыть-Ях	241/0	239/0	241	239	234	5	0	0	0	0
Итого по МОУО:	241/0	239/0	241	239	234	5	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 5 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Пыть-Ях распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 56 (23,4 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 93 (38,9 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» -31 (13,0 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 36 (15,1 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 23 (9,6 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

94 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

10 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

27 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

40 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

63 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

2 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1;

2 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2;

2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Город Нягань

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Нягань	336/0	331/0	336	331	327	4	0	0	0	0

Итого по МОУО:	336/0	331/0	336	331	327	4	0	0	0	0
-----------------------	--------------	--------------	------------	------------	------------	----------	----------	----------	----------	----------

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 6 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Нягани распределен следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 65 (19,6 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 69 (20,8 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» - 59 (17,8 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 82 (27,4 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 56 (16,9 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

86 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

49 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

28 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

49 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

115 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по критерию № 1;

4 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Город Когалым

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Когалым	364/0	347/0	364	347	335	12	0	0	0	0
Итого по МОУО:	364/0	347/0	364	347	335	12	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 7 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Когалыма распределен следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 50 (14,4 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 71 (20,5 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» -99 (28,5 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему

миру?» - 97 (28 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 30 (8,6 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

111 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

37 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

30 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

56 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

101 сочинение, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

3 сочинения, получивших «незачет» по требованию № 1;

3 сочинения, получивших «незачет» по требованию № 2;

7 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

9 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Город Нижневартовск

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Нижневартовск	1543/0	1480/0	1543	1480	1457	23	0	0	0	0
Итого по МОУО:	1543/0	1480/0	1543	1480	1457	23	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 34 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Нижневартовска распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 295 (20 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 270 (18 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?» -309 (21 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 392 (26 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 214 (14 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

718 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

81 сочинение, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

168 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

204 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

286 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

5 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;

5 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;

14 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

16 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Город Лангепас

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Лангепас	207/0	207/0	207	200	198	2	0	0	0	0
Итого по МОУО:	200/0	200/0	207	200	198	2	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 6 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Лангепас распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 34 (17 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 50 (25 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?» - 33 (16,5 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 35 (17,5 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 48 (24 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

127 сочинений получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

14 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

17 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

25 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

15 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;

2 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

2 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Город Югорск

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Югорск	247/0	230/0	247	230	213	17	0	0	0	0
Итого по МОУО:	247/0	230/0	247	230	213	17	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 5 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Югорска распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 66 (28,70 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 50 (21,74 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» - 78 (33,91 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 22 (9,57 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 14 (6,09 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

109 сочинений получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1-№5;

45 сочинений получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5 и «незачет» по критерию № 3;

8 сочинений получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5 и «незачет» по критерию № 4;

21 сочинений получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4 и «незачет» по критерию № 5;

30 сочинений получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5 и «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

2 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1;

2 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2;

5 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по критерию № 1;

14 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Город Мегион

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/	Фактически приняло участие в сочинении/	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			

	изложения на 1.12.2021	изложения 1.12.2021	план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Мегион	273/0	267/0	273	267	265	2	0	0	0	0
Итого по МОУО:	273/0	267/0	273	267	265	2	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 7 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Мегиона распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 77 (28,9 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 35 (13,1 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» - 87 (32,6 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 34 (12,7 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 34 (12,7 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

126 сочинений получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

17 сочинений получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5 и «незачет» по критерию № 3;

31 сочинение получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5 и «незачет» по критерию № 4;

35 сочинений получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4 и «незачет» по критерию № 5;

56 сочинений получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5 и «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 1;

0 сочинений, получившие «незачет» по требованию № 2;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по критерию № 1;

2 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по критерию № 2.

Город Покачи

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Покачи	72/0	71/0	72	71	71	0	0	0	0	0
Итого по МОУО:	72/0	71/0	72	71	71	0	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 3 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Покачи распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 28 (39,4 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 9

(12,7 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?» -18 (25,4 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 6 (8,5 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 10 (14,1 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

38 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

16 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

12 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

4 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Радужный

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Радужный	236/0	229/0	236	229	227	2	0	0	0	0
Итого по МОУО:	236/0	229/0	236	229	227	2	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 6 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Радужный распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 41 (18 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 29 (13 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?» -32 (14 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 85 (37 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 42 (18 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

57 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

11 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

34 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

31 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

94 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из

числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по критерию № 1;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Город Урай

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Урай	223/1	168/1	223	168	164	4	1	1	1	0
Итого по МОУО:	223/1	268/1	223	168	164	4	1	1	1	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 6 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Урая распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 47 (28 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 25 (15 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?» - 44 (26 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 26 (15,5 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 26 (15,5 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

76 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

17 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

10 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

14 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

47 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

4 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, №

5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Нефтеюганск

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Нефтеюганск	582/2	561/2	582	561	556	5	2	2	2	0
Итого по МОУО:	582/2	561/2	582	561	556	5	2	2	2	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 14 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Нефтеюганска распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 128 (23 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 96 (17 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» -132 (24 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 121 (22 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 84 (15 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

307 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

33 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

48 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

86 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

82 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 2;

3 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

4 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Ханты-Мансийск

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Ханты- Мансийск	599/2	567/2	599	567	557	10	2	2	2	0
Итого по МОУО:	599/2	567/2	599	567	557	10	2	2	2	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 9 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Ханты-Мансийска распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 135 (23,8 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 112 (19,8 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» -125 (22 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 116 (20,5 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 79 (13,9 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

57 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№5;

189 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

71 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

66 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

173 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившее «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

4 сочинения, получивших «незачет» по требованию № 1;

4 сочинения, получивших «незачет» по требованию № 2;

2 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

6 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию №3;

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию №4;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию №5;

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Сургут

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	Факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
город Сургут	2497/2	2397/4	2497	2397	2381	16	2	4	3	1
Итого по МОУО:	2497/2	2397/4	2497	2397	2381	16	2	4	3	1

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 35 ОО, расположенных на территории муниципального образования города Сургута распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 712 (29,7 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 426 (17,8 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» - 459 (19,1 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 502 (20,9 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 298 (12,5 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

1296 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

159 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

221 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

250 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

455 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

8 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;

8 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;

4 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

8 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

2 изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию №3;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию №4;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию №5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Изложения, получившие «итоговый незачет»:

0 изложений, получивших «незачет» по требованию № 1;

0 изложений, получивших «незачет» по требованию № 2;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Сургутский район

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Сургутский район	676/1	644/1	676	644	636	8	1	1	1	0
Итого по МОУО:	676/1	644/1	676	644	636	8	1	1	1	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 18 ОО, расположенных на территории муниципального образования Сургутский район, распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 127 (19,7 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 135 (21,0 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» -114 (17,7 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 171 (26,6 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 97 (15,0 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

155 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

53 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

156 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, №3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

61 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

211 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

4 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1;

4 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2;

3 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

4 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1 - №5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившее «незачет» по критерию №5.

0 изложений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившее «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Нижевартовский район

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Нижевартовский район	101/0	81/0	101	81	81	0	0	0	0	0
Итого по МОУО:	101/0	81/0	101	81	81	0	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 10 ОО, расположенных на территории муниципального образования Нижевартовский район, распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 9 (11,1 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 10 (12,3 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» -9 (11,1 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 35 (43,3 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 18 (22,2 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

22 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

9 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, №

5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

14 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

10 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

26 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Советский район

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Советский район	252/1	175/1	252	175	158	17	1	1	1	0
Итого по МОУО:	252/1	175/1	252	175	158	17	1	1	1	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 7 ОО, расположенных на территории муниципального образования Советский район распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 42 (24 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 26 (15 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» - 40 (23 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 41 (23 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 26 (15 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

78 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

9 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

16 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

16 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

39 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 1;

2 сочинения, получивших «незачет» по требованию № 2;

11 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

15 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2;

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1-№ 5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

1 изложение, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Березовский район

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Березовский район	133/1	131/1	133	131	116	15	1	1	1	0
Итого по МОУО:	133/1	131/1	133	131	116	15	1	1	1	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 11 ОО, расположенных на территории муниципального образования Березовский район, распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 36 (28 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 17 (13 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» - 26 (20 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 28 (21 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 24 (18 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

54 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

2 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

18 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

18 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

24 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

3 сочинения, получивших «незачет» по требованию № 1;

5 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;

9 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

10 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по

критерию № 2.

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

- 0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;
0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Ханты-Мансийский район

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Ханты- Мансийский район	82/0	80/0	82	80	77	3	0	0	0	0
Итого по МОУО:	82/0	80/0	82	80	77	3	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 16 ОО, расположенных на территории муниципального образования Ханты-Мансийский район, распределился следующим образом:

- № 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 16 (20 %) чел.;
№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 12 (15 %) чел.;
№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?» -16 (20 %) чел.;
№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 23 (28,75 %) чел.;
№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 13 (16,25 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

- 32 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;
8 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
2 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
13 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившее «незачет» по критерию № 5;
22 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

- 0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;
1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 2;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по

критерию № 1;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Нефтеюганский район

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически и приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Нефтеюганский район	222/0	214/0	222	214	214	0	0	0	0	0
Итого по МОУО:	222/0	214/0	222	214	214	0	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 13 ОО, расположенных на территории муниципального образования Нефтеюганский район, распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 27 (12,6 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 41 (19,2 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?» - 45 (21 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 73 (34 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 28 (13,1 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

93 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

12 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

39 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

26 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

44 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Кондинский район

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Кондинский район	151/0	77/0	151	77	75	2	0	0	0	0
Итого по МОУО:	151/0	77/0	151	77	75	2	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 10 ОО, расположенных на территории муниципального образования Кондинский район, распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 16 (20,8 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 6 (7,8 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» - 25 (32,5 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 13 (16,9 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 17 (22,1 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

41 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

1 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

9 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, №3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

6 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, №3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

18 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по критерию № 1;

2 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Октябрьский район

Наименование МОУО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Октябрьский район	191/0	188/0	191	188	178	10	0	0	0	0
Итого по МОУО:	191/0	188/0	191	188	178	10	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся 15 ОО, расположенных на территории муниципального образования Октябрьский район, распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 47 (25 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 42 (22,34 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» - 36 (19,15 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 39 (21,28 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 24 (12,23 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

117 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- №5;
14 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;
5 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
15 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;
27 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

3 сочинения, получивших «незачет» по требованию № 1;
4 сочинения, получивших «незачет» по требованию № 2;
5 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;
6 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Образовательные организации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящиеся в ведении Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

**«Югорский физико-математический лицей – интернат»
(г. Ханты-Мансийск)**

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	59/0	59/0	59	59	59	0	0	0	0	0
Итого по ОО:	59/0	59/0	59	59	59	0	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат» распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 11 (19 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 22 (37 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?» - 4 (7 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 10 (17 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 12 (20 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

9 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4,

№ 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

35 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

14 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

**Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Кадетская школа-интернат имени Героя
Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»
(с. Нялинское, Ханты-Мансийского района)**

Наименование ОО	Зарегистриро- вано участников сочинения/ изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Казенное общеобразовательн ое учреждение Ханты– Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа- интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	28/0	28/0	28	28	28	0	0	0	0	0
Итого по ОО:	28/0	28/0	28	28	28	0	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся КОУ «Кадетская школа-интернат» распределен следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 8 (28,5 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 8 (28,5 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» -10 (36 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 2 (7 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 0 (0 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

2 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

26 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

**Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Излучинская школа-интернат для обучающихся
с ограниченными возможностями здоровья»
(Нижневартовский район)**

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Излучинская школа-интернат для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	0/1	0/1	0	0	0	0	1	1	1	0
Итого по ОО:	0/1	0/1	0	0	0	0	1	1	1	0

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

- 0 изложений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
- 0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, №5, но получивших «незачет» по критерию № 3;
- 0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, №5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
- 1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, №4, но получивших «незачет» по критерию № 5;
- 0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

**Казенное общеобразовательное учреждение
Ханты–Мансийского автономного округа - Югры
«Специальная учебно-воспитательная школа № 1»
(г. Сургут).**

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения	Фактически приняло участие в сочинении/изложении	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие	
			Сочинение 1.12.2021	Изложение 1.12.2021

	изложения на 1.12.2021	изложения 1.12.2021	план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты–Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1»	0/40	0/30	0	0	0	0	40	30	29	1
Итого по ОО:	0/40	0/30	0	0	0	0	40	30	29	1

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

6 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, №5, но получивших «незачет» по критерию № 3;
0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, №5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
16 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, №4, но получивших «незачет» по критерию № 5;
7 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Изложения, получившие «итоговый незачет»:

1 изложение, получившее «незачет» по требованию № 1;
1 изложение, получившее «незачет» по требованию № 2;
0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;
0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

**Казенное общеобразовательное учреждение
Ханты–Мансийского автономного округа - Югры
«Специальная учебно-воспитательная школа № 2»
(г. Сургут).**

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/изложениях 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет

Казенное общеобразовательное учреждение Ханты–Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 2»	0/1	0/1	0	0	0	0	1	1	1	0
Итого по ОО:	0/1	0/1	0	0	0	0	1	1	1	0

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

- 0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
- 0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, №5, но получивших «незачет» по критерию № 3;
- 0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, №5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
- 1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, №4, но получивших «незачет» по критерию № 5;
- 0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

**Образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа- Югры,
находящееся в ведении Департамента физической культуры и спорта
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

**Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»
(г. Ханты-Мансийск)**

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 1.12.2021	Фактически приняло участие в сочинении/изложении 1.12.2021	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 1.12.2021				Изложение 1.12.2021			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты–Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	58/0	42/0	58	42	42	0	0	0	0	0
Итого по ОО:	58/0	42/0	58	42	42	0	0	0	0	0

Выбор тем итоговых сочинений обучающихся АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва» распределился следующим образом:

№ 104 «Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?» – 12 (29 %) чел.;

№ 206 «Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?» - 2 (5 %) чел.;

№ 310 «Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячами добрых дел?» -11 (26 %) чел.;

№ 405 «Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?» - 14 (33 %) чел.;

№ 508 «Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?» - 3 (7 %) чел.

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

8 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1- №5;

16 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

8 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

10 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 1;

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 2;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Статистическая информация по итогам анализа итогового сочинения 1.12.2021 в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе МОУО/ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Департаменту физической культуры и спорта Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Сочинение																	
МОУО/ОО, подведомствен ные Департаменту и иным ОИВ ХМАО-Югры	Коли честв о участ нико в (чел.)	Результат		Требования				Критерии									
		Зачет/Неза чет		Выполнение требования №1 «Объем итогового сочинения»		Выполнение требования №2 «Самостояте льность написания итогового сочинения»		Выполнение критерия №1 «Соответств ие теме»		Выполнение критерия №2 «Аргумента ция.Привлеч ение литературно го материала»		Выполнени е критерия №3 «Композиц ия и логика рассужден ия»		Выполнение критерия №4 «Качество письменной речи»		Выполнение критерия №5* «Грамотност ь»	
		Заче т	Нез ачет	Зачет	Нез ачет	Зачет	Нез ачет	Зачет	Неза чет	Зачет	Неза чет	Зачет	Нез аче т	Зачет	Неза чет	Зачет	Незач ет
Белоярский район	185	180	5	184	1	184	1	184	1	180	5	145	40	145	40	151	34
г. Пыть-Ях	239	234	5	237	2	237	2	235	4	234	5	205	34	149	90	145	94
г. Нягань	331	327	4	331	0	331	0	330	1	327	4	218	113	218	113	189	142
г. Когалым	347	335	12	344	3	344	3	337	10	335	12	273	74	218	129	189	158
г. Нижневартовск	1480	1457	23	1475	5	1475	5	1461	19	1459	21	1285	195	1048	432	1013	467
г. Лангепас	200	198	2	200	0	200	0	198	2	198	2	179	21	173	27	160	40
г. Югорск	230	213	17	228	2	228	2	223	7	214	16	158	72	201	29	171	59

г. Мегион	267	265	2	267	0	267	0	266	1	265	2	225	42	190	77	185	82
г. Покачи	71	71	0	71	0	71	0	71	0	71	0	52	19	56	15	68	3
г. Радужный	229	227	2	229	0	229	0	229	0	228	1	194	35	107	122	116	113
г. Урай	168	164	4	168	0	168	0	168	0	164	4	121	47	124	44	112	56
г. Нефтеюганск	561	556	5	561	0	560	1	557	4	556	5	486	75	442	119	409	152
г. Ханты-Мансийск	567	557	10	563	4	563	4	561	6	557	10	246	321	412	155	342	224
г. Сургут	2397	2381	16	2389	8	2389	8	2385	12	2381	16	2061	336	1792	605	1750	647
Сургутский район	644	636	8	640	4	640	4	637	7	636	8	489	155	306	338	421	223
Нижневартовский район	81	81	0	81	0	81	0	81	0	81	0	51	30	48	33	59	22
Советский район	175	158	17	174	1	173	2	162	13	158	17	128	47	112	63	115	60
Березовский район	131	116	15	128	3	126	5	117	14	116	15	111	20	76	55	75	56
Ханты-Мансийский район	80	77	3	80	0	79	1	79	1	78	2	62	18	56	24	46	34
Нефтеюганский район	214	214	0	214	0	214	0	214	0	214	0	186	28	138	76	153	61
Кондинский район	77	75	2	77	0	77	0	76	1	75	2	71	6	49	28	53	24
Октябрьский район	188	178	10	185	3	184	4	179	9	178	10	149	39	156	32	141	47

ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры																	
БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат»	59	59	0	59	0	59	0	59	0	59	0	45	14	10	49	58	1
КОУ «Кадетская школа-интернат»	28	28	0	28	0	28	0	28	0	28	0	0	28	2	26	28	0
ОО, находящееся в ведении Департамента физической культуры и спорта ХМАО-Югры																	
АУ «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	42	42	0	42	0	42	0	42	0	42	0	18	24	40	2	24	18
Всего по ХМАО-Югре	8991	8829	162	8955	36	8949	42	8879	112	8834	157	7158	183 3	6268	2723	6173	2817

*1 участник сдавал итоговое сочинение в устной форме и критерий №5 не оценивался. Особенность оценивания устной формы.

**Статистическая информация по итогам анализа итоговых изложений (1.12.2021) в соответствии с требованиями оценивания в разрезе
МОУО/ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры	Количество участников (чел.)	Результат по изложению (Зачет/Незачет)		Выполнение требования №1 «Объем итогового изложения»		Выполнение требования №2 «Самостоятельность написания итогового изложения»	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
Белоярский район	1	1	0	1	0	1	0
г. Урай	1	1	0	1	0	1	0
г. Нефтеюганск	2	2	0	2	0	2	0
г. Ханты-Мансийск	2	2	0	2	0	2	0
г. Сургут	4	3	1	4	0	4	0
Сургутский район	1	1	0	1	0	1	0
Советский район	1	1	0	1	0	1	0
Березовский район	1	1	0	1	0	1	0
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры							
КОУ «Излучинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ»	1	1	0	1	0	1	0
КОУ «Специальная учебно-воспитательная школа № 1»	30	29	1	29	1	29	1
КОУ «Специальная учебно-воспитательная школа №2»	1	1	0	1	0	1	0
Всего по ХМАО-Югре:	45	43	2	44	1	44	1

**Статистическая информация по итогам анализа итоговых изложений (1.12.2021) в соответствии с критериями оценивания в разрезе
МОУО/ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

МОУО/ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО- Югры	Колич ество участн иков (чел.)	Результат по итоговому изложению (Зачет/ Незачет)		Выполнение критерия №1 «Содержание изложения»		Выполнение критерия №2 «Логичность изложения»		Выполнение критерия №3 «Использование элементов стиля исходного текста»		Выполнение критерия №4 «Качество письменной речи»		Выполнение критерия №5 «Грамотность»	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
Белоярский район	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
г. Урай	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
г. Нефтеюганск	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	1	1
г. Ханты- Мансийск	2	2	0	2	0	2	0	1	1	0	2	2	0
г. Сургут	4	3	1	4	0	4	0	2	2	3	1	3	1
Сургутский район	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Советский район	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0
Березовский район	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры													
КОУ «Излучинская школа-интернат для обучающихся с ОВЗ»	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
КОУ «Специальная	30	29	1	29	1	29	1	29	1	22	8	6	24

учебно- воспитательная школа № 1»													
КОУ «Специальная учебно- воспитательная школа №2»	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
Всего по ХМАО- Югре	45	43	2	44	1	44	1	41	4	30	15	16	29