

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



Использование результатов оценочных процедур для повышения качества образования в регионе



Семченко Евгений Евгеньевич



Указ Президента Российской Федерации от **07.05.2018 № 204**

«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «ОБРАЗОВАНИЕ»

Цель:

обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству образования



Декабрь 2019 года:

Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся



Ежегодно до 2024 года:

Проведение оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«СОВРЕМЕННАЯ ШКОЛА»
НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА
«ОБРАЗОВАНИЕ»**

- ✓ *Методология и критерии качества образования
Совместный приказ Рособрнадзора и Минпросвещения
России от 06.05.2019 № 590/219*
- ✓ *Проведение в субъектах России мероприятий по оценке
качества общего образования на основе практики
международных исследований*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ № 662
«ОБ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
МОНИТОРИНГА СИСТЕМЫ
ОБРАЗОВАНИЯ»**

- ✓ *Результаты национальных и международных
исследований качества образования и иных аналогичных
оценочных мероприятий, а также результаты участия
обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях*

**ПОКАЗАТЕЛИ РОССТАТ И
ПОКАЗАТЕЛИ УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ
УТВЕРЖДЕНИЕ МЕТОДИКИ РАСЧЕТА**

- ✓ *Средневзвешенный результат Российской Федерации в
группе международных исследований, средневзвешенное
место Российской Федерации (не ниже)*
- ✓ *Показатели качества образования на основе данных
национальных исследований*

ЕСОКО. ОЦЕНКА ПРЕДМЕТНЫХ И МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ



Государственная итоговая аттестация



Единый государственный экзамен

- Более 600 тыс участников
- 11 классы
- Обеспечение приема в вузы, итоговая аттестация по обязательным предметам

Основной государственный экзамен

- 9 классы
- более 1,2 млн участников
- Итоговая аттестация по программе основного общего образования, помощь в выборе траектории дальнейшего обучения

Выборочные исследования



Сравнительные международные исследования

- От 2 до 6 тыс участников
- PISA, TIMSS, PIRLS, ICCS, TALIS
- Сопоставление результатов России по годам и с другими странами

Национальные исследования качества образования

- 4-10 классы
- Около 50 тыс участников
- Исследование значимых тенденций и проблем в образовании

Исследования компетенций учителей

- От 2 до 15 тыс участников
- Подготовка к введению единых принципов аттестации учителей на основе профессионального стандарта

Школьное оценивание



Всероссийские проверочные работы

- Более 6 млн. участников
- 23 млн. человеко-работ
- 4, 5, 6, 7, 10, 11 классы, 8 класс – 2020 г.
- Ежегодное добавление классов
- Результаты используются для мониторинга введения образовательных стандартов, продвижения единых ориентиров в оценивании уровня подготовки школьников, самодиагностики школ, организации адресного повышения квалификации

Проведенные в 2019 году исследования



Исследование	Срок проведения:
Исследование компетенций учителей и руководителей образовательных организаций	октябрь 2019
Исследование качества дошкольного образования	октябрь-ноябрь 2019
Исследование качества образования в системе СПО	ноябрь 2019
НИКО	Физкультура апрель 2019 Технология октябрь 2019
TIMSS – международное исследование качества математического и естественнонаучного образования	май 2019
Региональная и общероссийская оценка по модели PISA	октябрь-ноябрь 2019



декабрь 2019 года – начало подготовки !

1. **Проконтролировать** наличие работающих компьютеров в образовательных организациях

2. **Обеспечить** присутствие наблюдателя в каждой аудитории

3. **Провести** разъяснительную работу, донести:

- ✓ **важность обеспечения объективных результатов**
- ✓ отсутствие административных последствий для школ, учителей, детей
- ✓ принципиальность развития практико-ориентированного подхода в обучении

Основной этап исследований:
Осень 2020 года

Результаты:
1 квартал 2021 года

- ✓ Отчёт на федеральном уровне
- ✓ Отчёт на региональном уровне
- ✓ Комплексная аналитика, адресные рекомендации

Оценка качества образования на основе практики международных исследований ФП «Современная школа» НП «Образование»

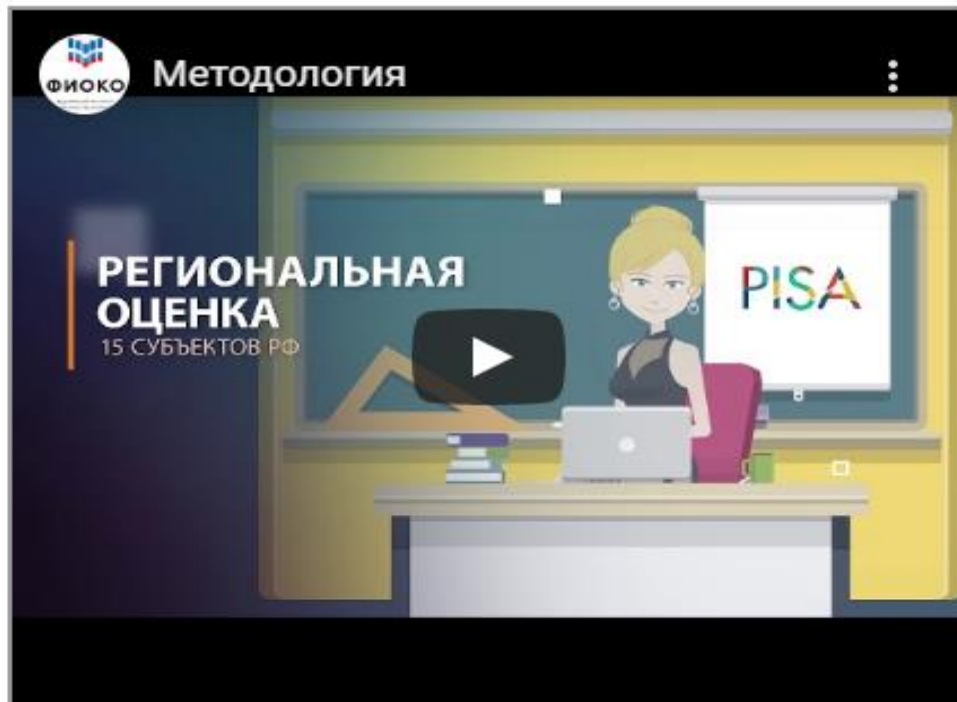


- ✓ **В каждом регионе– репрезентативная выборка, от 75 до 150 ОО**
- ✓ **Срок проведения: сентябрь-октябрь**
- ✓ Школьники в возрасте от 15 лет и 3 месяцев до 16 лет и 2 месяцев (с 7-го класса)
- ✓ Оценка проводится на компьютерах
- ✓ В процессе проведения в аудитории присутствуют не менее 2 организаторов

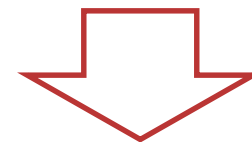
Как формируются группы субъектов:

1. схожие размеры групп по количеству обучающихся
2. представительство всех федеральных округов
3. представительство «сельских» и «городских» регионов

№	РЕГИОНЫ 2020 ГОД
1	Сахалинская область
2	Нижегородская область
3	Чувашская Республика
4	г. Санкт-Петербург
5	Республика Коми
6	Республика Ингушетия
7	Омская область
8	Республика Тыва
9	Челябинская область
10	Владимирская область
11	Тульская область
12	Воронежская область
13	Волгоградская область
14	Республика Калмыкия



**ЧИТАТЬ
ВСЕМ!**



<https://www.fioco.ru/metod>



Объективность в школе:

стратегия будущего против
стереотипов прошлого

Объективность в школе: стратегия будущего против стереотипов прошлого



	«2»	«3»	«4»	«5»
Сельский муниципалитет Муниципалитет субъекта N	0	23,5	41,2	35,3
Школа 1514 г. Москвы	16	20	41	23

Объективность оценочных процедур



Объективность ЕГЭ

Видеонаблюдение в режиме онлайн,
работа ситуационных центров

Развитие системы общественного
наблюдения

Технология печати КИМ в аудитории и
сканирования ЭМ в ППЭ

Широкая информационная работа

Межведомственное взаимодействие
(МВД, Росздравнадзор, Роскомнадзор)

Проект «Я сдам ЕГЭ»

Металлоискатели и средства подавления
сигналов сотовой связи («глушилки»)

Необъективность ОГЭ и ВПР

Отсутствие системы видеонаблюдения

Не развита система общественного
наблюдения

Помощь со стороны организаторов экзамена

Не обеспечена информационная безопасность
КИМ ОГЭ

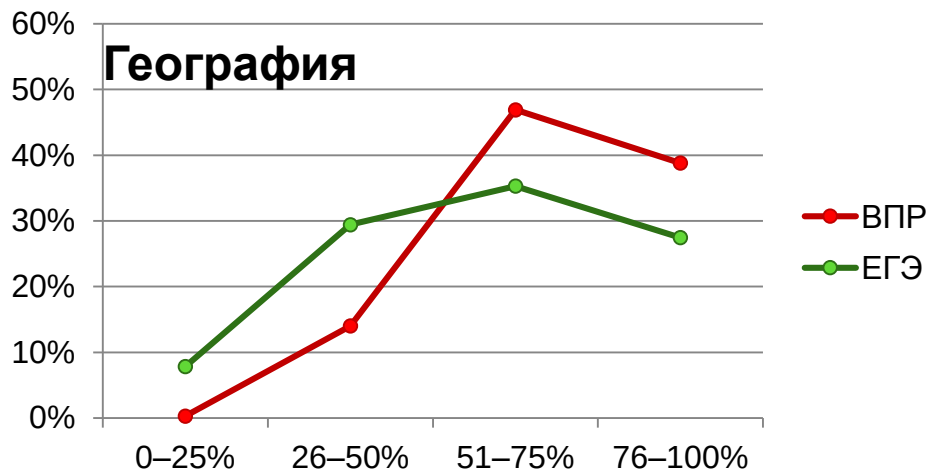
Недостаточная информационная работа

Отсутствие системы работы с результатами

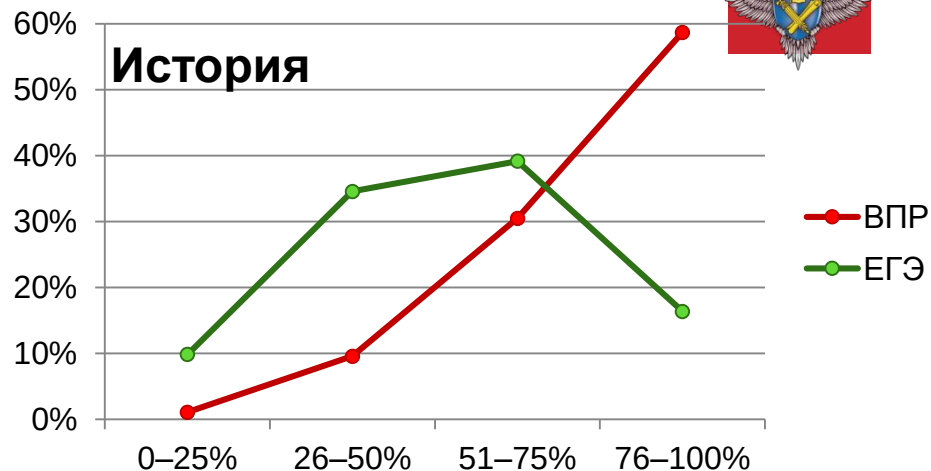
ВПР и ЕГЭ 2019



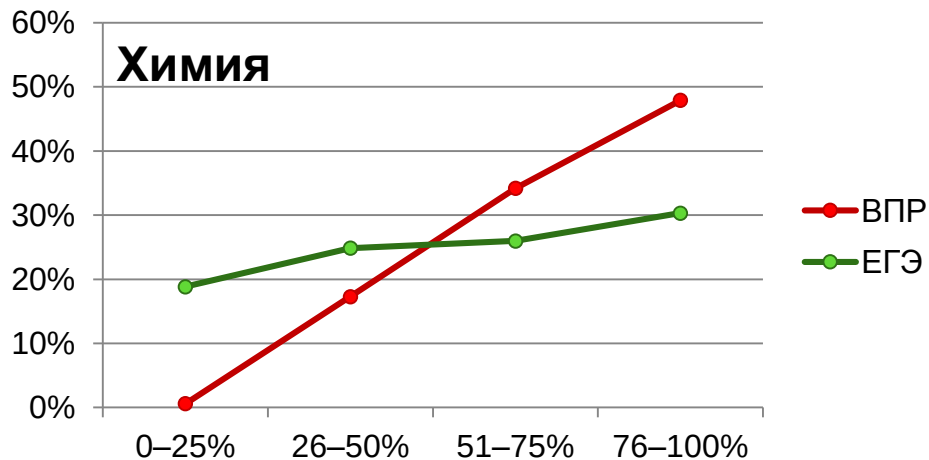
География



История



Химия

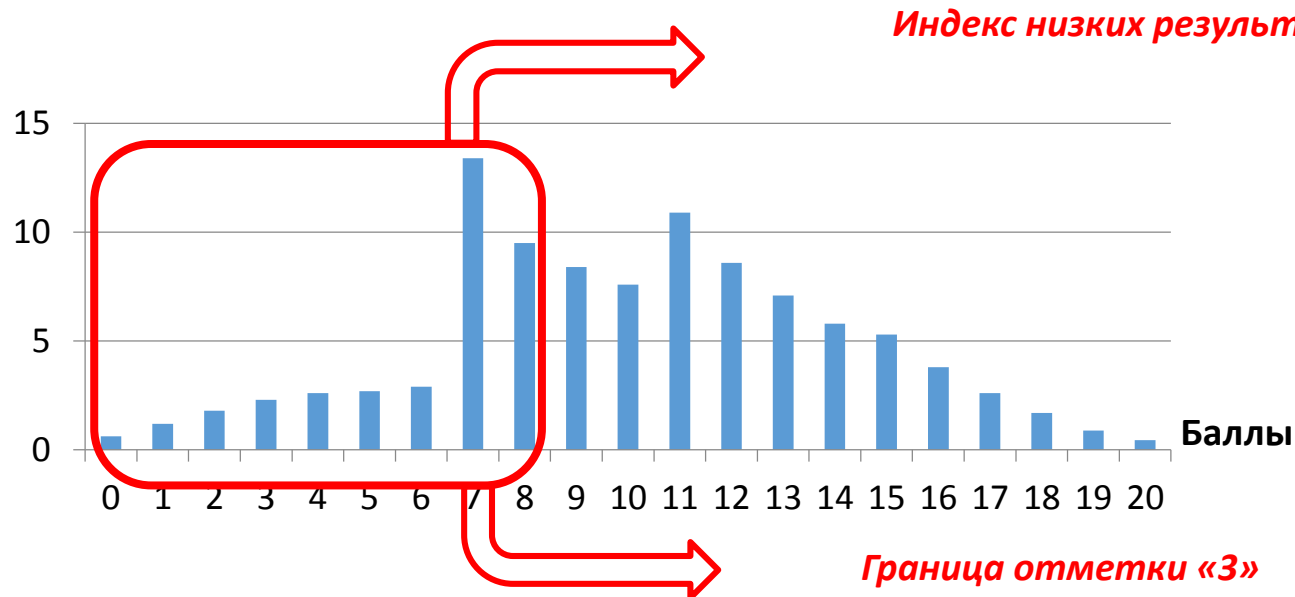


НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР



Результаты ВПР

Доля
участников



Школы с необъективными результатами 2017-2019



	2017	2018	ВПР 2019	ШКОЛЫ С СОМНИТЕЛЬНЫ МИ РЕЗУЛЬТАТАМИ 2017 И 2019
Россия	3116	2705	2504	775

Количество необъективных муниципалитетов:
по России: 1104

Школы с признаками необъективности 3 года подряд



163 школы из 51 субъекта

Субъект	Количество ОО 3 года подряд	Уволенные директора
18	163	56

Остальные 33 ~~министра~~ субъекта и 107 директоров ?

№	РЕГИОНЫ 2020 ГОД	Количество школ
1	Республика Дагестан	21
2	Чеченская республика	23
3	Приморский край	10
4	Архангельская область	6
5	Иркутская область	6
6	Красноярский край	6

меры не приняты

Школы



Личный кабинет
Федерального
наблюдателя
ФИС ОКО

Школа № ...

4	1	РФ	РФ					1538281	4,7	26	47	23
4	1	РФ	1 Республика Адыгея					5579	3,9	28	45	23
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район				399	4,5	36	46	14
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №1	sch010001	65	3,1	29	39	29	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №3	sch010003	53	3,8	42	42	13	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №4	sch010004	65	6,2	40	51	3,1	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №6	sch010005	27	0	37	56	7,4	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №5	sch010006	12	0	33	50	17	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №7	sch010007	26	0	42	46	12	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №9	sch010009	36	2,8	36	47	14	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №10	sch010010	44	0	32	50	18	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №11	sch010011	12	0	58	42	0	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №12	sch010012	16	19	19	63	0	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №2 им. А.Асеева и Ю.Голикова	sch013002	20	25	30	40	5	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	Гиагинский муниципальный район	МБОУ СОШ №8 им. В.Солдатенко	sch013004	23	4,3	39	26		
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	город Адыгейск				223	1	50	23	
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	город Адыгейск	МБОУ СОШ № 1	sch010123	85		44	35		
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	город Адыгейск	МБОУ СОШ № 2	sch010124			52	10		
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	город Адыгейск	МБОУ СОШ № 3							
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	город Адыгейск	МБОУ СОШ № 4							
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	город Адыгейск	МБОУ СОШ № 5							
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	город Майкоп								
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	город Майкоп	МБОУ СШ № 23 им.А.П.Антонова							
4	1	РФ	1 Республика Адыгея	город Майкоп	МБОУ Лицей № 35							

Результаты по каждому обучающемуся (отметки, распределение

Результаты по каждому
обучающемуся
(отметки, распределение
баллов)

Случаи 100 % «КАЧЕСТВА» в Муниципалитетах по России

Предмет	Код региона	Регион	Муниципалитет	Логин	Кол-во уч	Отметки			
						2%	3%	4%	5%
АЯ	2	Республика Башкортостан	Мелеузовский муниципальный район		81	0	0	20	80
АЯ	69	Тверская обл.	город Тверь		130	0	0	12	89
БИ	56	Оренбургская обл.	Оренбургская область (региональное подчинение)		130	0	0	52	48
АЯ	16	Республика Татарстан	город Казань - Кировский и Московский районы		130	0	0	16	84
ФИ	68	Тамбовская обл.	город Котовск		130	0	0	0	0
АЯ	4	Республика Алтай	Республика Алтай (региональное подчинение)		137	0	0	21	79
АЯ	53	Новгородская обл.	Боровичский муниципальный район		130	0	0	16	84
АЯ	40	Калужская обл.	Дзержинский муниципальный район		127	0	0	15	85
МА	68	Тамбовская обл.	Кирсановский муниципальный район		115	0	0	0	0
АЯ	11	Республика Коми	Республика Коми (региональное подчинение)		115	0	0	11	89
АЯ_У	37	Ивановская обл.	Иваново		113	0	0	22	78
МА	68	Тамбовская обл.	Никифоровский муниципальный район		112	0	0	0	0
МА	24	Красноярский край	ЗАТО поселок Солнечный		111	0	0	0	0
МА	68	Тамбовская обл.	Ржаксинский муниципальный район		111	0	0	0	0
АЯ	50	Московская обл.	Лобня		103	0	0	16	85
БИ	32	Брянская обл.	Дятьковский муниципальный район		99	0	0	36	64
АЯ	11	Республика Коми	Усть-Вымский муниципальный район		88	0	0	14	86
			муниципальный район		87	0	0	63	37
			ый		87	0	0	0	0
			ый район Шебекинский район и город Шеб		87	0	0	32	68
					87	0	0	38	62
			й край (региональное подчинение)		85	0	0	37	64
			шкортостан (региональное подчинение)		84	0	0	31	69

2+3=0%

Около 2000
случаев

Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (письмо Рособрнадзора от 16.03.2018 № 05-71)



Цель – повышение эффективности системы оценки качества образования:

- 1) формирование и совершенствование региональной стратегии развития образования
- 2) подготовка программ развития,
- 3) планирование деятельности в области оценки качества образования

Адресат:

- ОИВ, осуществляющие **государственное управление** в сфере образования
- ОИВ, осуществляющие **переданные полномочия** Российской Федерации в сфере образования

Сфера применения: Оценочные процедуры

Федерального
уровня
(НИКО, ВПР)

Регионального и
муниципального
уровня

Отдельные оценочные
процедуры на уровне
ОО

ЗАДАЧА



Школа А.

Социально-экономические
условия

Квалификация
учителей

Численность
обучающихся

Качество
образования



Школа Б.

Социально-экономические
условия

Квалификация
учителей

Численность
обучающихся

Качество
образования



Ответ: ?



ЭТАПЫ РАЗРАБОТКИ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

- ✓ **2017 г. – разработка методики, включая межрегиональные семинары по обсуждению подходов к оцениванию (в рамках проекта ВЦП)**
- ✓ **2018 г. – совершенствование методики по результатам выполненной оценки (в рамках проекта ВЦП)**
- ✓ **2019 г. – развитие методики, выполнение оценки (в рамках национального проекта «Образование»)**
- ✓ **2020 г. – разработка инструментария для муниципалитетов**

Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования»



ВЕДОМСТВЕННАЯ ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
«КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ»
2019 г.



применение и развитие технологий и методик работы с результатами мониторинга системы образования в части оценки качества общего образования всеми субъектами Российской Федерации:

2019 год - 8 субъектов Российской Федерации;
2020 год - 17 субъектов Российской Федерации;
2021 год - 29 субъектов Российской Федерации;
2022 год - 46 субъектов Российской Федерации;
2023 год - 63 субъекта Российской Федерации;
2024 год - 72 субъекта Российской Федерации;
2025 год - **85 субъектов Российской Федерации.**



ЭТАПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ



РЕГИОНЫ, В КОТОРЫХ СУЩЕСТВУЕТ ПОЛНОЦЕННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ МЕХАНИЗМОВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ



Система Оценки Качества подготовки обучающихся

г. Москва
Ямало-Ненецкий автономный округ
Новосибирская область
Ленинградская область
Хабаровский край
Краснодарский край
Тамбовская область
г. Санкт-Петербург

Система мониторинга качества повышения квалификации

г. Москва
Костромская область
Ямало-Ненецкий автономный округ
Свердловская область
Республика Татарстан (Татарстан)
Калининградская область
г. Санкт-Петербург
Кемеровская область

Система обеспечения объективности процедур ОКО

г. Москва
Ленинградская область
Ямало-Ненецкий автономный округ
Краснодарский край
Тверская область
Хабаровский край
Красноярский край
Московская область

77 субъектов

Целостная система отсутствует либо слабо выражена !

Негативные показатели региональной системы оценки качества



- Уровень результатов ВПР (рейтинг школ по среднему баллу ВПР)
- Показатели, связанные со школьными отметками
- Рейтинг муниципалитетов и ОО по успеваемости
- Сравнение результатов ОО со средними региональными показателями
- Для школ с низкими образовательными результатами рассматриваются % «4» и «5»
- Сокращение школ с низкими результатами на 15 % ежегодно и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях на 5 %



РЕАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ В НЕКОТОРЫХ РЕГИОНАХ



Организация работы с директорами, педагогическим сообществам и родителями по вопросу ВПР

преимущества

**ВПР –
традиционные
«министерские»
контрольные
работы**

ФОРМИРОВАНИЕ
ПОЗИТИВНОГО ОТНОШЕНИЯ К
ОБЪЕКТИВНОЙ ОЦЕНКЕ

РАЗЪЯСНИТЕЛЬНАЯ РАБОТА
С ДИРЕКТОРАМИ !

- ✓ Возможность без ограничений использовать задания из банка ВПР
- ✓ Единые подходы к оценке результатов обучения
- ✓ Удобство для школ в выборе дня проведения
- ✓ Многоуровневая аналитика
- ✓ Инфраструктура (личные кабинеты, координаторы, возможность оперативного обмена информации)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ



✓ По итогам оценки – представление лучших управленческих практик

- Размещение презентационных материалов в личных кабинетах ФИС ОКО (по согласованию с регионом)
- Семинары по управленческим механизмам (ФИОКО)

✓ В перспективе

- Стандартизация представления материалов
- Совершенствование методики оценки
- Оценка муниципалитетов



ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



Управленческие
действия

Повышение объективности оценки образовательных результатов

Изменение работы ИПК

Совершенствование методической работы

Реализация адресных программ помощи школам

Развитие механизма назначения руководителей ОО

Распространение позитивных школьных практик

**ПОВЫШЕНИЕ
КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ**

Аналитика

Федеральный уровень

Региональный уровень

Муниципальный уровень

Уровень образовательной
организации

Уровня подготовки обучающихся

Уровня квалификации учителей

Региональных инструментов управления
качеством образования

Отношения к образованию
школьников и их родителей

Федеральная информационная
система оценки качества
образования

Оценка

- ГИА
- Сочинение
- НИКО
- ВПР
- Международные исследования
- Исследование компетенций учителей
- Региональный мониторинг
- Другие исследования и опросы