

**Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»**

**Содержательный анализ
по результатам итогового сочинения (изложения)
(февраль)**

город Ханты-Мансийск,
2019 год

Содержание

1.	Введение	5
2.	Итоговое сочинение 2018-2019 учебного года.....	9
3.	Содержательный анализ по критериям оценивания итогового сочинения в разрезе по образовательным организациям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	15
3.1.	Выводы по итогам анализа сочинений по требованиям и критериям оценивания.....	21
	Выводы по итогам анализа сочинений по требованию № 1 «Объем итогового сочинения».....	21
	Выводы по итогам анализа сочинений по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».....	21
	Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме».....	22
	Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».....	23
	Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения».....	25
	Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи».....	26
	Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 5 «Грамотность».....	27
3.2.	Общие выводы.....	28
4.	Итоговое изложение 2018-2019 учебного года	29
5.	Содержательный анализ по критериям оценивания итогового изложения в разрезе по образовательным организациям ХМАО – Югры	32
5.1.	Выводы по итогам анализа изложений по требованиям и критериям оценивания	33
	Выводы по итогам анализа изложения по требованию № 1 «Объем итогового изложения».....	33
	Выводы по итогам анализа изложения по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».....	33
	Выводы по итогам анализа изложений по критерию № 1 «Содержание изложения».....	34

Выводы по итогам анализа изложений по критерию № 2 «Логичность изложения».....	34
Выводы по итогам анализа изложений по критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».....	34
Выводы по итогам анализа изложений по критерию № 4 «Качество письменной речи».....	34
Выводы по итогам анализа изложений по критерию № 5 «Грамотность».....	35
5.2. Общие выводы.....	35
6. Рекомендации учителям-предметникам, методическим службам образовательных организаций.....	36
7. Рекомендуемая литература для учителей русского языка и литературы с краткой аннотацией.....	43
8. Рекомендуемые интернет - ресурсы для учителей русского языка и литературы.....	45
9. Приложение 1: Информация о количестве выставленных отметок «зачет» и «незачет» по номерам тем итогового сочинения 2018-2019 учебного года по ХМАО-Югре	47
10. Приложение 2: Статистическая информация по итогам обработки итогового сочинения (изложения) в разрезе по МОУО, ОО, подведомственным Департаменту образования и молодежной политики ХМАО – Югры.....	48
11. Приложение 3: Статистическая информация по итогам анализа сочинений, в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	73
12. Приложение 4: Информация о количестве выставленных отметок «зачет» по номерам итогового изложения в 2018- 2019 учебном году по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре	80
13. Приложение 5: Статистическая информация по итогам анализа изложений, в соответствии с требованиями	

оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты- Мансийского автономного округа – Югры	81
---	----

14. Приложение 6: Статистическая информация по итогам анализа изложений, в соответствии с критериями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты- Мансийского автономного округа - Югры	81
---	----

1. Введение.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения Российской Федерации (Минпросвещения) и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07.11.2018 №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», методическими рекомендациями Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23.10.2018 № 10-875 «Рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования», приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27.12.2018 № 1763 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годы», от 06.11.2018 № 1484 «Об утверждении порядка о проведении итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2018-2019 учебном году» на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего общего образования, было проведено итоговое сочинение (изложение) в дополнительный срок 06 февраля 2019 года.

В дополнительные сроки вправе участвовать:

- обучающиеся, получившие «незачет»;
- обучающиеся, удаленные с итогового сочинения (изложения) за нарушение требований (в случае, если решение о включении процедуры удаления было принято на региональном уровне);
- обучающиеся и другие категории участников итогового сочинения (изложения), не явившиеся на итоговое сочинение (изложение) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально;
- обучающиеся и другие категории участников итогового сочинения (изложения), не завершившие написание итогового сочинения (изложения) по уважительным причинам (болезнь или иные обстоятельства), подтвержденным документально.

Обучающиеся, получившие по итоговому сочинению (изложению) неудовлетворительный результат («незачет»), могут быть повторно допущены к участию в итоговом сочинении (изложении) в текущем учебном году, но не более двух раз и только в дополнительные сроки, установленные расписанием проведения итогового сочинения (изложения).

Во исполнение п. 29, раздела III «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» у выпускников, которые не написали итоговое сочинение (изложение) 06.02.2019, будет возможность сделать это в дополнительный срок в

текущем учебном году 08.05.2019, дата, установленная расписанием проведения итогового сочинения (изложения) в 2019 году.

Итоговое сочинение (изложение) как допуск к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего общего образования, впервые введено в 2014-2015 учебном году во исполнение поручения Президента Российской Федерации (Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12.12.2013 во исполнение пунктов «б» и «в» перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству от 17.11.2013 № 2699) с целью выявления у обучающихся умения мыслить, анализировать и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер, то есть нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию. С другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал.

Тематические направления итогового сочинения разрабатываются Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений» (далее - ФГБНУ «ФИПИ»). Для каждого часового пояса в рамках направлений составляются конкретные темы сочинений, которые становятся известными выпускникам в день проведения итогового сочинения, за 15 минут до его начала.

Итоговое сочинение (изложение) проводилось 06 февраля 2019 года.

Продолжительность написания итогового сочинения (изложения) составила 3 часа 55 минут (235 минут).

Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов продолжительность выполнения итогового сочинения (изложения) увеличена на 1,5 часа.

Результаты итогового сочинения (изложения) – «зачет» или «незачет» - станут основанием для принятия решения о допуске к государственной итоговой аттестации.

При поступлении в ВУЗы результат сочинения рассматривается в ряду индивидуальных достижений и может принести абитуриенту до 10 дополнительных баллов к сумме баллов ЕГЭ (в случае представления поступающим указанного сочинения). Оценка за сочинение на данном этапе выставляется вузом по утвержденным им критериям (таблица №1).

Таблица №1

Критерии оценивания	Баллы
К1. Соответствие теме	
Участник раскрывает тему сочинения или в той или иной форме рассуждает на предложенную тему, выбрав убедительный путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.), коммуникативный замысел сочинения выражен ясно	2
Участник поверхностно рассуждает на предложенную тему или рассуждает на тему, близкую к предложенной, коммуникативный замысел сочинения прослеживается	1
Сочинение не соответствует теме, и/или коммуникативный замысел сочинения не прослеживается	0
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала	
Участник при раскрытии темы сочинения строит рассуждение на основе произведения (произведений) отечественной или мировой литературы по собственному выбору, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания; выбор литературного произведения и аспекты его анализа оправданы с точки зрения темы; допущено не более 1 фактической ошибки, связанной со знанием литературного материала (ошибка в написании автора и названия произведения, имен персонажей и топонимов произведения, в изложении сюжетной линии, литературных и исторических фактов и т.п.)	2
Участник строит рассуждение с опорой на литературный материал, но ограничивается общими высказываниями по поводу художественного произведения, и/или привлекает литературный материал не вполне уместно с точки зрения выбранной темы, и/или ограничивается простым пересказом художественного произведения, и/или допущено 2–4 фактические ошибки, связанные со знанием литературного материала	1
Сочинение написано без привлечения литературного материала, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения, и/или сочинение содержит 5 и более фактических ошибок, связанных со знанием литературного материала	0
К3. Композиция	
Сочинение отличается композиционной цельностью, логичностью изложения мыслей и соразмерностью частей, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов мысли	2
Сочинение отличается композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть не более 2 нарушений последовательности и необоснованные повторы мысли, и/или в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть не более 2 нарушений композиционной связи между смысловыми частями, и/или мысль не развивается	1
Логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, или отсутствует тезисно - доказательная часть	0
К4. Качество речи	
Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением терминов	2

Сочинение характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи.	1
Низкое качество речи существенно затрудняет понимание смысла, и/ или сочинение отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
К5. Оригинальность сочинения	
Сочинение характеризуется творческим, нестандартным подходом к раскрытию темы (присутствуют интересные мысли, или неожиданные и вместе с тем убедительные аргументы, или оригинальные наблюдения и проч.) или яркостью стиля	1
В сочинении не продемонстрирован творческий, нестандартный подход, оригинальность стиля	0
К6. Речевые нормы	
Речевых ошибок нет, или допущено 1–2 речевые ошибки	2
Допущено 3–4 речевые ошибки	1
Допущено 5 и более речевых ошибок	0
К7. Орфографические нормы	
Орфографических ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 орфографические ошибки	2
Допущено 4–5 орфографических ошибок	1
Допущено более 5 орфографических ошибок	0
К8. Пунктуационные нормы	
Пунктуационных ошибок нет, или допущена 1 ошибка	3
Допущено 2–3 пунктуационные ошибки	2
Допущено 4–5 пунктуационных ошибок	1
Допущено более 5 пунктуационных ошибок	0
К9. Грамматические нормы	
Грамматических ошибок нет, или допущена 1 грамматическая ошибка.	2
Допущено 2–3 грамматические ошибки.	1
Допущено 4 и более грамматических ошибок	0
К10. Фактическая точность в фоновом (не литературном) материале	
Фактические ошибки отсутствуют	1
Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале	0
Максимальный балл	20

Проверка сочинения (изложения) в 2018-2019 учебном году осуществлялась членами комиссий по проверке итогового сочинения (изложения), созданных в общеобразовательных организациях, в соответствии с методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения), направленными письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.10.2018 года № 10-875 «Рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования», приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 06.11.2018 года № 1484 «Об утверждении порядка о проведении итогового сочинения (изложения) на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2018-2019 учебном году».

2. Итоговое сочинение 2018-2019 учебного года.

Итоговое сочинение в 2018-2019 учебном году проводилось в пятый раз. Министр просвещения Российской Федерации О.Ю. Васильева объявила пять направлений тем итогового сочинения на 2018/2019 учебный год, которые были опубликованы на сайте ФГБНУ «ФИПИ». Представим их в сопоставлении с направлениями 2017/2018 года, чтобы убедиться в преемственности (таблица 2):

Таблица 2

2017-2018 учебный год	2018-2019 учебный год
«Верность и измена» «Равнодушие и отзывчивость» «Цели и средства» «Смелость и трусость» «Человек и общество»	«Отцы и дети» «Мечта и реальность» «Месть и великодушие» «Искусство и ремесло» «Доброта и жестокость»

Каждое тематическое направление включает, как и прежде, два понятия, по преимуществу полярных. Такой подход позволяет создавать разнообразные формулировки конкретных тем сочинения и расширяет возможности выпускников в выборе литературного материала для построения аргументации. Новый формат сочинения соединил в себе оба подхода: теперь от выпускников требуется письменное высказывание на публицистическую тему с привлечением литературного материала и опорой на текст хотя бы одного литературного произведения. Наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, интерпретация тематики и проблематики, сюжета и литературных характеров. Дневники, мемуары, публицистика, произведения устного народного творчества выпускниками практически не используются. Редко обучающиеся используют примеры из лирических и лиро-эпических произведений.

С целью ориентации обучающихся в тематических направлениях итогового сочинения, специалистами ФГБНУ «ФИПИ» был представлен краткий комментарий к открытым тематическим направлениям (таблица 3):

Таблица 3

№	Тематическое направление	Комментарий
1.	Отцы и дети	Данное направление обращено к вечной проблеме человеческого бытия, связанной с неизбежностью смены поколений, гармоничными и дисгармоничными взаимоотношениями «отцов» и «детей». Эта тема затронута во многих произведениях литературы, где рассматриваются различные типы взаимодействия между представителями разных поколений (от конфликтного противостояния до взаимопонимания и преемственности) и выявляются причины противоборства между ними, а также пути их духовного сближения.
2.	Мечта и реальность	Понятия «мечта» и «реальность» во многом противопоставлены и одновременно тесно связаны, они нацеливают на осмысление различных представлений о мире и смысле жизни, на раздумье о том, как реальность порождает мечту и как мечта человека поднимает его над обыденностью. В литературе немало героев, по-разному относящихся к мечте: одни воодушевлены

		благородными устремлениями и готовы их воплотить в жизнь, другие оказались в плену прекраснодушных мечтаний, третьи лишены высокой мечты и подчинены низменным целям.
3.	Мечь и великодушие	В рамках данного направления можно рассуждать о диаметрально противоположных проявлениях человеческой натуры, связанных с представлениями о добре и зле, милосердии и жестокости, миролюбии и агрессии. Понятия «мечь» и «великодушие» часто оказываются в центре внимания писателей, которые исследуют реакции человека на жизненные вызовы, на поступки других людей, анализируют поведение героев в ситуации нравственного выбора как в личностном, так и в социально-историческом плане.
4.	Искусство и ремесло	Темы данного направления актуализируют представления выпускников о предназначении произведений искусства и мере таланта их создателей, дают возможность поразмышлять о миссии художника и его роли в обществе, о том, где заканчивается ремесло и начинается искусство. Литература постоянно обращается к осмыслению феномена творчества, изображению созидательного труда, помогает раскрыть внутренний мир персонажа через его отношение к искусству и ремеслу.
5.	Доброта и жестокость	Данное направление нацеливает выпускников на раздумье о нравственных основах отношения к человеку и всему живому, позволяет размышлять, с одной стороны, о гуманистическом стремлении ценить и беречь жизнь, с другой – об антигуманном желании причинять страдание и боль другим и даже самому себе. Понятия «доброта» и «жестокость» принадлежат к «вечным» категориям, во многих произведениях литературы показаны персонажи, тяготеющие к одному из этих полюсов или проходящие путь нравственного перерождения.

В рамках открытых направлений тем итогового сочинения, как это было и в предыдущие годы, в 2018-2019 учебном году были разработаны конкретные темы итогового сочинения (подобраны тексты изложений) для каждого часового пояса отдельно.

Экзаменационный комплект для написания итогового сочинения включал пять тем сочинений из закрытого перечня (по одной теме от каждого общего тематического направления).

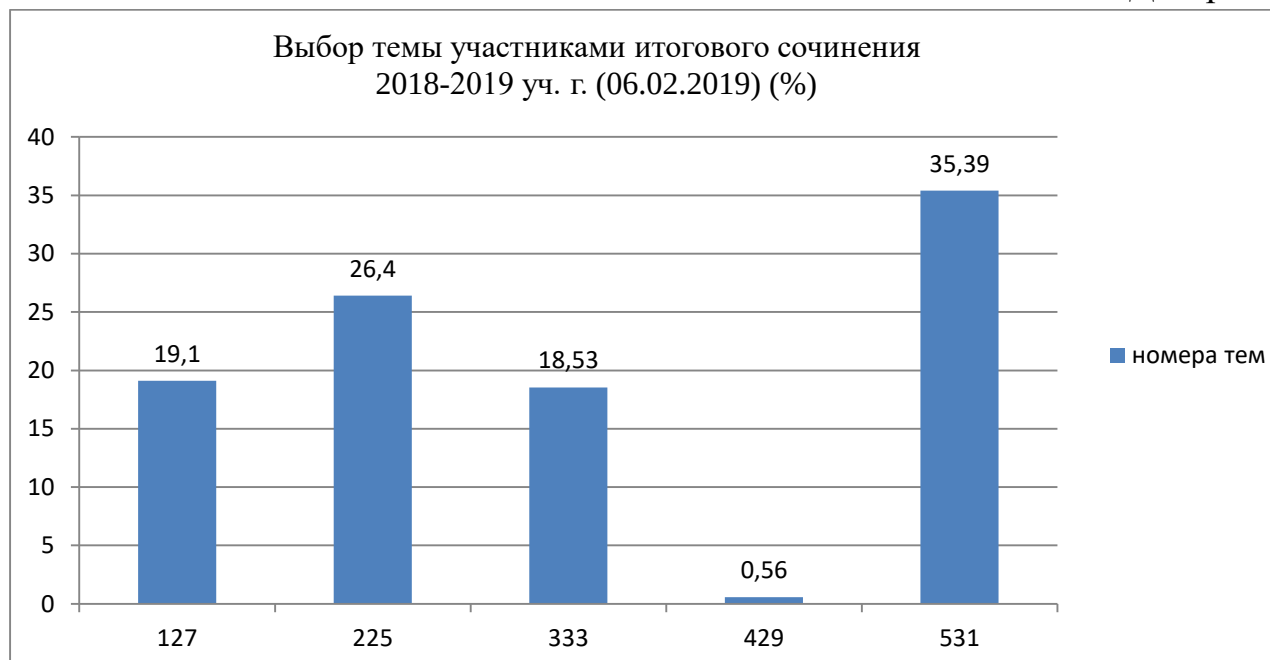
Разработанные специалистами ФГБНУ «ФИПИ» темы сочинений позволяют участнику итогового сочинения выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях.

06 февраля 2019 года в общеобразовательных организациях, местах проведения итогового сочинения, обучающиеся, выбрали и писали одну из пяти тем сочинения. В таблице 4 представлены статистические данные по количественному охвату участников итогового сочинения, включая тему сочинения и % участников итогового сочинения, выбравших одну из пяти тем (таблица 4), (диаграмма 1):

Таблица 4

№	Темы	Количество участников выбравших тему для написания итогового сочинения 06.02.2019	
		Всего (чел.)	Всего (%)
127	Может ли старшее поколение понять младшее?	34	19,10
225	Когда человек стремится убежать от реальности?	47	26,40
333	Что легче - отомстить обидчику или простить его?	33	18,53
429	Должен ли язык искусства быть понятен каждому?	1	0,56
531	«Добро должно быть с кулаками...» Так ли это?	63	35,39
Итого:		178	100,00

Диаграмма 1



По результатам проведенного анализа выбранных тем, участниками итогового сочинения следует отметить, что участники итогового сочинения отдали свое предпочтение темам:

- «Добро должно быть с кулаками...» Так ли это?» (35,39%) из тематического направления «Доброта и жестокость»;

- «Когда человек стремится убежать от реальности?» (26,40%) из тематического направления «Мечта и реальность».

По результатам проверки экспертами, участвующими в проверке итогового сочинения, в соответствии с критериями оценивания, 155 (87%) участников итогового сочинения получили «зачет», 23 (13%) участника получили «незачет».

Статистические показатели в разрезе по МОУО о количестве участников итогового сочинения, получивших «зачет» и «незачет» по номерам тем итогового сочинения 2018-2019 учебного года (06.02.2019) по Ханты-Мансийскому

автономному округу-Югре представлены в приложении 1 к содержательному анализу.

В день проведения итогового сочинения (06.02.2019), участники итогового сочинения были ознакомлены с инструкцией для участника итогового сочинения, в которой изложены требования к сочинению (изложению) и параметрам их оценки.

Рекомендуемый объём сочинения – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставился «незачёт».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

В рамках заявленной темы участник должен был сформулировать свою позицию и аргументировать её на основе не менее одного произведения отечественной или мировой литературы по выбору (количество привлечённых произведений не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Выполняя задание, участник должен продумать композицию сочинения, соблюдать речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарем), сочинение писать чётко и разборчиво.

Каждое сочинение участников итогового сочинения проверялось одним экспертом комиссии один раз.

К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения».

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен

превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Если сочинение не соответствует требованию № 1 и (или) требованию № 2, то выставляется «незачет» за соответствующее требование и «незачет» за всю работу в целом (такие итоговые сочинения не проверяются по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачет» по одному из других критериев.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии оценивания итогового сочинения.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме».

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары,

публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения».

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»¹.

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

¹ Итоговое сочинение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию проводиться в устной форме. Оценивание итогового сочинения указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения» и «Самостоятельность написания итогового сочинения». Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3- № 4.

3. Содержательный анализ по критериям оценивания итогового сочинения в разрезе по образовательным организациям Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В дополнительный срок 06 февраля 2019 года итоговое сочинение было проведено на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего общего образования. При подготовке содержательного анализа по критериям оценивания итогового сочинения использовалась информация, предоставленная специалистами Регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования» из региональной информационной системы обеспечения государственной итоговой аттестации (далее - РИС ГИА) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, членами комиссии общеобразовательных организаций, проверявшими итоговое сочинение (приложение 2).

Участниками итогового сочинения стали 178 человек, из них 9 обучающихся образовательной организации среднего профессионального образования:

- 2 человека (г. Югорск),
- 7 человек (г. Урай).

В таблице 5 представлен перечень муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа - Югры и количество участников, принявших участие в итоговом сочинении 06.02.2019.

Таблица 5

№ п/ п	МОУО	Фактически приняло участие в сочинении (чел.)	Получили «зачет»		Получили «незачет»	
			(чел.)	(%)	(чел.)	(%)
1	Березовский район	9	8	89	1	11
2	город Когалым	34	34	100	-	-
3	Кондинский район	3	3	100	-	-
4	город Лангепас	1	1	100	-	-
5	город Мегион	7	7	100	-	-
6	город Нефтеюганск	4	4	100	-	-
7	Нефтеюганский район	1	1	100	-	-
8	город Нижневартовск	26	17	65	9	35
9	Нижневартовский район	2	2	100	-	-
10	город Нягань	3	3	100	-	-
11	Октябрьский район	1	1	100	-	-
12	город Пыть-Ях	4	3	75	1	25
13	город Радужный	3	3	100	-	-
14	Советский район	12	11	92	1	8
15	город Сургут	14	14	100	-	-
16	Сургутский район	11	9	82	2	18
17	город Урай	14	6	43	8	57
18	город Ханты-Мансийск	9	9	100	-	-
19	Ханты-Мансийский район	4	4	100	-	-

20	город Югорск	5	4	80	1	20
21	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты - Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»	5	5	10 0	-	-
22	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Кадетская школа – интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	1	1	10 0	-	-
23	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	5	5	10 0	-	-
Итого:		178	155	87	23	13

178 человек приняли участие в итоговом сочинении в дополнительный срок 06.02.2019. Из них справились с работой и получили «зачет» 155 участников, что составило 87% от общего количества участников итогового сочинения.

Количество участников, получивших «незачет» в итоговом сочинении – 23 (13%) человека, из них выпускников текущего года – 17.

В таблице 6 представлена информация о МОУО и ОО, участники, которых получили «незачет» за итоговое сочинение 06.02.2019.

Таблица 6

№ п/п	МОУО, ОО, подведомственных ДО и МП	Категория участников	
		Выпускник ОО текущего года	Обучающийся СПО
г. Пыть-Ях			
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Комплекс средняя общеобразовательная школа-детский сад»	1	0
г. Нижневартовск			
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 1»	2	0
3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 18»	2	0
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19»	2	0
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 40»	3	0

г. Югорск			
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Урай	0	1
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2	3	5
Сургутский район			
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1»	1	0
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7»	1	0
Советский район			
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 г. Советский»	1	0
Березовский район			
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Саранпаульская средняя общеобразовательная школа»	1	0
Итого:		17	6

Обобщенные результаты итогового сочинения в соответствии с требованиями и критериями оценивания сочинения представлены в таблицах 7, 8.

Таблица 7

Сочинения, получившие «итоговый зачет» (06.02.2019).

№	МОУО, ОО, подведомственные ДО и МП	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым
---	------------------------------------	--	---	---	---	---

						критериям из числа критериев № 3- № 5
1	г. Пыть-Ях	1	0	0	1	1
2	г. Нягань	1	1	0	1	0
3	г. Когалым	1	0	2	8	23
4	г. Нижневарт овск	6	0	1	4	6
5	г. Лангепас	1	0	0	0	0
6	г. Югорск	2	0	1	0	1
7	г. Мегион	0	0	0	2	5
8	г. Радужный	1	0	0	1	1
9	г. Урай	2	1	0	1	2
10	г. Нефтеюган ск	3	1	0	0	0
11	г. Ханты- Мансийск	0	2	0	3	4
12	г. Сургут	3	3	3	2	3
13	Сургутски й район	0	0	2	1	6
14	Нижневарт овский район	0	0	0	1	1
15	Советский район	3	0	1	2	5
16	Березовски й район	3	0	0	1	4
17	Ханты- Мансийски й район	0	0	1	3	0
18	Нефтеюган ский район	1	0	0	0	0
19	Кондински й район	1	0	0	1	1
20	Октябрьск ий район	1	0	0	0	0
21	БОУ «Югорский физико- математиче ский лицей- интернат»	5	0	0	0	0
22	АУ «Югорский колледж- интернат	0	3	1	0	1

	олимпийского резерва»					
23	КОУ «Кадетская школа-интернат»	0	0	0	0	1
Всего по ХМАО:		35	11	12	32	65

Таблица №8

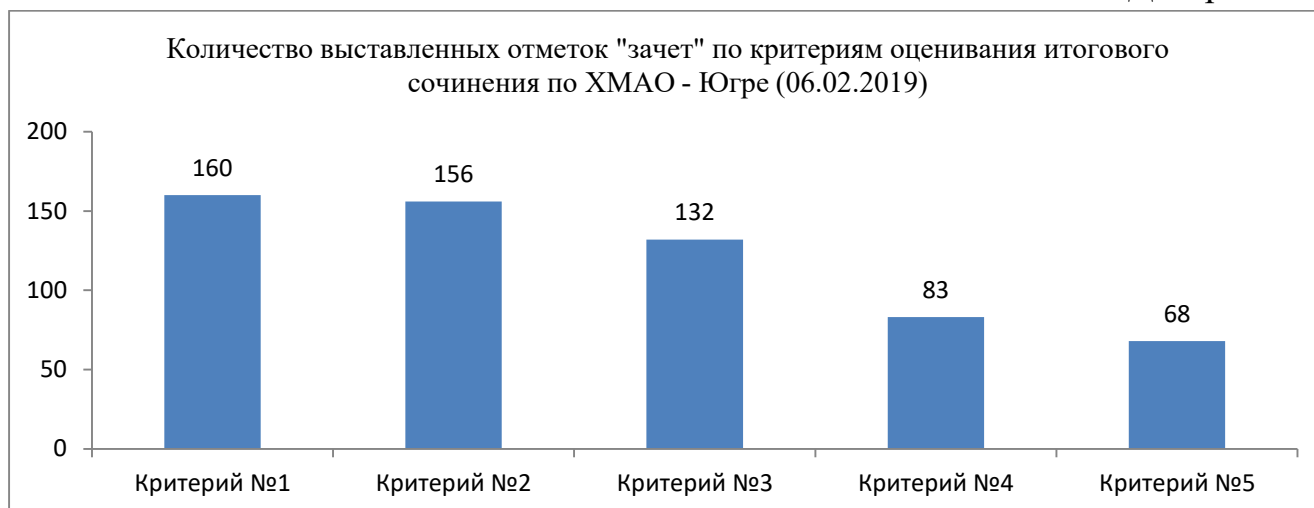
Сочинения, получившие «итоговый незачет» (06.02.2019).

№	МОУО, ОО, подведомственные ДО и МП	сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1	сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1	сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2
1	г. Нижневартовск	1	2	5	7
2	г. Югорск	0	0	1	1
3	г. Урай	3	1	2	5
4	г. Пыть-Ях	0	1	0	0
5	Сургутский район	1	1	1	0
6	Советский район	0	0	1	1
7	Березовский район	0	0	1	1
Всего по ХМАО		5	5	11	15

Участники итогового сочинения в целом продемонстрировали умение подчинять материал по теме. Среди важнейших параметров качества работ можно выделить овладение следующими компетенциями: самостоятельно создавать текст, демонстрируя свой уровень языковой культуры, начитанность, личностную зрелость; умение обращаться к литературному материалу, умение выбирать произведения, наиболее соответствующие проблеме сочинения для раскрытия темы; умение рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме, что говорит о готовности одиннадцатиклассников к созданию собственного речевого произведения и сформированной способности высказывать собственное мнение и аргументировать его.

173 (97,19%) работы участников итогового сочинения получили «зачет» по требованию № 1 и № 2.

Количество выставленных отметок «зачет» по критериям оценивания итогового сочинения представлены на диаграмме 2.



Статистическая информация по итогам анализа сочинений 06.02.2019 в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры представлена в приложении 3.

Следует отметить, что 35 (19,66%) участников итогового сочинения получили отметку «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям №1-№5.

11 (6,17%) участников итогового сочинения получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но допустили логические ошибки:

- отсутствие логических переходов между смысловыми частями сочинения;
- несоразмерность частей высказывания;
- неоправданное повторение ранее высказанной мысли;
- нарушение причинно-следственных связей.

12 (6,74%) участников итогового сочинения получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но низкое качество речи выпускника (в том числе речевые ошибки: неуместное использование местоимений, неточное словоупотребление, нарушение лексической сочетаемости и др.) существенно затруднили понимание смысла сочинения.

32 (17,97%) работы участников итогового сочинения получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но в данных работах допущены грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки (на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок).

Большинство участников итогового сочинения продемонстрировали свои рассуждения на основе литературного материала. Работы обучающихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно - доказательная часть, заключение – тесно связаны между собой. Выпускники продемонстрировали умение не только логично выстроить рассуждение на предложенную тему, но конкретизировать ее в соответствии с собственным замыслом, а также умение не отклоняться от темы.

Следует отметить, что в отдельных сочинениях прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной и оригинальностью мысли, выраженной автором сочинения.

В целом, анализ сочинений свидетельствует о достаточном уровне сформированности речевых компетенций обучающихся: разнообразии лексики и грамматических конструкций.

Содержательный анализ по итогам проведения итогового сочинения (06.02.2019) показывает, что выпускники испытывают те или иные трудности, связанные с отсутствием навыков построения логически связанных текстов, глубокого осмысления текста произведения, критического подхода к нему, а также грамотного выражения собственных мыслей и чувств.

Методическими просчетами (проблемами в обучении написанию сочинения) при обучении сочинению являются:

- недостаточное внимание к формированию умений, необходимых для создания собственного текста (ошибки обучающихся в выделении ключевых слов в формулировке темы, недостаточный анализ смысла каждого из них, их взаимосвязи, неумение участников итогового сочинения строить причинно-следственные рассуждения, недостаточно сформированное умение органично включить литературный материал в собственное рассуждение, смещение акцентов с наиболее важных моментов в сочинении на второстепенные);

- недостаточная систематическая и целенаправленная работа с текстами художественной литературы, что приводит к несформированному у отдельных обучающихся умению глубоко анализировать литературный материал, преобладанию пересказа литературного произведения;

- ограниченность круга чтения обучающихся, и поверхностное знание ими литературного произведения.

В ходе проведения содержательного анализа по итогам проведения итогового сочинения (06.02.2019) сделаны выводы и отмечены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по каждому из пяти критериев оценивания итогового сочинения.

3.1. Выводы по итогам анализа сочинений по требованиям и критериям оценивания.

Выводы по итогам анализа сочинений по требованию № 1 «Объем итогового сочинения».

В соответствии с требованием №1 выпускникам рекомендовано писать сочинение объемом от 350 слов. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Качество сочинения напрямую не зависит от объема. Обучающийся должен создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается целями и логикой авторского высказывания. Пишущий сам определяет

объем, достаточный для раскрытия темы (но не менее 250 слов), и разворачивает свои рассуждения в текстовом пространстве, соответствующем жанру высказывания.

Вывод 1. Объем сочинений соответствовал требованию №1. Средний объем рассмотренных итоговых сочинений - 250 - 330 слов. Проявилась тенденция к созданию связного текста объемом примерно 300 слов. Максимальный объем итогового сочинения, получившего «зачет» - 800 слов. 173 (97,19%) участника итогового сочинения выполнили требование №1 и получили «зачет».

Вывод 2. Объем работ, не соответствующих требованию № 1, составлял от 200 до 240 слов. Пять (2,80%) участников итогового сочинения не выполнили требование № 1 и получили «незачет» за работу в целом.

Выводы по итогам анализа сочинений по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

В соответствии с требованием № 2 итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и/или электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Работы участников итогового сочинения, фрагменты сочинения, вызывающие сомнения на соответствие требованию № 2, проверялись посредством системы автоматической проверки текстов на наличие заимствований («Антиплагиат»).

Вывод 1. 97,2% итоговых сочинений написаны самостоятельно, но в большинстве с опорой на готовые речевые клише, в отдельных работах воспроизведены перефразированные части текстов из источников, итоговые сочинения не имеют сходства.

Вывод 2. Отдельные итоговые сочинения отличаются высоким уровнем исполнения, творческим подходом к осуществлению коммуникативного замысла работы.

Вывод 3. Участники итогового сочинения использовали цитирование отдельных фраз или устойчивых выражений с ссылкой на источник. Цитаты отличаются маленьким объёмом слов, что допускает их заучивание наизусть. Объем цитирования не превышает объема собственного текста участника.

Вывод 4. Содержание отдельных работ свидетельствуют о том, что участники выучили фрагменты текстов сочинений, предлагаемых как образцы в подготовительный период, когда тематические направления уже открыты, на различных сайтах, и воспроизвели их.

Вывод 5. 5 (2,80%) участников итогового сочинения не выполнили требование №2 и получили «незачет» за работу в целом. Итоговые сочинения проверялись на самостоятельность написания программным обеспечением: система для онлайн проверки текста ([www/antiplagiat.ru](http://www.antiplagiat.ru)), в результате признаны несамостоятельными по причине воспроизведения по памяти заимствованного текста, превышающего собственный текст.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 1 «Соответствие теме».

Критерий № 1 является одним из основных: зачет по данному критерию – обязательное условие выставления зачета за всю работу. Участник должен показать умение рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

Вывод 1. Участники итогового сочинения отразили в своих работах понимание предложенной задачи, уверенно размышляли над проблемой, строили высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения. Литературный материал использовался как основа для собственных размышлений.

Вывод 2. Участники итогового сочинения показали умение рассуждать на заданную тему, раскрывать тему в соответствии с замыслом, логично выстраивать рассуждение, большинство участников придерживались общепринятых нравственных ориентиров.

Анализ итоговых сочинений позволил выделить различные пути раскрытия темы:

- движение от исходных тезисов к их отражению в литературных произведениях различных писателей и эпох;
- обогащение основного тезиса в процессе рассуждения с попутным привлечением литературного материала;
- рассмотрение проблемы с разных сторон;
- формулирование ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы.

Вывод 3. Отдельные сочинения отличаются оригинальным решением темы, исчерпывающей глубиной и убедительными выводами. В ряде работ наблюдается «панорамный» подход автора к теме, когда наряду с литературным материалом участники сочинения демонстрируют способность к многоаспектному осмыслению проблемы.

Вывод 4. Все темы были сформулированы в виде вопроса, поэтому распространенным было сочинение-рассуждение.

Вывод 5. 18 (10,11%) работ участников итогового сочинения не соответствовали критерию 1 и получили «незачет» за работу в целом: не обнаружили понимания темы, подменяли ее или объясняли ее крайне упрощенно, вне связи с проблематикой произведения, соответствовали не конкретной теме, а открытому тематическому направлению.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по первому

критерию оценивания итогового сочинения:

1. Отступление от темы рассуждения в разных частях работы;
2. Недостаточно глубокое и убедительное рассуждение в рамках заявленной темы, поверхностное ее раскрытие;
3. Частичное соответствие материала заданной теме (один литературный аргумент соответствует теме, а другой – частично);
4. Использование словесных клише;
5. Недостаточное внимание к ракурсу постановки вопроса без учета конкретного аспекта рассуждений, заявленного в теме.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала».

Критерий № 2 – второй важнейший параметр оценивания сочинений, выпускник должен показать умение использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику и другие литературные источники) для построения рассуждения на предложенную тему, для аргументации своей позиции.

Вывод 1. Участники итогового сочинения обосновывали сформулированный тезис примерами из произведений, пользуясь различными способами их привлечения (пересказ фрагментов с комментариями, цитаты с комментариями, упоминание словесных образов, деталей повествования с объяснением их смысла и др.). Используемые обучающимися аргументы из текстов художественной литературы в основном представляют собой элементы смыслового анализа прозаических текстов, отражающих прежде всего сюжет, проблематику и характеристику героев произведений. Используя литературный материал, участники итогового сочинения показали разный уровень осмысления художественного текста.

Вывод 2. Массовым является факт привлечения двух аргументов из разных литературных произведений. Наиболее распространенным способом привлечения литературного материала в итоговом сочинении наблюдаются: частичный пересказ участником отдельных эпизодов для доказательства своей позиции, пересказ с элементами анализа, комментированный пересказ.

Вывод 3. Отдельные участники итогового сочинения приводят в качестве удачных аргументов примеры из самостоятельно прочитанных текстов, но в основном обучающиеся используют для аргументации программные произведения.

Выделяются несколько типичных вариантов обращения к литературному произведению для аргументации:

- обращение к произведению, в котором есть та же тема, проблема, аспект, что и в теме сочинения,
- «подкрепление» выдвинутого тезиса участником итогового сочинения общими рассуждениями об избранном им произведении в заданном для обоснования ракурсе,
- опора на конкретный эпизод произведения,

- использование сжатого и выборочного пересказа эпизодов,
- аспектный анализ произведения.

Вывод 4. При обращении к литературным произведениям участниками допущены фактические неточности, связанные со знанием текста, отмечены неточности в интерпретации художественного текста, упрощенность в трактовке образов и сюжетных линий.

Вывод 5. Опора на публицистику, дневники, мемуары, документальную литературу, произведения устного народного творчества в сочинениях отсутствует. Немногие участники итогового сочинения наряду с литературным материалом используют сведения из истории и обществознания, показывают способность не только рассуждать по выдвинутой проблеме, но и оценивать разные ситуации проявления проблемы в жизни, в обществе, в мире.

Вывод 6. Нужно отметить отсутствие в некоторых сочинениях глубины понимания терминов, социальных и нравственно-психологических понятий, встречавшихся в формулировках тем, и неумение сформулировать главную мысль и последовательно развивать ее в работе.

Вывод 7. Привлеченные литературные произведения подобраны выпускниками не всегда удачно, допускаются фактические ошибки в изложении материала.

Вывод 8. 22 (12,35%) работы участников итогового сочинения не соответствовали критерию № 2 и получили «незачет» за работу в целом.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по второму критерию оценивания итогового сочинения:

1. Привлеченные литературные произведения подобраны не удачно, допускаются фактические ошибки в изложении материала;

2. Отсутствие в работе глубины понимания терминов, социальных и нравственно-психологических понятий, встречавшихся в формулировках тем сочинений;

3. Неумение выпускником сформулировать главную мысль и последовательно развить ее в работе, склонность к сжатому пересказу сюжета произведений;

4. Преобладание пересказа при обращении к литературному произведению с последующим выводом; подмена анализа пересказом;

5. Искажение или упрощение проблематики произведения и авторской позиции;

6. Недостаточное умение анализировать и интерпретировать текст литературного произведения.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 3 «Композиция и логика рассуждения».

В соответствии с критерием № 3 «Композиция и логика рассуждения» участнику итогового сочинения необходимо соблюдать требования, связанные с общей структурой работы, реализацией ее крупных частей, и требования,

относящихся к умению логично развивать мысль от тезиса к тезису, аргументировать ее, соблюдать логические связи в тексте.

Для написания итогового сочинения участник может выбрать разные жанры, и этим выбором будет обусловлено использование той или иной композиционной стратегии.

Вывод 1. Основная часть работ участников итогового сочинения отличается композиционной цельностью, последовательностью. Композиция сочинения и логика следования частей работы выдержаны в соответствии с требованиями.

Вывод 2. Большинство работ имеют классическую трехчастную композицию сочинения-рассуждения, в работах, как правило, легко выделяются вступление, основная часть и заключение. Во вступлении обозначен тезис, вытекающий из темы сочинения, главная мысль доказывается в основной части, в заключении содержится ответ на поставленный вопрос в теме сочинения. В то же время не всем обучающимся удалось выдержать соотношение между тезисом, доказательствами и выводом.

Участники итогового сочинения аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Вывод 3. 46 (25,84%) участникам итогового сочинения, в работах которых логические нарушения мешают пониманию смысла написанного, выставлен «незачет» по критерию №3.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по третьему критерию оценивания итогового сочинения:

1. Нарушение логики рассуждения при внешнем соблюдении трехчастной структуры сочинения;
2. Нарушение причинно-следственных связей;
3. Отсутствие логических переходов между смысловыми частями сочинения;
4. Необоснованные повторы одних и тех же мыслей;
5. Отсутствие членения на абзацы;
6. Наличие избыточной информации, чаще всего во вступлении;
7. Отсутствие содержательных связей между основными частями сочинения;
8. Несоразмерно короткое и необоснованное заключение, не содержащее выводов и обобщений;
9. Отсутствие во вступлении постановки проблемы, которая будет разрешаться в основной части;
10. Слабая доказательная база в основной части сочинения, недостаточная для убедительной аргументации или не соответствующая доказываемым тезисам;
11. Затруднения участников в подборе слов и выражений при взаимосвязи отдельных композиционных элементов.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 4 «Качество письменной речи».

Данный критерий нацеливает на проверку грамотного речевого оформления, соответствующего критериям содержательности, точности, выразительности, понятности, правильности речи, текста участника итогового сочинения. Развитость

речи участника сочинения проявляется в точности выбора слова, богатстве лексики; использовании разнообразных средств выразительности, синонимов, разнообразных синтаксических конструкций, риторических приемов; умение подобрать слова, передающие нюансы мысли.

Вывод 1. Часть работ характеризуются точностью выражения мысли, использованием разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместным употреблением литературных терминов, грамотным речевым оформлением, соответствующим критериям содержательности, точности, понятности, выразительности, правильности речи. Лучшие работы отличает свободная точная речь, богатая и разнообразная как в лексическом, так и в синтаксическом плане. Прослеживается закономерность: хорошее речевое оформление работ сочетается с глубиной мысли, выраженной участником итогового сочинения.

Вывод 2. Отмечены тенденции, отражающие недостатки речевого оформления работ: нарушение лексической сочетаемости, избыточное усложнение фразы, повторение или двойное употребление в сочинении близких по смыслу синонимов без оправданной необходимости, употребление слова в несвойственном ему значении, плеоназм, немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений, неверный порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения.

Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по четвертому критерию оценивания итогового сочинения:

- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию текста;
- смысловая избыточность (плеоназм);
- неточное словоупотребление;
- смешение лексики разных стилей речи;
- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- немотивированное применение диалектных и просторечных слов и выражений;
- нарушение лексической сочетаемости, необоснованный пропуск слов;
- тавтология;
- использование речевых штампов.

Вывод 3. 95 (53,37%) работ участников итогового сочинения получили «незачет» по критерию №4, что свидетельствует о том, что участники не смогли выразить мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции.

Выводы по итогам анализа сочинений по критерию № 5 «Грамотность».

Данный критерий позволяет оценить грамотность участника итогового сочинения, при этом на 100 слов сочинения должно приходиться в сумме не более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Соблюдение грамматических норм языка - важное условие создания качественного текста сочинения.

Вывод 1. Выявлена проблема участников итогового сочинения найти

верные орфографические и пунктуационные варианты оформления своего текста сочинения.

Вывод 2. Большинство участников итогового сочинения допустили определенное количество ошибок, позволяющее в соответствии с использованным количеством слов в сочинении поставить «зачет».

Вывод 3. 110 (61,79%) участниками итогового сочинения было допущено более пяти ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных) на 100 слов сочинения, им был выставлен «незачет» по критерию №5.

Вывод 4. Выявлены типичные ошибки, допущенные в сочинениях, по пятому критерию оценивания итогового сочинения:

1. Наиболее часто встречающиеся орфографические ошибки связаны с правописанием:

- безударных гласных, проверяемых ударением;
- приставок на -З и -С, приставок ПРЕ- и ПРИ-;
- -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных, причастий;
- окончаний разных частей речи;
- частиц НЕ и НИ с разными частями речи;
- производных союзов и предлогов;
- ТЬСЯ/ТСЯ в глаголах;
- словарной лексики.

Вызывают затруднения правописание местоимений, слитно-дефисно-раздельное написание наречий, падежных окончаний имен существительных.

2. Среди пунктуационных ошибок, наиболее часто встречающихся в работах, выделяются следующие:

- пунктуация сложноподчинённого предложения;
- пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами;
- пунктуация в предложениях с однородными членами;
- пунктуация в предложениях со словами, грамматически не связанными с членами предложения;
- тире между подлежащим и сказуемым;
- двоеточие в простом и сложном предложениях;
- оформление цитат в предложении;
- неуместная постановка знаков препинания в тексте.

3. Отдельную категорию ошибок составляют нарушения грамматических норм. Среди грамматических ошибок, наиболее часто встречающихся в работах, следует выделить следующие:

- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;
- неправильное словообразование;
- нарушение норм построения предложений с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение норм синтаксической связи в словосочетаниях и предложениях;
- нарушение согласования и управления;
- нарушение границ предложения;
- нарушение построения предложения с однородными членами;

- ошибки в построении сложных предложений.

3.2. Общие выводы.

Анализ по результатам проверенных итоговых сочинений позволяет выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой и литературной подготовки обучающихся выпускных классов.

Большинство обучающихся воспринимает итоговое сочинение не только как необходимую процедуру для допуска к ЕГЭ, но и как возможность творческого отчета, демонстрацию своей начитанности, умения писать и рассуждать. Поэтому выросло качество содержательной части сочинений, соответственно уменьшилось количество неинтересных и шаблонных работ.

Среди важнейших параметров качества работ участников итогового сочинения можно выделить овладение следующими умениями:

- создавать самостоятельный полноформатный связный текст, объем которого задается, прежде всего, целями и логикой самого авторского высказывания;
- выбирать убедительный путь раскрытия темы, обогащать и углублять исходный тезис дополнительными смыслами, логикой, умением композиционно построить текст;
- подбирать литературный материал для аргументации собственной позиции;
- уметь выдержать соразмерность и содержательную связь вступления, основной части и заключения;
- применять в практике письма основные нормы современного русского литературного языка;
- видеть собственный текст как смысловое целое, все элементы которого взаимосвязаны и последовательно расположены;
- свободно владеть речью и иметь сформированные навыки грамотного письма.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил и отрицательные стороны работ выпускников:

- неумение анализировать заявленную в теме проблему с разных сторон, привлекая сведения из разных областей жизни;
- недостаточный уровень речевой культуры и практической грамотности, отсутствие оригинальности в раскрытии темы;
- имеют поверхностные знания текстов художественных произведений, прочитанных конкретно под определенное, ранее выбранное направление;
- недостаточность работы по обучению самопроверке, редактированию собственного текста, устранению в нем речевых ошибок;
- недостаточность пропедевтической работы по предупреждению орфографических, пунктуационных ошибок;
- некорректный переход от одной микротемы к другой;
- выбор «неудачных» произведений для аргументации темы;
- небогатый читательский опыт;

- отсутствие опоры на исторический и культурный контекст, публицистику;
- отсутствие афоризмов, высказываний писателей и мыслителей по данной теме;
- низкий уровень осмысления литературных фактов, приведенных в качестве аргументов;
- низкое качество письменной речи.

4. Итоговое изложение 2018-2019 учебного года.

Тексты для итогового изложения выбираются из произведений отечественных авторов (не из хрестоматий и учебников). Тексты для изложений не превышают объем 320 – 450 слов и соответствуют определенным требованиям. Текст должен:

- обладать смысловой завершенностью (как правило, это фрагмент литературного произведения, адаптированный под задачу);
- быть повествовательным, обладать ярко выраженным сюжетом (ни описание, ни рассуждение не должны доминировать; текст не должен содержать звуковых образов, развернутых диалогов и монологов, допускается несколько реплик);
- быть понятным для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (привычный стиль, отсутствие внутренней ироничности, несложный синтаксис, минимум слов с переносным значением);
- соответствовать возрастным особенностям выпускников (текст не должен быть ни слишком сложным, ни слишком примитивным, тексты не должны строиться на сказочных или фантастических сюжетах);
- обладать позитивным воспитательным потенциалом;
- быть корректным и адекватным ситуации контроля (текст не должен дискриминировать участников с ОВЗ, содержать психологически травмирующие натуралистические подробности, быть излишне трагичным).

В соответствии с инструкцией для участника итогового изложения участник прослушивал текст и писал подробное изложение. Рекомендуемый объём – 250-300 слов. Если в изложении менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывания изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Участнику изложения необходимо было постараться точно и полно передать содержание исходного текста, сохранить элементы его стиля, обращать внимание на логику изложения, речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим и толковым словарями), изложение писать чётко и разборчиво.

Итоговые изложения оценивались по системе «зачет» или «незачет» по критериям оценивания итогового изложения организациями, реализующими

образовательные программы среднего общего образования, разработанным Рособрнадзором.

Каждое изложение участников итогового изложения проверялось одним экспертом комиссии один раз.

К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускались итоговые изложения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1 «Объем итогового изложения».

Рекомендуемое количество слов – 250-300.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается: участник должен исходить из содержания исходного текста. Если в изложении менее 150 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое изложение не проверяется по критериям оценивания).

Если изложение не соответствует требованию № 1 и (или) требованию № 2, то выставляется «незачет» за соответствующее требование и «незачет» за всю работу в целом (такие итоговые изложения не проверяются по критериям оценивания).

Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось по критериям.

Для получения оценки «зачет» необходимо иметь положительный результат по трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачет» по одному из других критериев.

Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Содержание изложения»;
2. «Логичность изложения»;
3. «Использование элементов стиля исходного текста»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Содержание изложения».

Проверяется умение участника передать содержание исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если участник существенно исказил содержание исходного текста или не передал его содержания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №2 «Логичность изложения».

Проверяется умение участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Проверяется умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста. «Незачет» ставится при условии, если в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи».

Проверяется умение участника выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»².

Проверяется грамотность участника. «Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более десяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

5. Содержательный анализ по критериям оценивания итогового изложения в разрезе по образовательным организациям

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

06 февраля 2019 года итоговое изложение было проведено на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в образовательных организациях,

²При оценке грамотности следует учитывать специфику письменной речи глухих и слабослышащих обучающихся, проявляющуюся в «аграмматизмах», которые должны рассматриваться как однотипные и негрубые ошибки.

Итоговое изложение для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться в устной форме. Оценивание итогового изложения указанной категории участников итогового изложения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового изложения» и «Самостоятельность написания итогового изложения». Итоговое изложение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям. Для получения «зачета» за итоговое изложение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4. Такое итоговое изложение по критерию № 5 не проверяется.

реализующих образовательные программы среднего общего образования. При подготовке содержательного анализа по критериям оценивания итогового изложения использовалась информация, представленная специалистами Регионального центра оценки качества образования из РИС ГИА ХМАО – Югры, членами комиссии общеобразовательных организаций, проверявших итоговое изложение.

Участниками итогового изложения стали 4 (2,19%) выпускника, которые писали итоговое изложение по тексту В. Козлова «Труд для людей». Количественный состав текста составил 370 слов.

В таблице 9 представлен перечень муниципальных образований ХМАО-Югры и количество участников, принявших участие в итоговом изложении 06.02.2019.

Таблица 9

№ п/п	МОУО	Фактически приняло участие в изложении	Получили «зачет»	Получили «незачет»
1	город Нефтеюганск	1	1	0
Образовательные организации, находящиеся в ведении Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры				
1	Филиал казенного общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1» в исправительной колонии №15.	2	2	0
2	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1»	1	1	0
Итого:		4	4	0

Справились с работой и получили «зачет» 4 (100%) человека.

Информация о количестве выставленных отметок «зачет» по номерам итогового изложения в 2018-2019 учебном году (06.02.2019) по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре представлено в приложении 4.

Статистическая информация по итогам анализа изложений (06.02.2019) в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры представлена в приложении 5.

5.1. Выводы по итогам анализа изложений по требованиям и критериям оценивания.

Выводы по итогам анализа изложения по требованию № 1 «Объем итогового изложения».

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые изложения, содержание не менее 150 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные).

Вывод 1. Объем изложений участников соответствовал рекомендованному количеству слов в изложении. Средний объем работы составил 224 слова. Максимальный объем изложений составил 270 слов.

Вывод 2. Выпускники успешно справились с объемом итогового изложения. 100% участников изложения получили «зачет» по требованию №1 «Объем итогового изложения».

Выводы по итогам анализа изложения по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Изложение, в котором не допускается списывание из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.) признается самостоятельным.

Вывод 1. Итоговое изложение выполнялось участниками самостоятельно, не допускалось списывания изложения из другого источника.

Вывод 2. Участниками итогового изложения не превышена задача интерпретации текста.

Вывод 3. 100% участников итогового изложения получили «зачет» по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового изложения».

Выводы по итогам анализа изложений по критерию № 1 «Содержание изложения».

В соответствии с критерием №1 проверяется умение участника передать содержание исходного текста.

Вывод 1. Участниками итогового изложения точно изложено содержание прослушанного текста, передана главная мысль авторского текста, микротемы текста сохранены.

Вывод 2. 100% участников итогового изложения получили «зачет» по критерию №1 «Содержание изложения».

Выводы по итогам анализа изложений по критерию № 2 «Логичность изложения».

Данный критерий нацеливает на проверку умения участника логично, последовательно излагать содержание исходного текста, избегать неоправданных повторов и нарушений последовательности внутри смысловых частей изложения.

Вывод 1. Отсутствуют грубые логические нарушения, мешающие пониманию смысла изложения, но в одной работе наблюдается нарушение последовательности внутри смысловых частей изложения.

Вывод 2. Композиционная связь между смысловыми частями изложения не нарушена.

Вывод 3. 100% участников итогового изложения получили «зачет» по критерию №2 «Логичность изложения».

Выводы по итогам анализа изложений по критерию № 3
«Использование элементов стиля исходного текста».

Критерий оценивания проверяет умение участника сохранить в изложении отдельные элементы стиля исходного текста.

Вывод 1. Все выпускники сохранили в изложении элементы стиля исходного текста.

Вывод 2. Стилистические ошибки в работах участников итогового изложения отсутствуют.

Вывод 3. 100% участников итогового изложения получили «зачет» по критерию №3 «Использование элементов стиля исходного текста».

Выводы по итогам анализа изложений по критерию № 4
«Качество письменной речи».

В соответствии с данным критерием участник должен выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции.

Вывод 1. Часть участников итогового изложения владеют умениями и навыками речевого оформления текста изложения, стараются точно выразить мысли.

Вывод 2. Речевые ошибки не затрудняют понимание смысла изложения. Встречаются единичные грубые ошибки, существенно затрудняющие понимание смысла изложения.

Вывод 3. 50% участников итогового изложения получили «незачет» по критерию №4 «Качество письменной речи».

Вывод 4. Анализ изложений в целом свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности речевых компетенций выпускников. Наиболее часто встречающиеся в изложениях недостатки речевого оформления работ:

1. Употребление слов в несвойственных им значениям;
2. Неудачное словоупотребление;
3. Употребление однообразных речевых конструкций;
4. Нарушение лексической сочетаемости;
5. Избыточное усложнение фразы;
6. Употребление просторечных слов;
7. Неоправданное повторение слов.

Выводы по итогам анализа изложений по критерию № 5 «Грамотность».

Проверяется грамотность участника итогового изложения.

Вывод 1. Анализ орфографических ошибок показал, что обучающиеся плохо усвоили правописание словарных слов; безударных гласных в корне слова;

правописание твердого и мягкого знака; правописание –ТСЯ –ТЬСЯ; правописание подчинительных союзов; правила написания -Н и -НН в суффиксах причастий, прилагательных; правила слитного и раздельного написания частицы -НЕ и -НИ, правила написания непроизносимых согласных; дефисного написания слов.

Вывод 2. Анализ пунктуационных ошибок отразил неумение применять пунктуационные правила в предложениях с вводными словами, в простых предложениях с обособленными второстепенными членами, в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях, при деепричастном обороте.

Вывод 3. Анализ грамматических ошибок выявил некоторые ошибки и недочеты в построении сложноподчиненных предложений. Участники итогового изложения допускали неоправданное повторение слов, употребление просторечных слов, пропуски необходимых слов, нарушили границы предложений.

Вывод 4. 100% участников итогового изложения получили «незачет» по критерию №5 «Грамотность».

5.2. Общие выводы.

Анализ изложений позволил выявить положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки общекультурной, языковой, коммуникативно-речевой подготовки обучающихся выпускных классов. Среди важнейших параметров качества ученических работ можно выделить овладение следующими умениями:

- создавать самостоятельный полноформатный связный текст;
- подробно и логично излагать исходный текст, сохранение стиля.

Все участники итогового изложения в целом владеют приемами работы над изложением.

Содержательный анализ итоговых изложений выявил отдельные аспекты в работах, на которые необходимо обратить внимание при подготовке обучающихся к написанию итогового изложения, такие как:

1. Низкий уровень речевой культуры и практической грамотности. К общим недостаткам можно отнести примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала в отдельных работах.

2. Наличие логических ошибок внутри смысловых частей: попуск необходимого слова. Нарушение порядка слов при построении предложения.

3. Затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей и создании текстов с осмысленным логичным содержанием.

4. Нарушения абзацного членения текста, употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости, нарушение управления.

5. Бедный словарный запас обучающихся, недостаточное владение орфографическими и пунктуационными нормами литературного языка.

6. Рекомендации учителям русского языка и литературы

Содержательный анализ итоговых сочинений (изложений) позволил сделать выводы о типичных затруднениях обучающихся при написании сочинений (изложений), на основании которых составлены рекомендации для учителей русского языка и литературы.

Для преодоления затруднений у обучающихся при подготовке к написанию сочинения (изложения), выявленных по результатам анализа итоговых сочинений (изложений), учителям русского языка и литературы необходимо до начала проведения итогового сочинения (изложения) проводить подготовительную работу с обучающимися, заниматься самоподготовкой, а именно:

1. Знакомить обучающихся рекомендациями и правилами, регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения) федерального и регионального уровней, в том числе с:

- критериями оценивания итогового сочинения (изложения);
- методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению (изложению) для участников итогового сочинения (изложения).
- правилами, регламентирующими организацию, проведение, оценивание итогового сочинения (изложения), открытыми тематическими направлениями для итогового сочинения, процедурой проверки итогового сочинения и изложения.

2. Использовать открытый проект банка текстов для итогового изложения, размещенного в открытом доступе на сайте ФГБНУ «ФИПИ» в <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>.

3. Включать в систему работы по обучению навыков написания сочинений этапы, направленные на отработку разных видов художественно эстетических и интеллектуально речевых умений, которые требуют отработки отдельных элементов на каждом уроке, включая анализ темы сочинения, обязательное формулирование тезиса.

4. Обратит внимание обучающихся на структурирование сочинения, которые позволили бы:

- применять кольцевую композицию сочинения, в которой отражена зависимость главной мысли от темы и задачи, жанра сочинения в связи с целевой установкой, способов придания итоговому сочинению индивидуального характера (введение ассоциативности, сопоставление прочитанного и увиденного, обращение к киноэкранизациям, прием полемики, лирические отступления и др.).

Учителю необходимо совместно с обучающимися при написании сочинения конструировать вступления (личностное, цитатное, историческое, аналитическое, биографическое, сравнительное, обществоведческое и др.), находить оптимальный вариант для данной темы начала сочинения.

5. Применять деятельности подход по совершенствованию навыков привлечения литературного материала при написании итогового сочинения, включая:

- комментированный пересказ содержания литературного произведения (пересказ ключевых эпизодов, которые необходимы для раскрытия темы, сочетание в сочинении краткого и подробного пересказов с включением

необходимых для раскрытия темы описаний – портретов, пейзажей и др., актуализацией важных смысловых деталей;

- комментирование сведений о героях и событиях в направлении той проблемы, которая обозначена в теме сочинения);

- актуализацию проблематики литературного произведения (привлечение литературного материала в рамках размышлений о проблемах художественного произведения, связанных с формулировкой темы, созвучных ей;

- обозначение частных вопросов темы и их соотнесение с проблемами, поставленными в произведении);

- аспектную характеристику литературного героя (выбор героя литературного произведения, жизнь и поступки которого связаны с формулировкой темы, актуализация подробностей судьбы героя, деталей его портрета, речи, связанных с ним пейзажей и интерьеров, авторского отношения к герою, динамики развития его образа, изменений в его характере и поступках);

- обращение к системе образов произведения (выбор главных или второстепенных героев, характеристика которых поможет обосновать позицию автора сочинения, размышления о героях в контексте темы сочинения;

- пересказ фрагментов, связанных с поступками героев, сопровождающийся оценками и комментариями в рамках темы);

- сопоставление фрагментов и героев разных произведений (сравнение по сходству или различию с пояснением оснований для сопоставления в направлении темы).

6. Анализировать результаты итогового сочинения на уроках, внеурочной деятельности, включая виды упражнений, предупреждающих неудачный выбор литературного материала и его неумелое использование в сочинениях, такие как:

- пересказ фрагментов из произведений, в которых использовать комментирование и оценку поступков героев;

- формулирование нескольких аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепив их примерами из текста;

- исключение из сочинения литературных примеров, не относящиеся к теме;

- замена перечисленных произведений и авторов литературными примерами, обратившись к системе персонажей, проблематике произведения и т.д.;

- определение на соответствие литературных примеров выдвинутым тезисам и аргументам;

- аргументированный тезис примерами, используя характеристику литературного героя;

- доказательство своей мысли, сопоставив героев и события разных произведений;

- исправление фактических ошибок (найти неточности в названиях книг, в указании имен, фамилий, инициалов писателей и литературных героев;

- проверка правильности указания дат, места действия, географических названий;

- восстановление последовательности событий;

- выявление ошибок в пересказе содержания и передаче авторской позиции, в указании жанра и литературоведческих терминов;
- поиск неточности в цитировании и постановке знаков препинания в цитатах).

7. Для предупреждения речевых и грамматических ошибок использовать приемы, направленные на формирование умений осмысленно подходить к отбору языковых средств для построения высказывания, основой которых является не только значение лексических и грамматических значений слова, его сочетательных способностей, но и учет целесообразности употребления в определенном контексте: использовать упражнения, в основе которых лежит наблюдение над готовой конструкцией, работа по образцу, приемы редактирования, конструирования, анализ целесообразности употребления языковых единиц.

8. Использовать словари, справочные ресурсы, сайты для расширения лексического запаса, в качестве средства контроля и самоконтроля (режим доступа: <http://www.slovari.ru>), информационно-справочный сайт «Культура письменной речи» (режим доступа: <http://www.gramma.ru>), справочно-образовательный информационный портал (режим доступа: <http://www.gramota.ru/slovari>), электронная лингвистическая библиотека «Суперлингвист» (режим доступа: <http://www.superlinguist.com/>), библиотека (режим доступа: <http://lib.ru>), словарь литературных терминов (режим доступа: <http://feb-web.rii/feb/slt/abc/>), информационно-поисковая система (ИПС) «Орфографическое комментирование русского словаря» (режим доступа: <http://ruslang-oross.ru/>), орфографический академический ресурс «АКАДЕМОС» (режим доступа: <http://orfo.ruslang.ru/>)

9. При подготовке обучающихся необходимо уделять внимание текущему контролю. Эффективность освоения учебных действий усиливается в результате организации совместного редактирования, взаиморедактирования и саморедактирования текстов сочинения, таких как:

- проведение анализа сочинения в классе с обязательной опорой на критерии оценивания;
- обсуждение наиболее удачных сочинений и их фрагментов;
- доработка анализируемых сочинений (обоснованность подбора аргументов к ним, варианты вступления и заключения, поиск способов перехода от одной композиционной части к другой и др.), индивидуальная работа с обучающимися по особенностям их сочинений.

10. На уроках рекомендуется включать следующие виды упражнений:

- развёрнутые письменные ответы - рассуждения по прочитанному произведению;
- задания на составление рецензий, отзывов, аннотаций, читательских дневников по прочитанному;
- истолкование лексического значения слов, обозначающих разные стороны личности человека, его жизненные убеждения и принципы, черты характера;
- задания на редактирование грамматических, пунктуационных, речевых и орфографических ошибок;

- задания на составление логических переходов между частями высказывания, частями сочинения, между аргументами;
- анализ образцов сочинений для развития навыка рецензирования своей и чужой работы;
- контрольные работы в формате итогового сочинения.

11. При подготовке к итоговому сочинению концентрироваться не только на программных произведениях, но и предлагать «Списки книг для самостоятельного чтения», открытые и постоянно дополняемые в каждом конкретном классе, включающие в себя как произведения отечественной и зарубежной классики, не входящие в основные УМК по литературе, но интересные и актуальные по своему содержанию обучающимся, так и произведения современной литературы, поднимающие общечеловеческие и конкретно исторические проблемы, отражающие проблемы современной молодежи в реалиях мира XXI столетия.

12. В организации образовательного процесса на уроке, внеурочной деятельности, необходимо создавать условия для формирования навыков (опыта) самообразования, в том числе: ставить проблемные ситуации, в которых обучающиеся испытывают потребность в дополнительной информации (сведения из области исторической этнографии, материальной культуры, искусства и т.п.) и потом уже начинают поиск нужного материала, начинают читать дополнительную литературу (справочную, научно-популярную, художественную литературу, критическую литературу), анализируют тексты как прозаические, так и поэтические, соотносят их со временем написания, с традициями и современностью.

Методическим службам образовательных организаций.

Практическое использование методических рекомендаций по результатам содержательного анализа итоговых сочинений (изложений) может быть реализовано методическими службами образовательных организаций в рамках:

- вовлечения всего педагогического коллектива образовательной организации в работу по совершенствованию умения обучающихся писать сочинения на материале разных учебных предметов (выполнение обучающимися различных видов письменных работ - интервью, дневниковые записи, заметки, эссе, сочинения - размышления о жизни и деятельности знаменитого ученого, путешественника, открывателя земель, автора изобретения, создателя теории и т. п.; целенаправленная деятельность учителей предметников в рамках анализа учебных текстов: работа над ключевыми словами темы, составление плана параграфа, подбор аргументов из текста параграфа, соотношение аргументов, вывода и названия (темы) параграфа и т. п.; акцентирование внимания на встречающихся в текстах научных терминах, именах собственных, географических названиях, их правильном написании и произношении (ударении);
- обеспечения условий для выявления профессиональных затруднений педагогов, развития методического и рефлексивного компонентов профессиональной компетентности при подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению);

-обеспечения условий для регулярного совершенствования профессиональных компетенций педагогов через:

- систему подготовки по обучению членов комиссии, проверяющих итоговое сочинение (изложение);

- систему непрерывного дополнительного профессионального образования (повышение квалификации учителей русского языка и литературы по проблемам обучения итоговому сочинению (изложению), актуализация его специфики и отличий от традиционного сочинения по литературе) и учителей других предметов, для изучения, углубления и расширения знаний в рамках основ теории развития письменной речи школьников, методики обучения сочинению (изложению) в автономном учреждении дополнительного профессионального образования Ханты- Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» по темам:

«Формирование речевой и филологической компетентности школьников в системе обучения сочинениям»;

- «Совершенствование методики преподавания литературы в контексте ФГОС: индивидуально-коллективные задания по литературе и подготовка учащихся к сдаче ЕГЭ»;

«Культура пользования словарями и проблема познания текста как метапредметная компетенция ФГОС»;

«Культура речи учителя»;

Активные процессы в современном русском языке»;

- «Актуальные проблемы преподавания литературы в контексте ФГОС ООО»;

- «Обновление содержания учебного предмета «Русский язык» в контексте ФГОС ОО в условиях полиэтнической образовательной среды»;

- «Успешное чтение – ресурс развития»;

- «Обучение экспертов по проверке итогового сочинения».

7. Рекомендуемая литература для учителей русского языка и литературы с краткой аннотацией.

Серия «ФИПИ - школе. Итоговое сочинение» (подготовлена при научно-методической поддержке ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»). В пособии представлена информация о целях итогового сочинения, его структурно-содержательных особенностях, подходах к разработке тематики сочинений, системе оценивания итогового сочинения. Пособие содержит актуальный материал: методические рекомендации по формированию умения писать сочинения, комментарии сильных сторон ученических работ и типичных затруднений обучающихся, образцы анализа сочинений с опорой на школьные и вузовские критерии их оценивания.

ФГБНУ «ФИПИ». Методические материалы по проведению итогового сочинения (изложения).

Семенов А.Н. Метапредметный подход на уроках литературы как средство познания и воспитания: пособие для учителя. – Ханты-Мансийск, 2013.

Метапредметный подход на уроках как средство познания и воспитания. В учебно-методическом пособии рассматриваются методологические основы, а также формы и приемы работы, направленные на формирование метапредметных умений обучающихся на уроках литературы.

Семенов А.Н. О сочинении [Текст]: беседы и эпизоды: книга для учащихся / А. Н. Семенов. - Ханты-Мансийск: РИО ИРО, 2015. - 180 с. - 100 экз. Беседы и эпизоды. В пособии представлены рекомендации по развитию письменной речи обучающихся через разнообразные формы речевого высказывания, выработку умения отбирать и использовать различные средства в зависимости от ситуации общения.

Семёнов А.Н. Как разбудить воображение? Школьное сочинение по литературе: методическое пособие для учителя. – М.: Мнемозина, 2016. В пособии представлены методические рекомендации по подготовке и написанию школьного сочинения, обстоятельно проанализировано своеобразие этого вида письменных работ как жанра. Подробно излагаются требования к сочинению, разработана структура и дана методика работы по составлению различных видов плана сочинения, определению его темы, идеи, проблематики.

Семёнов А.Н. Теоретико-литературные понятия в школьном изучении и знаковый характер художественного текста: книга для учителя. – Ханты-Мансийск, 2015.

Граблина Н.В., Трунцева Т.Н. Методика подготовки обучающихся к итоговой аттестации по литературе / Н.В. Граблина, Т.Н. Трунцева. – М.: Академия социального управления, 2015. В пособии представлены методические рекомендации и практические материалы для подготовки обучающихся к творческим работам разного жанра и объема (с кратким и развернутым вариантами ответа, сочинению) в формате ОГЭ и ЕГЭ по литературе, а также выпускному сочинению, написание которого соответствует различным тематическим направлениям.

Беляева Н.В. Итоговое сочинение: подготовка и контроль: учеб. пособие для общеобразовательных организаций / Н.В. Беляева. — М.: Просвещение, 2016. — 112 с. — (Учимся с «Просвещением». «Просвещение» — учителю). Учебное пособие адресовано учителям-словесникам, готовящим выпускников к итоговому сочинению, и учителям других предметов, которые в своей работе ориентируют школьников на создание грамотного и логичного письменного высказывания. Для подготовки старшеклассников к итоговому сочинению в пособии дан анализ классического риторического канона создания речевого высказывания, сформулированы требования к итоговому сочинению в новом формате, описана эффективная методика создания текста любого школьного сочинения, предложен список литературы в помощь учителю и перечень интернет-ресурсов по подготовке школьников к итоговому сочинению.

Беляева Н.В. Итоговое сочинение: профилактика ошибок. М.: Просвещение, 2017. Учебно-методическое пособие предназначено для учителей, готовящих школьников к итоговому сочинению, и для самостоятельной работы выпускников. Пособие будет незаменимо и в основной школе, так как научит

осмыслить тему и грамотно написать сочинение. В пособии проанализированы типичные ошибки в реальных сочинениях выпускников и предложена система обучающих работ для их предупреждения: риторический анализ текстов-образцов; создание письменных высказываний на публицистические темы на основе литературных произведений; редактирование и совершенствование текстов итоговых сочинений. Практические задания для предупреждения структурно-содержательных и логико-композиционных ошибок в итоговых сочинениях помогут школьникам добиться более высоких результатов в этой форме промежуточного экзамена, являющегося допуском к ЕГЭ

Беляева Н.В., Новикова Л.В., Зинин С.А., Зинина Е.А. Итоговое сочинение. Допуск к ЕГЭ. От выбора темы к оцениванию по критериям, 2018. Пособие содержит актуальный аналитический и методический материал: цели введения итогового сочинения; структурно-содержательные особенности итогового сочинения; методические рекомендации по формированию умения писать сочинения; систему оценивания итогового сочинения; обзор и комментирование сильных сторон ученических работ и типичных затруднений обучающихся в написании сочинений; образцы анализа сочинений с опорой на школьные и вузовские критерии их оценивания. Издание адресовано учителям и обучающимся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, а также родителям учеников.

8. Рекомендуемые интернет - ресурсы для учителей русского языка и литературы.

1. <http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie/>
2. <https://sochinenie11.ru/>
3. http://mediaappo.ru/index/itogovoe_sochinenie/0-109/
4. <https://godliteratury.ru/events-post/sochinenie-2017-obratnyy-otschet/>
5. <http://www.ctege.info/>
6. <http://rustest.ru/>
7. <http://ege.edu.ru/>
8. <http://feb-web.ru/>
9. www.catalog.iot.ru - Каталог образовательных ресурсов сети Интернет
10. www.lexed.ru - Федеральный центр образовательного законодательства
11. collection.edu.ru - Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов
12. www.window.edu.ru - Единое окно доступа к образовательным ресурсам
13. www.rus.1september.ru - раздел для учителей, созданный на основе материалов, опубликованных в газете «Литература»
14. litervsh.ru - Журнал «Литература в школе»
15. www.mirslovarei.com - Словари и энциклопедии
16. www.vslovar.ru - Визуальный словарь
17. magazines.russ.ru - Электронная библиотека современных литературных журналов
18. www.netslova.ru - Сетевой литературный журнал, электронная библиотека и лаборатория литературных исследований

19. www.ege.edu.ru -Официальный информационный портал (видеоконсультации по ЕГЭ)
20. <http://www.statgrad.org> - Каталог статей системы размещения публикаций и справочной информации «Город статей» - Статград
21. www.hi-edu.ru - Московский государственный университет печати, аудиолекции по литературе
22. www.drofa.ru - издательство «Дрофа»
23. russkoe-slovo.rf - издательство «Русское слово»
24. www.vgf.ru – «Вентана-граф» - издательский центр
25. www.prosv.ru - Издательство «Просвещение»
26. <http://www.grammar.ru> (сайт «Культура письменной речи»)
27. <http://www.slovari.ru>
28. <http://dic.academic.ru/> (словари и энциклопедии on-line на Академик.ру)
29. http://metodisty.ru/m/groups/view/ljubiteli_russkoi_slovesnosti (Методисты – профессиональное сообщество педагогов)
30. http://conf.cpkro.kirov.ru/load/proektno_issledovatelskaja_dejatelnost (Организация проектно-исследовательской деятельности на уроке)
31. <http://peressa2009.narod2.ru/> (персональный сайт Перовой Инессы Николаевны, учителя русского языка и литературы)
32. <http://www.t-razumova.ru/lit.html> (сайт учителя русского языка и литературы Т.Н. Разумовой)
33. <http://Lit.1september.ru/> (электронная версия газеты «Литература». Сайт для учителей «Я иду на урок русского языка»)
34. sites.google.com/site/obelektronnyhbibliotekah/spisok-naibolee-izvestnyh-elektronnyh-bibliotek. Список наиболее известных электронных библиотек.

Приложение 1

Информация о количестве выставленных отметок «зачет» и «незачет» по номерам тем итогового сочинения
2018-2019 учебного года (06.02.2019) по ХМАО-Югре

№ темы	Тема	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зачет	незачет
127	Может ли старшее поколение понять младшее?	34	34	32	30	27	17	11	0	0	2	4	7	17	23	30	4
225	Когда человек стремится убежать от реальности?	46	46	42	40	34	23	24	1	1	5	7	13	24	23	40	7
333	Что легче - отомстить обидчику или простить его?	30	30	28	27	25	17	11	3	3	5	6	8	16	22	27	6
429	Должен ли язык искусства быть понятен каждому?	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
531	«Добро должно быть с кулаками...» Так ли это?	62	62	57	58	45	25	22	1	1	6	5	18	38	41	57	6
Итого:		173	173	160	156	132	83	68	5	5	18	22	46	95	110	155	23

Приложение 2

Статистическая информация по итогам обработки итогового сочинения (изложения) в разрезе по МОУО, ОО, подведомственным Департаменту образования и молодежной политики ХМАО – Югры (06.02.2019)

№ п/п	МОУО	Фактически приняло участие в сочинении	Сочинение		Фактически приняло участие в изложении	Изложение	
			Зачет	Незачет		Зачет	Незачет
1	Березовский район	9	8	1	-	-	-
2	город Когалым	34	34	0	-	-	-
3	Кондинский район	3	3	0	-	-	-
4	город Лангепас	1	1	0	-	-	-
5	город Мегион	7	7	0	-	-	-
6	город Нефтеюганск	4	4	0	1	1	-
7	Нефтеюганский район	1	1	0	-	-	-
8	город Нижневартовск	26	17	9	-	-	-
9	Нижневартовский район	2	2	0	-	-	-
10	город Нягань	3	3	0	-	-	-
11	Октябрьский район	1	1	0	-	-	-
12	город Пыть-Ях	4	3	1	-	-	-
13	город Радужный	3	3	0	-	-	-
14	Советский район	12	11	1	-	-	-
15	город Сургут	14	14	0	-	-	-
16	Сургутский район	11	9	2	-	-	-
17	город Урай	14	6	8	-	-	-
18	город Ханты-Мансийск	9	9	0	-	-	-
19	Ханты-Мансийский район	4	4	0	-	-	-
20	город Югорск	5	4	1	-	-	-
Образовательные организации, находящиеся в ведении Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры							
21	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж – интернат олимпийского резерва»	5	5	0	-	-	-
22	Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»	5	5	0	-	-	-
23	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-	1	1	-	-	-	-

	Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»						
24	Филиал казенного общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-15	-	-	-	2	2	0
25	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-11	-	-	-	1	1	0
Итого:		178	155	23	4	4	0

Берёзовский район.

Наименование ОО	Зарегистри ровано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактическ и приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская средняя общеобразовательная школа»	5/0	5/0	5	5	5	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Тегинская средняя общеобразовательная школа»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

Игримская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Собянина Г.Е.										
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Саранпаульская средняя общеобразовательная школа»	1/0	1/0	1	1	0	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Светловская средняя общеобразовательная школа имени Соленова Б.А.	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Итого по МОУО	9/0	9/0	9	9	8	1	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

3 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;
0 сочинений, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
1 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
4 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;
0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по критерию № 1;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившее «незачет» по критерию № 2.

Город Когалым.

Наименование ОО	Зарегистри ровано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактическ и приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	3/0	3/0	3	3	3	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3»	12/0	12/0	12	12	12	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5»	8/0	8/0	8	8	8	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6»	3/0	3/0	3	3	3	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №7»	6/0	6/0	6	6	6	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №10»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

Итого	34/0	34/0	34	34	34	0	0	0	0	0
-------	------	------	----	----	----	---	---	---	---	---

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

- 1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
8 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
23 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Кондинский район.

Наименование ОО	Зарегистриро вано участников сочинения/и зложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
МКОУ Кондинская СОШ	1/0	1/0	1	1	1	0	-	-	-	-
МКОУ Луговская СОШ	2/0	2/0	2	2	2	0	-	-	-	-
Итого	3/0	3/0	3	3	3	0	-	-	-	-

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

- 1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившее «незачет» по критерию № 3;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившее «незачет» по критерию № 4;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившее «незачет» по критерию № 5;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившее «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Лангепас.

Наименование ОО	Зарегистриро вано участников сочинения/из ложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/из ложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Лангепасское	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

городское муниципальное автономное общеобразователь ное учреждение «Средняя общеобразователь ная школа №3»										
Итого по МОУО	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Мегион.

Наименование ОО	Зарегистри ровано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически и приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразователь ное учреждение «Средняя общеобразователь ная школа №1»	4/0	4/0	4	4	4	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразователь ное учреждение «Средняя общеобразователь ная школа №2»	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразователь ное учреждение «Средняя общеобразователь ная школа №4»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

Итого по МОУО	7/0	7/0	7	7	7	0	0	0	0	0
---------------	-----	-----	---	---	---	---	---	---	---	---

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
5 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Нефтеюганск.

Наименование ОО	Зареги- ровано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактическ и приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	Незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5»	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6»	0/1	0/1	0	0	0	0	1	1	1	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Итого по МОУО	4/1	4/1	4	4	4	0	1	1	1	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5

5, но получившее «незачет» по критерию № 3;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, по одному из любых трех критериев №3-№5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев №3-№5.

Нефтеюганский район.

Наименование ОО	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактическ и приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Чеускинская средняя общеобразовательная школа»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Итого по МОУО	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям

из числа критериев № 3- № 5.

Город Нижневартовск.

№ п/п	Наименование ОО	Зарегистрир овано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
				Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
				план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
1.	МБОУ «СШ №1»	2/0	2/0	2	2	0	2	0	0	0	0
2.	МБОУ «СШ №5»	1/0	0/0	1	0	0	0	0	0	0	0
3.	МБОУ «СШ №18»	3/0	3/0	3	3	1	2	0	0	0	0
4.	МБОУ «СШ №19»	2/0	2/0	2	2	0	2	0	0	0	0
5.	МБОУ «СШ №25»	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
6.	МБОУ «СШ №30»	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
7.	МБОУ «СШ №32»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
8.	МБОУ «СШ №40»	10/0	10/0	10	10	7	3	0	0	0	0
9.	МБОУ «СШ №43»	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
10.	МБОУ «Лицей»	3/0	2/0	3	2	2	0	0	0	0	0
	Итого:	28/0	26/0	28	26	17	9	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

6 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
4 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;
6 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 1;
2 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 2;
5 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 1;
7 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получивших «незачет» по критерию № 2.

Нижневартовский район.

Наименование МБОУ	Зарегистри- ровано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	в том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательн ое учреждение «Излучинская общеобразовательн ая средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательн ое учреждение «Новоаганская общеобразовательн ая средняя школа № 1»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Итого по району:	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;
0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
0 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившее «незачет» по критерию № 5;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Нягань.

Наименование ОО	Зарегистриро вано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение МО город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №1»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение МО город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №2»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение МО город Нягань «Гимназия»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Итого по МОУО	3/0	3/0	3	3	3	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;
1 сочинение, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившее «незачет» по критерию № 5;
0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

\

Октябрьский район.

Наименование ОО	Зарегистри ровано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактическ и приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегибинская СОШ №1»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская СОШ им.Н.В.Архангельского» пгт.Октябрьское	1/0	0/0	1	0	0	0	0	0	0	0
Итого по МОУО	2/0	1/0	2	1	1	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

- 1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 3;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Пыть-Ях.

Наименование ОО	Зарегистри ровано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразователь ное учреждение средняя общеобразователь ная школа №2	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5										
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Комплекс средняя общеобразовательная школа – детский сад»	1/0	1/0	1	1	0	1	0	0	0	0
Итого по МОУО	4/0	4/0	4	4	3	1	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

- 1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

- 0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;
1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 2;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Город Радужный.

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2018				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0

общеобразовательная школа № 5»										
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Итого по МОУО	3/0	3/0	3	3	3	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

- 1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившее «незачет» по критерию № 5;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившее «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Советский район.

Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» г.Советский	7/0	6/0	7	6	5	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2» г.Советский	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

г. Советский										
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алябьевская средняя общеобразовательная школа»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 п.Коммунистический»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Малиновский»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Итого по МОУО	13/0	12/0	13	12	11	1	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившее «незачет» по критерию № 4;

2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

5 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и №2, но получившее «незачет» по критерию №1;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и №2, но получившее «незачет» по критерию №2.

Город Сургут.

№ п/п	Наименование ОО	Зарегистрировано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
				Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
				план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
1	МБОУ гимназия «Лаборатория Салахова»	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
2	МБОУ Сургутский естественно- научный лицей	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0
3	МБОУ Сургутская технологическая школа	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
4	МБОУ СОШ № 20	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
5	МБОУ СОШ № 24	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
6	МБОУ СОШ № 26	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
7	МБОУ СОШ № 44	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
8	МБВ(с) ОУО(с)ОШ № 1	8	8	8	8	8	0	0	0	0	0
	Итого	16	14	16	14	14	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1 - № 5;
3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сургутский район.

Наименование ОО	Зарегистрир овано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1»	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1"	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7»	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 4"	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 5"	3	2	3	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7"	3	3	3	3	2	1	0	0	0	0

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Нижнесортымская средняя общеобразовательная школа"	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
Итого по МОУО	12	11	12	11	9	2	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получили «незачет» по критерию № 3;
2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившее «незачет» по критерию № 5;
6 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 1;
1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 2;
0 сочинений, получили «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получили «незачет» по критерию № 1;
0 сочинения, получили «зачет» по требованиям № 1 и №2, но получили «незачет» по критерию № 2.

Город Урай.

Наименование ОО	Зарегистри ровано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/из ложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2»	11/0	11/0	11	11	3	8	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

«Средняя общеобразовательная школа №4»										
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №5»	1/0	0/0	1	0	0	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №12»	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
Итого:	15/0	14/0	15	14	6	8	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

- 2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
- 1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;
- 0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;
- 1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;
- 2 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

- 3 сочинения, получившие «незачет» по требованию № 1;
- 1 сочинение, получившее «незачет» по требованию № 2;
- 2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
- 5 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Город Ханты-Мансийск.

Наименование ОО	Зарегистриро вано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное	3/0	3/0	3	3	3	0	0	0	0	0

бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 им. Созонова Ю.Г.»										
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №4»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «ЦО «Школа-сад №7»	3/0	3/0	3	3	3	0	0	0	0	0
Итого по МОУО	9/0	9/0	9	9	9	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

4 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Ханты-Мансийский район.

Наименование ОО	Зарегистриро вано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Горноправдинск										
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Краснотенинский»	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Сибирский»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0
Итого по МОУО	4/0	4/0	4	4	4	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившее «незачет» по критерию № 4;

3 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5;

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Город Югорск.

Наименование ОО	Зарегистриро вано участников сочинения/из ложения на 06.02.2019	Фактическ и приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

общеобразовательная школа № 2»										
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	2/0	2/0	2	2	2	0	0	0	0	0
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» (обучающиеся СПО)	2*/0	2*/0	2*	2*	1*	1*	0	0	0	0
Итого:	5/0	5/0	5	5	4	1	0	0	0	0

* обучающиеся СПО (сочинение писали на базе МБОУ «СОШ №5).

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

2 сочинения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получили «незачет» по критерию № 3;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получили «незачет» по критерию № 4;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получили «незачет» по критерию № 5;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получили «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Сочинения, получившие «итоговый незачет»:

0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 1;
0 сочинений, получивших «незачет» по требованию № 2;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 1;
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2, но получившие «незачет» по критерию № 2.

Югорский колледж - интернат олимпийского резерва

Наименование ОО	Зарегистриро вано участников сочинения/из ложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Автономное профессиональное образовательное учреждение	7	5	7	5	5	0	0	0	0	0

Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
3 сочинения, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию №3;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившее «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев №3 - № 5 .

БОУ «Югорский физико-математический лицей-интернат».

Наименование ОО	Зарегистриро вано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактическ и приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский физико-математический лицей-интернат»	5/0	5/0	5	5	5	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

5 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;
0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получивших «незачет» по критерию №3;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получивших «незачет» по критерию № 4;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получивших «незачет» по критерию № 5;

0 сочинений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3 - № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев №3 - № 5 .

**КОУ ХМАО-Югры «Кадетская школа-интернат
имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича».**

Наименование ОО	Зарегистрир овано участников сочинения/и зложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/изло жении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Казенное общеобразова тельное учреждение Ханты- Мансийского автономного округа – Югры «Кадетская школа-интернат имени Героя Советского Союза Безноскова Ивана Захаровича»	1/0	1/0	1	1	1	0	0	0	0	0

Сочинения, получившие «итоговый зачет»:

0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по всем критериям №1 - №5,
0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, №4, №5,
но получившие «незачет» по критерию №3,
0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, №3, №5,
но получившие «незачет» по критерию №4,
0 сочинений, получившие «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, №3, №4,
но получившие «незачет» по критерию №5,
1 сочинение, получившее «зачет» по требованиям №1 и №2 и по критериям №1, №2, по
одному из любых трех критериев №3, №4, №5, но получившее «незачет» по двум любым
критериям из числа №3, №4, №5.

**Филиал КОУ «Специализированная учебно-воспитательная школа №1»
в ИК-15**

Наименование ОО	Зарегистрир овано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Казенное общеобразовательн	0/2	0/2	0	0	0	0	2	2	2	0

ое учреждение Ханты– Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно- воспитательная школа №1» в ИК- 11										
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Изложения, получившие «итоговый зачет»:

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5.

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3.

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1, № 2, № 3, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 4.

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившие «незачет» по критерию № 5.

2 изложения, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2, по одному из любых трех критериев № 3-№ 5, но получившие «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

**КОУ ХМАО-Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1»
в ИК-11**

Наименование ОО	Зарегистриро вано участников сочинения/ изложения на 06.02.2019	Фактически приняло участие в сочинении/ изложении на 06.02.2019	В том числе зарегистрированных и фактически принявших участие							
			Сочинение 06.02.2019				Изложение 06.02.2019			
			план	факт	зачет	незачет	план	факт	зачет	незачет
Казенное общеобразовательн ое учреждение Ханты– Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно- воспитательная школа №1» в ИК- 11	0/2	0/1	0	0	0	0	2	1	1	0

Изложение, получившее «итоговый зачет»:

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по всем критериям № 1- № 5;

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 4, № 5, но получившие «незачет» по критерию № 3;

0 изложений, получившие «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3,

№ 5, но получившие «незачет» по критерию № 4;

1 изложение, получившее «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, № 3, № 4, но получившее «незачет» по критерию № 5;

0 изложений, получивших «зачет» по требованиям № 1 и № 2 и по критериям № 1, № 2, по одному из любых трех критериев № 3- № 5, но получивших «незачет» по двум любым критериям из числа критериев № 3- № 5.

Статистическая информация по итогам анализа сочинений (06.02.3019) в соответствии с требованиями и критериями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры

Выполнение требования №1 «Объем итогового сочинения».

МОУО/ОО, подведомственные ДО и МП	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Требование №1	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	4	3	1	4	0
г. Нягань	3	3	0	3	0
г. Когалым	34	34	0	34	0
г. Нижневартовск	26	17	9	25	1
г. Лангепас	1	1	0	1	0
г. Югорск	5	4	1	5	0
г. Мегион	7	7	0	7	0
г. Радужный	3	3	0	3	0
г. Урай	14	6	8	11	3
г. Нефтеюганск	4	4	0	4	0
г. Ханты-Мансийск	9	9	0	9	0
г. Сургут	14	14	0	14	0
Сургутский район	11	9	2	10	1
Нижневартовский район	2	2	0	2	0
Советский район	12	11	1	12	0
Березовский район	9	8	1	9	0
Ханты-Мансийский район	4	4	0	4	0
Нефтеюганский район	1	1	0	1	0
Кондинский район	3	3	0	3	0
Октябрьский район	1	1	0	1	0

АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	5	5	0	5	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	5	5	0	5	0
КОУ "Кадетская школа-интернат"	1	1	0	1	0
Всего по ХМАО - Югре	178	155	23	173	5

Выполнение требования № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

МОУО/ОО, подведомственные ДО и МП	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Требование №2	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	4	3	1	3	1
г. Нягань	3	3	0	3	0
г. Когалым	34	34	0	34	0
г. Нижневартовск	26	17	9	24	2
г. Лангепас	1	1	0	1	0
г. Югорск	5	4	1	5	0
г. Мегион	7	7	0	7	0
г. Радужный	3	3	0	3	0
г. Урай	14	6	8	13	1
г. Нефтеюганск	4	4	0	4	0
г. Ханты-Мансийск	9	9	0	9	0
г. Сургут	14	14	0	14	0
Сургутский район	11	9	2	10	1
Нижневартовский район	2	2	0	2	0
Советский район	12	11	1	12	0
Березовский район	9	8	1	9	0
Ханты-Мансийский район	4	4	0	4	0
Нефтеюганский район	1	1	0	1	0

Кондинский район	3	3	0	3	0
Октябрьский район	1	1	0	1	0
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	5	5	0	5	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	5	5	0	5	0
КОУ "Кадетская школа-интернат"	1	1	0	1	0
Всего по ХМАО - Югре	178	155	23	173	5

Выполнение критерия № 1 «Соответствие теме».

МОУО/ОО, подведомственные ДО и МП	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №1	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	4	3	1	3	1
г. Нягань	3	3	0	3	0
г. Когалым	34	34	0	34	0
г. Нижневартовск	26	17	9	19	7
г. Лангепас	1	1	0	1	0
г. Югорск	5	4	1	4	1
г. Мегион	7	7	0	7	0
г. Радужный	3	3	0	3	0
г. Урай	14	6	8	9	5
г. Нефтеюганск	4	4	0	4	0
г. Ханты-Мансийск	9	9	0	9	0
г. Сургут	14	14	0	14	0
Сургутский район	11	9	2	9	2
Нижневартовский район	2	2	0	2	0
Советский район	12	11	1	11	1
Березовский район	9	8	1	8	1
Ханты-Мансийский район	4	4	0	4	0

Нефтеюганский район	1	1	0	1	0
Кондинский район	3	3	0	3	0
Октябрьский район	1	1	0	1	0
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	5	5	0	5	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	5	5	0	5	0
КОУ "Кадетская школа-интернат"	1	1	0	1	0
Всего по ХМАО - Югре	178	155	23	160	18

Выполнение критерия № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

МОУО/ОО, подведомственные ДО и МП	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №2	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	4	3	1	3	1
г. Нягань	3	3	0	3	0
г. Когалым	34	34	0	34	0
г. Нижневартовск	26	17	9	17	9
г. Лангепас	1	1	0	1	0
г. Югорск	5	4	1	4	1
г. Мегион	7	7	0	7	0
г. Радужный	3	3	0	3	0
г. Урай	14	6	8	6	8
г. Нефтеюганск	4	4	0	4	0
г. Ханты-Мансийск	9	9	0	9	0
г. Сургут	14	14	0	14	0
Сургутский район	11	9	2	10	1
Нижневартовский район	2	2	0	2	0
Советский район	12	11	1	11	1
Березовский район	9	8	1	8	1

Ханты-Мансийский район	4	4	0	4	0
Нефтеюганский район	1	1	0	1	0
Кондинский район	3	3	0	3	0
Октябрьский район	1	1	0	1	0
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	5	5	0	5	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	5	5	0	5	0
КОУ "Кадетская школа-интернат"	1	1	0	1	0
Всего по ХМАО - Югре	178	155	23	156	22

Выполнение критерия № 3 «Композиция и логика рассуждения».

МОУО/ОО, подведомственные ДО и МП	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №3	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	4	3	1	3	1
г. Нягань	3	3	0	2	1
г. Когалым	34	34	0	33	1
г. Нижневартовск	26	17	9	15	11
г. Лангепас	1	1	0	1	0
г. Югорск	5	4	1	5	0
г. Мегион	7	7	0	7	0
г. Радужный	3	3	0	3	0
г. Урай	14	6	8	4	10
г. Нефтеюганск	4	4	0	3	1
г. Ханты-Мансийск	9	9	0	5	4
г. Сургут	14	14	0	10	4
Сургутский район	11	9	2	8	3
Нижневартовский район	2	2	0	1	1

Советский район	12	11	1	9	3
Березовский район	9	8	1	7	2
Ханты-Мансийский район	4	4	0	4	0
Нефтеюганский район	1	1	0	1	0
Кондинский район	3	3	0	3	0
Октябрьский район	1	1	0	1	0
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	5	5	0	1	4
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	5	5	0	5	0
КОУ "Кадетская школа-интернат"	1	1	0	1	0
Всего по ХМАО - Югре	178	155	23	132	46

Выполнение критерия № 4 «Качество письменной речи».

МОУО/ОО, подведомственные ДО и МП	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №4	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	4	3	1	2	2
г. Нягань	3	3	0	3	0
г. Когалым	34	34	0	9	25
г. Нижневартовск	26	17	9	11	15
г. Лангепас	1	1	0	1	0
г. Югорск	5	4	1	3	2
г. Мегион	7	7	0	2	5
г. Радужный	3	3	0	2	1
г. Урай	14	6	8	4	10
г. Нефтеюганск	4	4	0	4	0
г. Ханты-Мансийск	9	9	0	6	3
г. Сургут	14	14	0	9	5

Сургутский район	11	9	2	1	10
Нижневартовский район	2	2	0	1	1
Советский район	12	11	1	6	6
Березовский район	9	8	1	4	5
Ханты-Мансийский район	4	4	0	3	1
Нефтеюганский район	1	1	0	1	0
Кондинский район	3	3	0	2	1
Октябрьский район	1	1	0	1	0
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	5	5	0	3	2
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	5	5	0	5	0
КОУ "Кадетская школа-интернат"	1	1	0	0	1
Всего по ХМАО - Югре	178	155	23	83	95

Выполнение критерия № 5 «Грамотность».

МОУО/ОО, подведомственные ДО и МП	Количество участников	Результат по сочинению (Зачет/Незачет)		Критерий №5	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Пыть-Ях	4	3	1	1	3
г. Нягань	3	3	0	2	1
г. Когалым	34	34	0	4	30
г. Нижневартовск	26	17	9	8	18
г. Лангепас	1	1	0	1	0
г. Югорск	5	4	1	4	1
г. Мегион	7	7	0	0	7
г. Радужный	3	3	0	1	2
г. Урай	14	6	8	4	10
г. Нефтеюганск	4	4	0	4	0

г. Ханты-Мансийск	9	9	0	3	6
г. Сургут	14	14	0	9	5
Сургутский район	11	9	2	3	8
Нижневартовский район	2	2	0	1	1
Советский район	12	11	1	5	7
Березовский район	9	8	1	4	5
Ханты-Мансийский район	4	4	0	1	3
Нефтеюганский район	1	1	0	1	0
Кондинский район	3	3	0	1	2
Октябрьский район	1	1	0	1	0
АУ "Югорский колледж-интернат олимпийского резерва"	5	5	0	5	0
БОУ "Югорский физико-математический лицей-интернат"	5	5	0	5	0
КОУ "Кадетская школа-интернат"	1	1	0	0	1
Всего по ХМАО - Югре	178	155	23	68	110

Приложение 4.

Информация о количестве выставленных отметок «зачет», «незачет» по номерам итогового изложения в 2018-2019 учебном году по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (06.02.2019).

№ темы	Тема	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зачет	незачет
924	Труд для людей	4	4	4	4	4	2	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0
Итого:		4	4	4	4	4	2	0	0	0	0	0	0	2	4	4	0

Приложение 5.

Статистическая информация по итогам анализа изложений (06.02.2019) в соответствии с требованиями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

МОУО/ОО, подведомственные ДО и МП	Количество участников	Результат по изложению (Зачет/Незачет)		Требование №1		Требование №2	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Нефтеюганск	1	1	0	1	0	1	0
КОУ "Специальная школа №1" ИК-15	2	2	0	2	0	2	0
КОУ "Специальная школа №1" ИК-11	1	1	0	1	0	1	0
Всего по ХМАО-Югре	4	4	0	4	0	4	0

Приложение 6.

Статистическая информация по итогам анализа изложений (06.02.2019) в соответствии с критериями оценивания в разрезе по МОУО, ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

МОУО/ОО, подведомственные ДО и МП	Количество участников	Результат по изложению (Зачет/Незачет)		Критерий №1		Критерий №2		Критерий №3		Критерий №4		Критерий №5	
		Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет	Зачет	Незачет
г. Нефтеюганск	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
КОУ ХМАО- Югры "Специальная учебно- воспитательная школа №1" ИК-15	2	2	0	2	0	2	0	2	0	0	2	0	2

КОУ ХМАО-Югры "Специальная учебно- воспитательная школа №1" ИК-11	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1
Всего по ХМАО-Югре	4	4	0	4	0	4	0	4	0	2	2	0	4