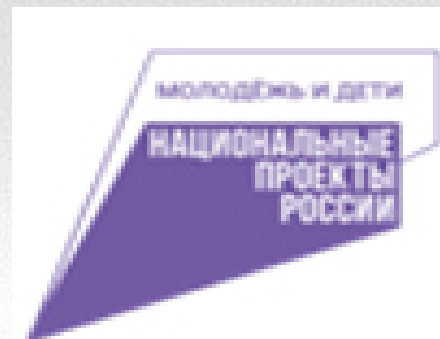




МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

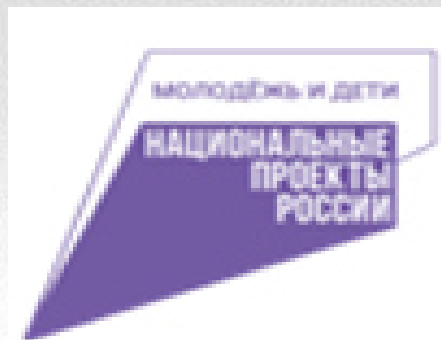


Обеспечение реализации Целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях Югры: от мониторингов к конкурсу моделей наставничества

Семинар (вебинар)

Ханты-Мансийск
18 декабря 2025 г.

Акентьева Ирина Юрьевна,
заместитель директора
АУ «Институт развития образования»
aiy@iro86.ru



Вопросы

1. Результаты реализации целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в 2025 году (региональный проект «Педагоги и наставники»).
 2. Региональный конкурс моделей наставничества : от результатов к перспективе развития.
 3. Эффективные практики наставничества победителей конкурсов моделей наставничества педагогических работников Югры в 2025 году:
- МКУ «Информационно-методический центр», Сургутский район,
 - МАДОУ Белоярского района «Детский сад комбинированного вида «Снегирек» г. Белоярский,
 - МБОУ средняя общеобразовательная школа №12 города Урай,
 - МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» города Покачи,
 - МБОУ ДО «Центр дополнительного образования «Перспектива», город Ханты-Мансийск.

Результаты реализации Целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2025 году (Мероприятия в рамках регионального проекта «Педагоги и наставники»)

№	Наименование мероприятия	Сроки проведения
1.	Мониторинг реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет. 1 этап	26.02. – 31.03.2025
	Мониторинг реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем работы не более 3 лет. 2 этап	05.11. – 05.12.2025
2.	Мониторинг обеспечения поддержки и сопровождения педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе в первые три года (в том числе в форме наставничества).	19.05. – 25.06.2025
3.	Опрос (исследование) для молодых педагогов «Сопровождение и поддержка профессионального развития молодого учителя Югры» (в том числе оценка эффективности наставничества)	01.04. – 12.05.2025
4.	Мониторинг эффективности и результативности внедрения Целевой модели наставничества в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.	05.11. – 05.12.2025
5.	Региональный конкурс моделей наставничества педагогических работников Югры	01.10. – 30.10.2025
6.	Интерактивная сессия в формате питчинга «Наставничество в образовательных организациях: инновационные формы поддержки и сопровождения педагогов» в рамках Августовского совещания педагогических работников Югры	23.08.2025
7-8	Семинары по итогам мониторингов, Конкурса моделей наставничества	04.04.2025 18.12.2025

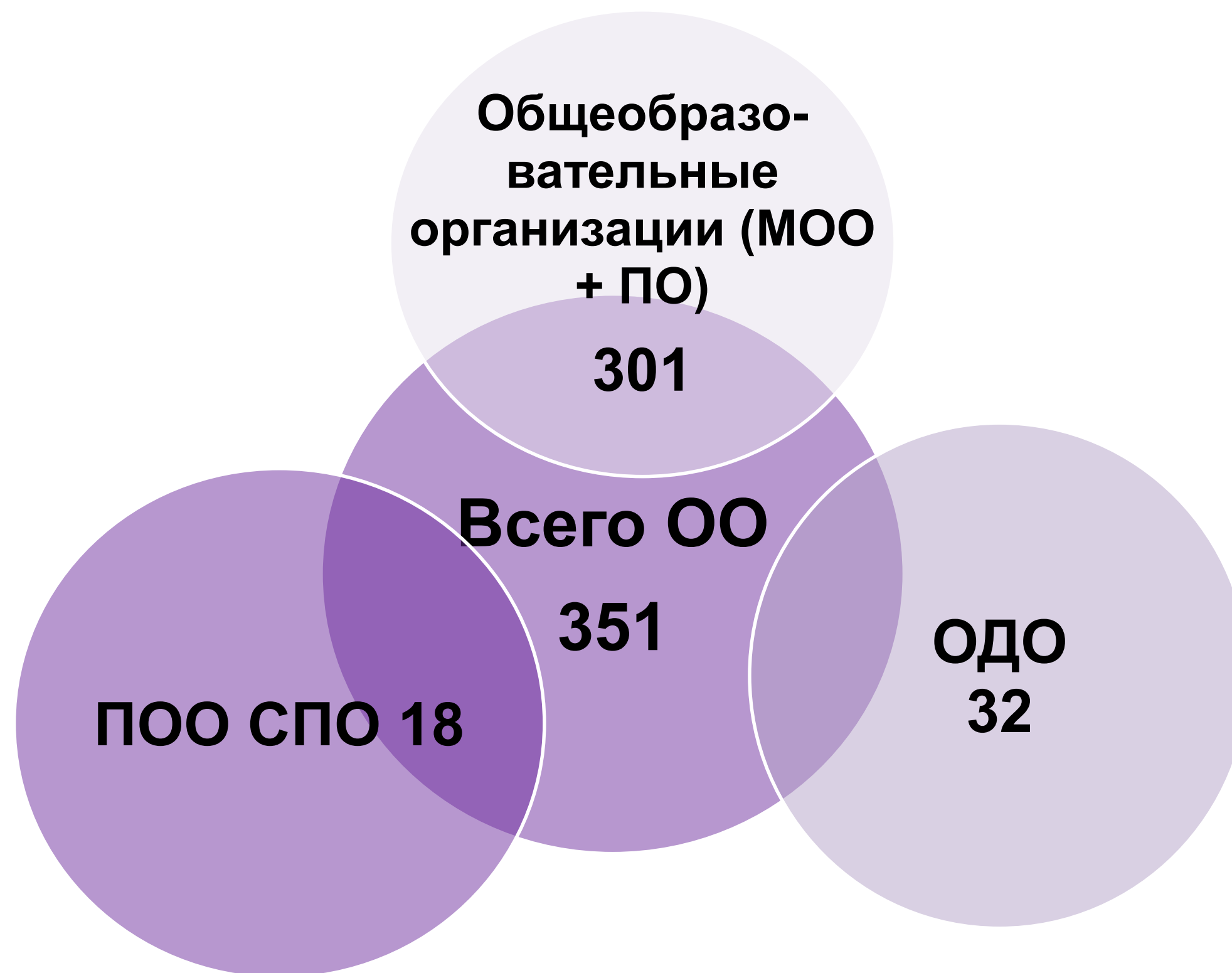
Мониторинг эффективности и результативности внедрения Целевой модели наставничества в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.
Основания для проведения

- ❑ Паспорт регионального проекта «Педагоги и наставники» Национального проекта «Молодежь и дети»
- ❑ Приказ Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 25 марта 2022 года №10-П-411 «О внедрении и реализации системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»
- ❑ Приказ АУ «Институт развития образования» от 18.09.2025 № 10/42-П-269 «О проведении мониторинга эффективности и результативности внедрения целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2025 году»
- ❑ Информационное письмо АУ «Институт развития образования» от 07.10.2025 г. № 10/42-Исх-2126 «О мониторинге внедрения целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2025 году».

Цель Мониторинга: анализ и систематизация данных о результатах внедрения системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в общеобразовательных организациях, образовательных организациях дополнительного образования детей и профессиональных образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

**1. Общие сведения по результатам мониторинга внедрения системы
(целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных
организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.**

Количество ОО



Сравнительный анализ общих сведений (выборочно)

	Показатели / критерии	ОО (МОО+ПО)	ОДО	ПОО СПО	Всего
1	3. Всего педагогических работников	17 805	940	1 451	20 196
2	3.1. Включено в систему «Наставник-наставляемый»	3 958 (22,2%) в 288 ОО	277 (29,5%) в 30 ОДО	489 (33,7%) в 18 ПООСПО	4 724 (23,4%)
3	5. Количество разработанных персонализированных программ	1 641 (41,5%) в 299 ОО	107 (38,6%) в 29 ОДО	239 (48,9%) в 15 ПОО СПО	1 987 (66,2%)
4	8. Ресурс по наставничеству на сайте	295 ОО (98%)	32 ОДО (100%)	18 ПОО СПО (100%)	345 (98,3%)
5	10. Количество и доля наставников от включенных в систему наставничества	2 097 (53%) из 286 ОО (95%)	182 (65,7%) из 30 ОДО (93,8%)	408 (83,4%) из 18 ПОО СПО (100%)	2 687 (56,9%)

2. Результаты Мониторинга в органах местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

- ❑ Муниципальными органами управления образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры проводится значительная работа по развитию наставничества в муниципальных образованиях, материалы по наставничеству размещаются на информационном ресурсе по разделу «Наставничество» на сайтах МОУО.
- ❑ В разделе «Наставничество» во всех 22 МО имеются все необходимые документы: Положение о наставничестве, «Дорожная карта» реализации ЦМН, База наставников, информационно-методические материалы, лучший опыт по наставничеству.

2. Результаты Мониторинга в органах местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (критерии 7.1. – 7.2.)

Критерий 7.1. Представлена практика муниципального образования о реализации системы (целевой модели) наставничества на региональном уровне	Критерии 7.2. Представлена практика муниципального образования о реализации системы (целевой модели) наставничества на федеральном уровне
Заявлена и представлена на ресурсах сайтов в 10 МО из 22 (45,5%): гг. Мегион, Нефтеюганск, Сургут, Урай, Югорск, районы - Белоярский, Нижневартовский, Октябрьский, Сургутский, Ханты-Мансийский	Заявлена и представлена на ресурсах сайтов в 5 МО из 22 (22,7%): гг. Когалым, Сургут, Югорск, районы – Сургутский, Ханты-Мансийский

3. Анализ результатов Мониторинга в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Количество образовательных организаций и контингент педагогических кадров

Всего **351** ОО – **20 196** педагогических работников.

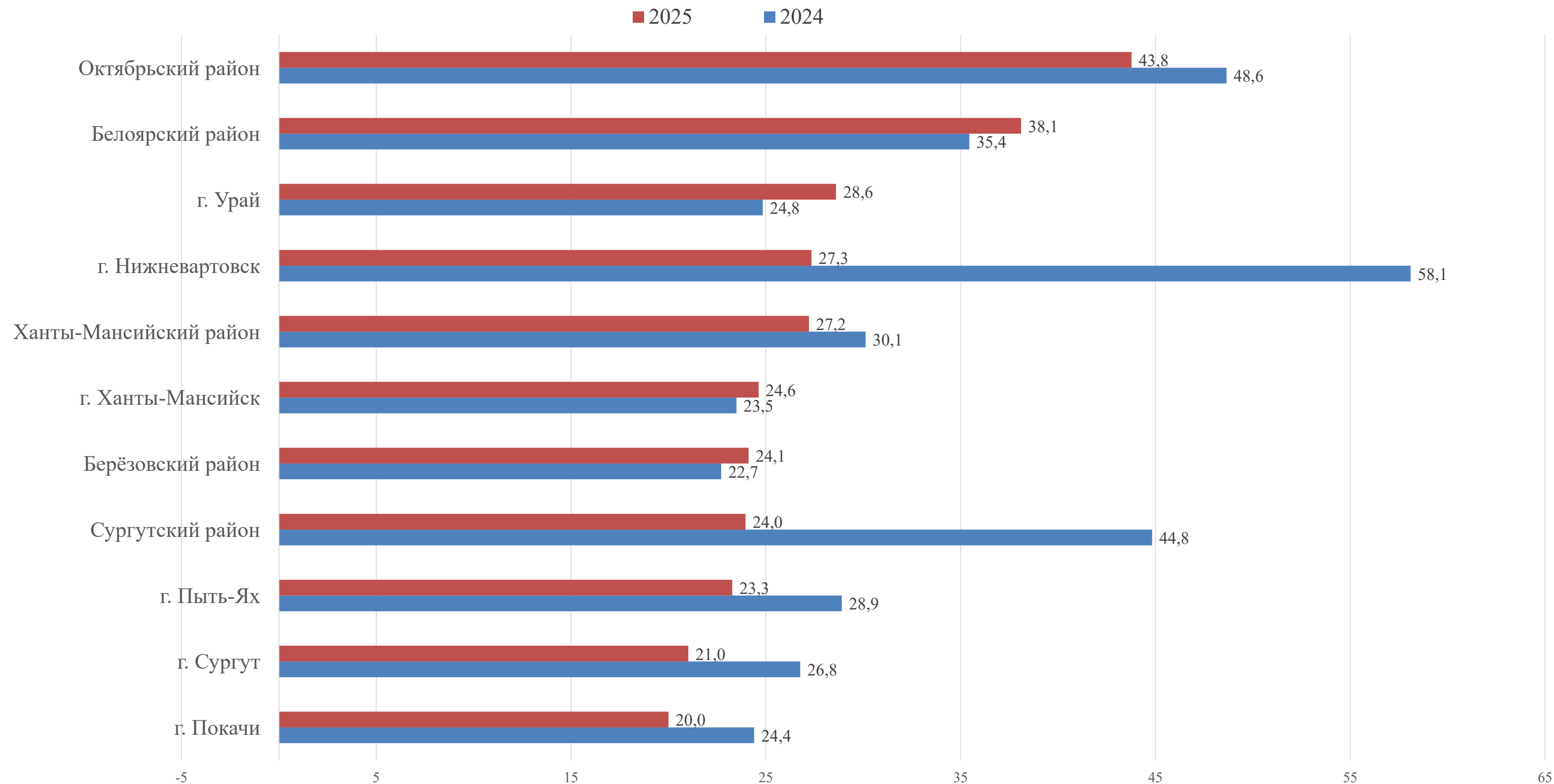
- **301** общеобразовательная организация – **17 805** педагогических работников (ПР), в том числе 279 МОО (16 379 ПР), 22 ПО (1 426 ПР);
- **32** организации дополнительного образования (ОДО) – **940** педагогических работников;
- **18** профессиональных образовательных организаций среднего профессионального образования (ПОО СПО) – 1 451 ПР.

Доля педагогических работников, включенных в систему наставничества, от общей численности педагогических работников образовательных организаций

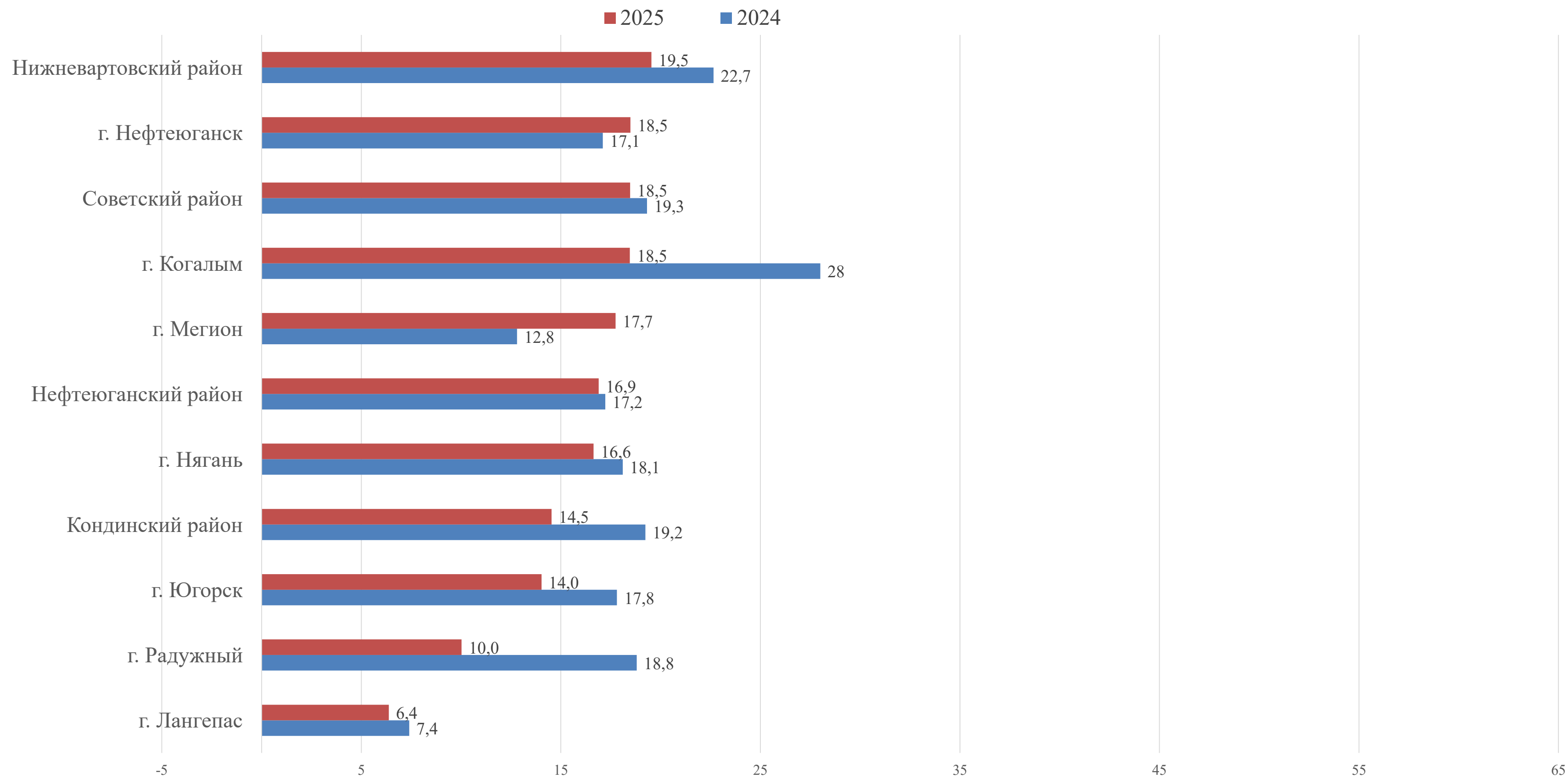
Доля педагогических работников ОО, включенных в систему «Наставник-наставляемый», составляет **23,4%** (4 724 чел. из 20 196), что на 6,8% ниже, чем в 2024 году (30,2%). Из них:

- ☐ в общеобразовательных организациях (МОО + подведомственные ОО) – **22,2%** (3 958 чел. из 17 805), на 7,7% ниже, чем в 2024 году;
- ☐ в организациях дополнительного образования (ОДО) – **29,5%** (277 чел. из 940), на 1,8% ниже, чем в 2024 году (31,3%);
- ☐ в профессиональных образовательных организациях (ПОО СПО) – **33,7%** (489 чел. из 1 451), на 0,3% выше, чем в 2024 году (33,4%).

Доля педагогических работников, включенных в систему наставничества, от общей численности педработников общеобразовательных организаций в муниципальном образовании (ч. 1)



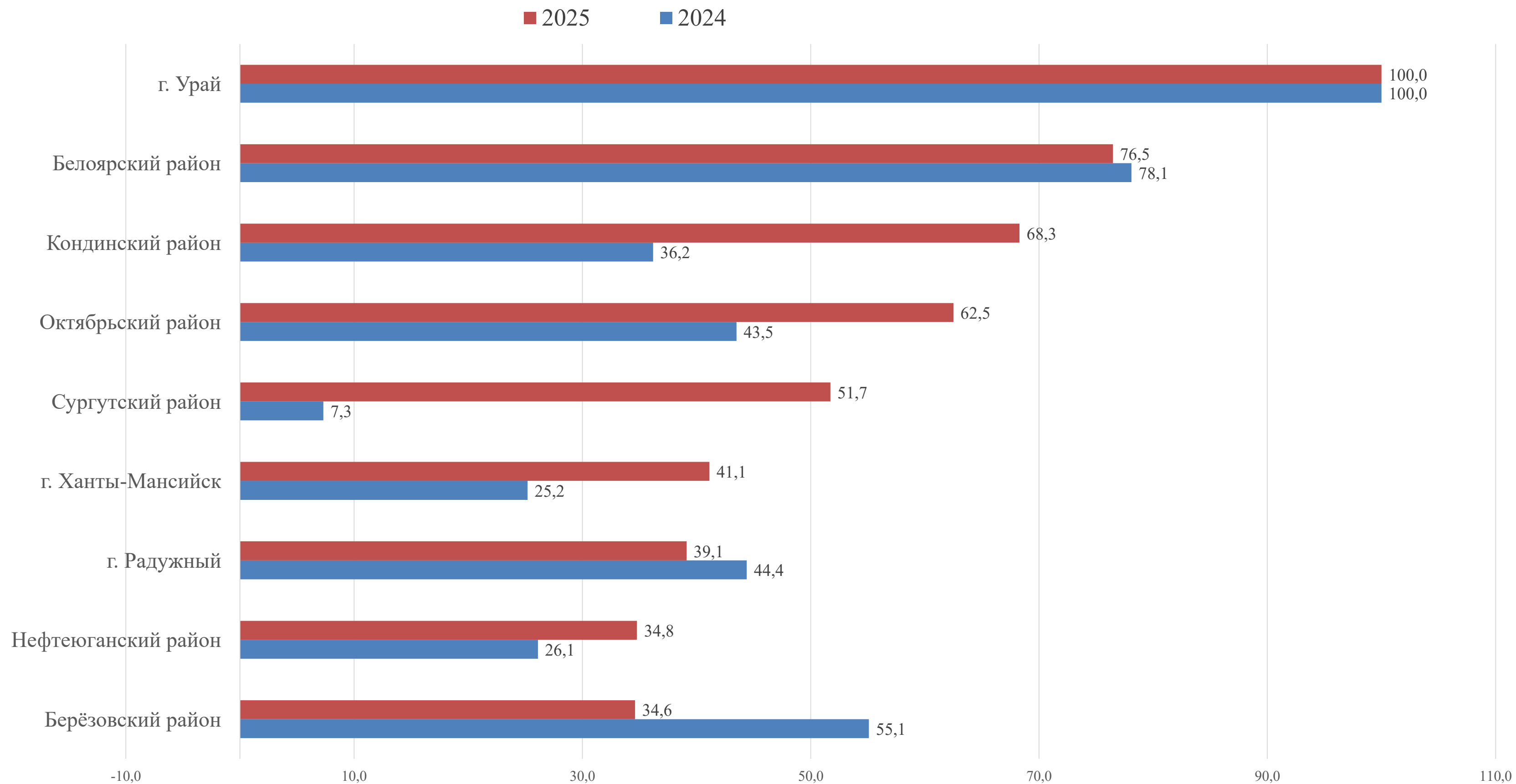
Доля педагогических работников, включенных в систему наставничества, от общей численности педработников общеобразовательных организаций в муниципальном образовании в сравнении за два года (ч.2)



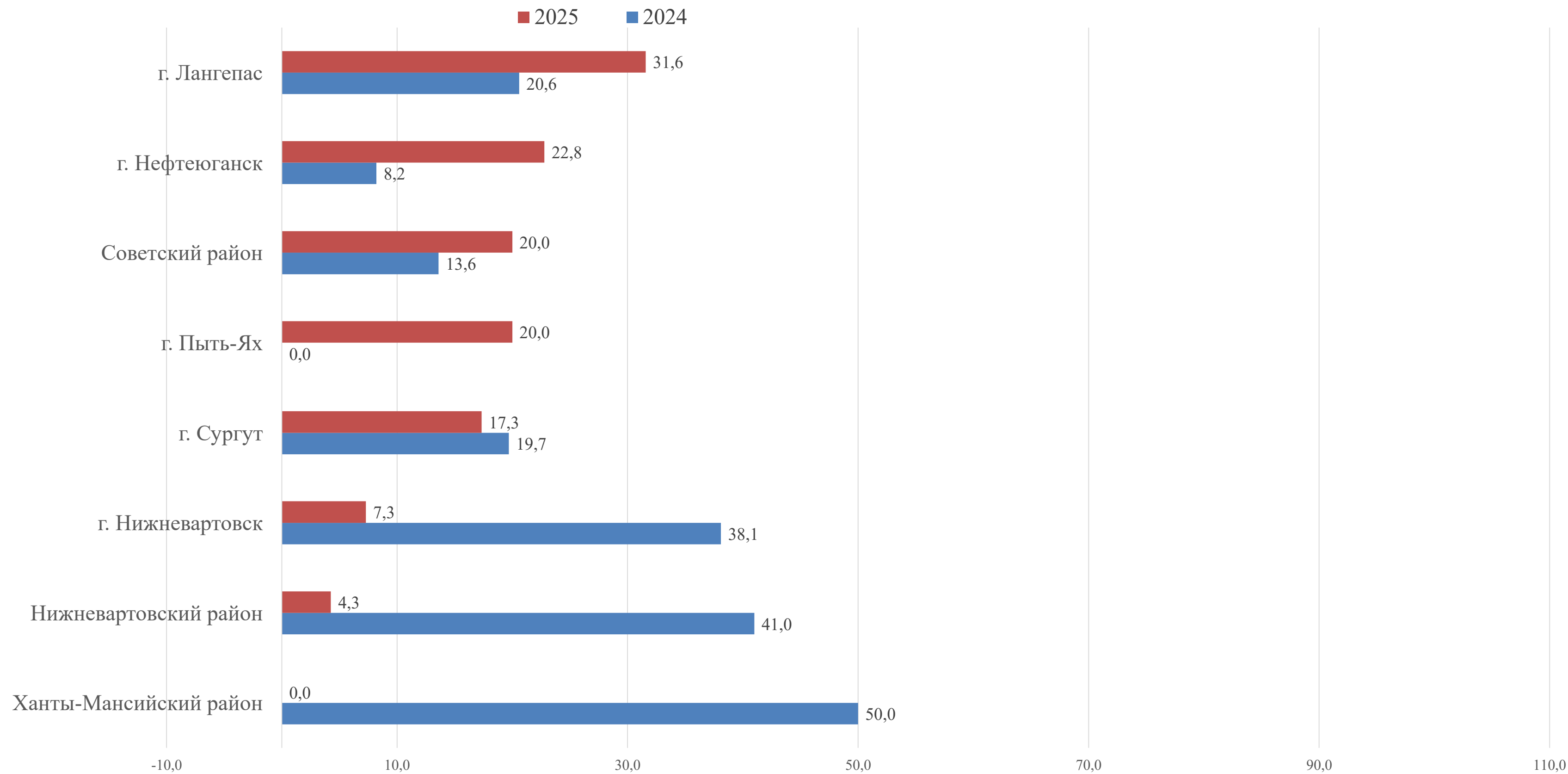
Включенность педагогических работников общеобразовательных организаций муниципалитетов в систему наставничества «Наставник – наставляемый»

- ❑ средний показатель доли педагогических работников МОО, включенных в систему наставничества «Наставник-наставляемый» в 2025 году, составляет **22,8%**, в 2024 году - 30,9%;
- ❑ наиболее высокая доля охвата педагогов МОО в системе «Наставник-наставляемый» (30% и более) отмечается в 2 МО: Октябрьский район – **43,8%** (225 чел. из 514), Белоярский район – **38,1%** (149 чел. из 391)
- ❑ самая низкая доля охвата в г. Лангепас – 6,4% (25 чел. из 392); в г. Радужный – 10%.

Доля педагогических работников, включенных в систему наставничества, от общей численности педработников ОДО в муниципальных образованиях в сравнении за два года (ч.1)



Доля педагогических работников, включенных в систему наставничества, от общей численности педработников ОДО в муниципальных образованиях в сравнении за два года (ч.2)

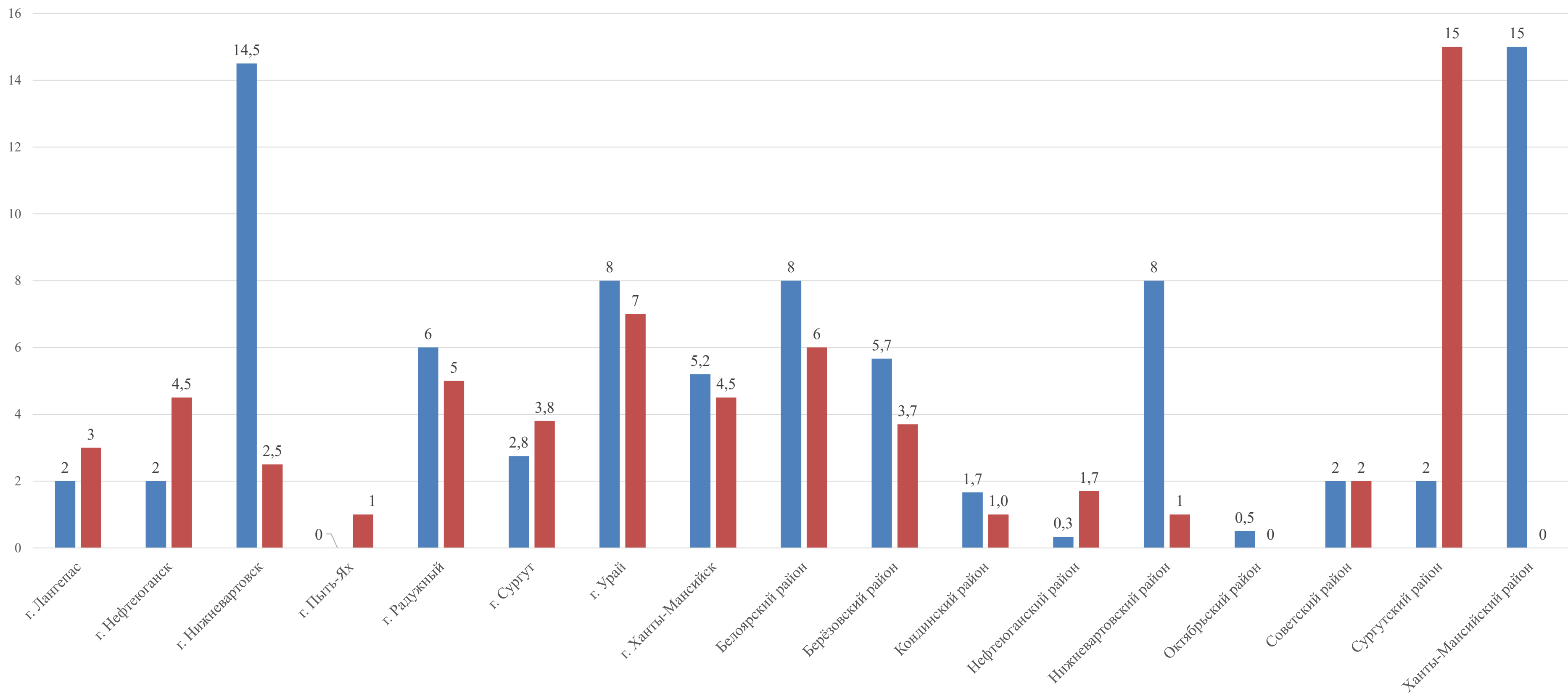


Доля педагогических работников, включенных в систему наставничества, от общей численности педагогических работников организаций дополнительного образования

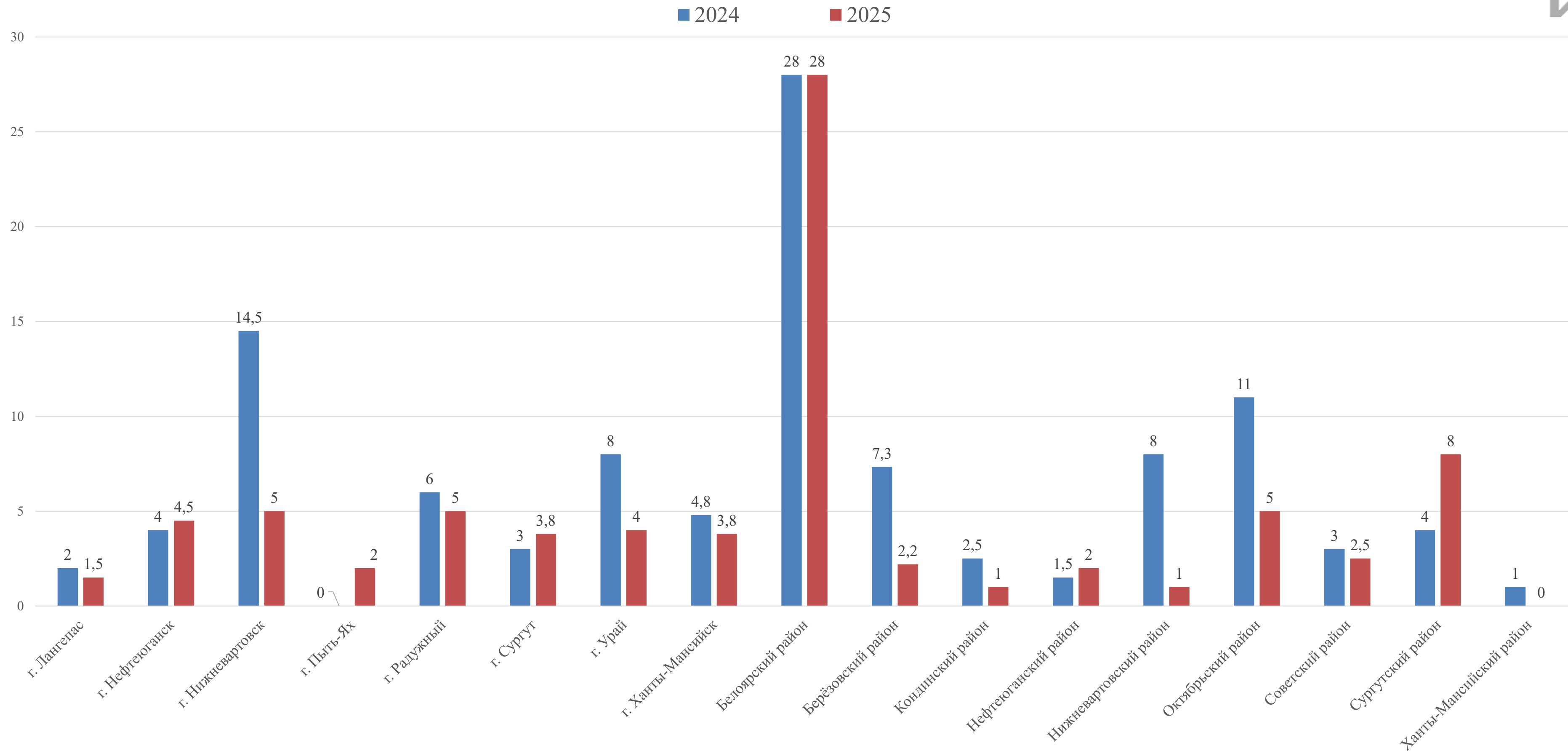
- ❑ наставничеством в системе «Наставник-наставляемый» и персонализированными программами наставничества для представленных наставнических пар / групп охвачено **93,8%** организаций дополнительного образования (30 ОДО из 32) в 16 МО из 17, кроме 1 ОДО из Ханты-Мансийского района;
- ❑ наиболее высокая доля охвата педагогов ОДО наставничеством в системе «Наставник-наставляемый» (от 30% до 100%) отмечается в 10 МО из 17 (58,8%): 100% охват в г. Урай, Белоярский район – 76,5% (26 чел. из 34), Кондинский район – 68,3% (28 чел. из 41), Октябрьский район – 62,5% (15 чел. из 24), Сургутский район – 51,7% (30 чел. из 58), г. Ханты-Мансийск - 41,1% (51 чел. из 124), г. Радужный – 39,1% (9 чел. из 23), Нефтеюганский район -34,8% (8 чел. из 23), Березовский район – 34,6% (18 чел. из 52), г. Лангепас – 31,6% (6 чел. из 19);
- ❑ самая низкая доля охвата наставничеством в Нижневартовском районе – 4,3% (2 чел. из 47), в Ханты-Мансийском районе в систему наставничества педработники ОДО (32 чел.) в 2025 году не включены.

Среднее количество разработанных персонализированных программ наставничества на 1 ОДО в сравнении за два года

■ 2024 ■ 2025



Среднее количество наставнических пар на 1 ОДО в сравнении за два года

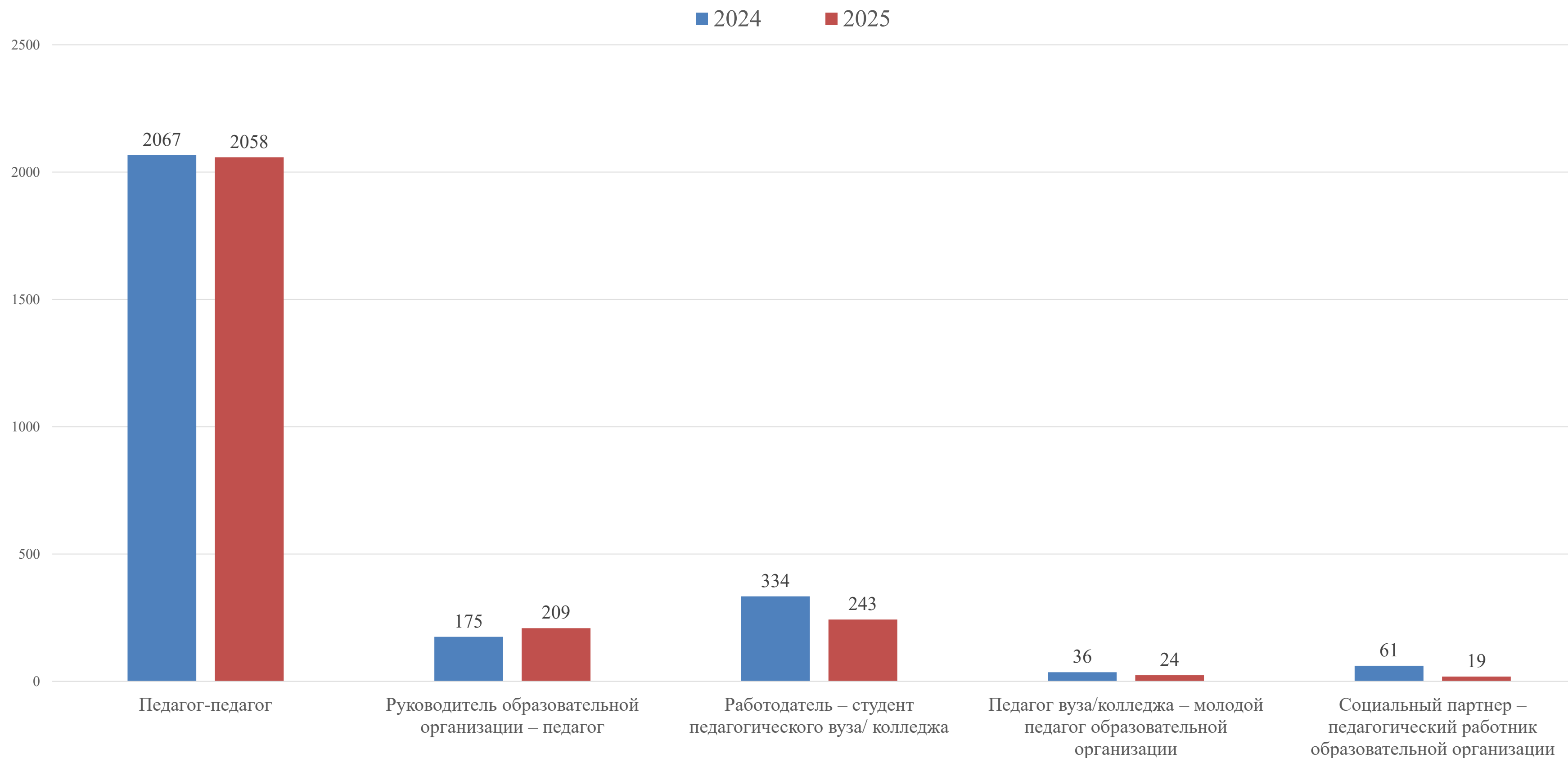


Среднее количество разработанных персонализированных программ наставничества, наставнических пар на 1 ОДО в муниципальном образовании

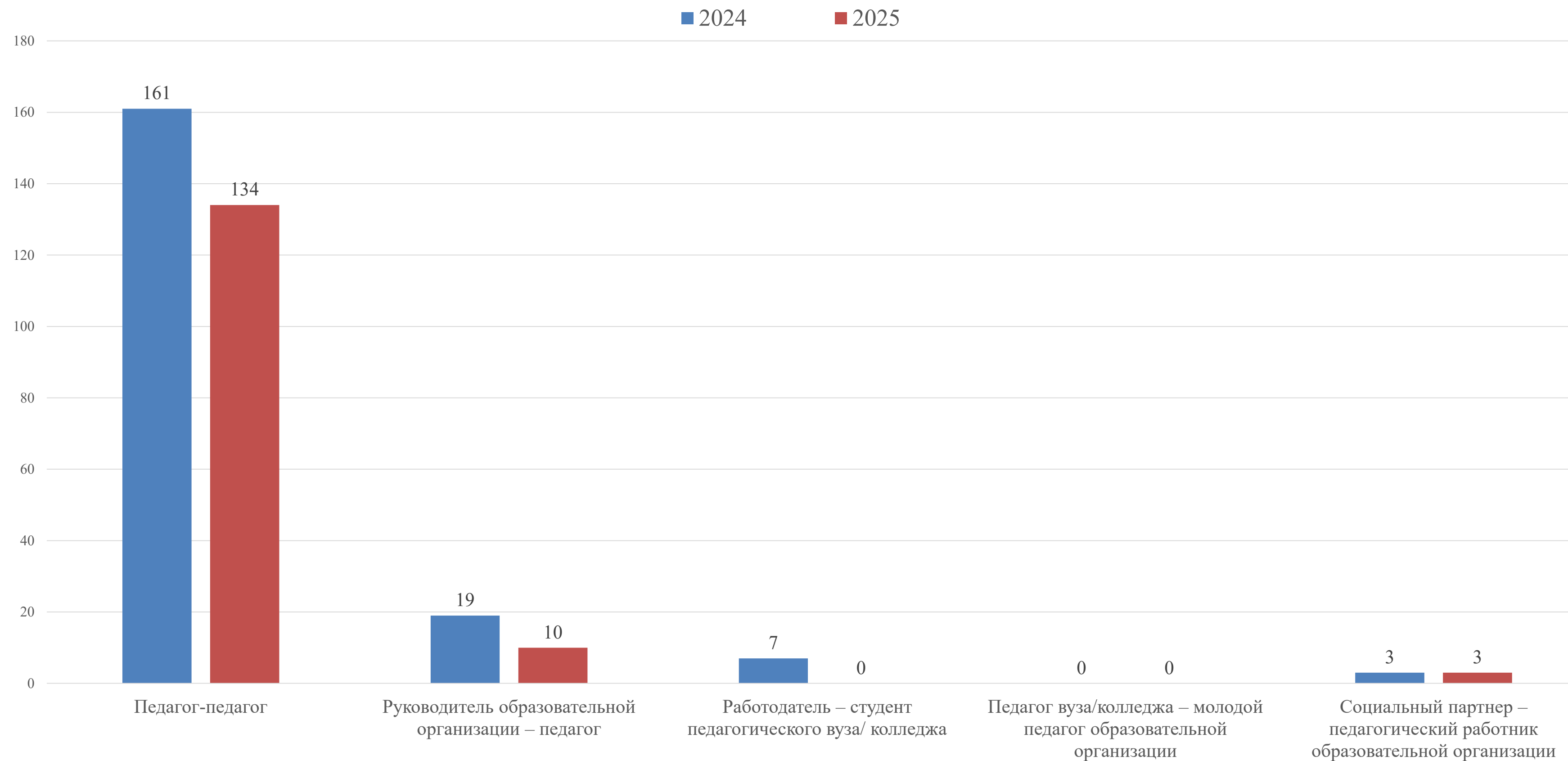
- ❑ **среднее количество разработанных персонализированных программ** наставничества, на 1 ОДО в муниципальном образовании варьирует в диапазоне от **1** (Нижневартовский район) до **15** (Сургутский район);
- ❑ наиболее высокий показатель (от 6 до 15) отмечается в **3 МО** из 17 (17,6%): г. Урай, Белоярский и Сургутский районы;
- ❑ наиболее низкий средний показатель (менее 3) констатируется в **6 МО**: гг. Нижневартовск, Пыть-Ях, районы – Советский, Нефтеюганский, Кондинский, Нижневартовский.

- ❑ **среднее количество наставнических пар / групп** на 1 ОДО в муниципальном образовании варьирует в диапазоне от **1** (Нижневартовский район) до **28** (Белоярский район);
- ❑ наиболее высокий показатель (от 5 до 28) отмечается в **5 МО** из 17 (29,4%): гг. Нижневартовск, Радужный, районы – Белоярский, Сургутский, Октябрьский;
- ❑ наиболее низкий показатель (менее 2) отмечается в **3 МО** из 17 (17,6%): г. Лангепас, районы – Кондинский, Нижневартовский.

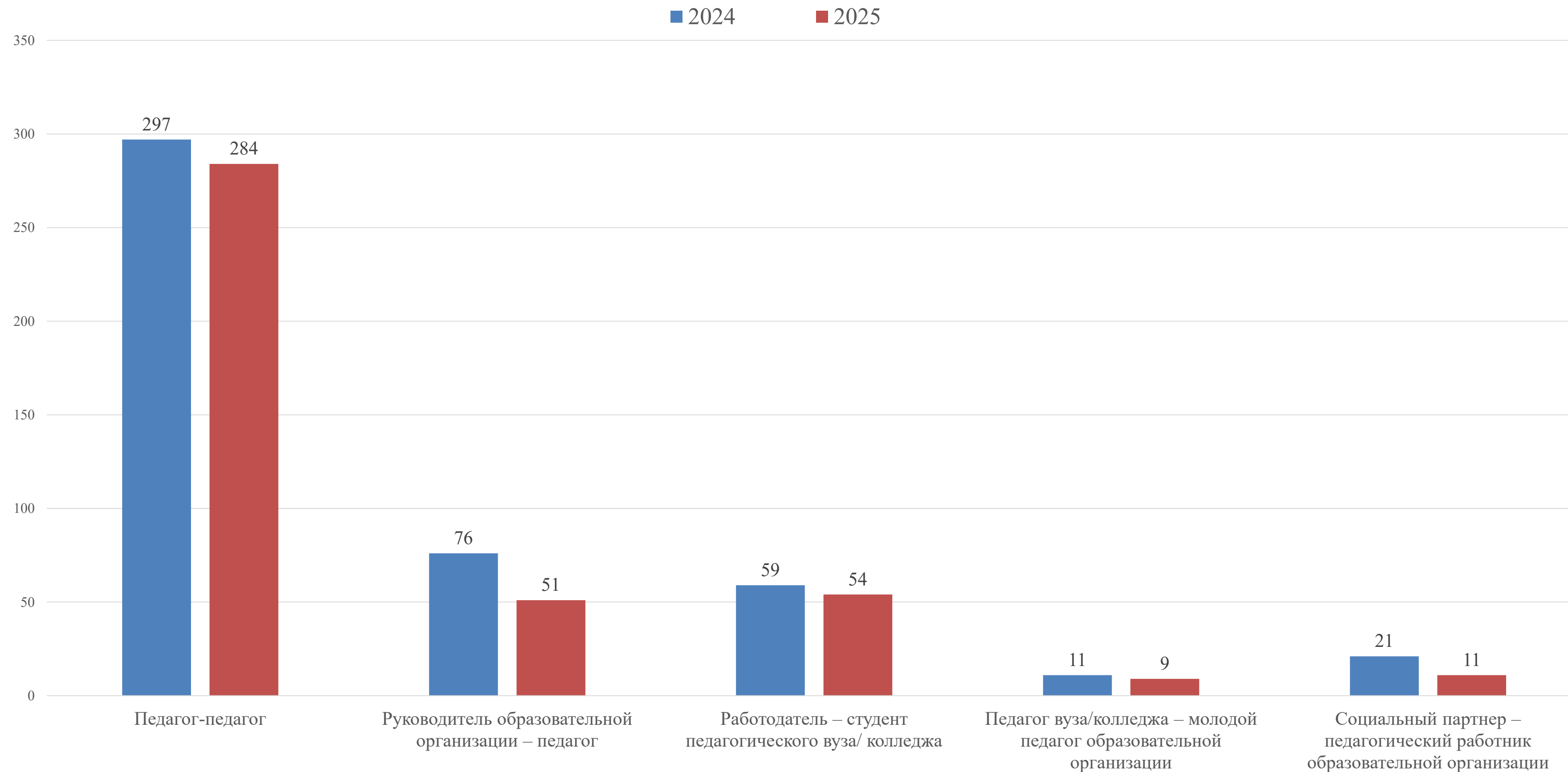
Количество наставнических пар/групп в общеобразовательных организациях ХМАО – Югры по формам наставничества



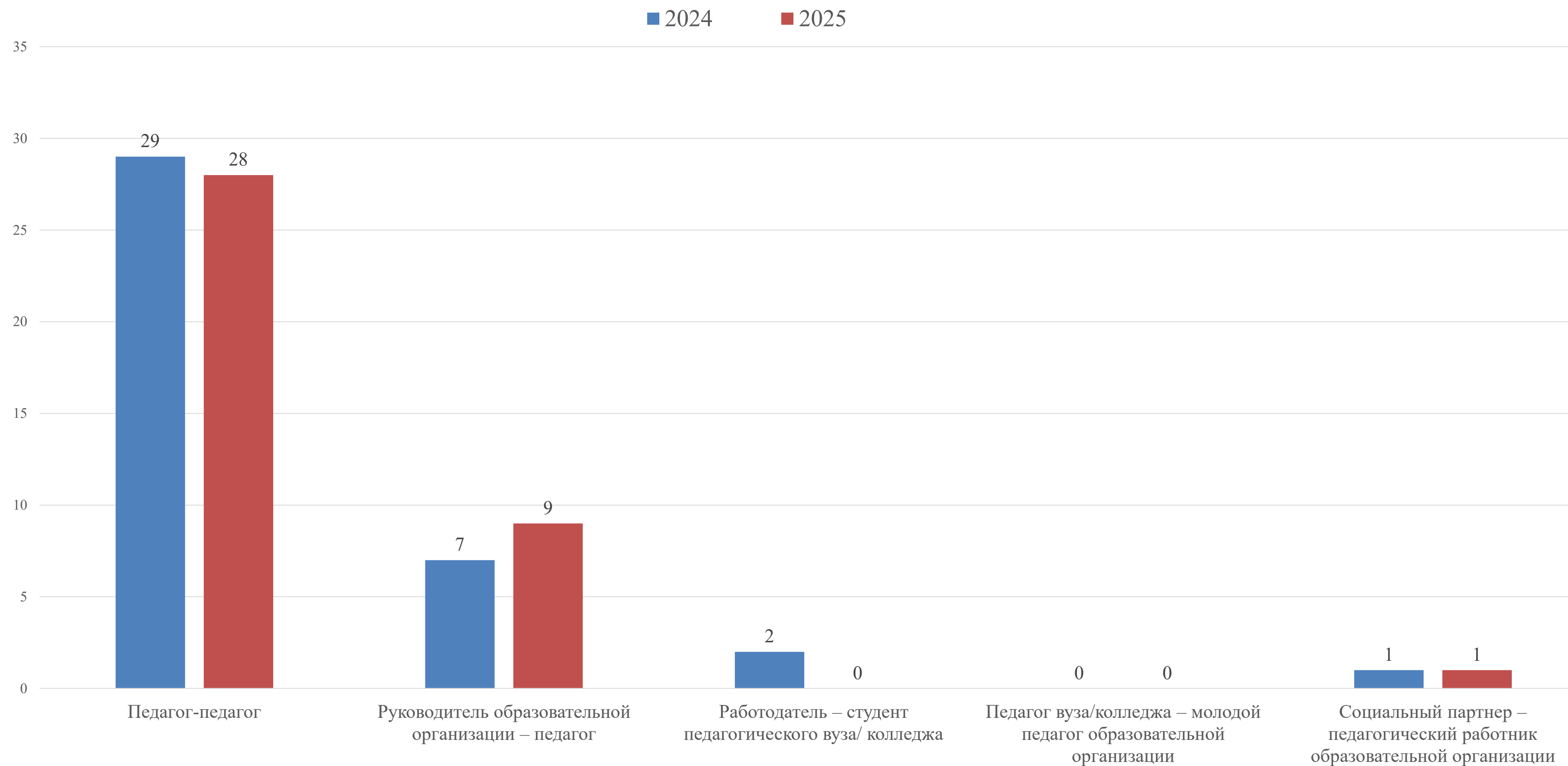
Количество наставнических пар/групп в организациях дополнительного образования ХМАО – Югры по формам наставничества в сравнении за два года



Наставнические пары/группы в общеобразовательных организациях ХМАО – Югры в сравнении за два года (количество организаций)

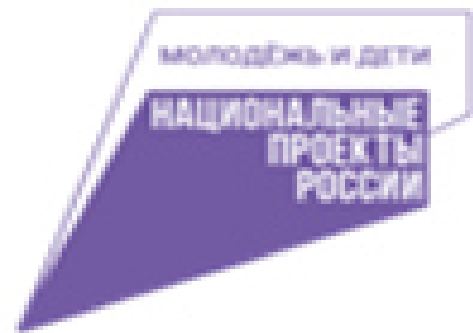


Наставнические пары/группы в организациях дополнительного образования ХМАО – Югры в сравнении за два года (количество организаций)

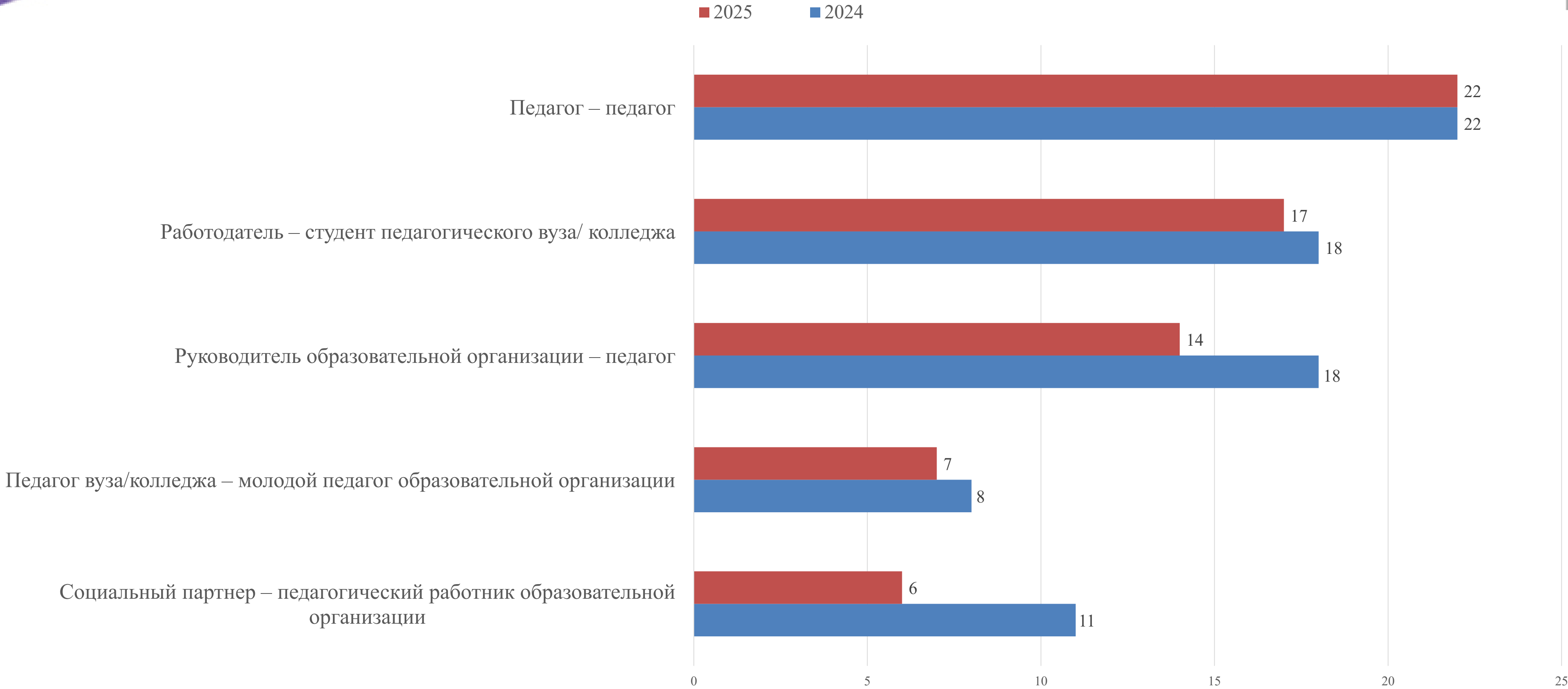


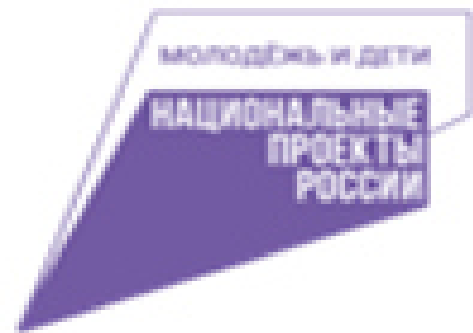
Доля общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования, в которых созданы наставнические пары /группы по формам наставничества

- ☐ форма «Педагог – педагог»: реализуется в **284** МОО из 301 (**94,4%**) / в **28** ОДО из 32 (**87,5%**);
- ☐ форма «Руководитель образовательной организации – педагог»: реализуется в **51** МОО (**16,9%**) / **9** ОДО (**28,1%**);
- ☐ форма «Работодатель – студент педагогического вуза/ колледжа»: реализуется в **51** МОО (**19,6%**) /в ОДО – **не реализуется**;
- ☐ форма «Педагог вуза/колледжа – молодой педагог образовательной организации»: реализуется в **11** МОО (**3,7%**) / в ОДО – **не реализуется**;
- ☐ форма «Социальный партнер – педагогический работник образовательной организации»: реализуется в **21** МОО (**7%**) / в **1** ОО ОДО (**3,1%**) из Октябрьского района.



Наставнические пары/группы в общеобразовательных организациях ХМАО – Югры в сравнении за два года (количество МО)

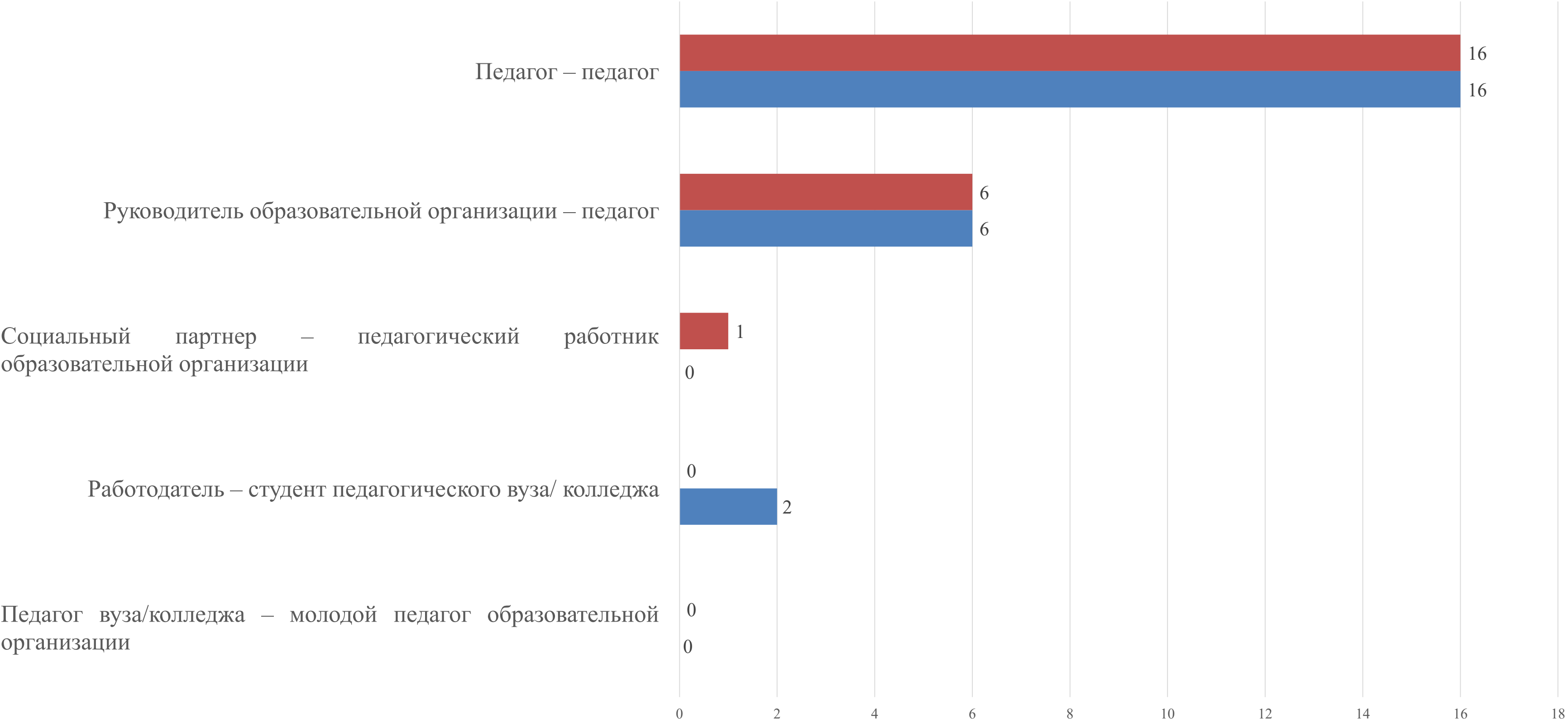




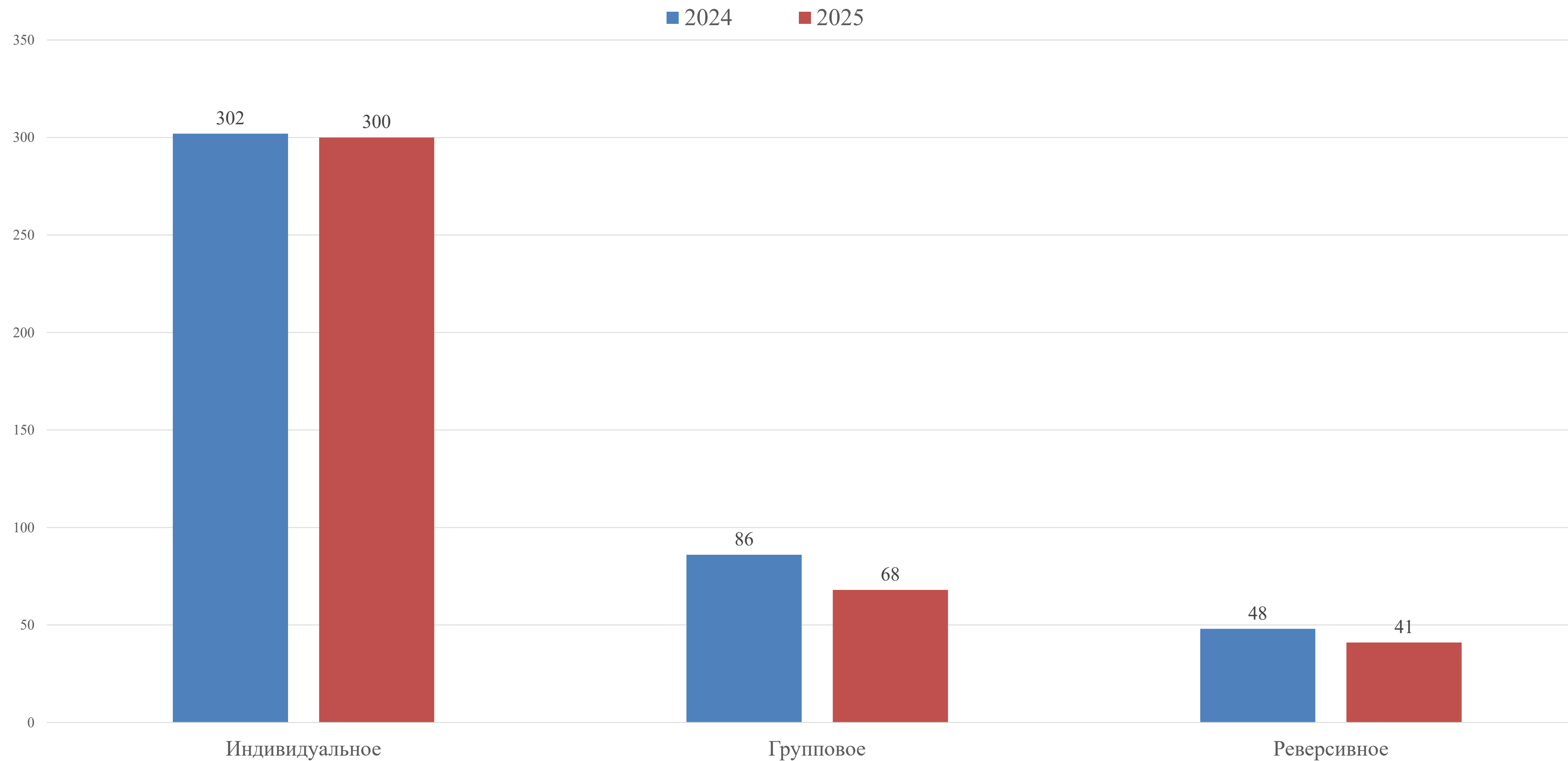
Наставнические пары/группы в организациях дополнительного образования ХМАО – Югры в сравнении за два года (количество МО)



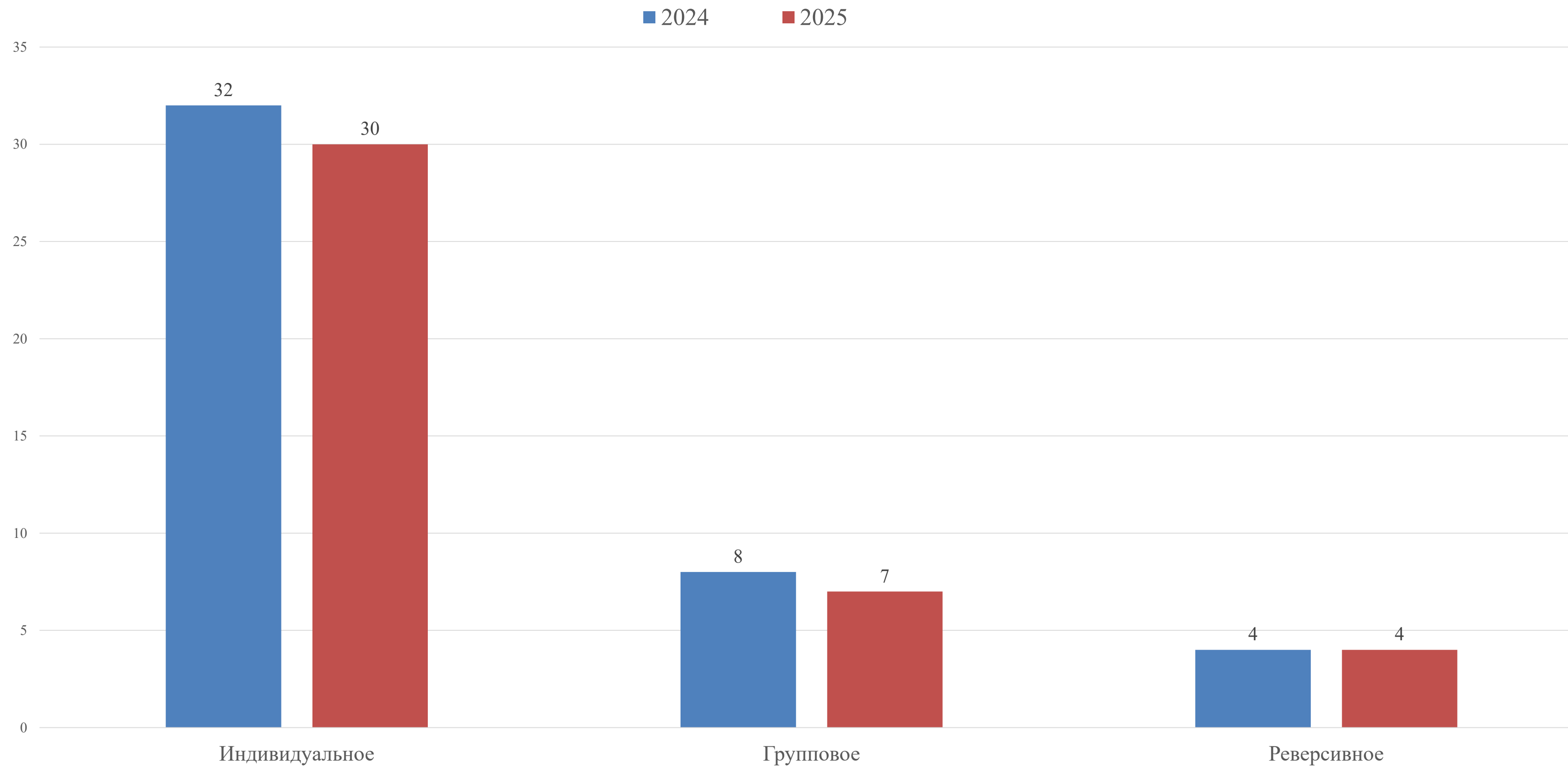
■ 2025 ■ 2024



Реализуемые виды наставничества в общеобразовательных организациях ХМАО – Югры в сравнении за два года (количество организаций)



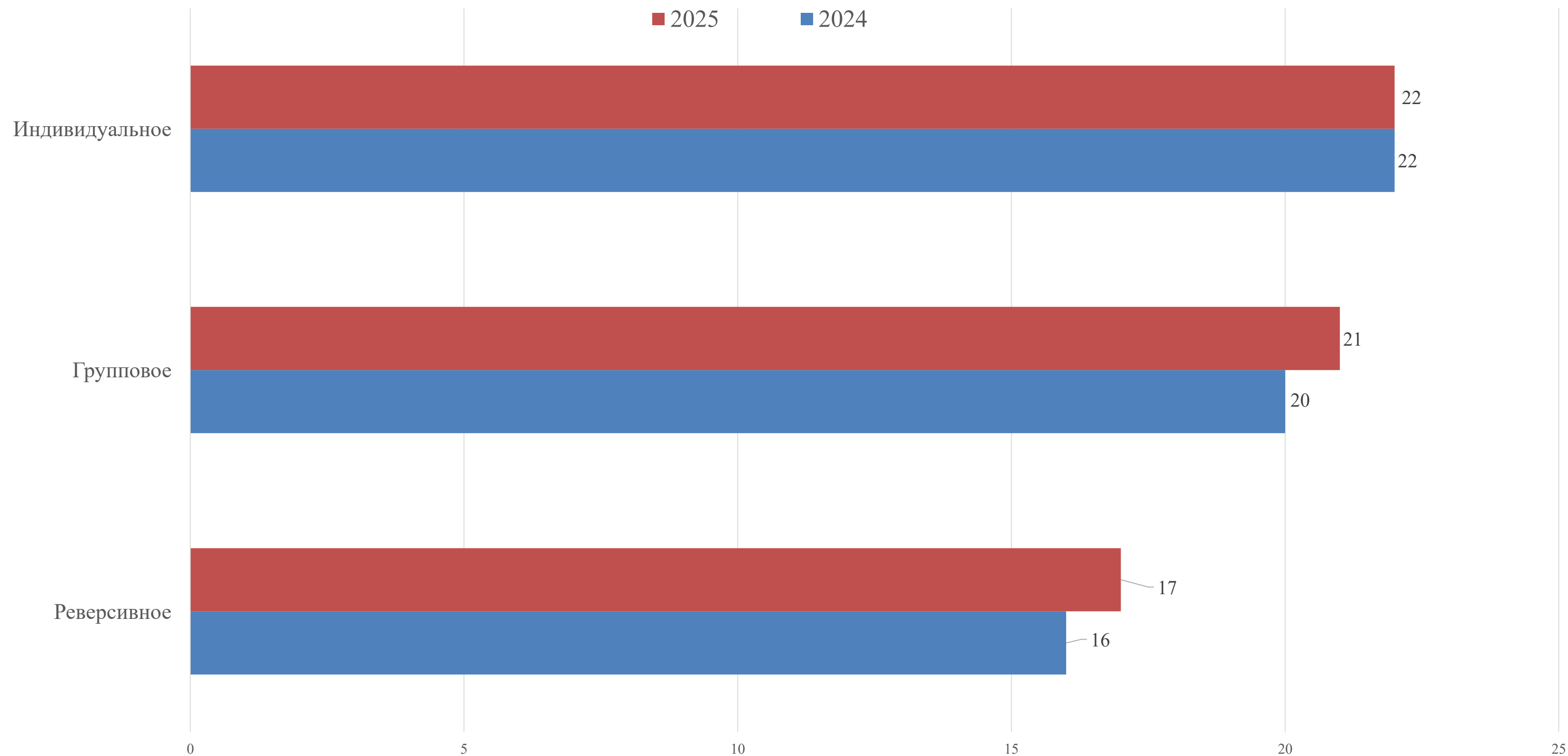
Реализуемые виды наставничества в организациях дополнительного образования ХМАО – Югры в сравнении за два года (количество организаций)



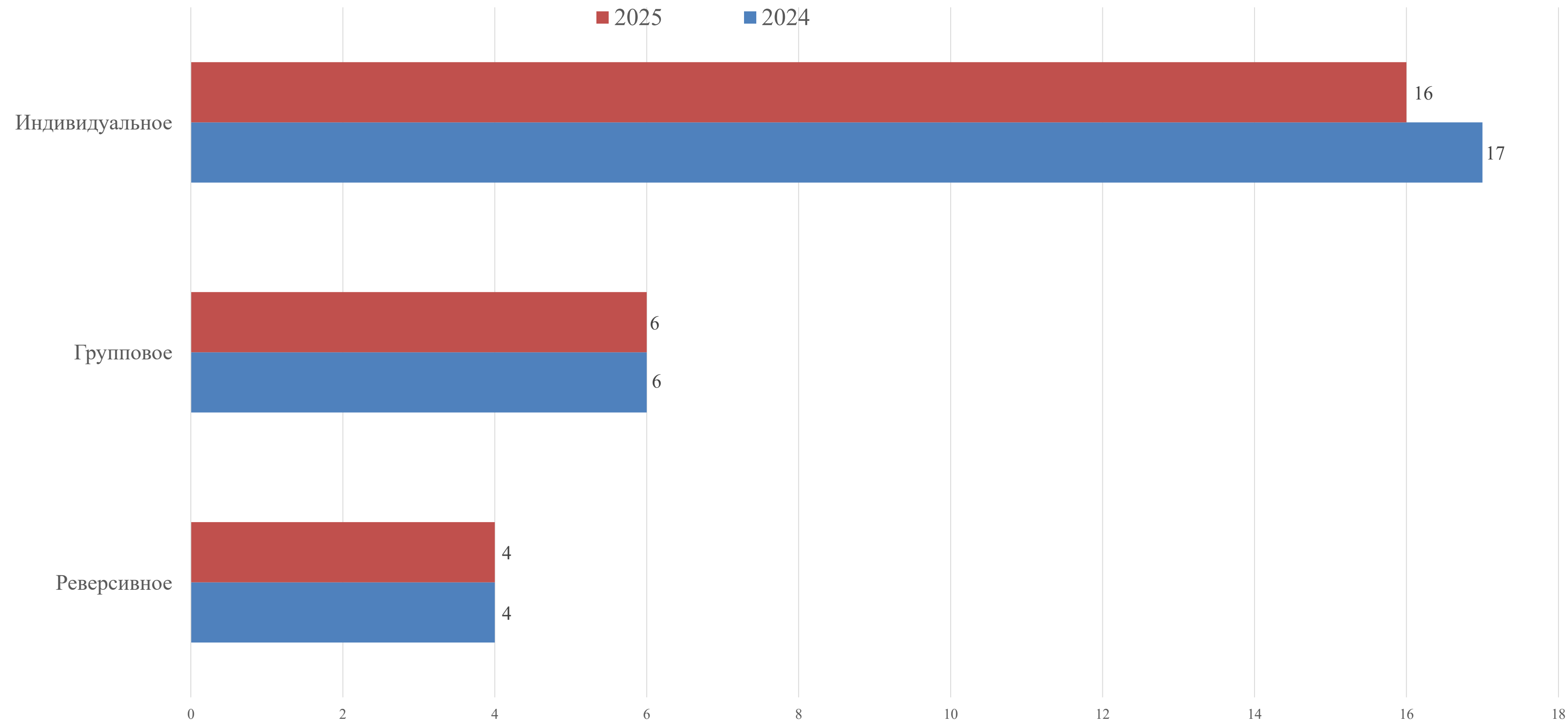
Доля общеобразовательных организаций и организаций дополнительного образования, в которых реализуются разные виды наставничества

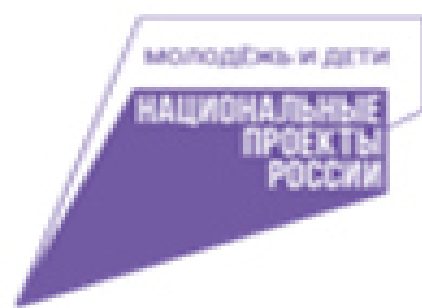
- ☐ **Индивидуальное** наставничество: реализуется в **300** МОО из 301 (**99,7%**) / в **30** ОДО из 32 (**93,4%**).
- ☐ **Групповое** наставничество: реализуется в **68** МОО (**22,6%**) / **7** ОДО (**21,9%**).
- ☐ **Реверсивное** наставничество: реализуется в **48** МОО (**15,9%**) / в **4** ОДО (**12,5%**).;

Реализуемые виды наставничества в общеобразовательных организациях ХМАО – Югры в сравнении за два года (количество МО)



Реализуемые виды наставничества в организациях дополнительного образования ХМАО – Югры в сравнении за два года (количество МО)





Представление наставнической практики наставниками общеобразовательных организаций ХМАО – Югры в сравнении за два года



■ 2025 ■ 2024

представивших наставническую практику на региональном уровне

102

61

занявших призовые места на региональном уровне

22

19

представивших наставническую практику на федеральном уровне

52

76

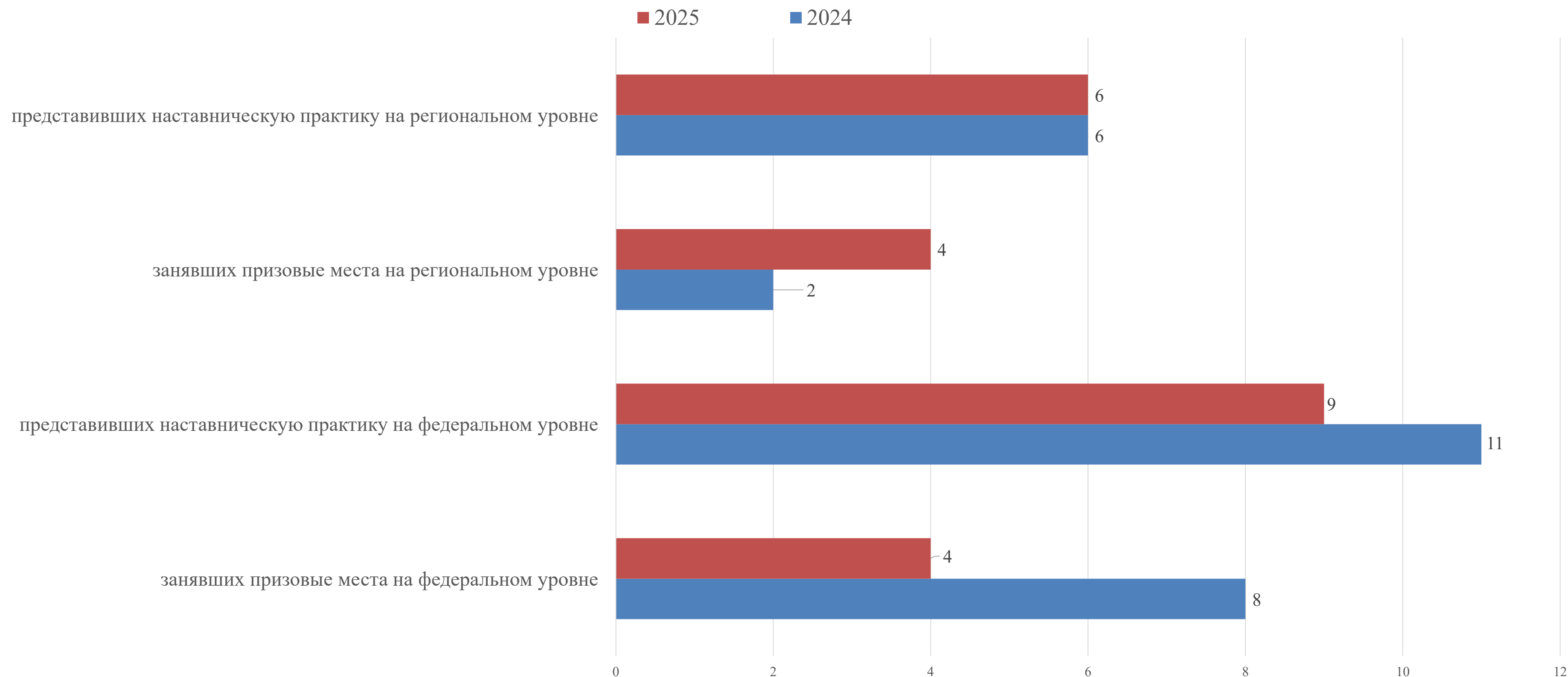
занявших призовые места на федеральном уровне

16

21

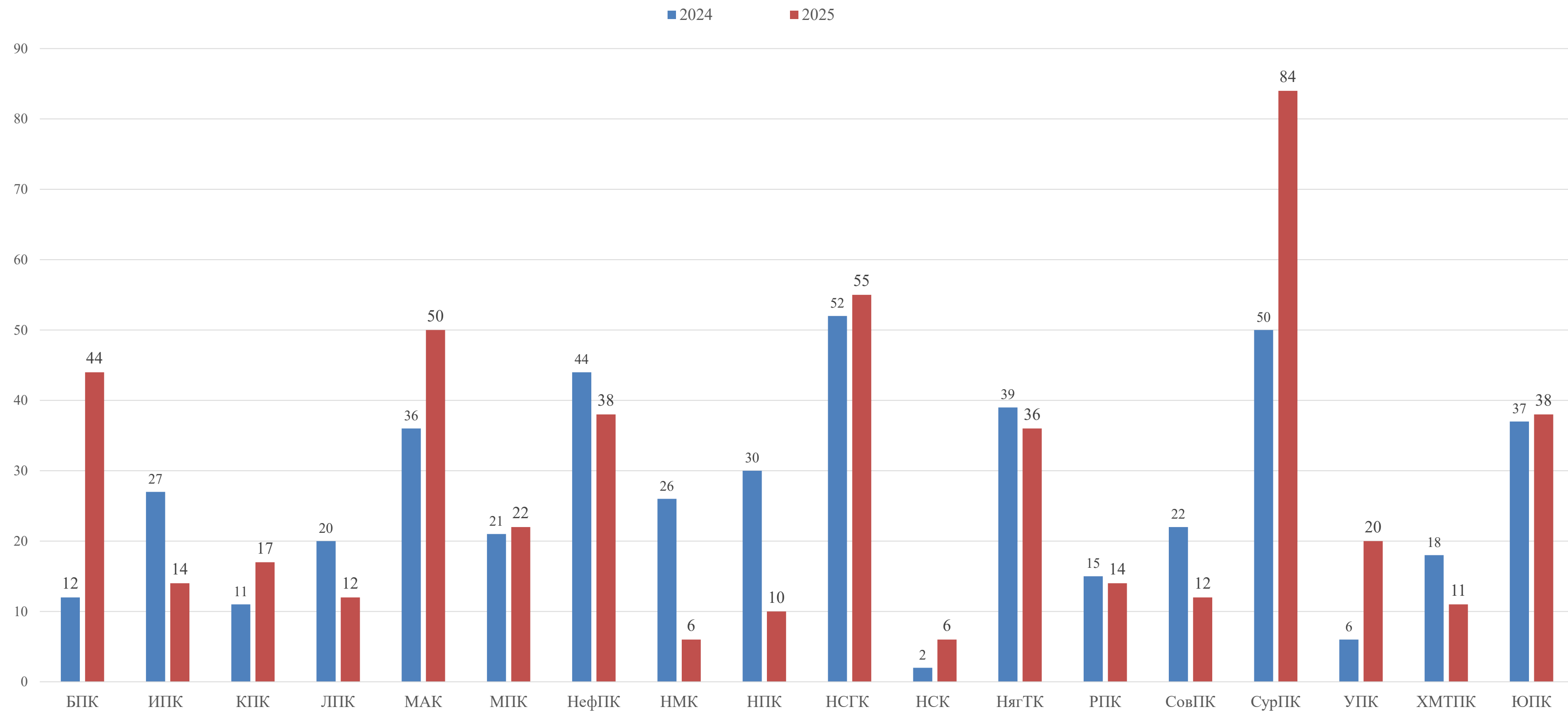
0 20 40 60 80 100 120

Представление наставнической практики наставниками организаций дополнительного образования ХМАО – Югры в сравнении за два года



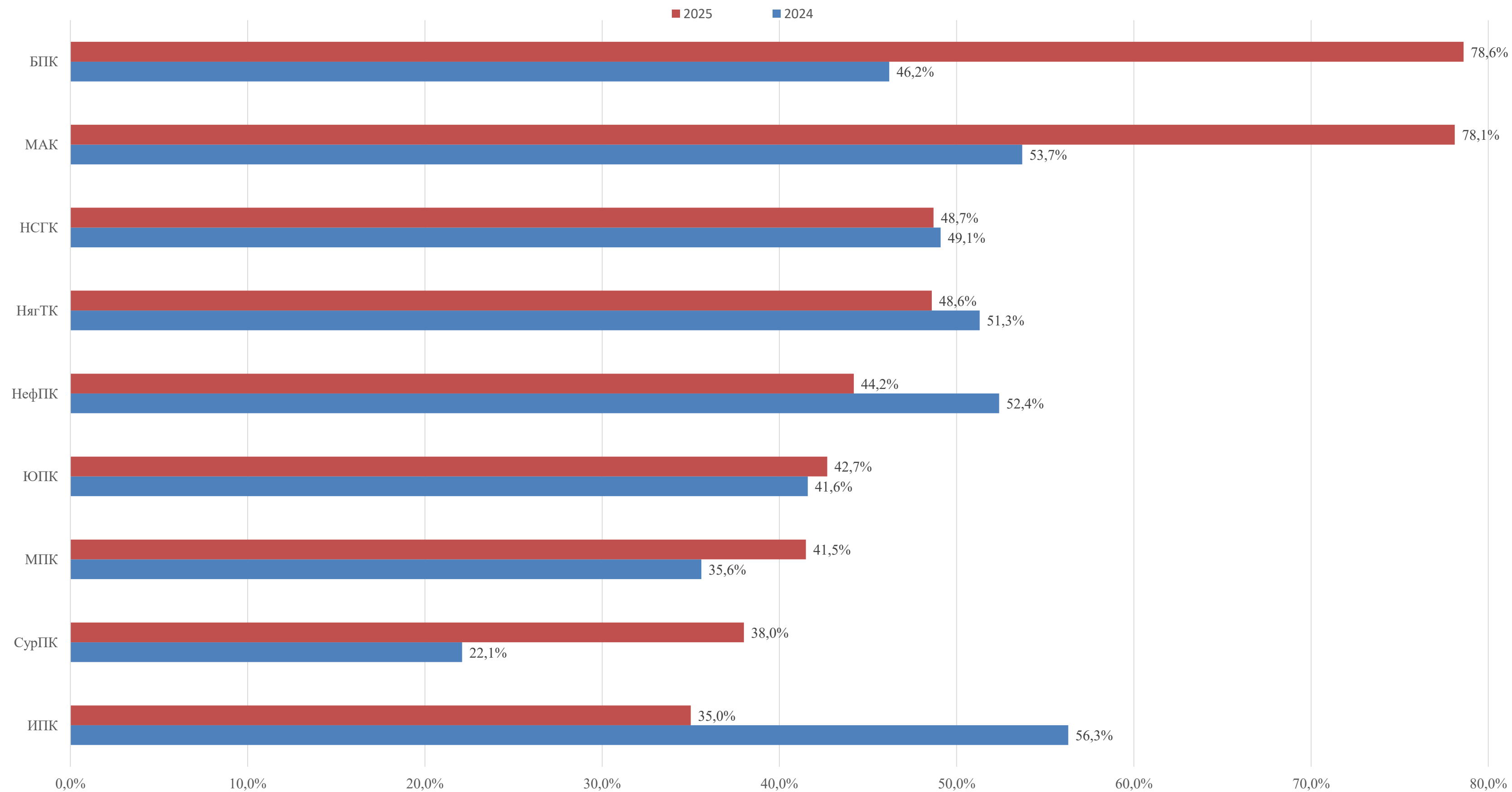
**Результаты внедрения системы (целевой модели)
наставничества педагогических работников в
профессиональных образовательных организациях,
реализующих программы среднего профессионального
образования в 2025 году**

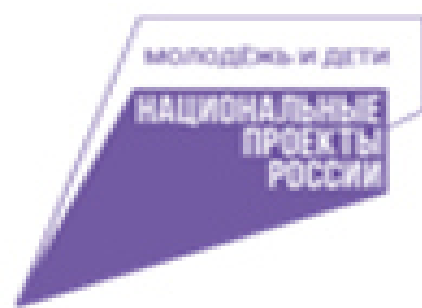




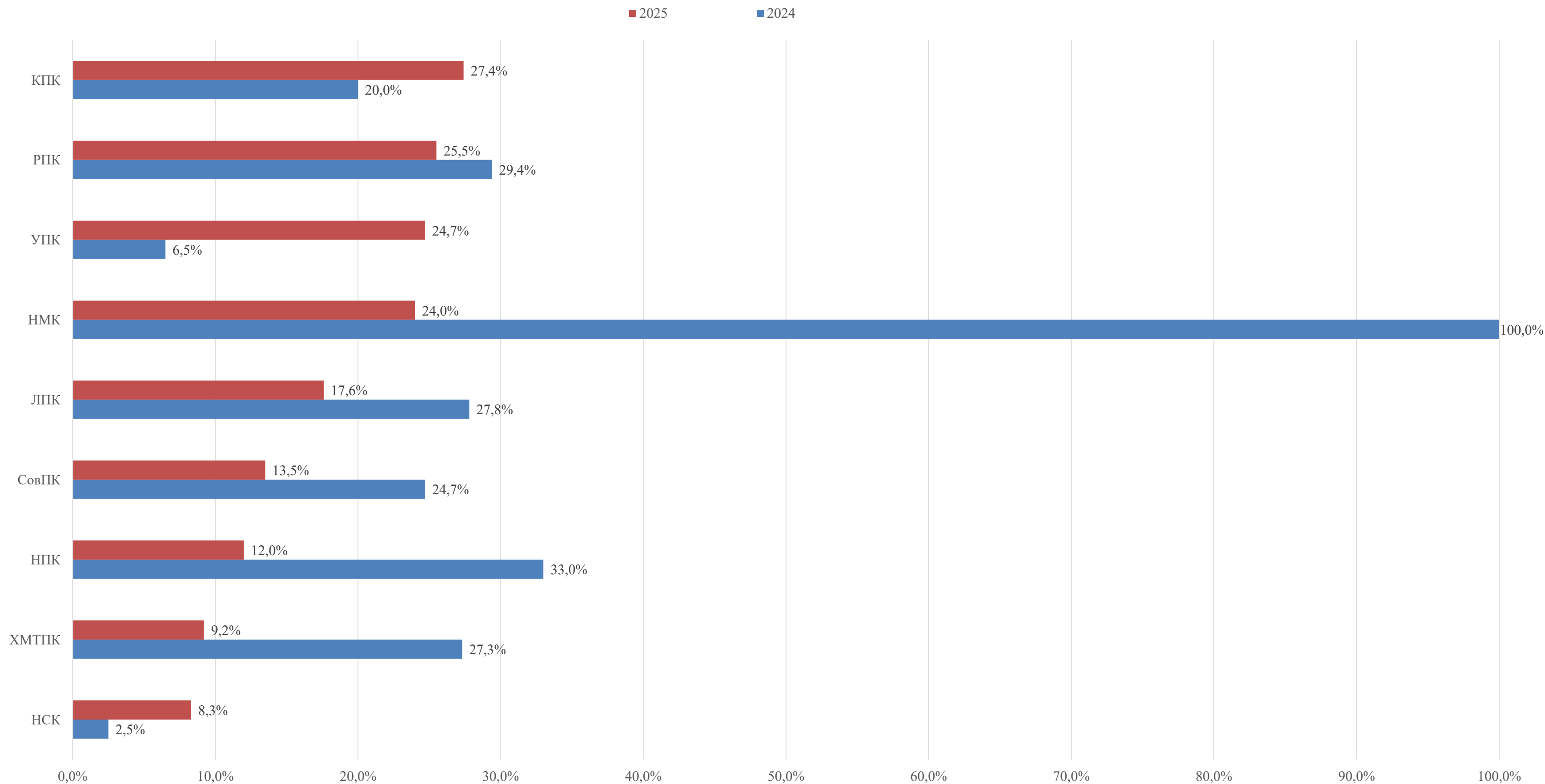


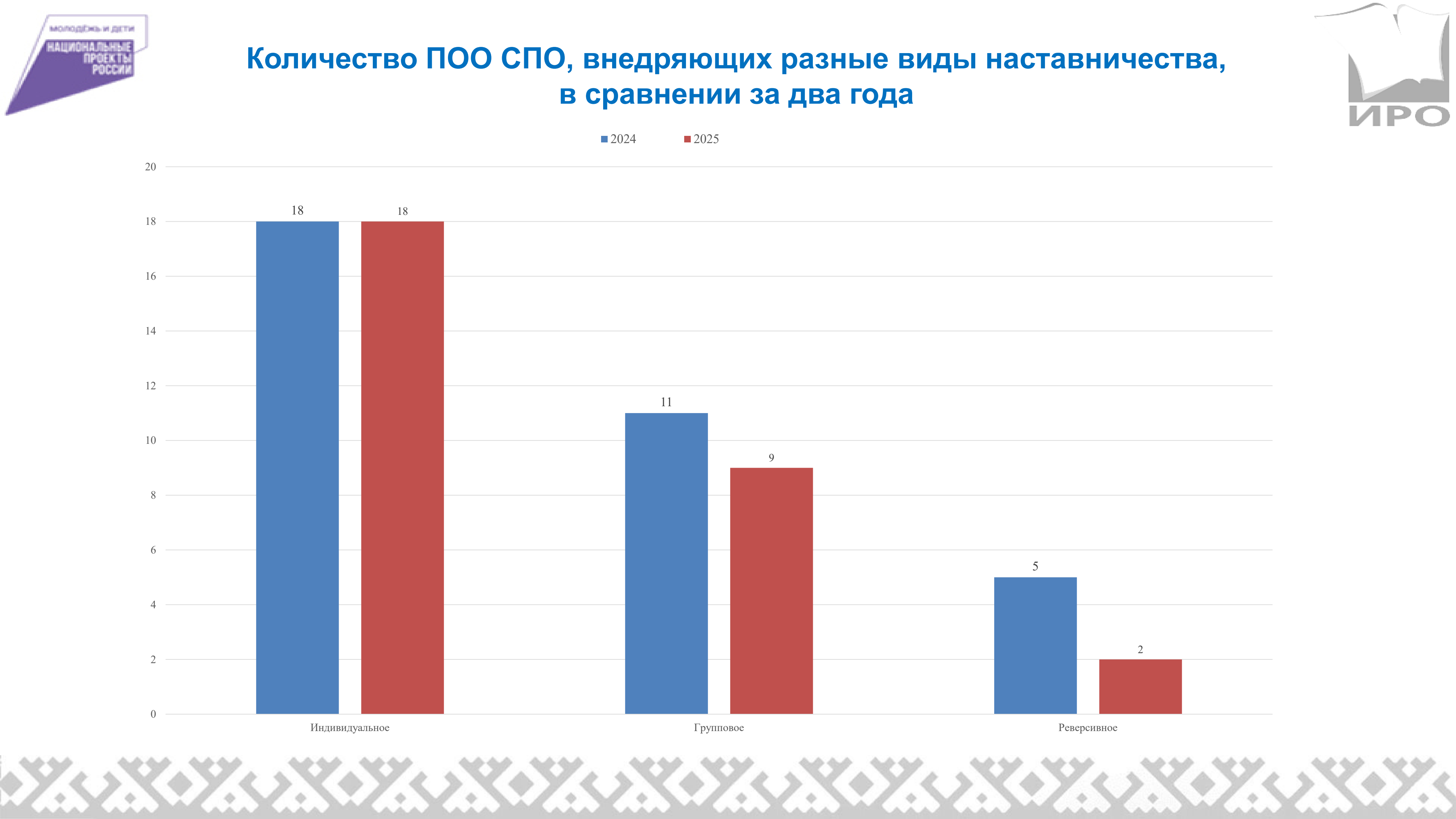
Доля педработников, включенных в систему наставничества, от общей численности педработников ПОО СПО в сравнении за два года (ч. 1)

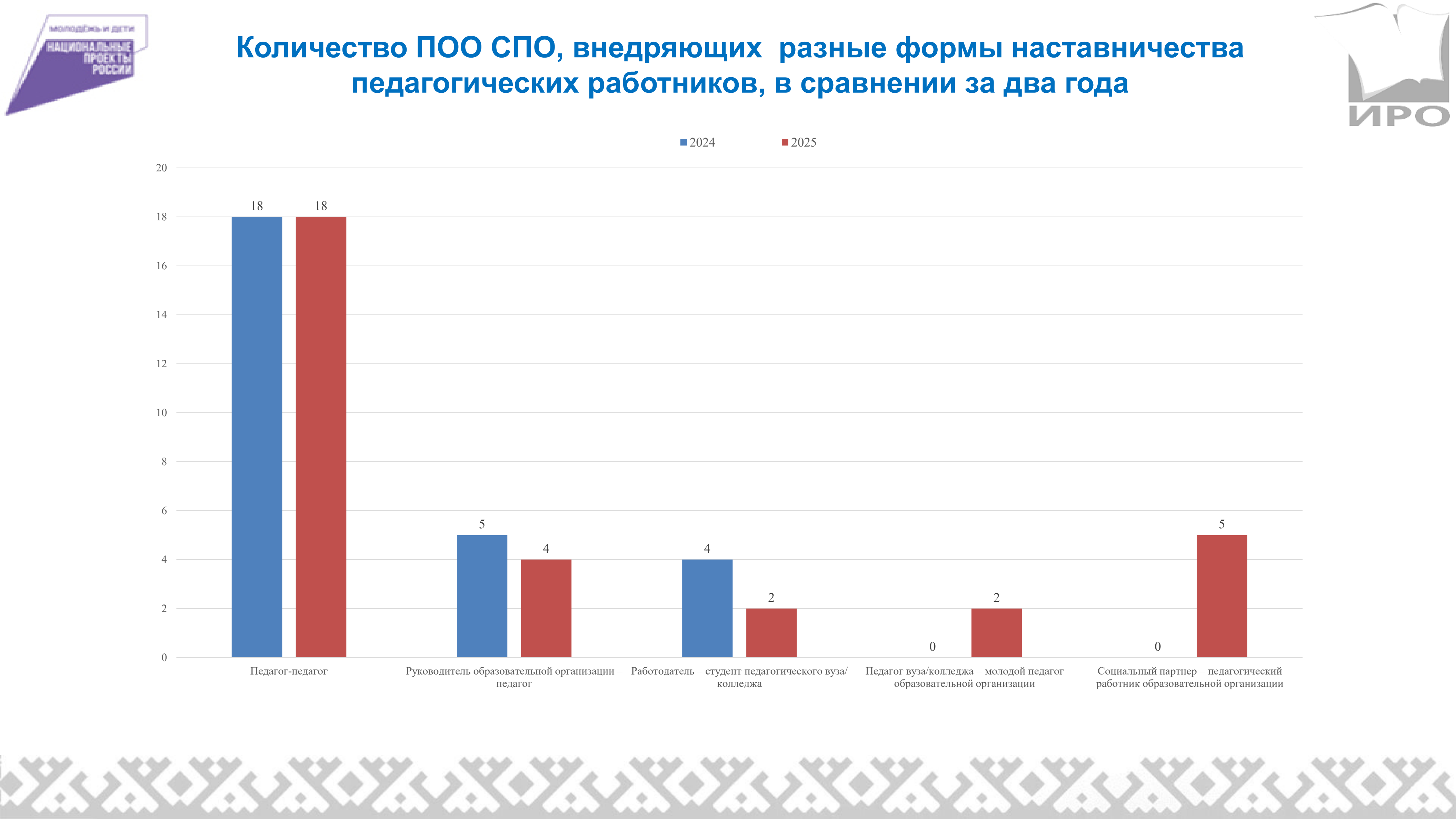


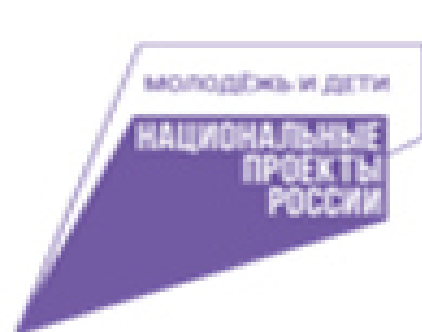
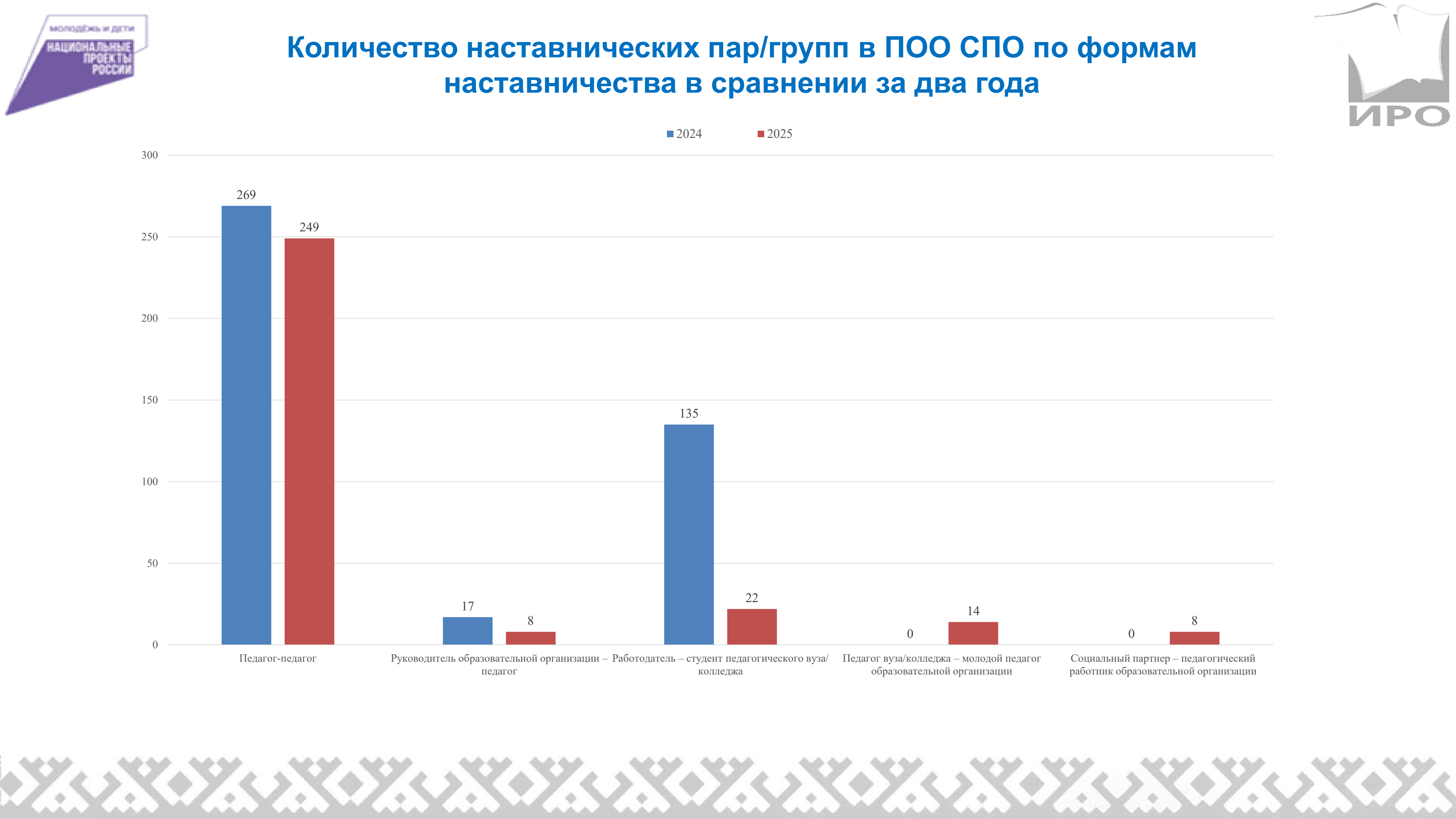


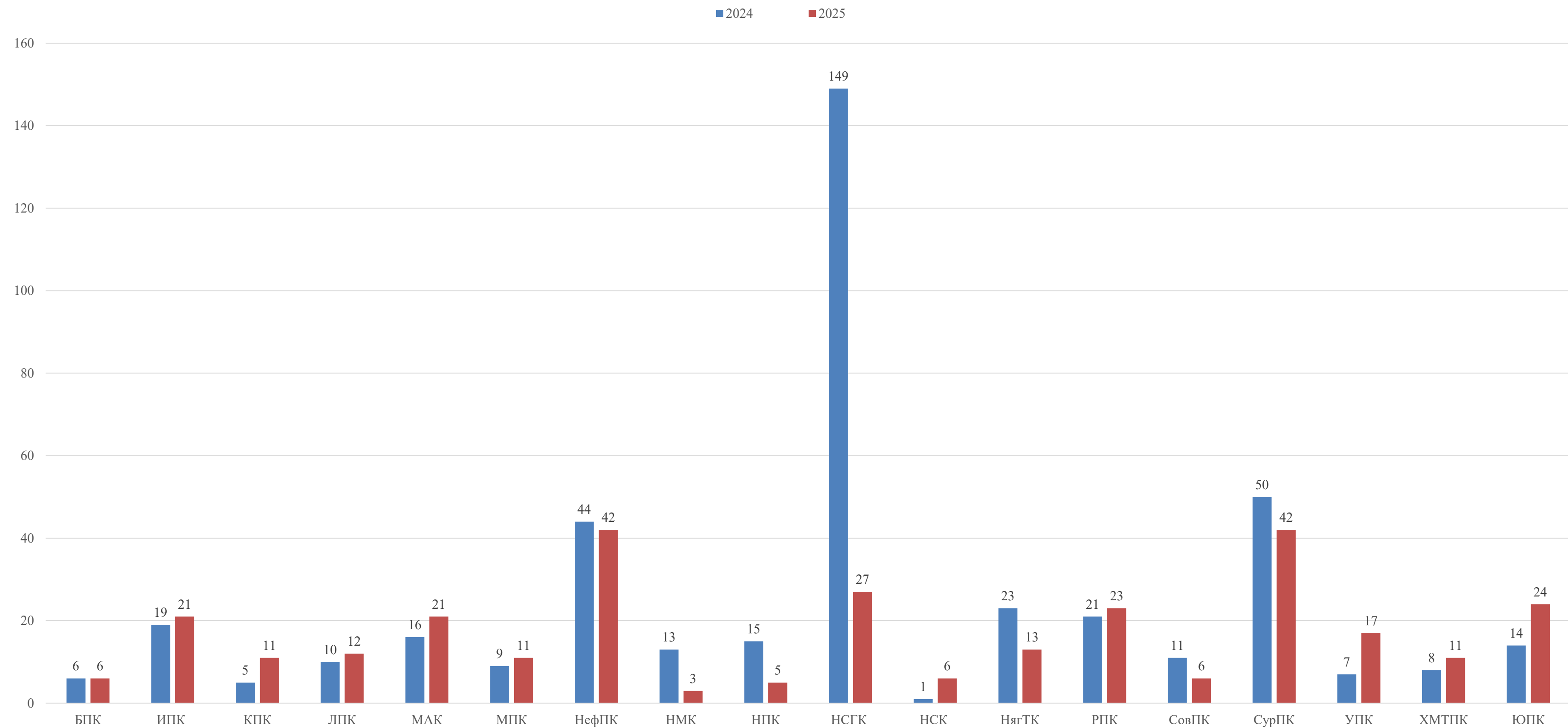
Доля педработников, включенных в систему наставничества, от общей численности педработников ПОО СПО в сравнении за два года (ч. 2)

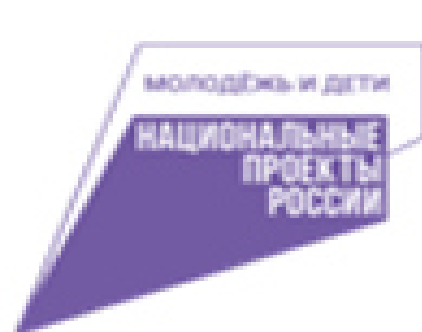




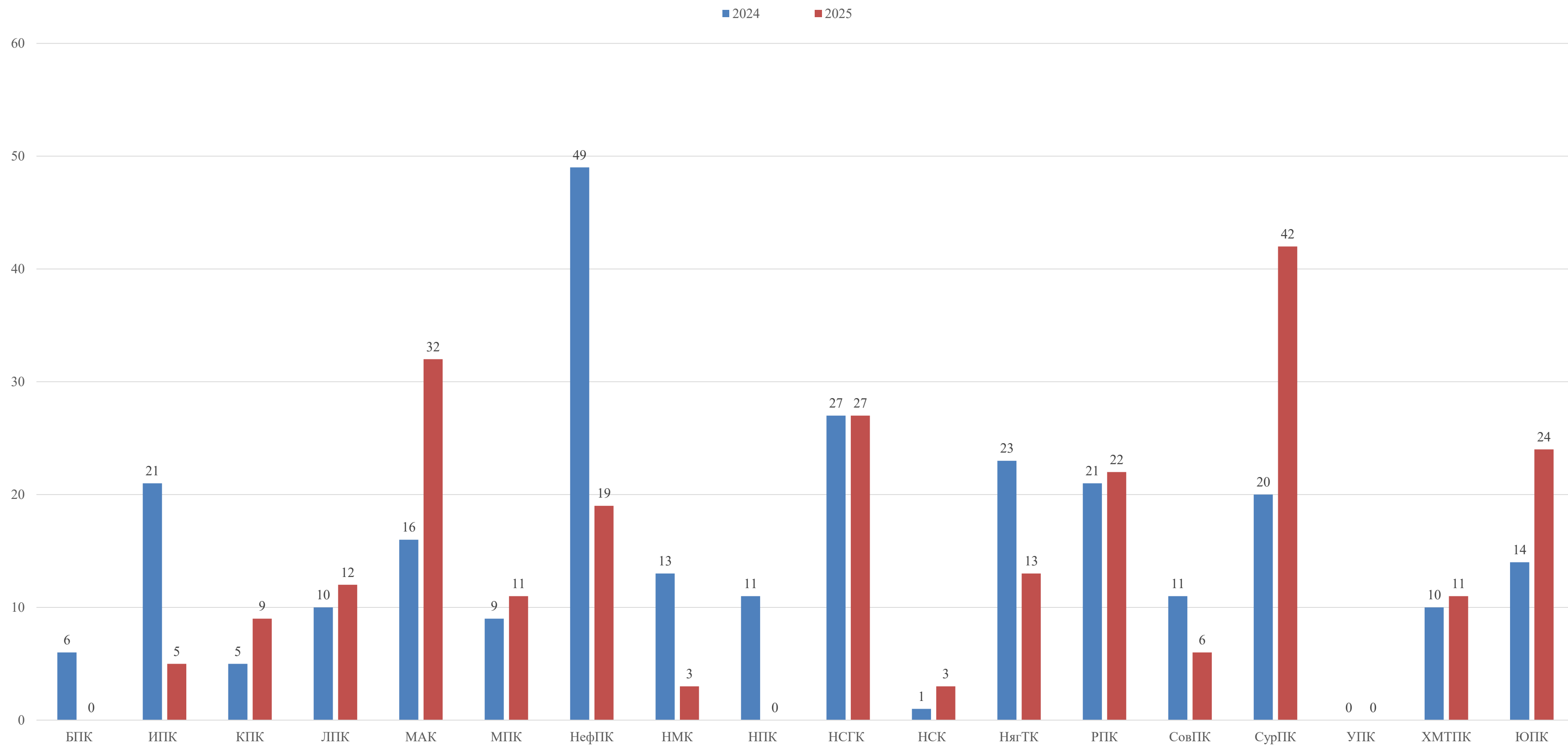


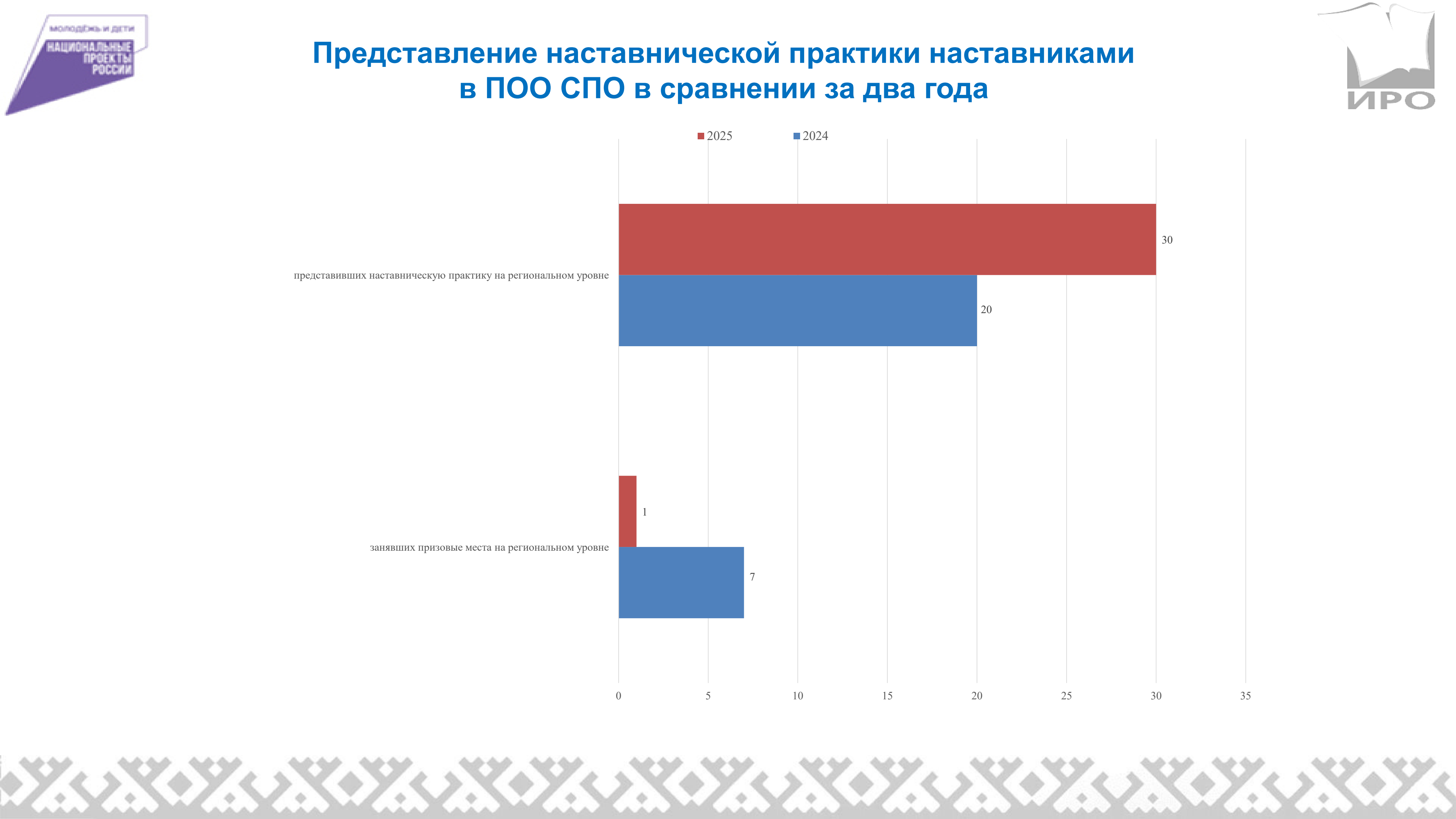






Количество разработанных персонализированных программ наставничества в ПОО СПО в сравнении за два года





Представление наставнической практики наставниками в ПОО СПО в сравнении за два года



ВЫВОДЫ:

❑ В 2025 году образовательными организациями продолжена работа по наполнению сайтов. Ресурс по наставничеству создан на сайтах **345** (98,3%) организаций, в том числе 100% в ОДО и ПОО СПО. В числе необходимых локальный акт о парах/группах в 2025 году размещен на сайтах **336** (95,7%) организаций.

❑ В ОО Югры в 2025 году **2 687** наставников, что составляет **56,9%** от всех педагогических работников, включенных в систему наставничества «Наставник – наставляемый».

❑ Из 2 687 наставников, *доля, представивших практику:*
на региональном уровне – **5,1%** (138 чел. из 60 ОО), из них доля победителей/призеров – **19,6%** (27 чел. из 18 ОО);
на федеральном уровне – **2,3%** (63 чел. из 36 ОО), из них доля победителей/призеров – **33,3%** (21 чел. из 11 ОО).

ВЫВОДЫ (продолжение)

Вместе с тем, по сравнению с данными Мониторинга 2024 года, некоторые показатели эффективности и результативности наставничества в образовательных организациях Югры (кроме ПОО СПО) снизились, а именно:

1.Снизился охват наставничеством:

в *общеобразовательных организациях* (МОО и подведомственные ОО) доля педагогических работников, включенных в систему наставничества «Наставник – наставляемый» в 2025 году, составляет **22,2%**, в 2024 – 29,9%;

в *организациях дополнительного образования* (ОДО) доля педагогических работников, включенных в систему наставничества «Наставник-наставляемый» в 2025 году, составляет **29,5%**, в 2024 – 31,3%.

2. В 2025 году сократилась *доля* персонализированных программ наставничества (ППН):

в МОО – с 60,2% в 2024 году до 41,2% в 2025, на 19%;

в ОДО – с 77,4% в 2024 году до 60,2 в 2025, на 17,2%;

в ПОО СПО – с 63,4% в 2024 году до 48,9% в 2025, на 14,5%;

в ПО – с 68,4% в 2024 году до 45,9% в 2025, на 22,5%.

Предложения:

1. Руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования:

принять к сведению анализ результатов мониторинга эффективности и результативности внедрения целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях Югры в 2025 году для принятия управленческих решений и планирования деятельности по развитию системы наставничества педагогических работников.



Предложения:

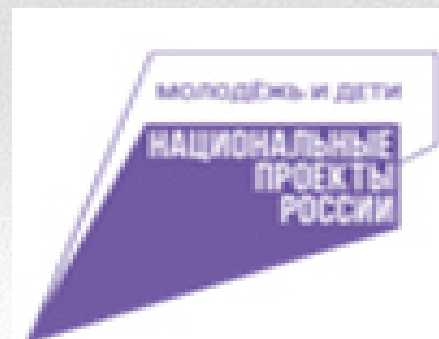
2. Руководителям образовательных организаций:

- принять к сведению анализ результатов Мониторинга для принятия управленческих решений и планирования деятельности по развитию системы наставничества педагогических работников;
- продолжать развивать мотивационный ресурс привлечения наставников к диссеминации эффективных наставнических практик и достижений в конкурсных испытаниях;
- совершенствовать содержание, структуру и качество наполнения информационного ресурса по наставничеству на сайтах образовательных организаций.





МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ



Результаты мониторинга реализации персонализированных программ наставничества молодых педагогов муниципальных общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет со стажем не более 3 лет в 2025 году (05.11.2025 – 05.12.2025)

Ханты-Мансийск
18 декабря 2025 г.

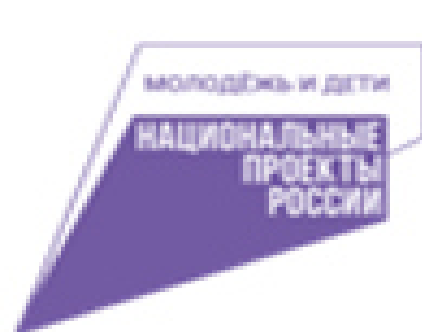
Мазурова Елена Георгиевна, кандидат философских наук, доцент, ведущий эксперт учебно-методического центра сопровождения проектов в области образования АУ «Институт развития образования» meg@iro86.ru

Общие сведения о количестве молодых педагогов, наличии ППН и охвате педагогов ППН в общеобразовательных организациях (включая подведомственные ДОиН ХМАО – Югры)

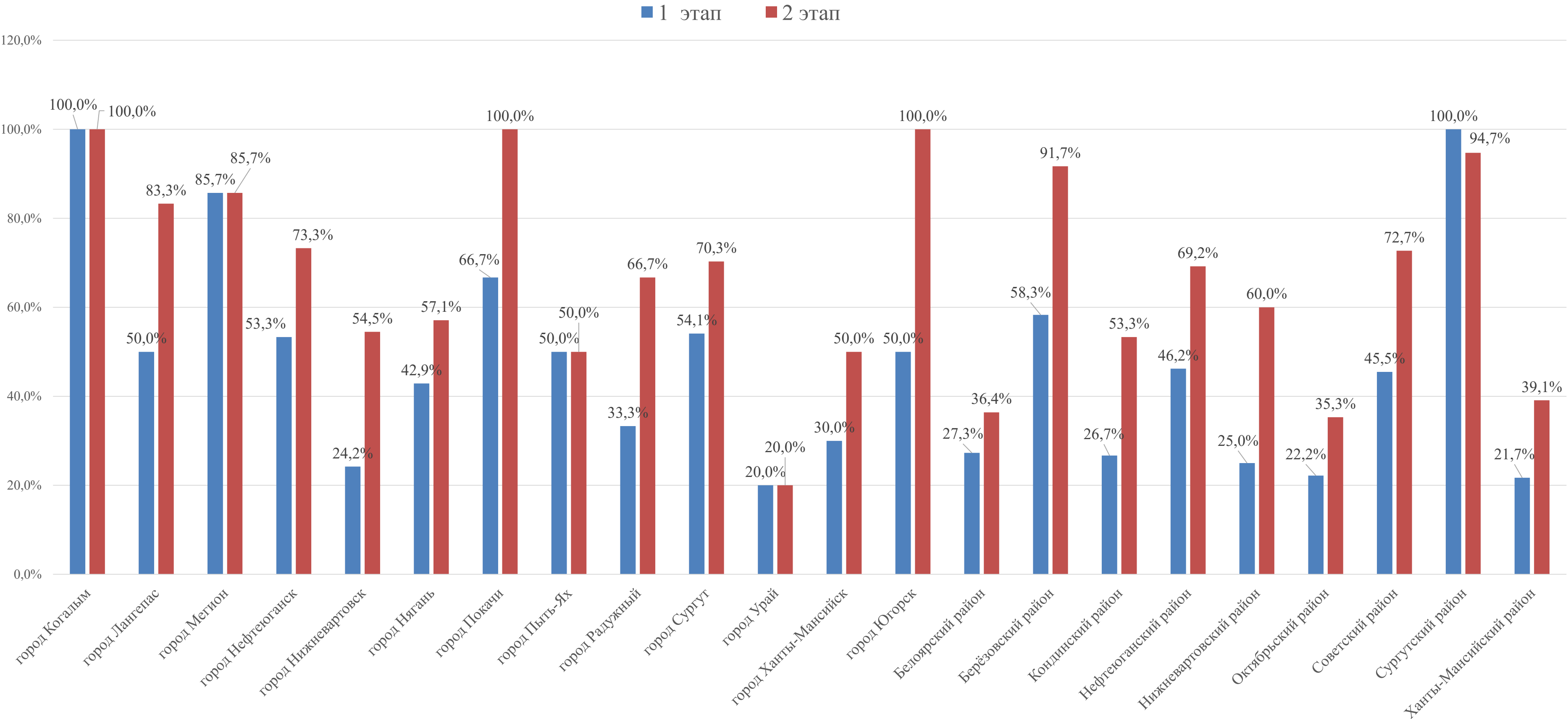
- ❑ Во 2 полугодии 2025 года в общеобразовательных организациях Югры, включая подведомственные ОО, трудятся **1 436** педагогических работников со стажем не более 3 лет, что на 60 человек больше, чем в марте 2025 года;
- ❑ доля наличия персонализированных программ наставничества (далее – ППН) в общеобразовательных организациях Югры (муниципальные ОО и подведомственные ОО) составляет **63,1%** (190 ОО из 301 ОО), что **на 19% выше**, чем в марте 2025 года – 44,1% (135 ОО из 306);
- ❑ доля охвата ППН молодых педагогов со стажем до 3 лет в общеобразовательных организациях (МОО и ПОО) составляет **60,2%** (865 чел. из 1 436), что **на 12% выше**, чем было в марте – 48,2% (663 чел. из 1 376) и на **10,2% выше** планового показателя (50%). В мартовском мониторинге охват ППН составлял 48,2%, на 1,8% ниже планового показателя.

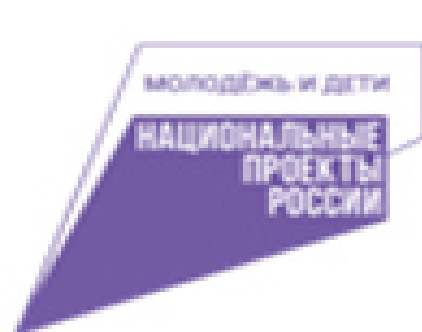
Общие сведения о наличии ППН и охвате молодых педагогов ППН в муниципальных общеобразовательных организациях в сравнении двух этапов Мониторинга

- ❑ В ноябре 2025 года **доля наличия ППН** в МОО составляет **63,4%** (177 МОО из 279) что на **19,7%** выше, чем было в марте 2025 – 43,7% (124 МОО из 284).
- ❑ В **18** (81,8%) муниципальных образованиях **доля наличия ППН в МОО 50% и выше**. 100% наличие ППН в 3 МО (гг. Когалым, Покачи, Югорск). В 4 МО – ниже 50% (г. Урай, районы Белоярский, Октябрьский, Ханты-Мансийский).
- ❑ **Доля охвата ППН** молодых педагогов со стажем до 3 лет в МОО составляет **60,3%** (839 чел. из 1 392), что на **11,2% выше**, чем было в марте – 49,1% (632 чел. из 1 287).
- ❑ **Более 50% молодых педагогов охвачены ППН** в 14 МО (63,6%). **100%** охват ППН в МОО г. Покачи. От 80% до 99,1% охват ППН в 6 МО: гг. Когалым, Мегион, Югорск, районы Березовский, Нефтеюганский, Сургутский.
- ❑ **Менее 50% молодых педагогов охвачено ППН** в 8 МО: гг. Нижневартовск, Нягань, Урай, Ханты-Мансийск, районы Белоярский, Кондинский, Октябрьский, Ханты-Мансийский. Наиболее низкий охват педагогов ППН в Октябрьском районе – 28,9%.

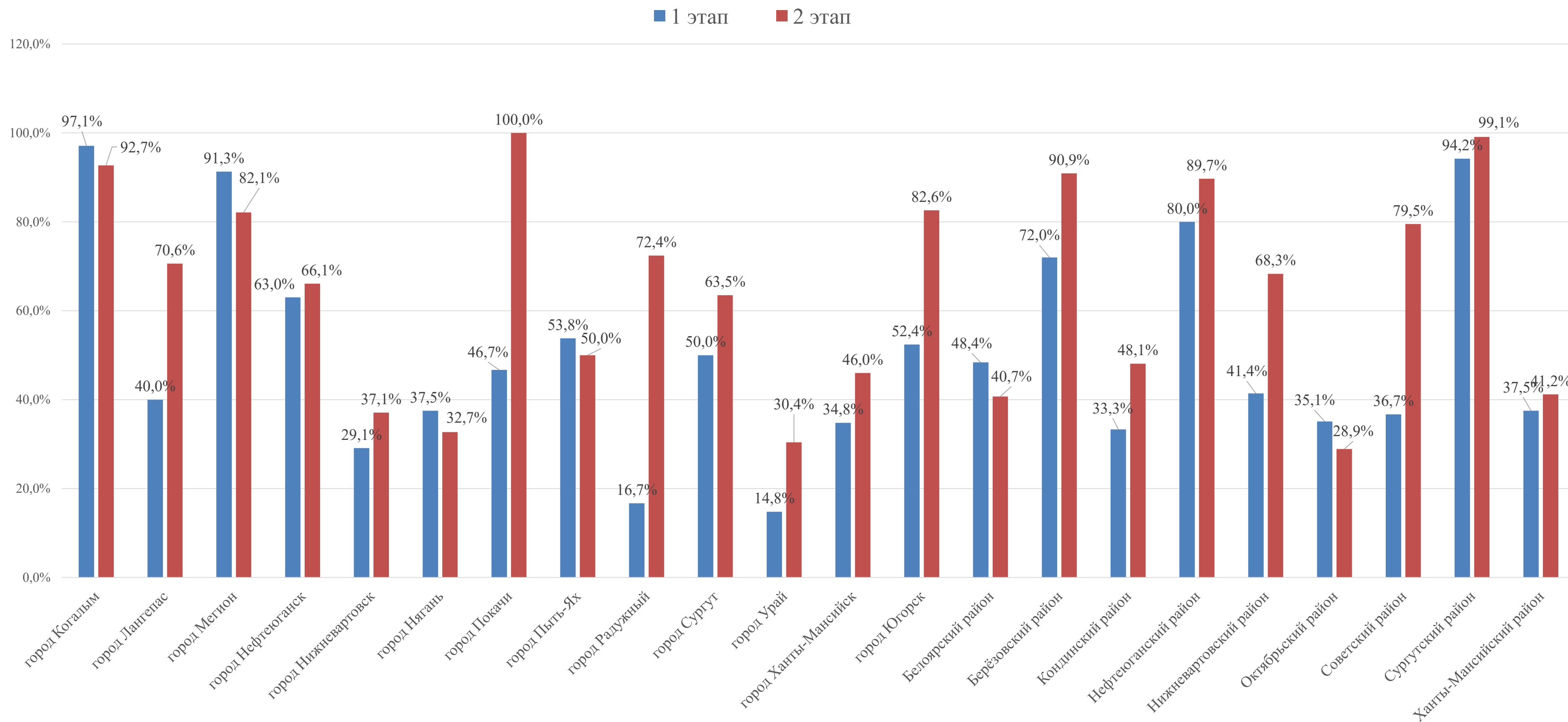


Доля наличия ППН педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, в муниципальных общеобразовательных организациях, в сравнении двух этапов Мониторинга





Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, охваченных ППН в муниципальных общеобразовательных организациях, в сравнении двух этапов Мониторинга

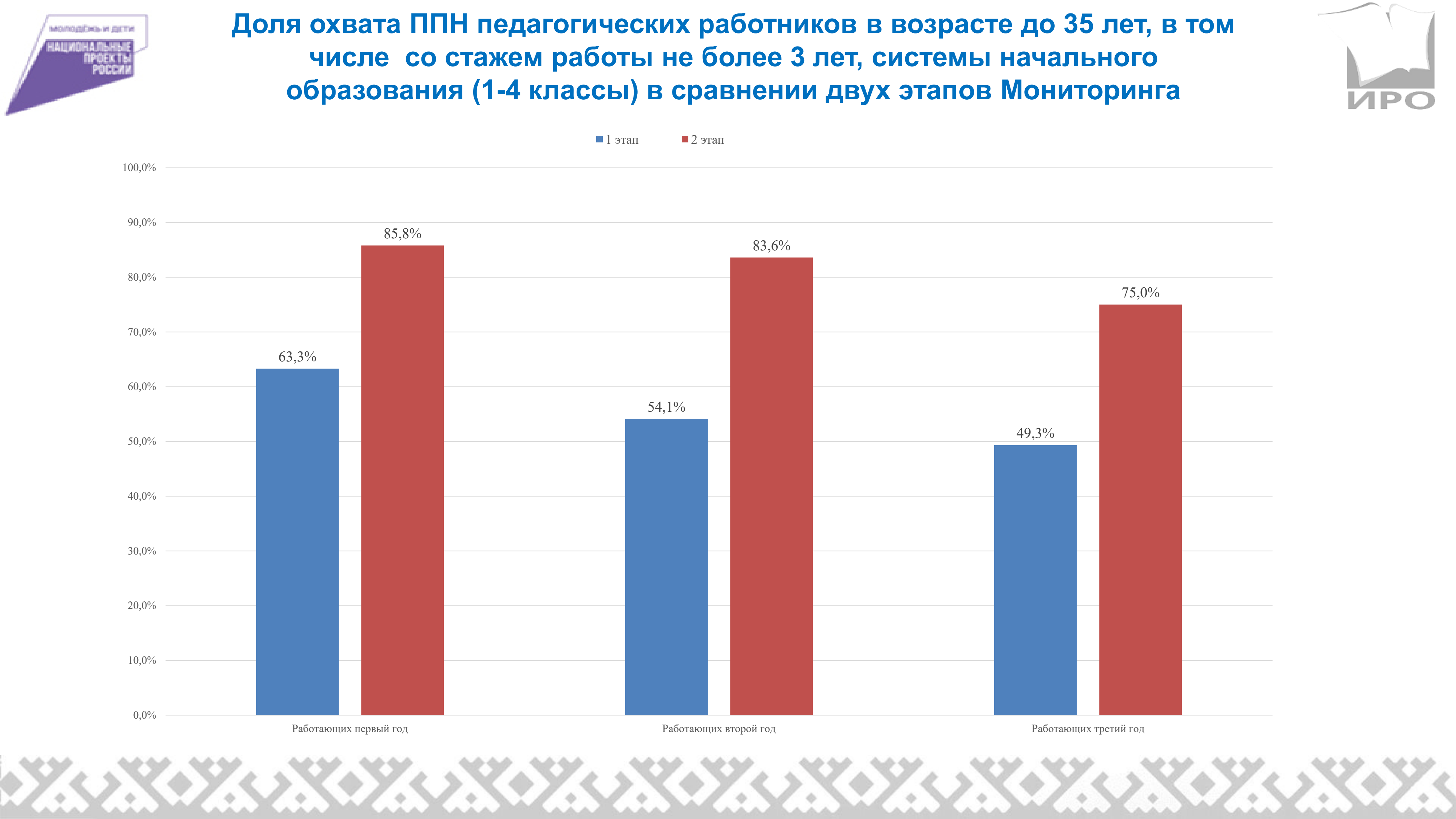


Сведения о доле охвата ППН педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, системы начального образования (1 – 4 классы), работающих первый, второй и третий год

В ноябре 2025 года **доля охвата ППН педагогов 1 – 4 классов МОО, работающих первый, второй и третий год** составила **81,5%** что на **28,6%** выше, чем было в марте 2025 – 52,9%.

В том числе:

- ☐ в **первый год работы** у педагогов 1 – 4 классов доля охвата ППН во втором полугодии 2025 года – **85,8%**, что на 26,5% выше, чем в марте (было 59,3%);
- ☐ во **второй год работы** у педагогов 1 – 4 классов доля охвата ППН – **83,6%**, на 32,6% выше, чем в марте (было 51%);
- ☐ в **третий год работы** у педагогов 1 – 4 классов доля охвата ППН – **75%**, на 26,7% выше, чем в марте (было 48,3%).

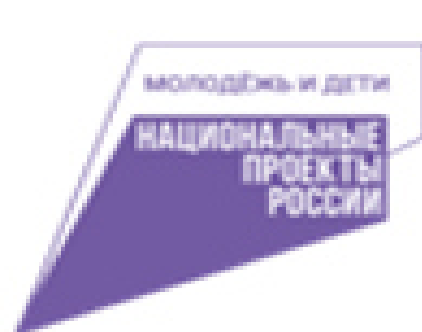
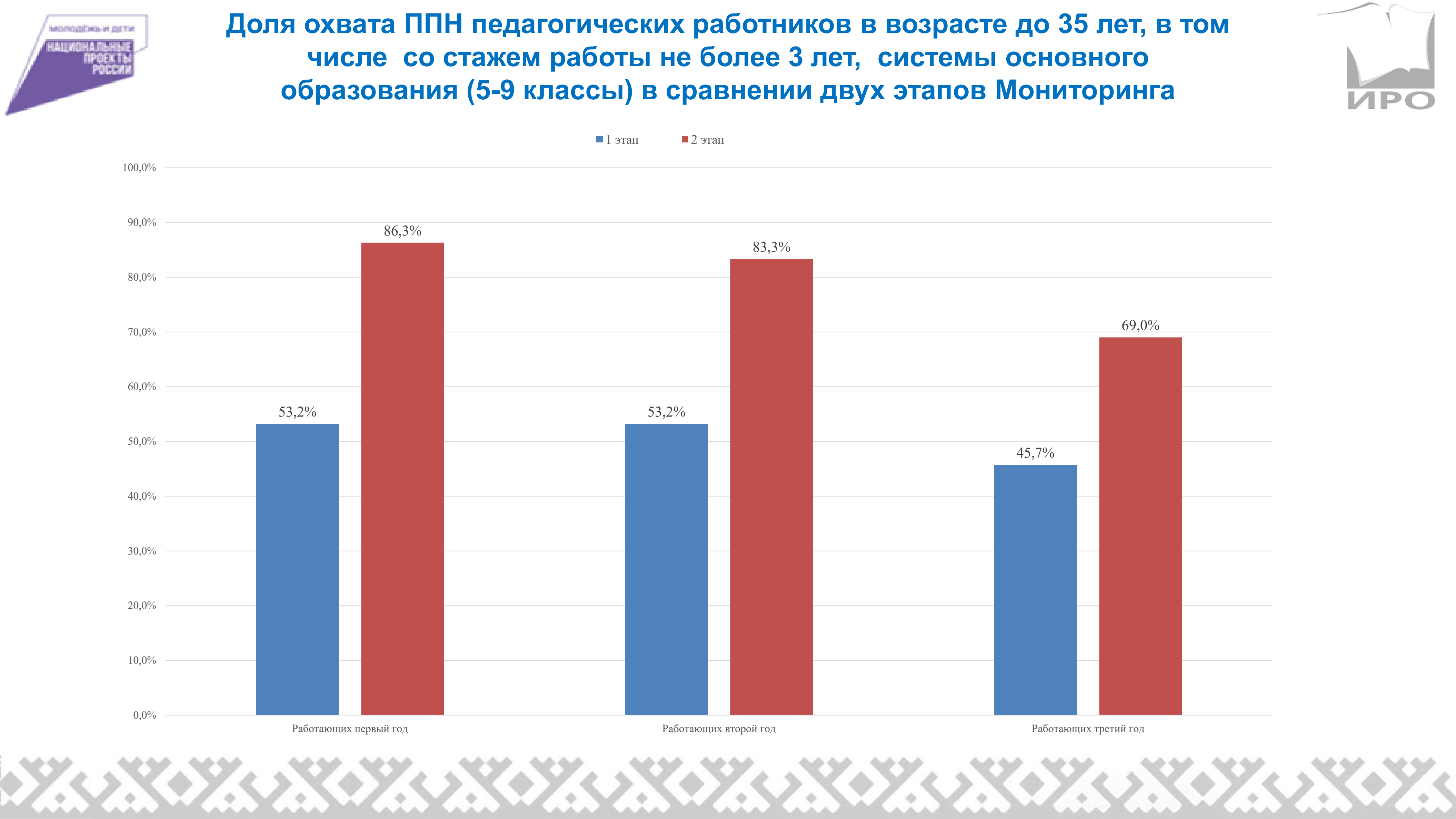


Сведения о доле охвата ППН педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, системы основного образования (5 – 9 классы), работающих первый, второй и третий год

В ноябре 2025 года **доля охвата ППН педагогов 5 – 9 классов МОО, работающих первый, второй и третий год** составила **79,5%** что на **28,8%** выше, чем было в марте 2025 – 50,7%.

В том числе:

- ☐ в **первый год работы** у педагогов 5 – 9 классов доля охвата ППН во втором полугодии 2025 года – **86,3%**, что на 33,1% выше, чем в марте (было 53,2%);
- ☐ во **второй год работы** у педагогов 5 – 9 классов доля охвата ППН – **83,3%**, на 30,1% выше, чем в марте (было 53,2%);
- ☐ в **третий год работы** у педагогов 5 – 9 классов доля охвата ППН – **69%**, на 23,3% выше, чем в марте (было 45,7%).



Доля охвата ППН педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, системы основного образования (5-9 классы) в сравнении двух этапов Мониторинга

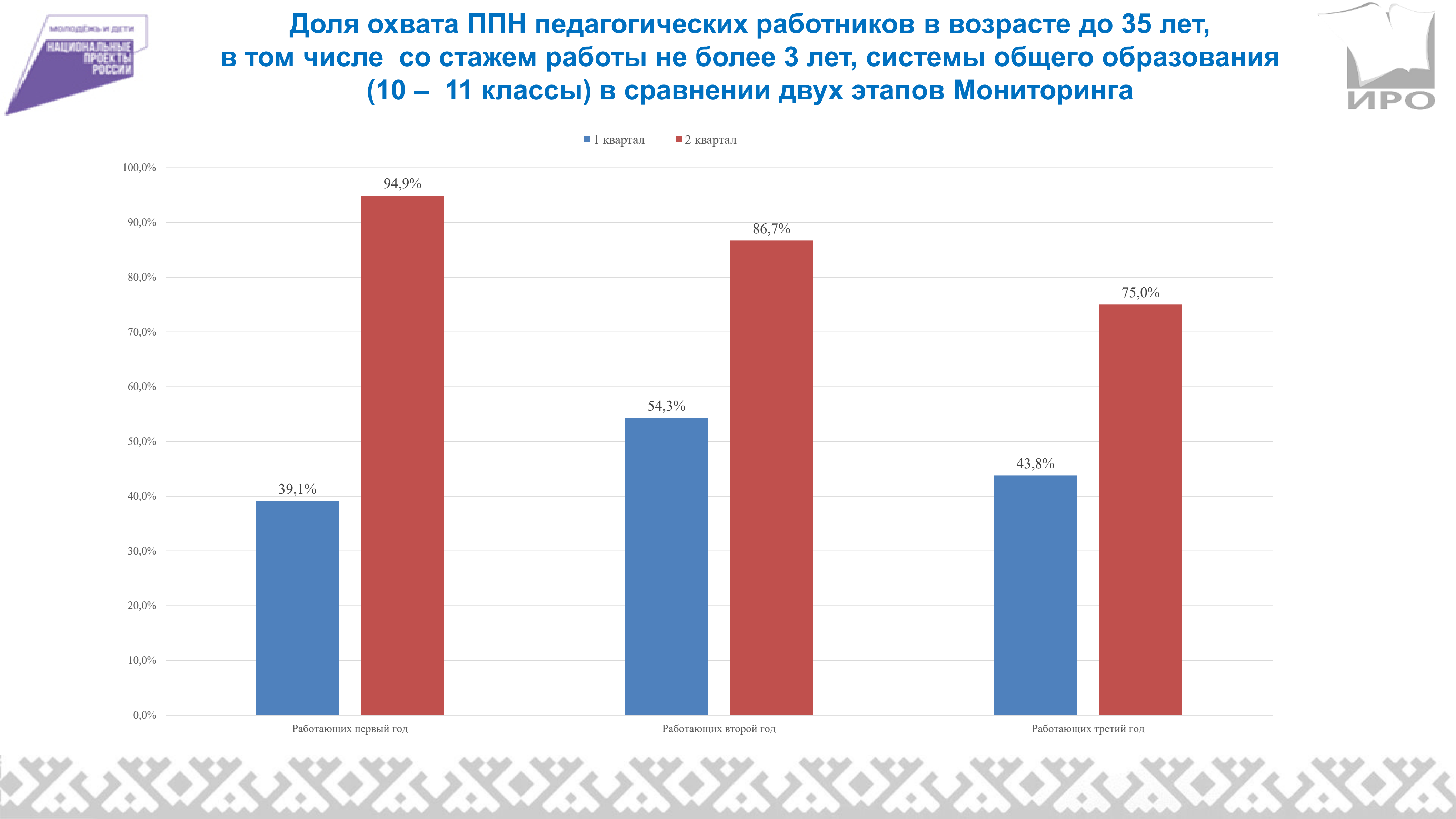


Сведения о доле охвата ППН педагогических работников в возрасте до 35 лет, в том числе со стажем работы не более 3 лет, системы основного образования (10 – 11 классы), работающих первый, второй и третий год

В ноябре 2025 года **доля охвата ППН** педагогов 10 – 11 классов МОО, **работающих первый, второй и третий год** составила **85,5%** что на **39,8%** выше, чем было в марте 2025 – 45,7%.

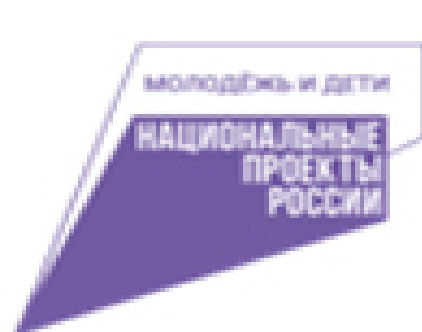
В том числе:

- ☐ в **первый год работы** у педагогов 10 – 11 классов доля охвата ППН во втором полугодии 2025 года – **94,9%**, что на 55,8% выше, чем в марте (было 39,1%);
- ☐ во **второй год работы** у педагогов 10 – 11 классов доля охвата ППН – **86,7%**, на 32,4% выше, чем в марте (было 54,3%);
- ☐ в **третий год работы** у педагогов 10 – 11 классов доля охвата ППН – **75%**, на 31,2% выше, чем в марте (было 43,8%).

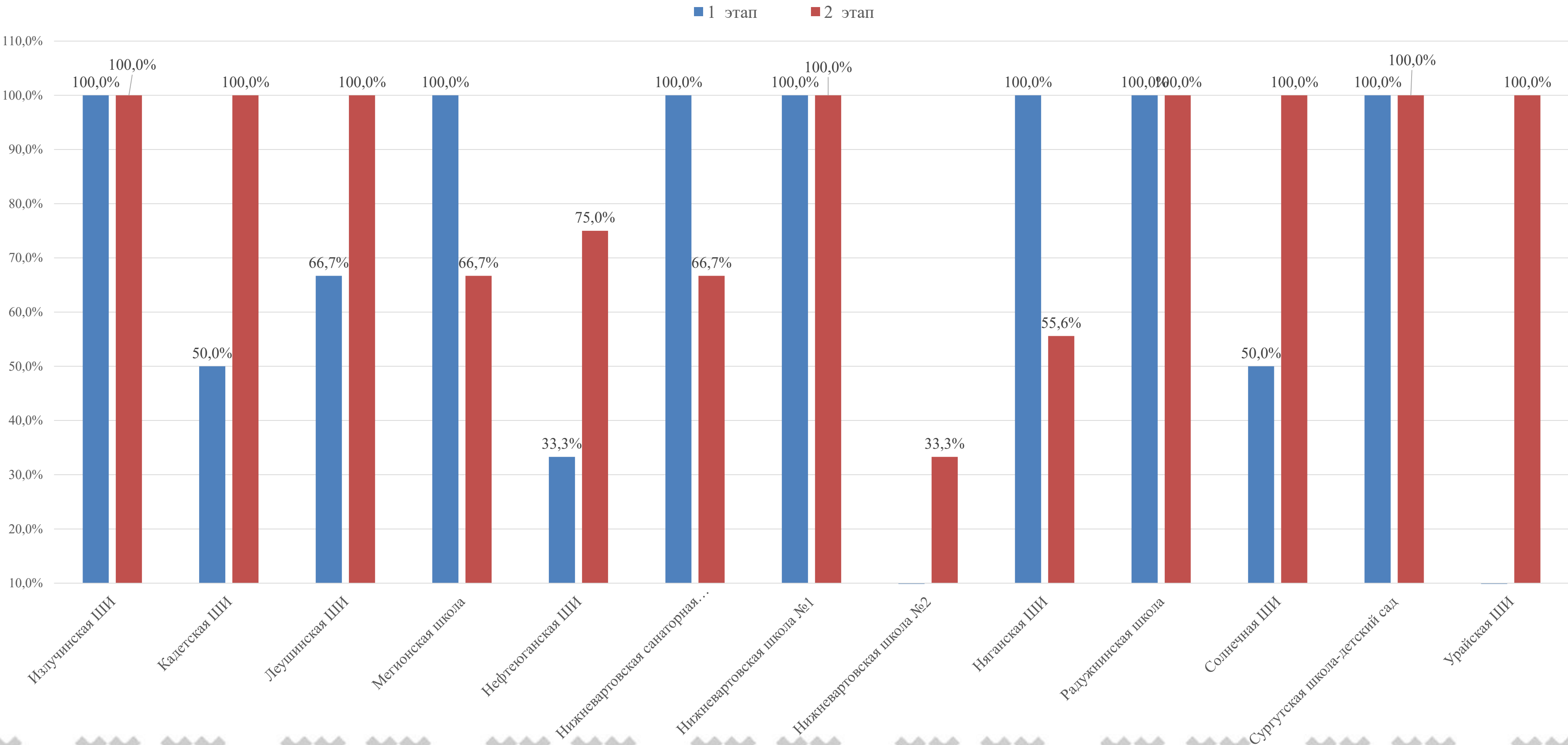


Средний общий показатель доли охвата ППН молодых педагогов 1 – 4, 5 – 9, 10 – 11 классов муниципальных общеобразовательных организаций, работающих первый, второй и третий год

- ❑ В среднем доля охвата ППН педагогов МОО 1 – 4, 5 – 9, 10 – 11 классов, работающих первый, второй и третий год, возросла на **32,4%** по сравнению с первым полугодием 2025 года, что свидетельствует о значительном повышении эффективности деятельности муниципальных общеобразовательных организаций по реализации персонализированных программ наставничества во втором полугодии 2025 года.
- ❑ 100% охват ППН педагогов 1 – 4 классов, работающих 1, 2 и 3 год, во всех МОО отмечается в 6 МО: гг. Когалым, Покачи, Югорск, районы Кондинский, Советский, Сургутский.
- ❑ 100% охват ППН педагогов 5 – 9 классов, работающих 1, 2 и 3 год, во всех МОО отмечается в 3 МО: гг. Когалым, Покачи, Березовский район.
- ❑ 100% охват ППН педагогов 10 – 11 классов, работающих 1, 2 и 3 год, во всех МОО отмечается в 4 МО: гг. гг. Нефтеюганск, Ханты-Мансийск, Югорск, Нижневартовский район.



Доля молодых педагогических работников, охваченных ППН, в общеобразовательных организациях, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры, в сравнении двух этапов Мониторинга



Средний общий показатель доли наличия ППН и доли охвата ППН молодых педагогов 1 – 4, 5 – 9, 10 – 11 классов общеобразовательных организаций, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры, работающих первый год

❑ В ноябре 2025 года доля наличия ППН молодых педагогов со стажем до 3 лет в ПОО составляет **59,1%** (13 ПОО из 22), что **на 9,1% выше**, чем в марте – 50% (11 ПОО из 22).

❑ Доля охвата ППН молодых педагогов в ПОО – **43,3%** (26 чел. из 60), что **на 8,4% выше**, чем было в марте – 34,8% (31 чел. из 89), но ниже планового показателя на 6,6%.

В первый год работы:

❑ самая высокая доля охвата ППН в ноябре у педагогов ПОО 1 – 4 классов – **65,2%**, что выше на 6,4%, чем в марте (было 58,8%);

❑ у педагогов 5 – 9 классов – **16,7%**, что на 37,1% ниже, чем в марте (было 53,8 %); у педагогов 10 – 11 классов – 14,3%, на 1,8% выше, чем в марте (было 12,5%).

Во втором полугодии 2025 года средний показатель доли охвата ППН педагогов ПОО 1-4, 5-9, 10-11 классов, работающих первый год, **снизился на 9,6%** – с 41,7% в марте до 32,1% – в ноябре.

Средний общий показатель доли охвата ППН молодых педагогов 1 – 4, 5 – 9, 10 – 11 классов общеобразовательных организаций, подведомственных ДОиН ХМАО – Югры, работающих второй и третий год

На **втором году работы** в ноябре 2025 года доля охвата ППН в ПОО

- ❑ у педагогов 1 – 4 классов – **41,2%**, что на 15,9% ниже, чем в марте (было 57,1%);
- ❑ у педагогов 5 – 9 классов – **45,5%**, на 36% выше, чем в марте (было 9,5%);
- ❑ у педагогов 10 – 11 классов – **25%**, в марте в ПОО не было молодых педагогов, работающих 2 год.

Во втором полугодии 2025 года средний показатель доли охвата ППН педагогов ПОО 1-4, 5-9, 10-11 классов, работающих второй год, **повысился на 4,6%** – с 33,3% в марте до 37,5% – в ноябре.

В **третий год работы** доля охвата ППН в ноябре в ПОО

- ❑ у педагогов 1 – 4 классов – **20%**, на 30% ниже, чем в марте (было 50%);
- ❑ у педагогов 5 – 9 классов – **30%**, что на 14,6% выше, чем в марте (было 15,4%);
- ❑ у педагогов 10 – 11 классов – **0%**, в марте было 0%.

Во втором полугодии 2025 года средний показатель доли охвата ППН педагогов ПОО 1-4, 5-9, 10-11 классов, работающих третий год, **снизился на 5,1%** – с 21,8% в марте до 16,7% – в ноябре.

В среднем доля охвата ППН педагогов ПОО 1-4, 5-9, 10-11 классов, работающих первый, второй и третий год, снизилась на **3,6%** – с 32,3% в марте до 28,7% в ноябре.

Спасибо за внимание!