

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебного предмета
«История» для всех обучающихся, организации
дифференцированного обучения школьников с разными
уровнями предметной подготовки на основе выявленных
типичных затруднений и ошибок участников
единого государственного экзамена
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
за 2024-2025 учебный год

Ханты-Мансийск
2025

УДК 371
ББК 74.266.3
Р 36

*Рекомендовано к изданию
решением Научно-методической комиссии Ученого совета
АУ «Институт развития образования».
Протокол № 7 от «26» августа 2025 г.*

Под редакцией

В. В. Ключовой, кандидата педагогических наук, доцента

Составители:

Е. И. Вотинова

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2024-2025 учебный год/ сост.: Е.И. Вотинова ; под. ред. В.В. Ключовой ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2025. – 50 с.

Рекомендации адресованы: руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательскому составу автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителям региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников; учителям предметникам по истории при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешных практик обучения школьников истории, в том числе подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по истории были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА ХМАО – Югры).

© АУ «Институт развития образования», 2025

© Вотинова Е.И., составление, 2025

© Ключова В.В., редактирование, 2025

Содержание

Введение	4
1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ.	4
1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году...	4
1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий.....	8
1.3. Прочие результаты статистического анализа.	9
1.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.	9
2. Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ЕГЭ-2025 по учебному предмету «История».	19
3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.	38
4. Рекомендации для системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	43
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» всем обучающимся.	43
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по учебному предмету «История».	45
4.3. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами.	46
4.4. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования.	47
4.5. Рекомендации по другим направлениям.	47
5. Документы и материалы.....	47

Введение

В соответствии с Концепцией преподавания истории России, утвержденной письмом Минобрнауки России от 02.09.2024 №МН-6/1917 целью школьного исторического образования является нацеленность на формирование общегражданской идентичности российского общества и развитие личности обучающегося, способного к самоидентификации и определению своих ценностных ориентиров на основе осмысления и освоения исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания и предметные умения в учебной и социальной практике. Данная цель предполагает формирование у обучающихся целостной картины российской и мировой истории, понимание места и роли современной России в мире, важности вклада каждого её народа, его культуры в общую историю страны и мировую историю, формирование личностной позиции по отношению к прошлому и настоящему Отечества. Приоритетное внимание уделяется героическим страницам борьбы России за свободу и независимость, за обеспечение общенациональных интересов и безопасности.

В представленных рекомендациях мы постараемся дать содержательный анализ по результатам участия участников ЕГЭ 2025 года по учебному предмету «История», который в дальнейшем можно будет использовать для:

- определения основных проблем в подготовке слабоуспевающих обучающихся по предмету «история»;

- разработки дифференцированных подходов в подготовке к экзаменам каждого выпускника на основании проведенных анализов решаемости заданий КИМ ЕГЭ;

- обсуждения состояния и проблем преподавания истории России в общеобразовательных организациях автономного округа;

- совершенствования подготовки и переподготовки (повышения квалификации) учителей истории, особенно в части формирования компетенций, необходимых для преподавания в современной социальной и информационной среде, в том числе в дистанционном формате с использованием современных информационно-коммуникационных технологий в автономном округе;

- обсуждения и совершенствование форм текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации по истории в образовательных организациях автономного округа;

- подготовки рекомендаций по вопросам преподавания региональной истории на основе профессионального обсуждения в автономном округе.

1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ.

1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году.

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по истории в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «История» (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по автономному округу

процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой.

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 1.

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки ^{3,4}				
			средний, %	в группе не преодолевших миним. балл, %	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в.	Б	70,5%	7,5%	60,9%	91,8%	99,0%
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий). С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история).	Б	63,8%	11,7%	54,7%	81,0%	95,0%
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в.	Б	56,3%	7,5%	39,5%	84,3%	97,0%
4	Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы. История России с древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история).	П	67,4%	18,9%	56,3%	87,7%	98,7%
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в.	Б	50,4%	5,8%	30,7%	80,9%	98,0%
6	Работа с текстовым историческим источником. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.).	П	54,5%	16,7%	46,6%	68,3%	81,0%
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в.	Б	43,2%	6,7%	25,7%	67,6%	91,5%
8	Работа с изображениями. Великая Отечественная война.	Б	42,6%	15,0%	32,8%	52,6%	86,0%

¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁴ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

9	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Б	70,7%	18,3%	60,0%	91,8%	100%
10	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Б	64,2%	20,0%	53,1%	83,3%	97,0%
11	Работа с текстовым историческим источником (соотнесение картографической информации с текстом, краткий ответ в виде слова, словосочетания). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	П	91,7%	63,3%	90,7%	96,4%	100%
12	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (множественный выбор). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Б	52,2%	23,3%	40,9%	67,6%	88,5%
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. История России с древнейших времён до начала XXI в.	П	22,5%	1,7%	8,8%	36,1%	73,0%
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. История России с древнейших времён до начала XXI в.	Б	90,4%	52,5%	89,4%	97,4%	97,5%
15	Анализ иллюстративного материала. Умение сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт. История России с древнейших времён до начала XXI в.	П	39,9%	2,5%	22,3%	63,6%	92,0%
16	Анализ иллюстративного материала. Умение сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт. История России с древнейших времён до начала XXI в.	П	75,0%	15,8%	67,4%	93,3%	98,5%
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде. Великая Отечественная война.	П	63,9%	18,9%	55,5%	78,5%	94,7%
18	Умение устанавливать причинно-следственные связи. История России с древнейших времён до начала XXI в.	В	21,5%	0,6%	8,3%	34,3%	71,7%
19	Знание исторических понятий, умение использовать соответствующие термины в историческом контексте. История России с древнейших времён до начала XXI в.	П	33,3%	0,8%	20,3%	50,3%	76,0%
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). История России с древнейших времён до начала XXI в.	В	17,3%	0,0%	6,4%	27,0%	61,7%
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. С древнейших времён до начала XXI в. Включена всеобщая история.	В	24,3%	0,0%	8,2%	42,9%	75,7%

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2.

Таблица 2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ ⁵	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки ⁶			
		в группе не преодолевших миним. балл, %	в группе от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	0	88%	24%	2%	0%
	1	8%	30%	13%	2%
	2	3%	46%	85%	98%
2	0	88%	45%	19%	5%
	1	12%	55%	81%	95%
3	0	87%	42%	4%	0%
	1	12%	38%	23%	6%
	2	2%	21%	73%	94%
4	0	53%	12%	2%	0%
	1	37%	33%	6%	1%
	2	10%	28%	21%	2%
	3	0%	27%	72%	97%
5	0	88%	57%	10%	1%
	1	12%	24%	18%	2%
	2	0%	19%	72%	97%
6	0	67%	21%	8%	1%
	1	33%	64%	48%	36%
	2	0%	14%	44%	63%
7	0	90%	61%	18%	2%
	1	7%	26%	29%	13%
	2	3%	13%	53%	85%
8	0	85%	67%	47%	14%
	1	15%	33%	53%	86%
9	0	82%	40%	8%	0%
	1	18%	60%	92%	100%
10	0	80%	47%	17%	3%
	1	20%	53%	83%	97%
11	0	37%	9%	4%	0%
	1	63%	91%	96%	100%
12	0	53%	29%	5%	0%
	1	47%	59%	55%	23%
	2	0%	11%	40%	77%
13	0	98%	85%	48%	11%

⁵ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую сложность задания: светло-зелёная для заданий базового уровня сложности, жёлтая – для заданий повышенного уровня, розовая – для заданий высокого уровня.

⁶ Ячейки с максимальным баллом по заданиям имеют цветную заливку, отражающую относительную величину значения показателя для задания – зелёный цвет для самых высоких показателей по группе, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	1	0%	13%	31%	32%
	2	2%	2%	21%	57%
14	0	35%	4%	0%	0%
	1	25%	13%	5%	5%
	2	40%	83%	95%	95%
15	0	97%	76%	36%	8%
	1	2%	3%	0%	0%
	2	2%	21%	63%	92%
16	0	77%	23%	5%	1%
	1	15%	19%	3%	1%
	2	8%	58%	92%	98%
17	0	55%	8%	0%	0%
	1	35%	39%	15%	2%
	2	8%	31%	34%	12%
	3	2%	22%	51%	86%
18	0	98%	78%	30%	5%
	1	2%	19%	41%	10%
	2	0%	2%	25%	50%
	3	0%	0%	4%	35%
19	0	98%	69%	32%	10%
	1	2%	21%	35%	28%
	2	0%	10%	33%	62%
20	0	100%	85%	49%	9%
	1	0%	11%	28%	29%
	2	0%	3%	16%	30%
	3	0%	1%	7%	32%
21	0	100%	83%	28%	3%
	1	0%	11%	22%	6%
	2	0%	6%	42%	52%
	3	0%	1%	8%	39%

1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

7. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в.

8. Работа с изображениями. Великая Отечественная война.

задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

отсутствуют;

прочие задания (наименьший процент выполнения):

18. Умение устанавливать причинно-следственные связи. История России с древнейших времён до начала XXI в.

20. Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических

процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). История России с древнейших времён до начала XXI в.

1.3. Прочие результаты статистического анализа.

Линии заданий, решаемость которых остаётся низкой на протяжении двух лет:

7. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до 2022 года.

Линии заданий, решаемость которых значительно выросла по сравнению с прошлым годом (рост более, чем на 15%):

5. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в. (+22,4%)

16. Анализ иллюстративного материала. Умение сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт. История России с древнейших времён до начала XXI в. (+41,3%).

Линии заданий, решаемость которых значительно снизилась по сравнению с прошлым годом (спад более, чем на 15%):

8. Работа с изображениями. Великая Отечественная война (-18,5%).

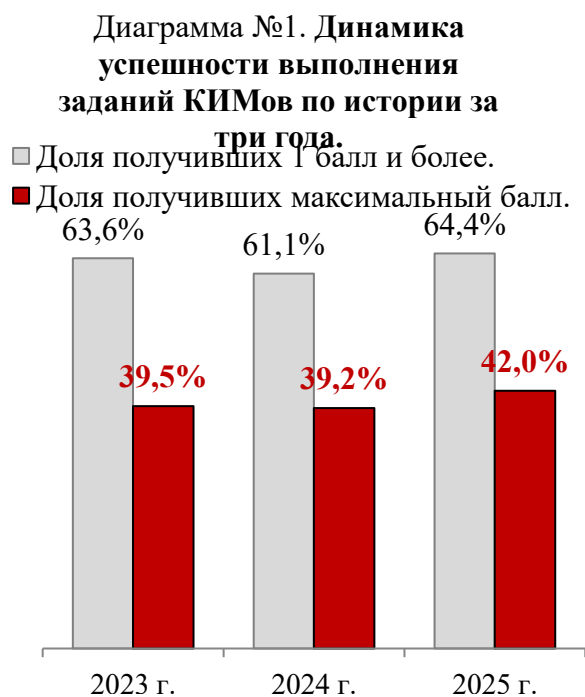
13. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. История России с древнейших времён до начала XXI в. (-16,2%).

15. Анализ иллюстративного материала. Умение сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт. История России с древнейших времён до начала XXI в. (-19,7%).

1.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по истории в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Приведем общие результаты выполнения экзаменационной работы по двум направлениям: для групп заданий различного уровня сложности, для групп заданий по проверяемым предметным результатам и содержательным разделам.

Средний процент выполнения заданий (общая решаемость) в 2025 году составил 64,4% от максимально возможного числа набранных баллов (в 2024 году – 61,1%, в 2023 году – 63,6%). Если сравнивать только долю набравших максимальные



баллы за задание, то суммарно решаемость составила 42,0% против 39,2% в прошлом году и 39,5 в позапрошлом. Таким образом, общая успешность выполнения заданий по сравнению с двумя предыдущими годами выросла.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

Диаграмма №2. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности

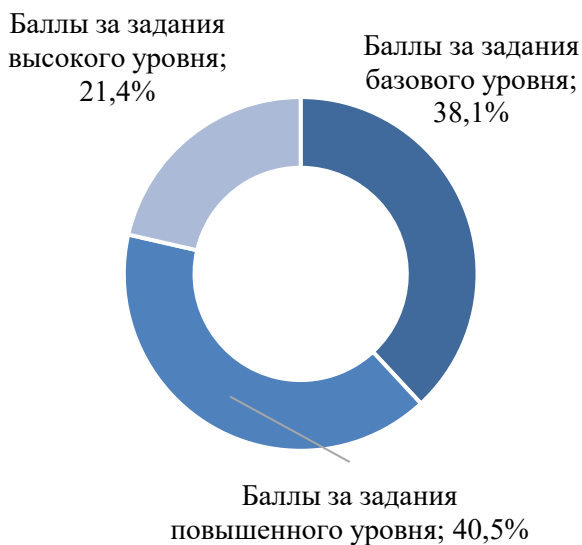
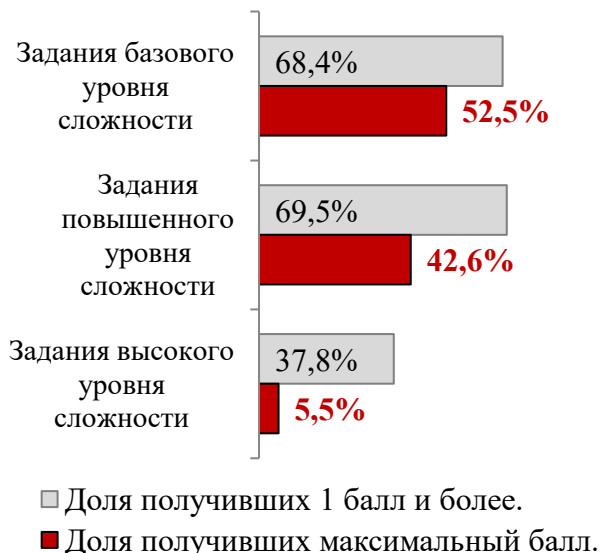


Диаграмма №3. Сравнение результатов участников ЕГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности.



В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. Представленность заданий разного уровня сложности в экзаменационной работе показана на диаграмме №2: **задания базового и повышенного уровня позволяют набрать примерно равное число баллов – порядка 40%, ещё чуть более 20% приходится на задания высокого уровня сложности.**

На диаграмме № 3 представлены результаты участников ЕГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. С заданиями базового уровня сложности полностью справились 47,9% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 41,8%, а с заданиями высокого уровня – 3,6%. Таким образом, решаемость заданий по истории отличаются средним уровнем выполнения заданий базового и повышенного уровня и очень низкой решаемостью заданий высокого уровня.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного уровня сложности (но незначительно), а задания высокого уровня показывают значительно более низкие показатели решаемости.

На диаграмме № 4 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового уровня сложности колеблется по годам на уровне около 50%, решаемость заданий повышенного уровня имеет общий тренд к медленному росту от 30% до 40% и выше, а решаемость заданий высокого уровня напротив имеет тренд на снижение успешности, который происходит достаточно быстро за последние пять лет, но в этом году имеется незначительный рост.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

Работа, как было указано в соответствующем разделе, включает четыре типа заданий: с кратким ответом и один тип с развёрнутым ответом.

Диаграмма №5 отражает соотношение заданий с кратким и с развёрнутым ответом. **Важно, что 52,4% первичных баллов дают задания с развёрнутым ответом.**

Результаты по этим блокам представлены на диаграмме №6.

Диаграмма №4. Динамика результатов по группам проверяемых элементов разного уровня сложности

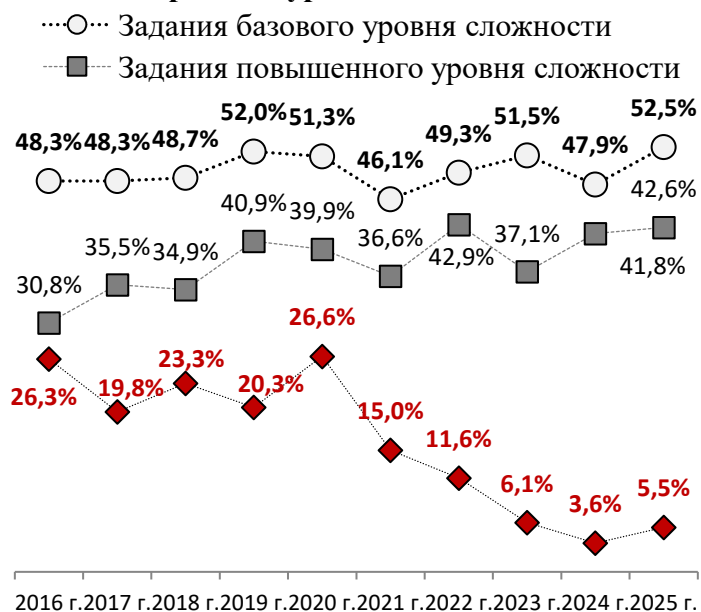


Диаграмма №5. Распределение баллов по типам заданий



**Диаграмма №6 Сравнение решаемости групп заданий,
отличающихся типом ответа.**

□ Доля получивших 1 балл и более. ■ Доля получивших максимальный балл.



Задания с кратким ответом на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п. показывают самую высокую решаемость, ближе всего к ним задания с кратким ответом на определение последовательности расположения элементов. Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом, но ещё более низкий уровень показывают задания с кратким ответом на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов.

По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости заданий с кратким ответом на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах. Заметное снижение решаемости наблюдается в заданиях с кратким ответом на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по истории разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

Представление о распределении заданий по всем содержательным блокам / содержательным линиям, доле первичных баллов за 2025 год представлено в таблице ниже и на диаграмме №7.

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичн
---------------------------------	-------------------	-----------------------------	--------------

			ых баллов
Великая Отечественная война (1941–1945).	8, 17	4	7,1%
Знание истории материальной и духовной культуры. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.).	7, 15, 16	6	21,4%
Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.).	1, 3-6, 9-14, 18-20	28	26,8%
С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история).	2, 21	4	26,8%

Диаграмма №7. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов

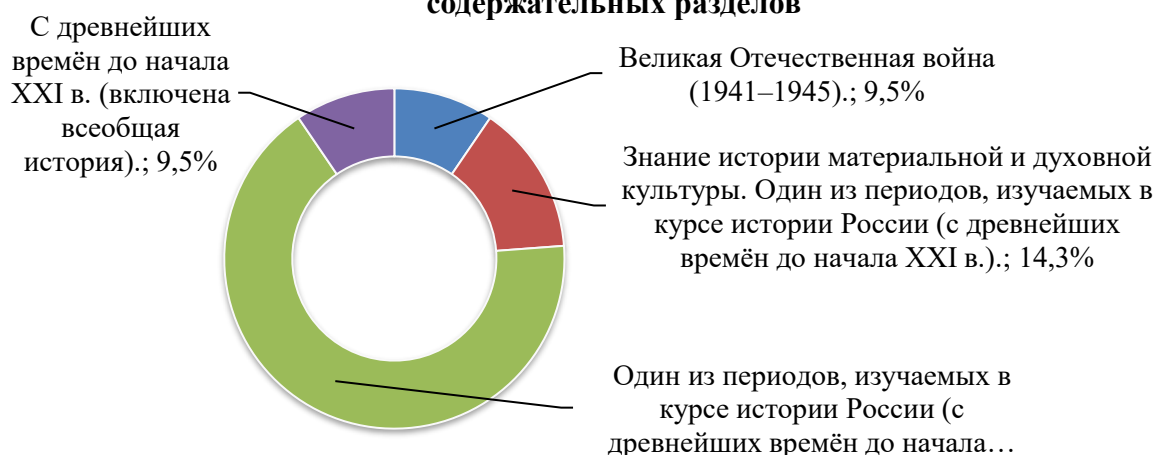
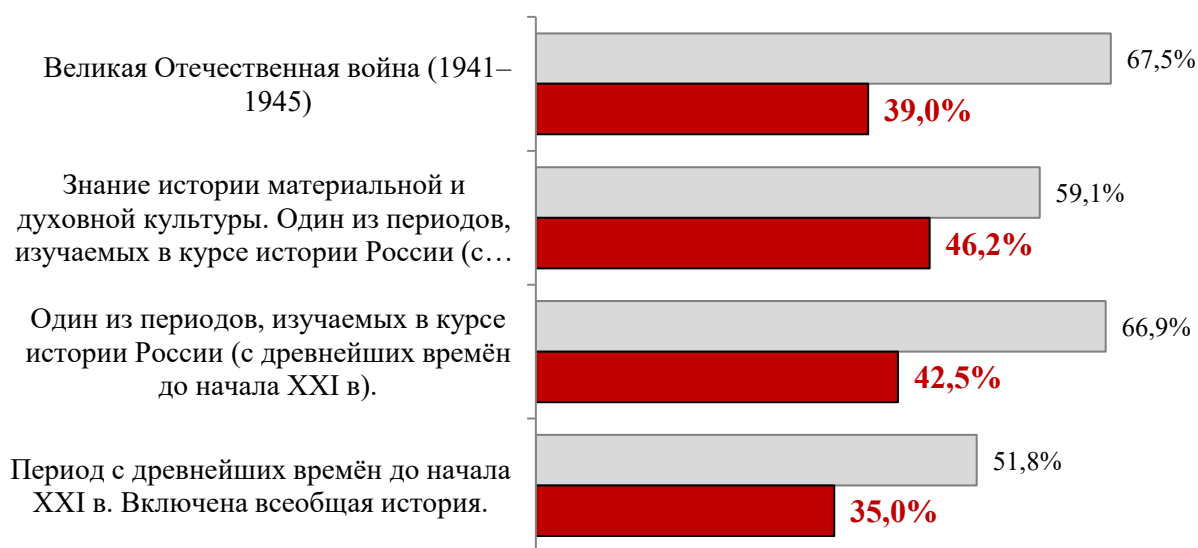


Диаграмма №8 Сравнение результатов по содержательным блокам.

□ Доля получивших 1 балл и более. ■ Доля получивших максимальный балл.



Результаты по содержательным блокам представлены на диаграмме №8. Отметим, что содержательно в КИМе по истории выделяется большой блок заданий по истории России и важно на его фоне смотреть решаемость заданий, где включена всеобщая история

или выделен особо период Великой Отечественной войны или выделена тема истории материальной и духовной культуры.

Решаемость заданий по теме истории материальной и духовной культуры самая высокая. А вот остальные два блока решаются хуже. Но блок со всеобщей историей оказывается сложнее за счёт задания №21 высокого уровня сложности с самой низкой решаемостью.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом самый заметный рост наблюдается в решаемости блока «Знание истории материальной и духовной культуры. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в)» и по блоку «Период с древнейших времён до начала XXI в. Включена всеобщая история». Заметное снижение решаемости наблюдается по блоку заданий, связанных с историей Великой Отечественной войны.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Представление о распределении заданий по видам проверяемых умений и способам действий показано в таблице ниже и на диаграмме №9.

Таблица

<i>Требования к предметным результатам освоения образовательной программы</i>	<i>Задания в КИМах</i>	<i>Количество первичных баллов</i>	<i>Доля первичных баллов в работе</i>
Знание дат, понятий, исторических деятелей, основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).	1, 3, 5, 7, 19	10	23,8%
Систематизация исторической информации.	2, 4,	4	9,5%
Умение анализировать письменные исторические источники (атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде).	6, 13, 14, 17	9	21,4%
Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация).	8, 9, 10, 11, 12, 15, 16	10	23,8%
Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	18, 20	6	14,3%
Умение обосновывать (аргументировать) точку зрения (версию, оценку) на историческую проблему.	21	3	7,1%

Диаграмма №9. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Результаты по шести ключевым блокам представлены на диаграмме №10.

Диаграмма №10 Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.



Самая высокая решаемость наблюдается по блоку «Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация)», а также «Систематизация исторической информации» и «Умение анализировать письменные исторические источники (атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде)». Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений» и «Умение обосновывать (аргументировать) точку зрения (версию, оценку) на историческую проблему». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями высокого уровня сложности.

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом некоторый рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий следующих блоков: «Знание дат, понятий, исторических деятелей, основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)», «Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация)», «Умение обосновывать (аргументировать) точку зрения (версию, оценку) на историческую проблему» и «Систематизация исторической информации». При этом снижение наблюдается в решаемости заданий только по блоку «Умение анализировать письменные исторические источники (атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде)».

При дальнейшем методическом анализе позадачной решаемости будет использован обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2025 года по истории (см. таблицу ниже), где представлено распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий. Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ⁷	Уровень сложности	Максимальный балл за задание	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Знание дат (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в.	Б	2	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в).	Знание дат, понятий, исторических деятелей, основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).

⁷ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий). С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история).	Б	1	Период с древнейших времён до начала XXI в. Включена всеобщая история.	Систематизация исторической информации.
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в.	Б	2	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.).	Знание дат, понятий, исторических деятелей, основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).
4	Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы. История России с древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история).	П	3		Систематизация исторической информации.
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в.	Б	2		Знание дат, понятий, исторических деятелей, основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).
6	Работа с текстовым историческим источником. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.).	П	2		Умение анализировать письменные исторические источники (атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде).
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в.	Б	2	Знание истории материальной и духовной культуры. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.	Знание дат, понятий, исторических деятелей, основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).
8	Работа с изображениями. Великая Отечественная война.	Б	1	Великая Отечественная война (1941–1945).	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация).
9	Работа с исторической картой (схемой) Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)	Б	1	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в	
10	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в).	Б	1		
11	Работа с текстовым историческим источником	П	1		

	(соотнесение картографической информации с текстом, краткий ответ в виде слова, словосочетания). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.).				
12	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (множественный выбор). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.).	Б	2		
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. История России с древнейших времён до начала XXI в.	П	2		Умение анализировать письменные исторические источники (атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде).
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. История России с древнейших времён до начала XXI в.	Б	2		
15	Анализ иллюстративного материала. Умение сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт. История России с древнейших времён до начала XXI в.	П	2	Знание истории материальной и духовной культуры. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (таблица, историческая карта (схема), иллюстрация).
16	Анализ иллюстративного материала. Умение сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт. История России с древнейших времён до начала XXI в.	П	2		
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации,	П	3	Великая Отечественная война (1941–1945).	Умение анализировать письменные исторические источники (атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации,

	представленной в явном виде. Великая Отечественная война.				представленной в явном виде).
18	Умение устанавливать причинно-следственные связи. История России с древнейших времён до начала XXI в.	В	3	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в).	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.
19	Знание исторических понятий, умение использовать соответствующие термины в историческом контексте. История России с древнейших времён до начала XXI в.	П	2		Знание дат, понятий, исторических деятелей, основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). История России с древнейших времён до начала XXI в.	В	3		Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. С древнейших времён до начала XXI в. Включена всеобщая история.	В	3	Период с древнейших времён до начала XXI в. Включена всеобщая история.	Умение обосновывать (аргументировать) точку зрения (версию, оценку) на историческую проблему.

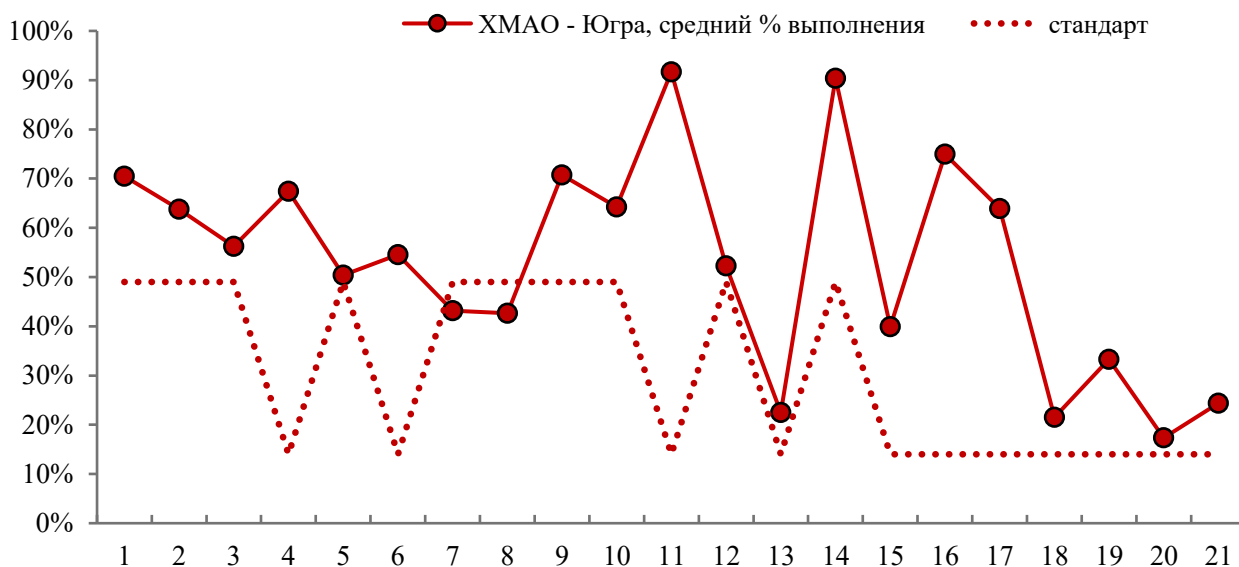
2. Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ЕГЭ-2025 по учебному предмету «История».

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

На диаграмме №11 показана позадачная решаемость⁸ заданий ЕГЭ-2025.

Диаграмма №11. Решаемость заданий КИМов ЕГЭ-2025 по истории обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югра



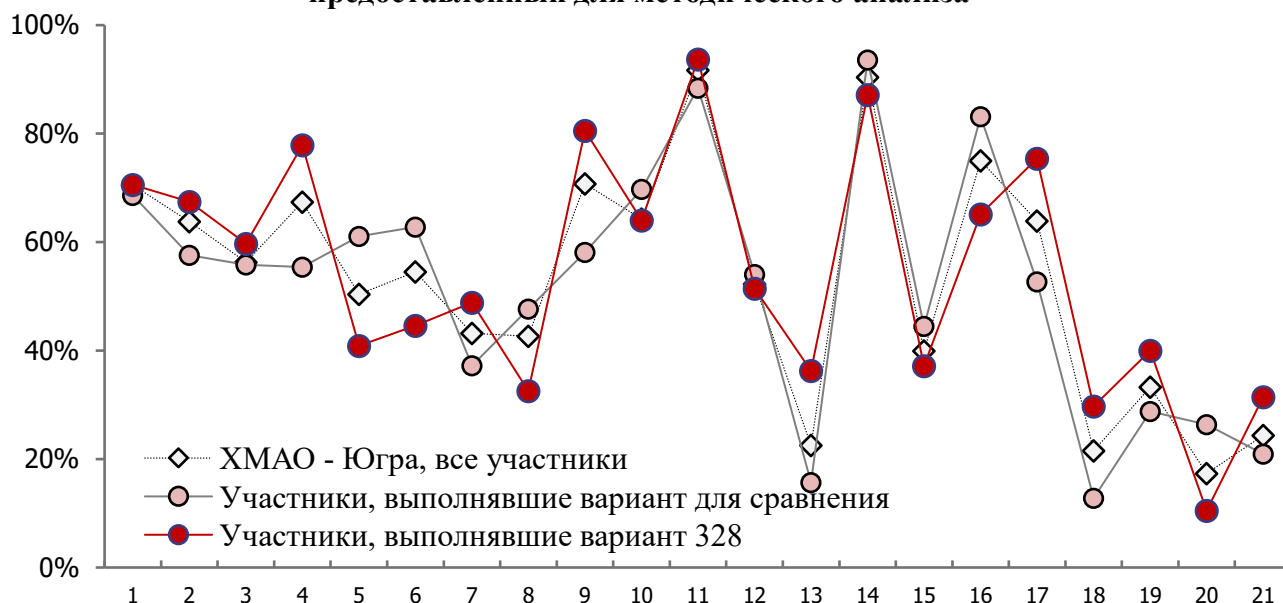
Большинство заданий базового, а также повышенного и высокого уровней сложности выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁹. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у заданий №7 и №8, а из заданий повышенного уровня – №13. Разберём эти задания на примере варианта №328, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта.

Диаграмма №12 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта №328, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.

⁸ средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

⁹ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Диаграмма №12. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2025 по истории всех участников и участников, выполнявших вариант, предоставленный для методического анализа



Разбор задания №7. Вариант 328. Задание разбираемого варианта имеет чуть более высокую решаемость, чем средняя решаемость данного задания всеми участниками.

7

Установите соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ

- А) «История о великом князе Московском»
- Б) роман «Братья Карамазовы»
- В) «Слово о законе и благодати»
- Г) трилогия «Хождение по мукам»

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Данное произведение посвящено Отечественной войне 1812 г.
- 2) Автор – митрополит Иларион.
- 3) Данное произведение создано в период Смутного времени.
- 4) Данное произведение посвящено предреволюционному времени в России, периоду революционных потрясений и Гражданской войны.
- 5) Автор – Ф.М. Достоевский.
- 6) Данное произведение создано в XVI в.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г

Диаграмма №13. Распределение учащихся, выполнявших вариант 328 по вариантам выбранных ими ответов на задание №7



Задание №7 проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).

В данном варианте предложены произведения литературы разных периодов истории России и их характеристики. Для успешного выполнения заданий данного типа важно хорошо ориентироваться в исторических эпохах, знать фактический материал с древности до современности. Если какой-то элемент неизвестен, правильный ответ можно подобрать путем исключения лишних вариантов. Так «Слово о законе и благодати» относится к периоду Древней Руси, автор митрополит Иларион, а «История о великом князе Московском» к правлению Ивана Грозного, следовательно к XVI веку. Два других произведения, «Братья Карамазовы» и «Хождение по мукам», изучаются на уроках литературы в старшей школе, частично и в рамках внеурочного чтения. От выпускников требуется широкий кругозор, умение ориентироваться в историческом пространстве и метапредметные знания.

48,9 % выполнения задания №7 вариант 328 (см. диаграмму №12). Хочется отметить, что по новым ФОП количество часов на изучение культуры увеличилось. «Остаточный» принцип изучения культуры на уроках истории уходит в прошлое. Хотя проблемным остается содержание учебников, где произведения культуры, имена деятелей культуры порой просто перечислены, иллюстраций недостаточно. Для успешного запоминания информации у обучающихся должен сложиться ассоциативный ряд, и здесь важны интересные факты из биографии или истории воздания произведения культуры. Большое значение имеет применение ИКТ, фото и видеоматериалов, иллюстрации, проведение различных форм работы, в том числе интегрированных уроков с учителями литературы, ИЗО, музыки. Существуют различные технологии запоминания материала, обучающиеся и преподаватели активно их используют в своей работе. Использование различных методик преподавания дает положительные результаты.

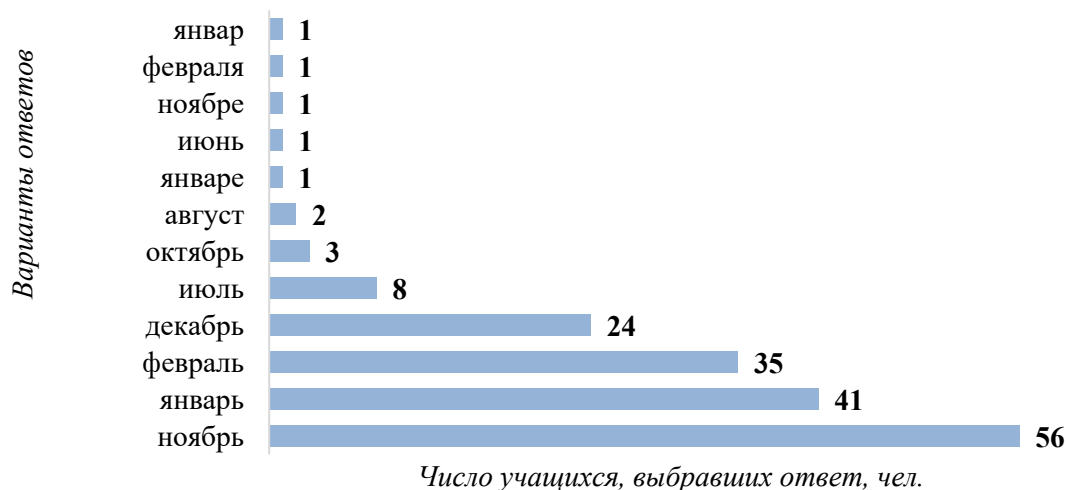
Разбор задания №8. Вариант 328. Задание данного варианта имеет более низкую решаемость, чем решаемость данного задания всеми участниками автономного округа.



Укажите название месяца, когда началось контрнаступление в ходе битвы, юбилею которой посвящена данная марка.

Ответ: _____

Диаграмма №14. Распределение учащихся, выполнявших вариант 328 по вариантам выбранных ими ответов на задание №8



Задание №8 проверяет умение работать с изображениями по теме Великая Отечественная война. Для выполнения этого задания необходимо внимательно ознакомиться с изображением, проанализировать его, понять какая исходная информация уже имеется. В варианте 328 речь идет о Сталинградской битве, которая завершилась в феврале 1943 года. В задании необходимо указать в каком месяце **началось контрнаступление** в ходе Сталинградской битвы! Ответ очевиден для тех, кто

внимательно прочитал задание – (месяц) ноябрь. Ошибочные ответы, скорее всего, были даны из-за невнимательности участников ЕГЭ. Изучению основных сражений Великой Отечественной войны уделяется большое внимание не только в ходе учебного процесса, но и во внеурочной деятельности, и само задание в этом варианте было несложным.

Разбор задания №18. Вариант 328. Задание данного варианта имеет чуть более высокую решаемость, чем решаемость данного задания всех участников.

18

25 декабря 1812 г. император Александр I издал Высочайший манифест, возвещавший об окончании войны с Францией на территории Российской империи. Укажите:

а) причину (предпосылку) победы в войне, связанную с настроениями в российском обществе, возникшими после вторжения французских войск в Россию;

б) последствие победы России в войне с Францией на территории Российской империи для международных отношений в Европе;

в) последствие победы в войне для развития российской культуры.

Ответ оформите в следующем виде (обязательно соблюдайте порядок заполнения пунктов ответа).

- а) _____
б) _____
в) _____

Задание №18 проверяет «Умение устанавливать причинно-следственные связи. История России с древнейших времён до начала XXI в.». Для выполнения этого задания необходимо указание экзаменуемым трёх причинно-следственных связей. Для каждой причинно-следственной связи в задании указано направление (указание двух причин и одного последствия, одной причины и двух последствий, трёх последствий какого-либо события и т.д.) В данном варианте 328 задания мы видим пример с одной причиной и двумя последствиями, 29,7 % выполнения. В учебниках этому событию уделяется достаточно внимания, Отечественной войне 1812 года посвящено много произведений культуры, эта тема изучается не только на уроках истории, но и на уроках литературы. Поэтому большинство выпускников легко справились с указанием последствий победы в войне для развития российской культуры, а это уже 1 балл. Тем не менее задание № 18 относится к заданиям высокого уровня сложности. Многие либо не приступали к его выполнению, либо выполняли с традиционными ошибками. По данному заданию из 328 варианта самыми распространенными ошибками стали указания в качестве причины победы в войне, связанные с настроениями в российском обществе, оценочных суждений или общих рассуждений, не подкреплённых фактами. Причина – это событие, процесс или явление, которое порождает другое событие, в данном случае, победу над Францией. Без конкретизации (стихийное формирование партизанских отрядов, создание народного ополчения и т.д.) утверждения о подъёме патриотизма в стране экспертами не засчитывались. Другой распространенной ошибочной ситуацией в этом задании стал вариант ответа, когда при указании последствий победы в войне с Францией на территории Российской империи для международных отношений в Европе, выпускники допускают фактические ошибки, выходя за временные рамки, обозначенные в задании. Например, указывали Венский конгресс или создание Священного Союза. Большую роль играет

точность формулировок, к сожалению, некоторые выпускники, владея материалом, не смогли правильно и четко изложить свое мнение, логично сформулировать ответ.

Разбор задания №20. Вариант 328. Задание данного варианта имеет более низкую решаемость, чем решаемость данного задания всех участников.

20

Запишите один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве экономической политики Екатерины II и Александра II по какому(-им)-либо признаку(-ам). Приведите два обоснования этого тезиса. Каждое обоснование должно содержать один или несколько исторических фактов. При обосновании тезиса избегайте рассуждений общего характера. Ответ оформите в следующем виде.

Тезис: _____

Обоснования тезиса:

1) _____

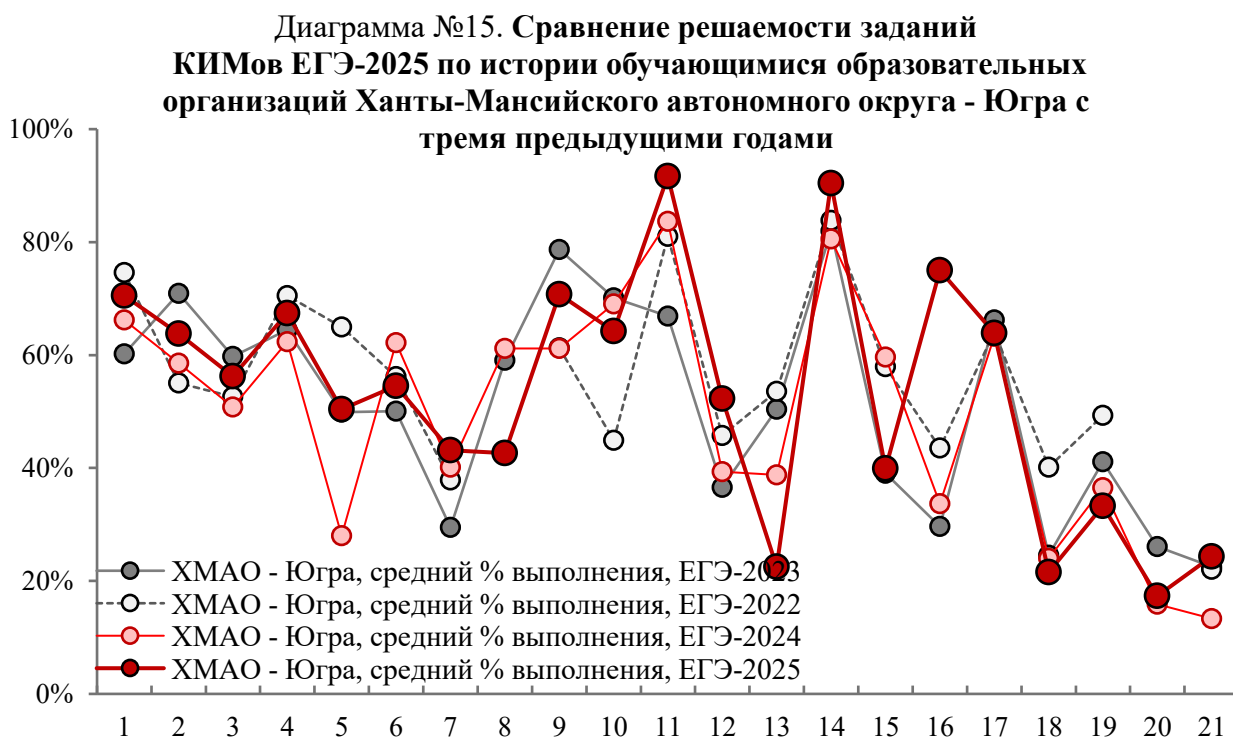
2) _____

Задание №20 проверяет «Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). История России с древнейших времён до начала XXI в.». Для выполнения этого задания необходимо сравнить два явления или процесса в сходстве или различиях. Для этого необходимо сформулировать тезис, который должен представлять собой обобщенное оценочное суждение, которое можно обосновать фактами.

Задание № 20 относится к высокому уровню сложности и требует от выпускников не только знания фактического материала, но и умения с ним работать. При выполнении заданий линии 20 участники ЕГЭ часто приводили неверный тезис. Как правило, ошибки в тезисе состояли в том, что он не соответствовал требованию задания. Для задания, приведённого в примере, тезис должен быть связан именно с экономической политикой названных в задании императоров. Самые распространенные ошибки – это слишком общие формулировки, сравнение по разным критериям, тезис не соответствует заданию. Распространённой ошибкой выпускников, выполнявших вариант 328 было формулирование обоснований, которые не конкретизировали фактами тезис, а содержали обобщённое положение, практически совпадающее с тезисом. Были ситуации, когда обоснования не соответствовали самому тезису. Например, некоторые экзаменуемые указывали для задания из примера следующий тезис: «В годы правления Екатерины II и Александра II в экономике произошли значительные изменения». Данный тезис соответствует требованию задания. В качестве обоснования этого тезиса участник ЕГЭ написал следующее положение: «в правление Екатерины II и Александра II изменения в отношении крестьян». Такое обоснование не принималось, непонятно что изменилось в отношении крестьян и как это повлияло на экономику России. Здесь видна недостаточность сформированности такого метапредметного навыка, как умение развернуто и логично

сформулировать свою точку зрения. Многие участники ЕГЭ вообще не приступали к выполнению этого задания.

Диаграмма №15 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ЕГЭ-2025 от решаемости трёх предыдущих лет. Отметим, что более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№7, 11, 12, 14, 16 и 21. При этом в линиях №№8, 13, 15, 17-19 наблюдается более низкая решаемость, чем в прошлые годы. Особенно большая разница в задании №8 (разбиралось выше), №13 и №15. Разберём эти задания на примере варианта №328.



Разбор задания №13. Вариант 328. Задание данного варианта имеет более высокую решаемость, чем решаемость данного задания всех участников.

Прочтите отрывок из исторического источника и выполните задания 13 и 14. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу истории соответствующего периода.

Из Доклада высшего руководителя КПСС на Пленуме ЦК КПСС

«Нам предстоит обсудить проект новой Конституции СССР. Политбюро внимательно изучило и в принципе одобрило этот документ. Поскольку все вы уже знакомы с проектом, остановлюсь лишь на некоторых узловых, принципиальных вопросах.

Первый вопрос: почему понадобилось создавать новую Конституцию? Потому, товарищи, что за четыре десятилетия в стране нашей, во всём нашем обществе произошли глубокие изменения.

Когда принималась предыдущая Конституция СССР, у нас, по существу, только завершилось создание основ социализма. Совсем молодым, не окрепшим ещё был колхозный строй. Технический уровень народного хозяйства был ещё далёк от уровня наиболее развитых индустриальных стран. В разных областях жизни ещё продолжало сказываться наследие дореволюционных времён.

Теперь же в Советском Союзе построено развитое, зрелое социалистическое общество. Крупные, принципиальные перемены затронули все стороны общественной жизни.

Неузнаваемо изменилась экономика страны. В ней безраздельно господствует социалистическая собственность. Сложился и успешно действует единый, мощный народнохозяйственный организм. Он развивается на основе сочетания научно-технической революции с преимуществами социалистического строя.

Иным стал и социальный облик общества. Наш рабочий класс сегодня – это две трети населения страны. Это – десятки миллионов образованных, технически грамотных, политически зрелых людей. Их труд всё более приближается к труду инженерно-технических работников. Значительно возросла общественная активность рабочих, их участие в управлении государством.

Изменилось и крестьянство. Нынешний колхозник родился и вырос в колхозе, его психология сформировалась уже на социалистической основе. Он управляет современной техникой. А его образовательный уровень, его образ жизни зачастую мало чем отличаются от городских.

Подлинно народной, социалистической стала интеллигенция. По мере роста уровня культуры народа и небывалого увеличения роли науки в коммунистическом строительстве растёт и удельный вес интеллигенции в жизни нашего общества.

Не только юридическим, но и фактическим стало у нас равенство наций. Все наши республики, в том числе и те, которые ранее отставали в экономическом и культурном отношении, достигли теперь высокого уровня развития. Одновременно экономика каждой республики превратилась в неразрывную часть единого народнохозяйственного комплекса».

13 Укажите исторического деятеля, выступившего с данным докладом. Укажите год, когда была принята упомянутая в тексте «предыдущая Конституция СССР». Укажите количество союзных республик в составе СССР в год, когда был сделан данный доклад.

14 На какой основе, по мнению автора, в СССР развивается мощный народнохозяйственный организм? Какие факторы, обусловившие рост удельного веса интеллигенции в жизни советского общества, называет автор доклада? В чём автор видит изменения в труде рабочих в СССР? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Задание №13 проверяет характеристики авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (История России с древнейших времён до начала XXI в.). Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочесть документ, проанализировать его, найти слова- «маркеры» и определиться с историческим периодом, затем ответить на три вопроса по историческому источнику. В данном варианте, во-первых, речь идет о руководителе КПСС, значит это период после 1952 года, во-вторых, принятие новой Конституции и упоминание построения развитого социализма, значит руководитель Брежнев Л.И., предыдущая «сталинская» Конституция 1936 год. У многих выпускников вызвал затруднение вопрос о количестве республик в СССР, каких только ответов не было! Следует обратить внимание на работу с историческими картами XX века. Все вопросы данного задания предполагают краткий, точный ответ, а для этого нужно знать фактический материал. Формулировки должны соответствовать содержанию вопроса, каждый элемент ответа может быть засчитан только при условии отсутствия неверных позиций в этом элементе наряду с верной.

Разбор задания №15. Вариант 328. Задание данного варианта имеет более низкую решаемость, чем решаемость данного задания всех участников.

Рассмотрите изображения и выполните задания 15, 16.



- 15** Назовите исторического деятеля, чьё изображение представлено на памятной медали. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.

Задание

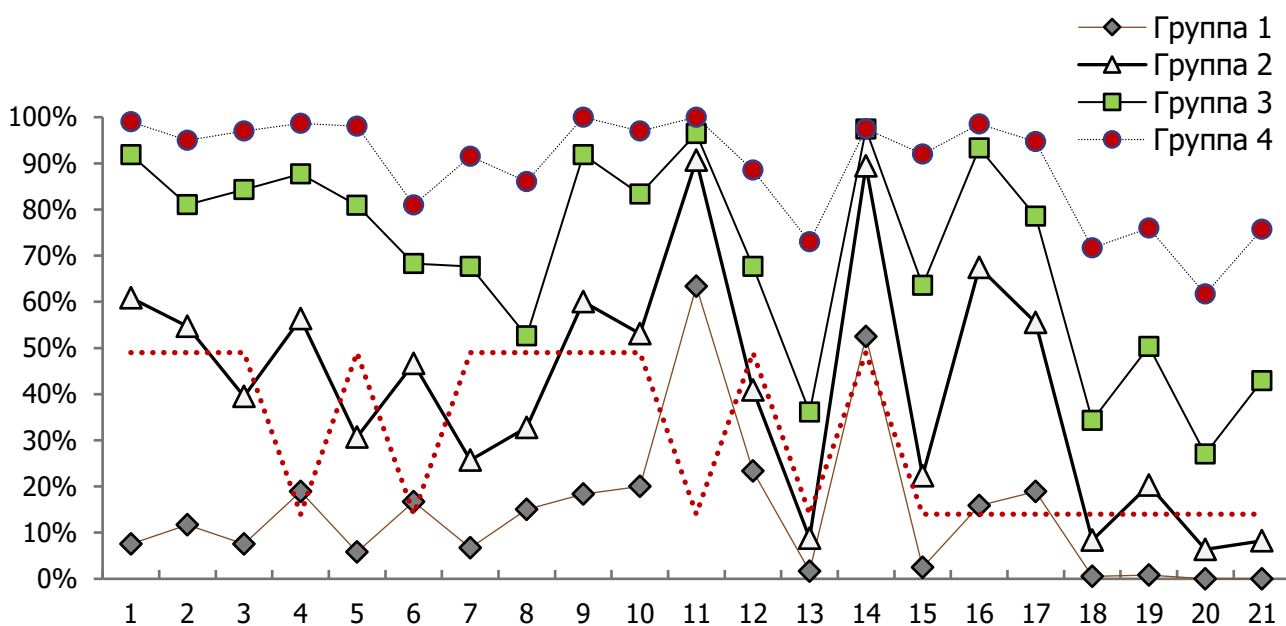
№15 проверяет умение «Анализ иллюстративного материала. Умение сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт. История России с древнейших времён до начала XXI в.). Для выполнения этого задания

необходимо проанализировать изображение, определить какой-либо его элемент и объяснить, как этот элемент был определен. В варианте 328 выпускники должны определить, какой патриарх изображен. В помощь указаны года патриаршества. Обучающиеся с хорошим уровнем подготовки знают, что патриаршество в России введено в 1589 году и первый патриарх Иов. Для успешного выполнения 15 задания рекомендуется использовать базовые исторические знания и внимательно анализировать изображение. Незнание исторических деятелей, фактического материала приводит к потере баллов.

Диаграмма №16 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа 1 - обучающиеся с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимального балла и набравшие тестовые баллы в интервале 0–31;
- Группа 2 – обучающиеся с базовой подготовкой и набравшие тестовые баллы в интервале 32–60;
- Группа 3 – обучающиеся с повышенным уровнем подготовки, набравшие тестовые баллы в интервале 61–80;
- Группа 4 – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, набравшие тестовые баллы в интервале 81–100.

Диаграмма №16. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2025 по истории группами обучающихся с разным уровнем подготовки



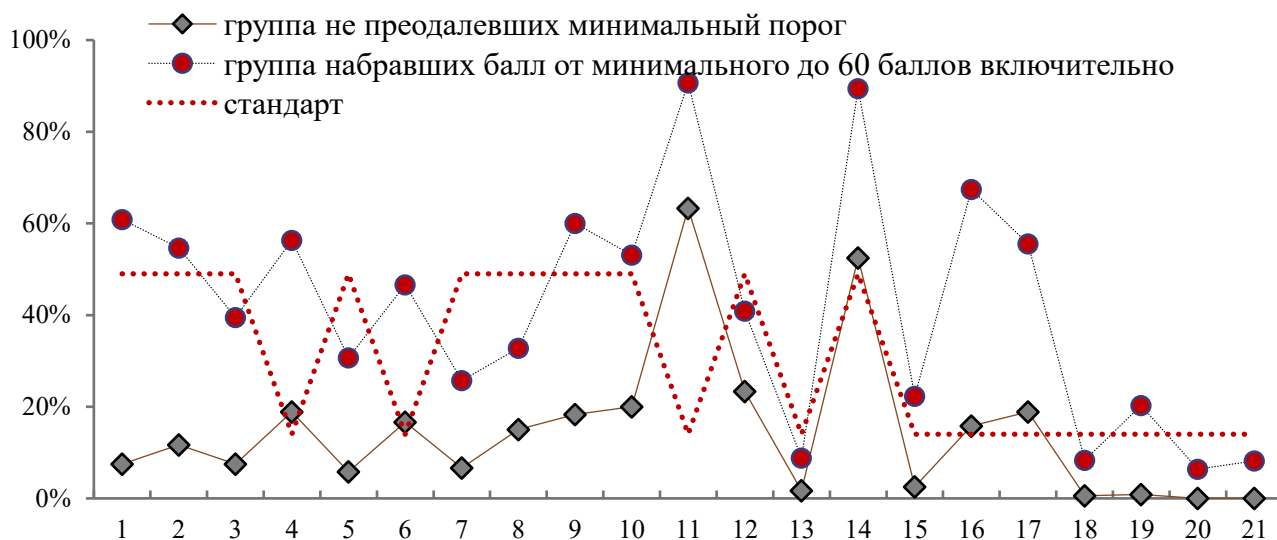
Сравнение решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по истории отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по истории нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близким по решаемости участников всех четырёх групп является задание №11 (как и в 2024 году), а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№1-3, 5, 7, 15, 16 и другие.

- Выпускники с высоким уровнем подготовки успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задание №20.
- Выпускники с повышенным уровнем подготовки показали успешное выполнение с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№1, 11, 14, 16 в успешности выполнения мало отличаются от группы с высоким уровнем подготовки.
- Наиболее массовая группа выпускников с базовым уровнем подготовки освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№3, 5, 7, 8, 12, 13, 18, 20, 21.
- Группа с недостаточным уровнем подготовки успешно усвоила лишь 6 из 21 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся. Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных обучающихся. Оработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ЕГЭ по истории. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости не преодолевших минимальный порог (группа №1) и профиль решаемости группы №2 с базовым уровнем подготовки (Диаграмма №19). Обратим внимание преимущественно на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники с базовым уровнем по сравнению с неуспевающими. Это заданий №№1, 2, 9, 10, 14. Разберём некоторые из этих заданий.

Диаграмма №17. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2025 по истории группой не преодолевших минимальный порог и группы с базовым уровнем



Разбор задания №2. Вариант 328. Задание данного варианта имеет чуть более высокую решаемость, чем решаемость данного задания всех участников.

2

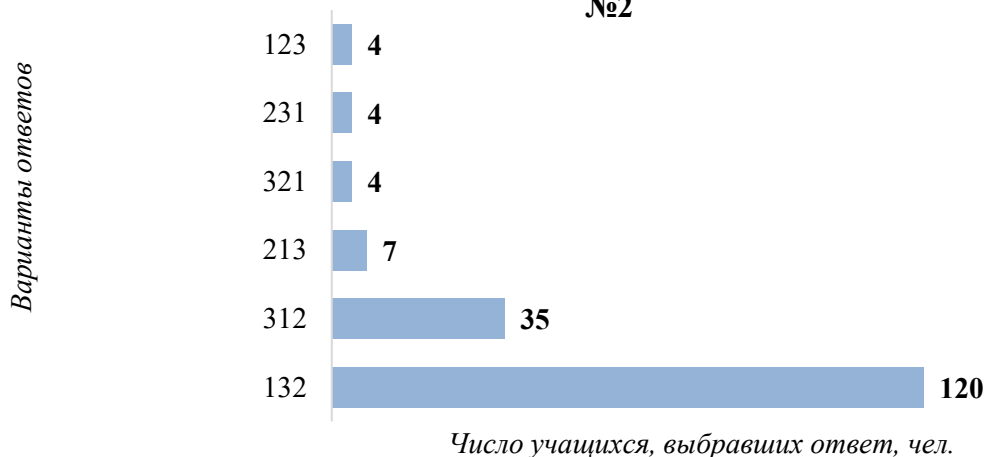
Расположите в хронологической последовательности исторические события. Запишите цифры, которыми обозначены исторические события, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) открытие Васко да Гамой морского пути в Индию
- 2) взятие Измаила русскими войсками под командованием А.В. Суворова
- 3) освобождение Москвы от польско-литовских интервентов

Ответ:

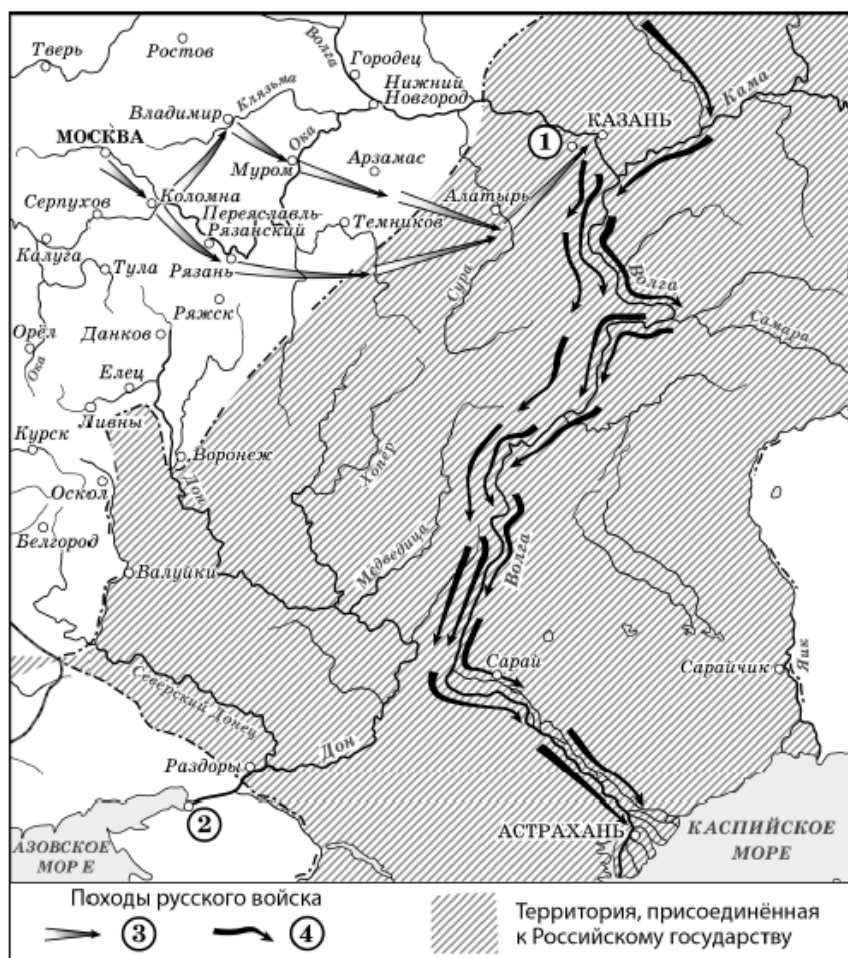
--	--	--

Диаграмма №18. Распределение учащихся, выполнявших вариант 28 по вариантам выбранных ими ответов на задание №2



Задание №2 проверяет умение систематизировать историческую информацию (умение определять последовательность событий). С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история). Для выполнения этого задания необходимо расставить в хронологической последовательности три события, одно из которых относится к всемирной истории. Затруднения при выполнении этого задания возникают у тех учеников, которые не знают хронологию, испытывают сложности с запоминанием событий. Для успешного выполнения задания № 2 можно ориентироваться на примерный период и век событий. В период подготовки к экзамену необходимо использовать различные техники запоминания информации, регулярно повторять даты по истории России и события всемирной истории.

Разбор задания №10. Вариант 328. Задание данного варианта имеет чуть более высокую решаемость, чем решаемость данного задания всех участников.



10 Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «2».

Ответ: _____.

Диаграмма №19. Распределение учащихся, выполнявших вариант 328 по вариантам выбранных ими ответов на задание №10



Задание №10 проверяет умение работать с исторической картой (схемой) (один из периодов, изучаемых в курсе истории России). Для выполнения этого задания необходимо внимательно изучить легенду карты, по которой можно определить о каком периоде истории идет речь, найти слова-подсказки. В варианте 328 в легенде карты обозначена территория, присоединенная к Российскому государству, из чего выпускник может сделать вывод, что это XVI век, период правления Ивана IV. Для успешного выполнения данного задания необходимо не только обладать умением работать с исторической картой, определять, где находится тот или иной объект, идентифицировать те объекты, которые обозначены цифрами. Кроме того, необходимо иметь хороший уровень теоретических знаний о том событии или периоде истории, которому посвящена карта. Очень важно изучить географию, знать расположение морей, рек, основные города. Подавляющее большинство выпускников, выполняющих данный вариант, отлично справились с заданием.

Разбор задания №14. Вариант 328. Задание данного варианта имеет чуть более высокую решаемость, чем решаемость данного задания всех участников.

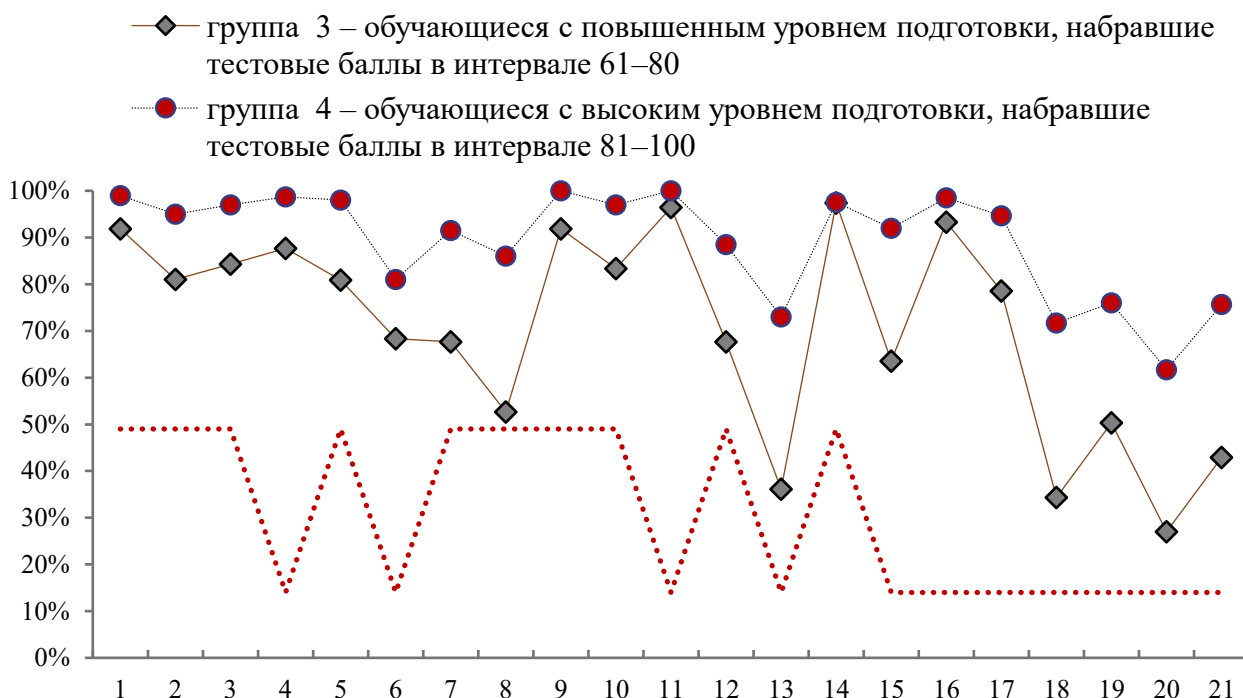
14 На какой основе, по мнению автора, в СССР развивается мощный народнохозяйственный организм? Какие факторы, обусловившие рост удельного веса интеллигенции в жизни советского общества, называет автор доклада? В чём автор видит изменения в труде рабочих в СССР? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Задание №14 проверяет умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (История России с древнейших времён до начала XXI в.). Для выполнения этого задания необходимо внимательно читать текст, подчеркивать в нем важную информацию, которая поможет при ответе. Ответ должен быть четким, без излишнего цитирования, раскрывать суть вопроса. Успешный результат выполнения задания №14 определяется отсутствием необходимости использования знаний по предмету для его выполнения: чтобы правильно выполнить данное задание, достаточно было понять содержание письменного исторического источника и верно провести его атрибуцию. Для успешного выполнения задания необходимо овладеть читательской грамотностью. В этом

обучающимся помогут специальные задания, нацеленные на формирование читательских умений. Эти задания предполагают чтение различных по сложности текстов с последующей интерпретацией представленной в них информации, сопоставление информации, данной в нескольких текстах, соотнесение информации, представленной в тексте, с информацией, содержащейся на исторической карте, изображении, схеме, самостоятельное составление схемы на основе данного текста и т.п.

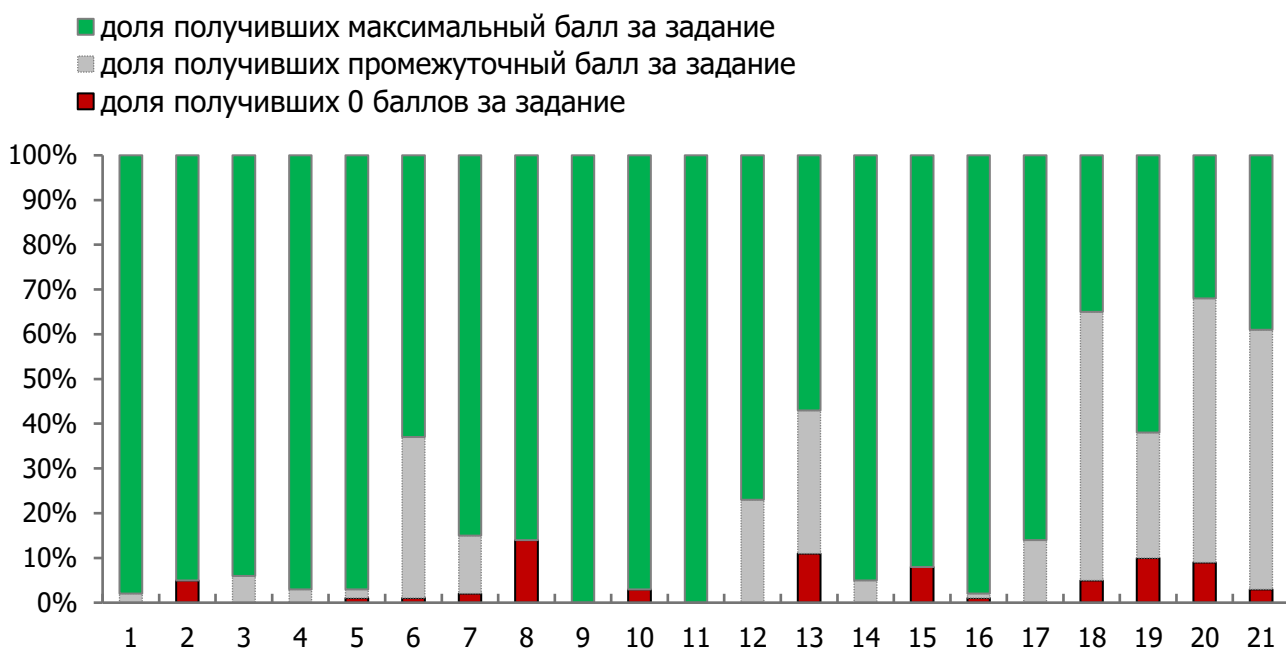
Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся с высоким уровнем подготовки. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости этой группы с профилем решаемости группы обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравшие и набравшие тестовые баллы в интервале 61–80.

Диаграмма №20. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2025 по истории группы с высоким уровнем подготовки (81-100) и группы с повышенным уровнем подготовки (61-80)



Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки (от 81 до 100 баллов) наглядным является диаграмма №21, построенная на основе данных таблицы 2-14 (Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки). Здесь важно проанализировать задания, в которых происходит потеря баллов участниками данной группы.

Диаграмма №21. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2025 по истории для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки



Показательно, что в заданиях №8, 13, 19 и 20 более 10% участников данной группы получили 0 баллов (полностью не справились). Недостаточно высокой долей получивших максимальный балл за задание являются линии № 20, 21, 18, 13 (разбирались выше) и 6.

Разбор задания №6. Вариант 328. Задание данного варианта имеет более низкую решаемость, чем решаемость данного задания всеми участниками автономного округа.

6

Прочтите отрывок из интервью сына российского государственного деятеля.

Ж.В.: Ваш отец всегда был решительным противником войны. Теперь мы знаем, насколько он был прав. Но как он тогда понимал, почему нужно было быть против войны?

А.С.: Россия была неокрепшей после Первой русской революции и после неудачи в японской войне. Мой отец занимался восстановлением флота, который был полностью разгромлен во время этой войны. Помните, послали эскадру вокруг всего света, которую потом японцы разбили? Так что он видел, что соваться в войну вообще нельзя и особенно в таких условиях, в которых Россия была бы в невыгодном положении.

Ж.В.: Обратимся теперь к вопросу о его твёрдой борьбе с революционными террористами. Все помнят его слова, что им нужны великие потрясения, нам нужна Великая Россия. К чему конкретно сводились его меры тогда?

А.С.: Он в качестве министра внутренних дел был во главе полиции. Но какие конкретные меры принимал, я не знаю.

Ж.В.: Что ваш отец считал главным делом своей жизни?

А.С.: Вероятно, разрешение крестьянского вопроса, освобождение крестьян от "мира", от общины, которые были как бы вторым крепостным правом, и создание хуторской России, с тем чтобы излишнее население либо колонизировало азиатские пространства, где была великолепная земля, которая очень часто в большинстве случаев была не использована, либо перешло на заводы. Но он много думал и о других вопросах».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения.
Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1) В интервью упоминается о разгроме Второй Тихоокеанской эскадры.
- 2) Интервьюируемый подробно перечисляет меры, предпринятые его отцом для борьбы с революционными террористами.
- 3) Причинами того, что его отец был противником войны, интервьюируемый называет последствия Первой российской революции и русско-японской войны.
- 4) Начало упоминаемому в отрывке освобождению крестьян от общины положил указ, изданный в 1904 г.
- 5) По мнению интервьюируемого, главным делом своей жизни его отец считал восстановление российского военно-морского флота.
- 6) Данное интервью дал потомок С.Ю. Витте.

Ответ: _____.

Диаграмма №22. Распределение учащихся, выполнявших вариант 328 по вариантам выбранных ими ответов на задание №6



Задание №6 проверяет работу с текстовым историческим источником (один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времён до начала XXI в.)). Прочитав текст, необходимо выбрать в приведенном списке верные суждения. Во время подготовки к экзамену нужно тренировать навыки анализа различных исторических текстов, прокачивать читательскую грамотность. При выполнении задания № 6 помогают приемы логического рассуждения, сравнения и установления причинно-следственных связей. В варианте 328 можно легко понять, что речь идет о Столыпине П.А. (хуторская Россия, им нужны великие потрясения...), соответственно утверждения 4 и 6 сразу отпадают. Анализируя оставшиеся суждения, внимательно читаем текст и делаем выводы. Задание № 6 имеет повышенный уровень сложности и комплексный подход к его выполнению.

3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ЕГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице ниже. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов (Кодификатор, таблица 1), соответствующих каждому из предъявляемых требований (см. Кодификатор, таблица 2, столбец 4).

Распределение заданий КИМ по истории по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС.

Таблица

1 Познавательные УУД	Задания в КИМах
<i>1.1 Базовые логические действия.</i>	1, 2, 3, 4, 5, 7
1.1.1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.	1, 2, 3, 4, 5, 7, 19, 20
1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.	1, 2, 7, 20
1.1.3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.	
1.1.4. Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности	
1.1.5. Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.	
<i>1.2 Базовые исследовательские действия.</i>	6, 13-17
1.2.1. Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.	
1.2.2. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.	
1.2.3. Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 13-17, 19, 20
1.2.4. Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.	18

1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.	
1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.	
1.2.7. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.	
1.3 Работа с информацией	1, 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13-17
1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	1, 2, 3, 4, 7, 20, 21
1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	3, 4, 5, 7, 19, 21
1.3.3. Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам	
1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности.	
1.3.5 Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.	
2 Коммуникативные УУД	
2.1 Общение	3, 4, 5, 6, 7, 13-17, 19, 21
2.1.1 Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия.	
2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	
2.1.3 Аргументированно вести диалог	
3 Регулятивные УУД	
3.1 Самоорганизация	
3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.	
3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.	
3.2 Самоконтроль	
3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.	

3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.	
3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей.	

Успешность выполнения метапредметных результатов в динамике за два года отражена на диаграмме 23.

Диаграмма №23. Сравнение результатов участников ЕГЭ по блокам метапредметных результатов.



Разберём несколько заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (с древнейших времён до начала XXI в., включена всеобщая история), которое проверяется заданием №21 высокого уровня сложности.

Разбор задания №21. Вариант 328.

21

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в России в конце 1910-х – начале 1920-х гг. и в Китае в 1940-х гг. в ходе вооружённых противостояний внутри этих стран государства Запада оказывали поддержку тем сторонам конфликтов, которые в итоге потерпели поражение: один аргумент для России и один для Китая. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Ответ запишите в следующем виде.

Аргумент для России: _____

Аргумент для Китая: _____

В этом задании следует отметить два аспекта: выпускникам необходимо было указать связь двух процессов – внутривнутриполитические события и поддержка западных стран одной из сторон внутривнутригосударственного конфликта; привести аргументы как для России, так и для Китая, т.е. необходимо знать информацию по всеобщей истории. Большинство экзаменуемых указывали внутривнутриполитические события для России (Гражданская война) и помощь стран Запада белому движению, потерпевшему поражение. В данном случае, у многих выпускников аргументы сформулированы, но не приведены конкретные факты, которые могут быть использованы для аргументации и объяснения того, как эти факты подтверждают точку зрения. Кроме того, экзаменуемые часто допускали фактические ошибки при аргументации. В подобных случаях аргументы не принимаются. Еще одной наиболее распространённой проблемой, допускаемой при выполнении задания 21 во всех вариантах, является отсутствие аргументации по зарубежным странам, в данном варианте речь идет о гражданской войне Китая в 1946-1949 годах. Наличие в задании 21 не менее двух фактов, которые могут быть использованы для аргументации, позволяют экзаменуемым получить 1 первичный балл. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы реализовано у выпускников округа только на 4,8%, что ниже результатов 2024 года.

Подготовка к выполнению заданий на указание причинно-следственных связей должна состоять в систематическом изучении истории, нацеленном на ее понимание. Практика показывает, что заучивание причинно-следственных связей по специально подготовленным пособиям, при котором обучающиеся не понимают причинно-следственных отношений между историческими событиями, процессами, явлениями, приводит к ошибкам, связанным с указанием обобщенных и неправильных формулировок. При этом, как показывает опыт разбора ответов выпускников на апелляционных комиссиях, зачастую сами участники ЕГЭ не вполне понимают сути своих ошибок, так как не обладают достаточно глубокими знаниями по истории.

Универсальные коммуникативные действия у выпускников автономного округа сформированы только на 37,8%, что немного больше предыдущего года. Анализ результатов ЕГЭ последних лет по истории все очевиднее выявляет проблему слабой сформированности у школьников умений, связанных с читательской грамотностью и коммуникативной компетентностью в письменной речи. При анализе ответов участников ЕГЭ в заданиях, связанных с работой с текстом, с необходимостью изложения причинно-следственных связей и аргументации определенной точки зрения, выявлены ошибки,

допущенные выпускниками, связанные не только со слабым знанием содержания предмета, но и с надпредметными и метапредметными умениями, а именно:

- неумение понять логику развития мысли автора документа;
- использовать полученную информацию в соответствии с поставленной задачей;
- несформированность умений обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в историческом источнике.

Так, при выполнении заданий №№ 6, 11, 13, 14, 17, направленных на поиск информации, представленной в тексте в явном виде, обучающиеся, не прошедшие порог и группа с базовым уровнем менее 60 баллов, достаточно часто показывают неумение работать с текстовым материалом, анализировать и интерпретировать прочитанное. Причины ошибок выпускников при выполнении данного задания можно условно разделить на следующие группы:

1) проблемы с пониманием и анализом текста, отсутствие аналитических способностей и критического мышления (в этом случае экзаменуемый осуществляет поиск не той информации, поиск которой предусматривается требованием задания);

2) неправильное интерпретирование задания, что приводит к написанию ответа на другую тему, либо недостаточная сформированность умения верно передать информацию (в подобных случаях, как правило, выпускники излишне обобщают или искажают положения, представленные в историческом источнике);

3) неумение процитировать текст в точном соответствии с требованием задания (в этом случае экзаменуемые указывают в ответе избыточную информацию или не указывают необходимую информацию);

4) фактические ошибки из-за недопонимания исторических событий, ошибки в терминологии, что приводит к искажению смысла;

5) игнорирование контекста, отсутствие понимания, что исторические события следует рассматривать с учетом экономических, политических и социальных факторов.

Преодолеть указанные проблемы можно, уделив особое внимание формированию читательской грамотности и развитию коммуникативной компетентности, в том числе в письменной речи обучающихся на протяжении всех лет обучения, начиная с начальной школы. В школах округа этому вопросу уделяется пристальное внимание. При оценивании ответов обучающихся следует обращать внимание на соблюдение норм литературной письменной речи, хотя орфографические ошибки не ведут к снижению баллов по истории. При разборе выполнения заданий с обучающимися необходимо вести работу по исправлению речевых ошибок, объяснять школьникам, что неточные формулировки ответов могут исказить смысл ответа и он может быть признан неправильным.

На основании диаграммы №23 можно еще раз сделать вывод о том, что в заданиях высокой сложности именно слабая сформированность метапредметных умений и навыков, особенно умение устанавливать, анализировать причинно-следственные связи, ясно, четко и последовательно излагать свою точку зрения, умение аргументировать не позволяет выполнять задания второй части КИМ в полном объеме, часть экзаменуемых даже не приступают к выполнению заданий 18,20,21. Над формированием и развитием метапредметных навыков следует работать систематически, последовательно, в учебной и внеучебной деятельности. Эта проблема касается всех участников образовательного процесса и решать ее надо совместно.

4. Рекомендации для системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» всем обучающимся.

▪ Учителям.

Учителям истории подготовку к ЕГЭ следует начинать с ознакомления с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе типичных ошибок участников ЕГЭ по истории», ежегодно представленными на сайте ФИПИ, с положениями Историко-культурного стандарта, с Кодификатором и Спецификацией КИМ по истории. При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ЕГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии. Знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года. Задания ЕГЭ культурного стандарта должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения.

Следует формировать исторического мышления, способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности и взаимосвязи, в развитии, в системе координат «прошлое – настоящее – будущее».

Расширять опыт оценочной деятельности (сопоставление различных версий и оценок исторических событий и личностей, определение и выражение собственного отношения, обоснование позиции при изучении дискуссионных проблем прошлого и современности). Следует проводить постоянную работу с обучающимися с целью понимания ими особенности исторического пути России, ее роли в мировом сообществе. Обратить внимание обучающихся на знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории.

Для успешного выполнения задания №7, решаемость которого остается низкой, необходимо знать авторов произведений культуры, в какой вид искусства они внесли свой вклад, и время их создания, ориентироваться в историческом пространстве. Основой для решения этого задания является простое знание фактов по теме. Для выполнения заданий данного типа важно хорошо ориентироваться в исторических эпохах, знать фактический материал с древности до современности. Если какой-то элемент неизвестен, правильный ответ можно подобрать путем исключения лишних вариантов. Для успешного запоминания информации, связанной с произведениями культуры, у обучающихся должен сложиться ассоциативный ряд, и здесь важны интересные факты из биографии или истории воздания произведения культуры, особенности элементов. Большое значение имеет применение фото и видеоматериалов, виртуальные экскурсии по музеям, документальные фильмы, иллюстративный материал, проведение различных форм работы, в том числе интегрированных уроков с учителями литературы, ИЗО, музыки. Существуют различные технологии запоминания материала, обучающиеся и преподаватели активно их используют в своей работе. Использование различных методик преподавания дает положительные результаты.

Развивать способности обучающихся проводить поиск исторической информации в источниках. Особо обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками. Необходимо отрабатывать навык поиска информации в историческом тексте, ее анализ, умение интерпретировать и оценивать

прочитанное. Также важно развивать умение применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

В процессе обучения необходимо обратить внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема). Уделять больше времени работе с исторической картой и иллюстративным материалом, используя ИКТ, видео и фотоматериалы.

Формировать умения различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения, причины и последствия исторических событий. Так при выполнении задания 18 необходимо научить обучающихся понимать разницу между причиной и последствием, приводить развернутое объяснение связей между данным в задании фактом и фактами-причинами/ фактами-следствиями. Во время занятий следует отрабатывать навык написания корректного, развернутого ответа с использованием конкретных исторических фактов.

Включать в аналитическую деятельность выпускников принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. При выполнении заданий линии 20 участники ЕГЭ часто испытывают затруднения в формулировке тезиса. Самые распространенные ошибки – это слишком общие формулировки, сравнение по разным критериям, тезис не соответствует заданию. Для успешного выполнения данного задания, необходимо вспомнить всю информацию по заданному вопросу, записать ее в кратком виде. Так проще ее оперировать и выводить из нее суждения. Далее следует сформулировать 2-4 главных критерия сравнения, опираясь на которые, можно сформулировать обобщающий тезис. Затем переходим к обоснованиям, которые содержат конкретные факты, рассматривая оба исторических объекта. Это задание высокого уровня сложности и требует не только знания исторического материала, но и выработки навыка его выполнения.

Реализовывать метапредметные связи в преподавании истории, способствующие повышению общекультурного уровня школьников.

Использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ и другие образовательные ресурсы.

Проводить несколько раз в год, раз в четверть диагностическое тестирование с использованием открытых вариантов ЕГЭ, анализ результатов вместе с учениками и их родителями с целью построения индивидуальных образовательных программ подготовки.

▪ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

Создать условия для участия учителей истории выпускных классов в вебинарах, семинарах и мастер-классах, организуемых руководителями и старшими экспертами РПК по истории.

Транслировать опыт лучших практик учителей ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ по истории в автономном округе.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по учебному предмету «История».

▪ Учителям.

– Качественно и широко использовать потенциал элементов УМК к учебникам по истории из ФПУ, направленный на дифференцированный подход к обучению истории (контурных карт, тетрадей контрольных и самостоятельных работ).

– Использовать потенциал внеурочной деятельности, направленной на обеспечение подготовки к ЕГЭ по истории.

– Использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений обучающихся; определенные задания (элементы заданий) формата ЕГЭ в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей обучающихся не только в старшей, но и в основной школе.

При работе с учениками *с высоким уровнем исторической подготовки* уместно сосредоточиться на формировании умений, проверяемых заданиями части 2, прежде всего, научить ребят анализировать дискуссионные точки зрения на события прошлого, интерпретировать письменные исторические источники разных видов, совершенствовать умение работать с исторической картой и визуальными источниками.

Ученикам *со средним уровнем подготовки* уместно предлагать учебные задания, ориентированные на развитие аналитических умений (определение роли личности, анализ причинно-следственных связей, оценка исторического значения событий) и умений работать с разными источниками информации (письменные и визуальные исторические источники, историческая карта). Особое внимание (с учетом результатов 2024 г.) при работе с учениками данной группы стоит обратить на изучение истории XX века, истории политических движений, общественно-политической мысли, вопросов внешней политики различных периодов истории.

При работе с учениками *с низким уровнем подготовки* важно восполнить пробелы в базовых исторических знаниях, возникших по итогам обучения в основной школе, при этом сочетая репродуктивные и продуктивные формы работы, стимулируя развитие аналитических умений старшеклассников этой группы. Результаты 2024 г. указывают на необходимость изменения композиции учебного материала при работе с данной группой учеников: наряду с формированием базовых знаний об исторических событиях обратить внимание на деятельность исторических личностей, локализацию исторических событий и процессов на карте.

При работе *со всеми категориями учеников* важно выстроить баланс фактического и теоретического материала. По-прежнему требует внимания работа над умением анализировать письменные исторические источники и умение обосновывать (аргументировать) точку зрения (версию, оценку) на историческую проблему. Развитие умения формулирования самостоятельных выводов и обобщений остается одним из самых актуальных в процессе преподавания истории и в предэкзаменационной подготовке, так как данные умения в целом усвоены учениками нашего региона недостаточно.

Учителям-предметникам, преподающим в основной школе:

– Использовать проектную деятельность и публичные выступления, что позволит в целом повысить процент выполнения выпускниками заданий повышенного и высокого уровня сложности.

- Регулярно работать с текстом учебника, формировать читательскую грамотность, развивать умение выделять главное, смысловые части текста, составлять план ответа. Учить выявлять причинно-следственные связи, анализировать различные источники.

- Работать с таблицами, схемами, историческими и географическими картами, диаграммами.

- Использовать иллюстративный материал учебников

- Использовать подготовку к ВПР как инструмент подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.

- *Администрациям образовательных организаций.*

- Организовать дополнительные (элективные) курсы подготовки к ЕГЭ учеников, учитывая, что количество учебных часов, отводящихся в ОО на преподавание истории, фактически не предоставляет возможности отработать навыки решения заданий ЕГЭ на высоком уровне на уроках.

- Создать систему проведения внутришкольной диагностики: составить внутришкольный план пробных диагностических работ в формате ЕГЭ на каждую четверть.

- Обеспечить повышение квалификации (переподготовку) учителей, в том числе по методике подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ, ГИА.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

- Организовать работу по обмену опытом между ОО с наилучшими показателями сдачи ГИА и образовательными организациями с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности.

- Провести серию научно-методических семинаров, посвященных особенностям проверки ответов ЕГЭ по истории и разбору типичных ошибок, привлекая в качестве ведущих семинаров, экспертов региональной ПК по истории, работающих в ОО конкретного района.

4.3. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами.

Предлагаемые темы:

- Анализ результативности написания ЕГЭ по истории в 2025 году, сложные задания и типичные ошибки.

- Опыт работы учителей-предметников, подготовивших выпускников, написавших ЕГЭ по истории на высоком уровне.

- Методические рекомендации по подготовке обучающихся к заданиям разного типа.

- Организация межпредметных связей в образовательном процессе.

- Влияние метапредметных умений, навыков, способов деятельности на результат выполнения заданий КИМ ЕГЭ по истории.

- Внеурочная деятельность по истории как форма подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

- Особенности работы с историческими документами в процессе подготовки к ЕГЭ.

- XX век в системе подготовки к ГИА.
- Курс всеобщей истории в контексте подготовки обучающихся к ГИА.
- История культуры России – практические занятия с отработкой навыков решения заданий ЕГЭ.

4.4. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования.

Организация очных курсов повышения квалификации учителей истории по теме:

- «Россия в конце XX-XXI века»;
- «Преподавание истории в основной и старшей школе. Новые ФОП и новые подходы»;
- «Преподавание истории ХМАО по новым ФГОС ООО».

4.5. Рекомендации по другим направлениям.

Инициирование и сопровождение совместной разработки участниками секции историко-культурного образования учебно-методического объединения в системе общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры методических и дидактических материалов, программных продуктов для использования их в образовательной деятельности, в том числе при подготовке обучающихся к ЕГЭ по истории.

Разработка индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с целью повышения их профессиональной компетентности в части методики преподавания и знания путей достижения образовательных результатов и способов оценки результатов обучения по учебному предмету «История».

5. Документы и материалы

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». – Текст: электронный <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=432227&ysclid=lx89wzo0p16958772> (дата обращения: 30.07.2025).

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». – Текст: электронный https://iro86.ru/images/2024/Минпросвещения_России_Приказ_732_от_12.08.2022_изм.в_4_13.pdf (дата обращения: 30.06.2025).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» - Текст: электронный // <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017?ysclid=lx8a0og6kf951233925> (дата обращения: 30.07.2025).

4. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по истории выпускников 11 классов. Кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ. – Текст: электронный //

Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва.

<https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!tab/151883967-7> (дата обращения: 30.07.2025).

1. Инструктивно-методическое письмо об организации образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024-2025 учебном году. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/instruktivno-metodicheskie-pisma-po-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obrazovatelnykh-organizatsiyakh/608-instruktivno-metodicheskoe-pismo-ob-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiyakh-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-v-2024-2025-uchebnom-godu-proekt> (дата обращения: 10.08.2025).

2. Материалы регионального семинара для образовательных организаций по вопросам проведения анализа и интерпретации образовательных результатов (в том числе достижения максимального уровня показателей, включенных в Индекс качества общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/1979-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-po-voprosam-provedeniya-analiza-i-interpretatsii-obrazovatelnykh-rezultatov-21-fevralya-2025-goda/10325-prezentatsii> (дата обращения: 10.08.2025).

3. Материалы регионального семинара для образовательных организаций, имеющих необъективные результаты ВПР. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/2006-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-imeyushchikh-neobektivnye-rezultaty-vpr-27-marta-2025-godarta-2025-goda> (дата обращения: 10.08.2025).

4. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/materialy-otchety/2024-2/620-statistiko-analiticheskij-otchet-o-rezultatakh-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-po-obrazovatelnyim-programmam-srednego-obshchego-obrazovaniya-v-2024-godu-v-khanty-mansijskom-avtonomnom-okruge-yugre2> (дата обращения: 10.08.2025).

5. Федеральный закон от 19 декабря 2023 г. № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», информационный портал «Единое содержание общего образования», раздел «Нормативные документы»: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/>.

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2024 г. № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования», информационный портал «Единое содержание общего образования», раздел «Нормативные документы»: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/>.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (утв. приказом Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287), информационный портал «Единое содержание общего образования», раздел «Нормативные документы»: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/>.

8. Приказ Минпросвещения России от 18 июля 2022 г. № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования»; – Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413, в редакции от 27 декабря 2023 г.), информационный портал «Единое содержание общего образования», раздел «Нормативные документы»: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/>.

9. Приказ Минпросвещения России от 19 марта 2024 г. № 171 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования», информационный портал «Единое содержание общего образования», раздел «Нормативные документы»: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/>.

10. Приказ Минпросвещения России от 21 февраля 2024 г. № 119 «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключённых учебников», информационный портал «Единое содержание общего образования», раздел «Нормативные документы»: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/>.

11. Приказ Минпросвещения России от 21 мая 2024 г. № 347 «О внесении изменений в приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключённых учебников», информационный портал «Единое содержание общего образования», раздел «Нормативные документы»: <https://edsoo.ru/normativnye-dokumenty/>.

Составители:

Вотинова Елена Ивановна

Под редакцией

Клюсовой Виктории Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента

Рекомендации

по совершенствованию преподавания учебного предмета «История» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2024-2025 учебный год

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 883. Усл. п.л. 3,0. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»