

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

Рекомендации
по совершенствованию преподавания учебного предмета
«Английский язык» для всех обучающихся, организации
дифференцированного обучения школьников с разными
уровнями предметной подготовки на основе выявленных
типичных затруднений и ошибок участников
единого государственного экзамена
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
за 2024-2025 учебный год

Ханты-Мансийск
2025

УДК 371
ББК
74.268.19=431.1
Р 36

*Рекомендовано к изданию
решением Научно-методической комиссии Ученого совета
АУ «Институт развития образования».
Протокол № 7 от «26» августа 2025 г.*

Под редакцией

В. В. Ключовой, кандидата педагогических наук, доцента

Составители:

М. М. Нигматуллина, О. П. Медвежева

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2024-2025 учебный год/ сост.: М.М. Нигматуллина ; О.П. Медвежева под. ред. В.В. Ключовой ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2025. – 77 с.

Рекомендации адресованы: руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательскому составу автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителям региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников; учителям предметникам по английскому языку при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешных практик обучения школьников английскому языку, в том числе подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по английскому языку были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (РИС ГИА ХМАО – Югры).

© АУ «Институт развития образования», 2025

© Нигматуллина М.М., составление, 2025

© Медвежева О.П., составление, 2025

© Ключова В.В., редактирование, 2025

Содержание

Введение	4
1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ.....	5
1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году...	5
1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий.....	12
1.3. Прочие результаты статистического анализа.	13
1.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ по учебному предмету «Английский язык».	13
2. Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ЕГЭ-2025 по учебному предмету «Английский язык».....	25
3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык».	52
4. Рекомендации для системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	66
4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» всем обучающимся.	66
4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по учебному предмету «Английский язык». .	70
4.3. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами.	74
4.4. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования. .	74
4.5. Рекомендации по другим направлениям.	74
5. Документы и материалы.....	75

Введение

Целью модернизации содержания и технологий преподавания дисциплины «Иностранные языки» является формирование системы иноязычного образования, адекватной актуальным запросам государства, общества и семьи.

Наблюдается усиление образовательной и самообразовательной функций данной предметной области. Иностранный язык трансформируется в инструмент освоения когнитивного содержания смежных дисциплин гуманитарного, естественнонаучного и математического циклов. Таким образом, он приобретает статус фундаментальной основы для общего и специализированного образования. Цели иноязычного образования усложняются структурно на ценностном, когнитивном, коммуникативном и прагматическом уровнях, что находит отражение в личностных, метапредметных и предметных образовательных результатах обучающихся.

Значимость иностранного языка в достижении личностных и метапредметных результатов определяется следующими аспектами:

- ориентация обучения на формирование потребности в использовании иностранного языка как средства коммуникации и познания;
- развитие информационно-поисковых умений (поиск, обработка, использование информации на иностранном языке в когнитивных целях);
- осознание обучающимися ценностного потенциала иностранного языка для самореализации и социальной адаптации;
- воспитание гражданственности, патриотизма, развитие национального самосознания и установки на межкультурную коммуникацию и взаимопонимание.

Требования к предметным результатам приобретают большую конкретность: сформированность иноязычной коммуникативной компетенции на определенном уровне (допороговом/пороговом) в различных формах коммуникации (устной/письменной, непосредственной/опосредованной, включая цифровые среды); возрастающая возможность использования иностранного языка как инструмента познания и средства самообразования в различных областях знания на протяжении жизни; реализация потенциала дисциплины для формирования ключевых компетенций личности, обеспечивающих освоение социального опыта и развитие навыков жизнедеятельности в обществе.

Происходит диверсификация общественного запроса к владению иностранными языками среди различных социальных групп:

- обучающиеся: осознание влияния языковой компетенции на жизненные траектории, профессиональный выбор и карьерный рост;
- работодатели: потребность в кадрах, способных к информационной деятельности (поиск, анализ информации на иностранных языках) и аутентичному переводу в целях повышения эффективности и внедрения инноваций;
- специалисты: необходимость в языковой поддержке, сочетающейся со знанием отраслевой специфики.
- государство: требование к подготовке квалифицированных и мобильных специалистов, адаптивных к динамичным социальным потребностям.

Иностранный язык позиционируется как неотъемлемый компонент профессиональной деятельности, а владение им – как допуск к современному, интернационализированному труду. Следовательно, первый и второй иностранные языки приобретают статус универсальных дисциплин, востребованных обучающимися вне

зависимости от избранного профиля (математического, исторического, естественнонаучного и т.д.). Выбор языка часто коррелирует с региональными потребностями в специалистах, способных к эффективному участию в международном взаимодействии.

Целью единого государственного экзамена (ЕГЭ) по иностранным языкам является диагностика уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции. Фокус оценки сосредоточен на речевой компетенции, т.е. коммуникативных умениях в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

В контексте реализации требований новых ФГОС на всех уровнях образования актуализируется задача обеспечения в рамках государственной итоговой аттестации комплексной оценки образовательных достижений в соответствии со стандартом. Основным объектом и содержательно-критериальной базой системы оценки по ФГОС выступают требования к оценке не только предметных, но и метапредметных результатов обучения. Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по английскому языку призваны установить уровень освоения ФГОС среднего общего образования. Таким образом, ЕГЭ функционирует как современная форма итоговой оценки метапредметных результатов обучения.

Результаты единого государственного экзамена по английскому языку признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего общего образования, как результаты государственной итоговой аттестации, а образовательными организациями высшего профессионального образования – как результаты вступительных испытаний по английскому языку.

Представленные рекомендации разработаны с целью оптимизации процесса преподавания английского языка и реализации дифференцированного подхода к обучению школьников с разноуровневой предметной подготовкой. Рекомендации, сформулированные на основе анализа типичных затруднений и ошибок обучающихся, предназначены для использования педагогами в рамках деятельности методических объединений с целью определения приоритетных направлений для повышения квалификации.

1. Анализ результатов выполнения заданий КИМ.

1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году.

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по английскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Английский язык» (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием

средних по автономному округу процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой.

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 1.

Таблица 1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки ^{3, 4}					
			средний, %	в группе не преодолевших миним.	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.	
Письменная часть.								
Раздел 1. Аудирование.								
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем.	Б	71,0%	0,0%	44,7%	83,0%	95,3%	
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов.	Б	76,1%	16,7%	58,7%	83,8%	94,5%	
3	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	92,0%	64,3%	85,4%	94,7%	100,0%	
4	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	93,6%	71,4%	84,6%	98,3%	100,0%	
5	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	89,6%	35,7%	82,1%	94,2%	96,9%	
6	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	53,0%	14,3%	32,5%	60,7%	75,0%	
7	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	85,2%	21,4%	70,3%	92,8%	99,2%	
8	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	77,6%	7,1%	55,7%	88,4%	96,9%	

¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁴ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

9	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	52,1%	7,1%	41,1%	51,2%	80,5%
Раздел 2. Чтение.							
10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы.	Б	47,1%	4,8%	23,6%	52,4%	82,0%
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте.	Б	67,5%	3,6%	34,8%	81,6%	97,7%
12	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	54,9%	0,0%	34,6%	59,6%	86,7%
13	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	49,9%	0,0%	30,5%	54,8%	78,9%
14	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	76,9%	42,9%	59,3%	82,5%	98,4%
15	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	46,5%	35,7%	28,0%	49,9%	73,4%
16	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	52,5%	21,4%	38,2%	56,8%	71,1%
17	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	70,0%	42,9%	57,7%	73,4%	86,7%
18	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	69,3%	28,6%	54,9%	73,1%	90,6%
Раздел 3. Грамматика и лексика.							
19	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	66,8%	21,4%	41,9%	75,6%	94,5%
20	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	60,1%	21,4%	43,9%	64,0%	84,4%
21	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	67,3%	21,4%	51,2%	72,3%	89,1%
22	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	41,1%	0,0%	21,1%	49,0%	61,7%
23	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	82,6%	28,6%	67,9%	89,8%	96,9%
24	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	90,3%	50,0%	81,3%	94,7%	99,2%
25	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	61,8%	35,7%	49,6%	62,0%	87,5%
26	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	71,4%	21,4%	50,8%	80,3%	91,4%
27	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	48,5%	14,3%	23,2%	54,3%	84,4%
28	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	82,8%	50,0%	79,7%	84,2%	88,3%
29	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	78,6%	21,4%	65,4%	83,7%	96,1%
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	76,0%	21,4%	52,0%	86,4%	98,4%

31	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	84,0%	14,3%	67,9%	92,5%	98,4%
32	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	80,1%	28,6%	69,1%	85,0%	93,0%
33	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	80,0%	35,7%	57,7%	90,0%	99,2%
34	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	72,8%	21,4%	55,7%	78,1%	96,1%
35	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	75,2%	14,3%	51,6%	85,9%	96,9%
36	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	59,3%	42,9%	44,3%	60,7%	85,9%
Раздел 4. Письмо.							
37_K1	Умение писать письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи.	Б	82,9%	28,6%	71,1%	88,5%	95,7%
37_K2	Умение писать письмо личного характера. Организация текста.	Б	88,7%	39,3%	81,5%	91,7%	99,2%
37_K3	Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста.	Б	58,9%	0,0%	27,0%	70,1%	95,3%
38_K1	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Решение коммуникативной задачи.	В	67,2%	0,0%	42,3%	77,0%	95,1%
38_K2	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Организация текста.	В	67,1%	0,0%	44,7%	75,6%	93,2%
38_K3	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение лексических норм.	В	60,8%	0,0%	32,1%	71,9%	91,1%
38_K4	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм.	В	51,9%	0,0%	18,2%	63,6%	89,6%
38_K5	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение орфографических и пунктуационных норм.	В	67,2%	0,0%	41,1%	77,7%	95,3%
Устная часть.							
Раздел 5. Говорение.							
39	Умение читать текст вслух.	Б	91,3%	28,6%	80,1%	98,3%	100,0%
40	Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).	Б	81,2%	19,6%	63,4%	90,0%	97,3%

41	Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов).	В	55,3%	7,1%	31,6%	62,5%	85,8%
42_K1	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Решение коммуникативной задачи.	В	74,2%	7,1%	56,8%	82,1%	92,6%
42_K2	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Организация текста.	В	81,0%	4,8%	64,5%	89,7%	96,9%
42_K3	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Языковое оформление текста.	В	67,6%	0,0%	39,2%	79,7%	95,3%

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2.

Таблица 2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ ⁵	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки ⁶			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	0	100%	48%	9%	2%
	1	0%	15%	15%	6%
	2	0%	37%	75%	92%
2	0	57%	17%	3%	1%
	1	36%	19%	6%	0%
	2	7%	34%	27%	14%
	3	0%	30%	63%	85%

⁵ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую сложность задания: светло-зелёная для заданий базового уровня сложности, жёлтая – для заданий повышенного уровня, розовая – для заданий высокого уровня.

⁶ Ячейки с максимальным баллом по заданиям имеют цветную заливку, отражающую относительную величину значения показателя для задания – зелёный цвет для самых высоких показателей по группе, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

3	0	36%	15%	5%	0%
	1	64%	85%	95%	100%
4	0	29%	15%	2%	0%
	1	71%	85%	98%	100%
5	0	64%	18%	6%	3%
	1	36%	82%	94%	97%
6	0	86%	67%	39%	25%
	1	14%	33%	61%	75%
7	0	79%	30%	7%	1%
	1	21%	70%	93%	99%
8	0	93%	44%	12%	3%
	1	7%	56%	88%	97%
9	0	93%	59%	49%	20%
	1	7%	41%	51%	80%
10	0	86%	63%	30%	7%
	1	14%	17%	23%	13%
	2	0%	7%	7%	6%
	3	0%	13%	40%	73%
11	0	93%	59%	14%	2%
	1	7%	12%	9%	0%
	2	0%	29%	77%	98%
12	0	100%	65%	40%	13%
	1	0%	35%	60%	87%
13	0	100%	70%	45%	21%
	1	0%	30%	55%	79%
14	0	57%	41%	17%	2%
	1	43%	59%	83%	98%
15	0	64%	72%	50%	27%
	1	36%	28%	50%	73%
16	0	79%	62%	43%	29%
	1	21%	38%	57%	71%
17	0	57%	42%	27%	13%
	1	43%	58%	73%	87%
18	0	71%	45%	27%	9%
	1	29%	55%	73%	91%
19	0	79%	58%	24%	5%
	1	21%	42%	76%	95%
20	0	79%	56%	36%	16%
	1	21%	44%	64%	84%
21	0	79%	49%	28%	11%
	1	21%	51%	72%	89%
22	0	100%	79%	51%	38%
	1	0%	21%	49%	62%
23	0	71%	32%	10%	3%
	1	29%	68%	90%	97%
24	0	50%	19%	5%	1%

	1	50%	81%	95%	99%
25	0	64%	50%	38%	13%
	1	36%	50%	62%	88%
26	0	79%	49%	20%	9%
	1	21%	51%	80%	91%
27	0	86%	77%	46%	16%
	1	14%	23%	54%	84%
28	0	50%	20%	16%	12%
	1	50%	80%	84%	88%
29	0	79%	35%	16%	4%
	1	21%	65%	84%	96%
30	0	79%	48%	14%	2%
	1	21%	52%	86%	98%
31	0	86%	32%	7%	2%
	1	14%	68%	93%	98%
32	0	71%	31%	15%	7%
	1	29%	69%	85%	93%
33	0	64%	42%	10%	1%
	1	36%	58%	90%	99%
34	0	79%	44%	22%	4%
	1	21%	56%	78%	96%
35	0	86%	48%	14%	3%
	1	14%	52%	86%	97%
36	0	57%	56%	39%	14%
	1	43%	44%	61%	86%
37_K1	0	50%	2%	0%	0%
	1	43%	53%	23%	9%
	2	7%	45%	77%	91%
37_K2	0	50%	6%	1%	0%
	1	21%	26%	15%	2%
	2	29%	69%	84%	98%
37_K3	0	100%	55%	9%	0%
	1	0%	36%	41%	9%
	2	0%	9%	50%	91%
38_K1	0	100%	24%	1%	0%
	1	0%	33%	11%	1%
	2	0%	35%	46%	13%
	3	0%	8%	43%	86%
38_K2	0	100%	29%	1%	0%
	1	0%	18%	9%	0%
	2	0%	43%	52%	20%
	3	0%	10%	38%	80%
38_K3	0	100%	39%	4%	0%
	1	0%	29%	13%	2%
	2	0%	28%	47%	22%
	3	0%	4%	37%	76%

38_K4	0	100%	59%	4%	0%
	1	0%	29%	23%	2%
	2	0%	11%	50%	27%
	3	0%	1%	22%	71%
38_K5	0	100%	39%	6%	0%
	1	0%	40%	32%	9%
	2	0%	21%	62%	91%
39	0	71%	20%	2%	0%
	1	29%	80%	98%	100%
40	0	43%	6%	0%	0%
	1	36%	12%	1%	0%
	2	21%	28%	6%	1%
	3	0%	31%	24%	9%
	4	0%	23%	69%	90%
41	0	64%	18%	1%	0%
	1	36%	33%	7%	0%
	2	0%	29%	22%	4%
	3	0%	15%	31%	13%
	4	0%	4%	27%	33%
	5	0%	1%	12%	50%
42_K1	0	71%	10%	0%	0%
	1	29%	13%	1%	0%
	2	0%	25%	8%	0%
	3	0%	44%	53%	30%
	4	0%	8%	39%	70%
42_K2	0	86%	13%	1%	0%
	1	14%	20%	8%	3%
	2	0%	29%	11%	3%
	3	0%	39%	80%	94%
42_K3	0	100%	28%	1%	0%
	1	0%	31%	11%	1%
	2	0%	36%	36%	13%
	3	0%	5%	52%	87%

1.2. Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

10. Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы.

22. Владение грамматическими навыками. Морфология.

27. Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.

задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

отсутствуют;

• *прочие задания высокого уровня (наименьший процент выполнения):*

13. Полное и точное понимание информации в тексте.

15. Полное и точное понимание информации в тексте.

38_K4. Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм.

1.3. Прочие результаты статистического анализа.

Линии заданий, решаемость которых остаётся низкой на протяжении двух лет:

16. Полное и точное понимание информации в тексте.

Линии заданий, решаемость которых значительно выросла по сравнению с прошлым годом (рост более, чем на 20%):

5_1. Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем (+28,5%).

11. Понимание структурно-смысловых связей в тексте (+27,1%).

24. Владение грамматическими навыками. Морфология (+24,1%).

31. Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика (+20,0%).

Линии заданий, решаемость которых значительно снизилась по сравнению с прошлым годом (спад более, чем на 10%):

6. Полное и точное понимание прослушанного текста (-31,4%).

15. Полное и точное понимание информации в тексте (-30,8%).

22. Владение грамматическими навыками. Морфология (-48,3%).

27. Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы (-38,9%).

1.4. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ по учебному предмету «Английский язык».

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по английскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Приведем общие результаты выполнения экзаменационной работы по основным направлениям: для групп заданий различного уровня сложности, для групп заданий по проверяемым предметным результатам и содержательным разделам.

Средний процент выполнения заданий (общая решаемость) в 2025 году составил 75,9% от возможного числа набранных баллов (в 2024 году – 76,1%, в 2023 году – 73,8%). Если сравнивать только долю набравших максимальные баллы за задание, то решаемость составила 62,7% против 62,3% в прошлом году и 58,9 в позапрошлом. Таким образом, общая успешность выполнения

Диаграмма №1. Динамика успешности выполнения заданий КИМов по английскому языку.



заданий после небольшого спада в 2023 году показывает плавный рост.

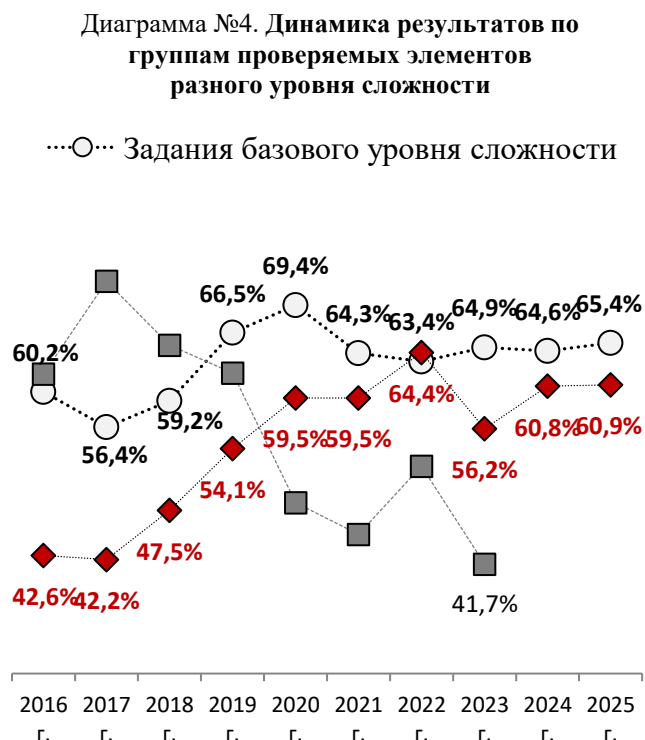
Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Экзаменационная работа включает в себя задания базового и высокого уровней сложности. Эти уровни сложности заданий ЕГЭ соотносятся с требованиями изменённого в 2022 г. ФГОС СОО следующим образом:

- базовый уровень – пороговый уровень, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе базового уровня
- высокий уровень – уровень выше порогового, которого должны достичь выпускники средней школы, изучавшие иностранный язык по программе углублённого уровня.

Во все разделы работы («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письменная речь», «Говорение») включены задания базового и высокого уровней сложности. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени сложности внутри каждого раздела экзаменационной работы.

Представленность заданий разного уровня сложности в экзаменационной работе показана на диаграмме №2. Таким образом, **в КИМе по английскому языку на задания высокого уровня приходится более 60% всех баллов.**



С заданиями базового уровня сложности полностью справились 65,4% обучающихся, а с заданиями высокого уровня – 60,9%. Таким образом, решаемость заданий по английскому языку отличаются высоким уровнем выполнения заданий как базового уровня, так и заданий высокого уровня.

На диаграмме № 4 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, решаемость заданий базового уровня сложности после колебаний по годам в пределах 60-

69% за последние четыре года стабилизировалась на уровне 65% (с очень плавным ростом), а решаемость заданий высокого уровня за годы наблюдения заметно выросла с 42,6% до 60,9% и приближается к значениям решаемости заданий базового уровня.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа.

В работу по иностранным языкам включены 36 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Диаграмма №5 отражает соотношение заданий с кратким и с развёрнутым ответом. **Важно, что 48,8% первичных баллов дают задания с развёрнутым ответом.** Аудирование, чтение и грамматика с лексикой проверяются заданиями с кратким ответом, а письмо и устная часть – только заданиями с развёрнутым ответом.

Результаты по этим блокам представлены на диаграмме №6.

Диаграмма №5. Распределение баллов по типам заданий

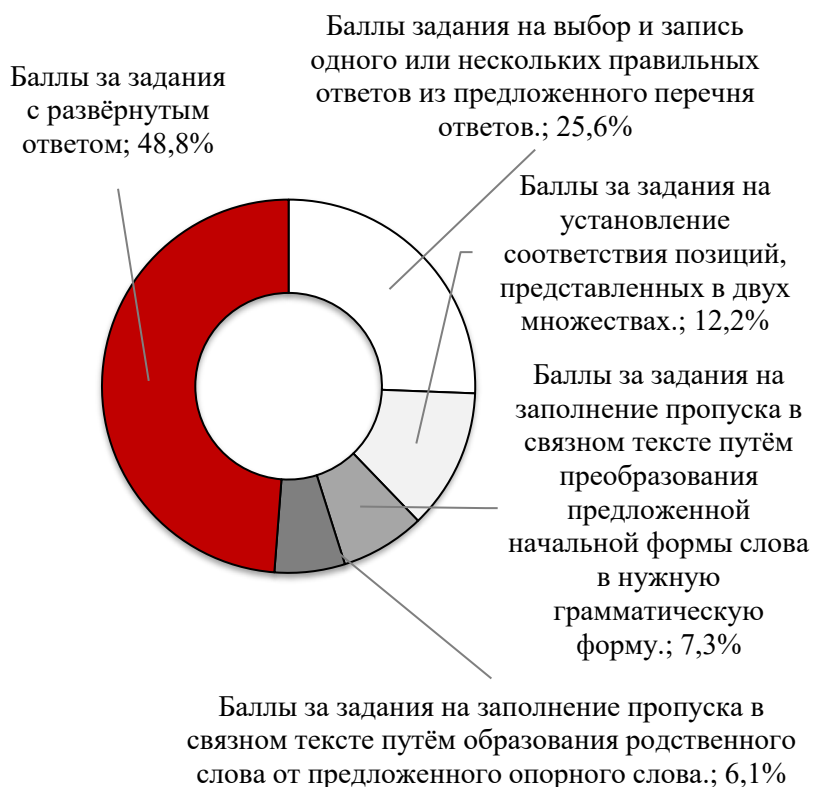


**Диаграмма №6 Сравнение решаемости групп заданий,
отличающихся типом ответа.**



Задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова и задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов показывают самую высокую решаемость, ближе всего к ним задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Наиболее сложными ожидаемо являются задания с развёрнутым ответом, а из заданий с кратким ответом самый низкий уровень показывают задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию.

Ввиду того, что фрейм теста подразумевает различное число заданий по содержательным блокам и проверяемым умениям в разных вариантах, анализ крупных проверяемых блоков выстроен на структуре, которая инвариантна и едина для всех вариантов КИМ. При этом задания экзаменационной работы по английскому языку разделены как по содержательным разделам, так и по проверяемым умениям.

В аудировании и чтении проверяется сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в разделе «Чтение» проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в разделе «Аудирование» – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нём её отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письменная речь» контролируются умения создания различных типов письменных текстов, а также языковые навыки.

В устной части экзамена проверяются умения говорения и языковые навыки.

Представление о распределении заданий по всем содержательным блокам / содержательным линиям, доле первичных баллов за 2025 год представлено в таблице ниже и на диаграмме №7. Достижение ряда предметных результатов в разных вариантах экзаменационной работы может проверяться на содержании различных разделов школьного курса английского языка, поэтому распределение заданий по основным блокам содержания может несколько отличаться от показанного в таблице примерного распределения.

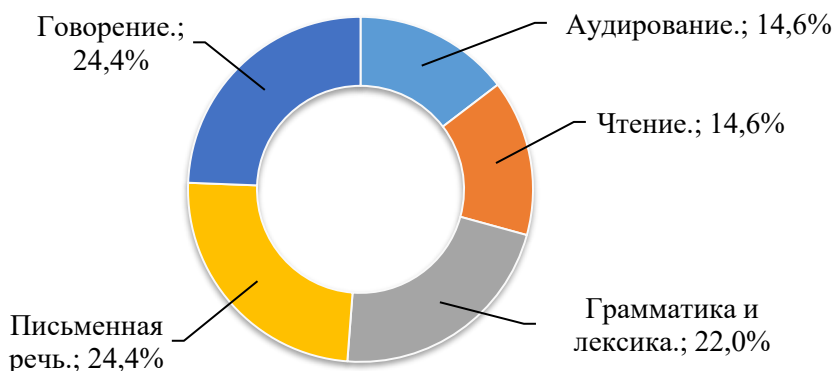
Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса английскому языку

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество во первичных баллов	Доля первичных баллов
Аудирование.	1-9	12	14,6%
Чтение.	10-18	12	14,6%
Грамматика и лексика.	19-36	18	22,0%
Письменная речь.	37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5	20	24,4%
Говорение.	39, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3	20	24,4%

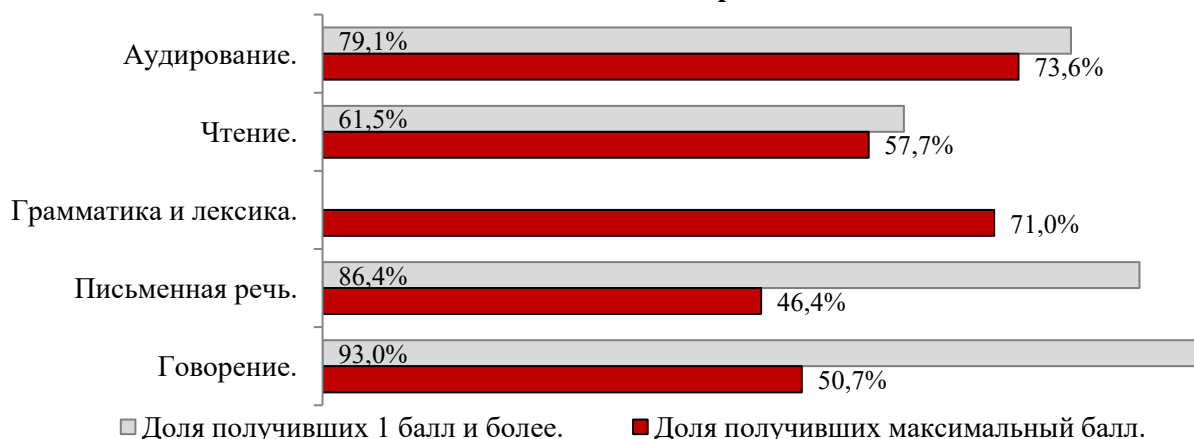
Результаты по содержательным блокам представлены на диаграмме №8. Сравнивая пять разделов работы важно отметить, что наиболее высокая решаемость показана по блокам «Аудирование» и «Грамматика и лексика», а в целом

Диаграмма №7. Распределение баллов по группам проверяемых содержательных разделов



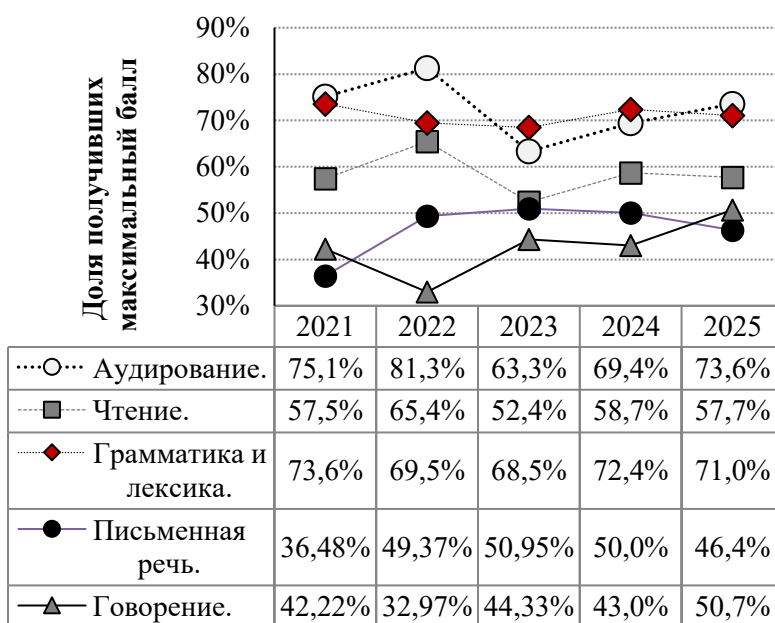
успешность снижается по мере движения от первого раздела – Аудирование к концу работы – разделу «Устная часть. Говорение». Таким образом, проблемным остаётся устная и письменная речь на английском языке.

Диаграмма №8. Сравнение результатов по разделам экзаменационной работы.



Динамика результатов за пять лет по основным разделам экзаменационной работы представлена на диаграмме №9. Значения показателей решаемости в течении трёх последних лет по разделам «Аудирование», «Грамматика и лексика» и «Говорение» постепенно растут. Результаты по разделу «Письменная речь» очень медленно снижаются, как и результаты по разделу «Чтение» по сравнению с прошлым годом. В целом изменения очень небольшие, что говорит о стабилизации результатов за последние три года.

Диаграмма №9. Динамика результатов разделам экзаменационной работы



Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию, видам умений и способам действий.

Представление о распределении заданий по видам проверяемых умений и способам действий показано в таблице ниже.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе
--	-----------------	-----------------------------	--------------------------------

1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением.	1	2	2,4%
2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации.	2	3	3,7%
3. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.	3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	7	8,5%
4. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных.	10	3	3,7%
5. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления.	11	2	2,4%
6. Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	7	8,5%
7. Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте.	19, 20, 21, 22, 23, 24	6	7,3%
8. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации.	25, 26, 27, 28, 29	5	6,1%
9. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	30, 31, 32, 33, 34, 35, 36	7	8,5%
10. Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке.	37_K1, 37_K2, 37_K3	6	7,3%
11. Умение создавать развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5	14	17,1%
12. Чтение текста вслух	39	1	1,2%
13. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы.	40	4	4,9%
14. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера.	41	5	6,1%
15. Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).	42_K1, 42_K2, 42_K3	10	12,2%

Диаграмма №10. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Результаты по шести ключевым блокам представлены на диаграмме №11.

Диаграмма №11 Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.



Самая высокая решаемость наблюдается по блокам «12. Чтение текста вслух», «3. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления», а также «9. Лексико-

грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте». Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются блоки «14. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера» и «4. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных», а также «11. Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы».

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. По сравнению с прошлым годом заметный рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий следующих блоков: «1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением», «5. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления», «2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации» и «12. Чтение текста вслух». При этом значительное снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «4. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных» и «8. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации».

При дальнейшем методическом анализе позадачной решаемости будет использован обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2025 года по английскому языку (см. таблица ниже), где представлено распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий. Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Обобщённый план варианта КИМ ЕГЭ 2025 года по английскому языку

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ⁷	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
---------------------	---	-------------------	---	---	---

⁷ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем.	Б	2	Аудирование.	1. Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением.
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов.	Б	3		2. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации.
3	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	1		3. Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.
4		В	1		
5		В	1		
6		В	1		
7		В	1		
8		В	1		
9		В	1		
10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы.	Б	3	Чтение.	4. Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных.
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте.	Б	2		5. Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления.
12	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	1		6. Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.
13		В	1		
14		В	1		
15		В	1		
16		В	1		
17		В	1		
18		В	1		
19	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	1	Грамматика и лексика.	7. Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических
20		Б	1		
21		Б	1		

22		Б	1		форм в коммуникативно-значимом контексте.
23		Б	1		
24		Б	1		
25		Б	1		8. Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации.
26	Владение лексико-грамматическими навыками.	Б	1		
27	Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	1		
28		Б	1		
29		Б	1		
30		В	1		9. Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте
31		В	1		
32	Владение лексико-грамматическими навыками.	В	1		
33	Лексика.	В	1		
34		В	1		
35		В	1		
36		В	1		
37_K1	Умение писать письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи.	Б	2	Письменная речь.	10. Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке.
37_K2	Умение писать письмо личного характера. Организация текста.	Б	2		
37_K3	Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста.	Б	2		
38_K1	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Решение коммуникативной задачи.	В	3		11. Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы.
38_K2	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Организация текста.	В	3		
38_K3	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение лексических норм.	В	3		
38_K4	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм.	В	3		
38_K5	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами	В	2		

	рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение орфографических и пунктуационных норм.				
39	Умение читать текст вслух.	Б	1	Говорение.	12. Чтение текста вслух.
40	Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).	Б	4		13. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы.
41	Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов).	В	5		14. Умение участвовать в диалоге-расспросе в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера.
42_K1	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Решение коммуникативной задачи.	В	4		15. Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).
42_K2	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Организация текста.	В	3		
42_K3	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Языковое оформление текста.	В	3		

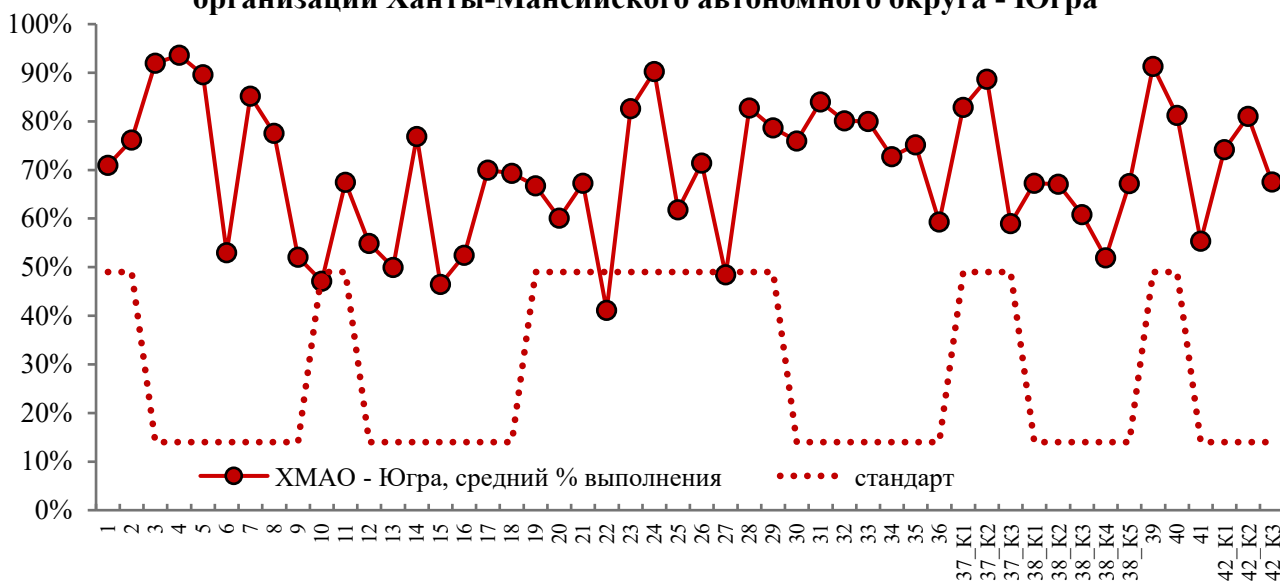
2. Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ЕГЭ-2025 по учебному предмету «Английский язык».

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

На диаграмме №12 показана позадачная решаемость⁸ заданий ЕГЭ-2025.

Диаграмма №12. Решаемость заданий КИМов ЕГЭ-2025 по английскому языку обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югра



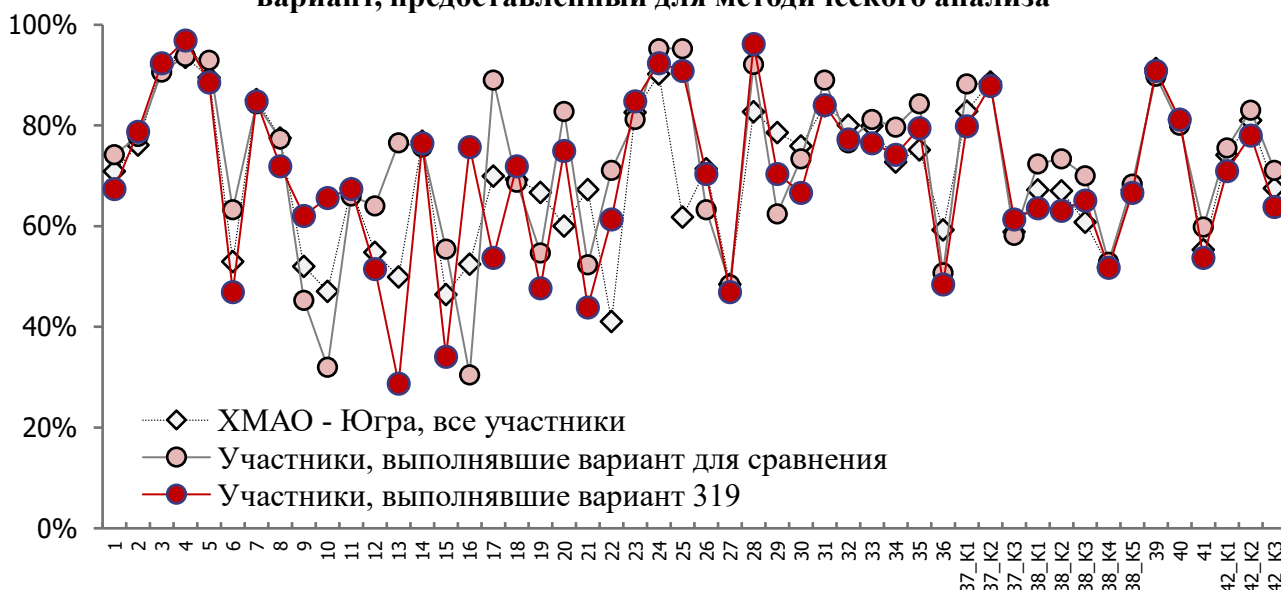
Большинство заданий базового, а также повышенного и высокого уровней сложности выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁹. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у заданий №№10, 22, 27, из заданий повышенного уровня – №№13 и 15. Разберём эти задания на примере варианта №319, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта.

Диаграмма №13 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта №319, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.

⁸ средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} * 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

⁹ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 3.2.4.

Диаграмма №13. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2025 по английскому языку всех участников и участников, выполнявших вариант, предоставленный для методического анализа



Разбор задания №10. Вариант 319. Задание разбираемого варианта имеет более высокую решаемость, чем средняя решаемость данного задания всеми участниками.

10

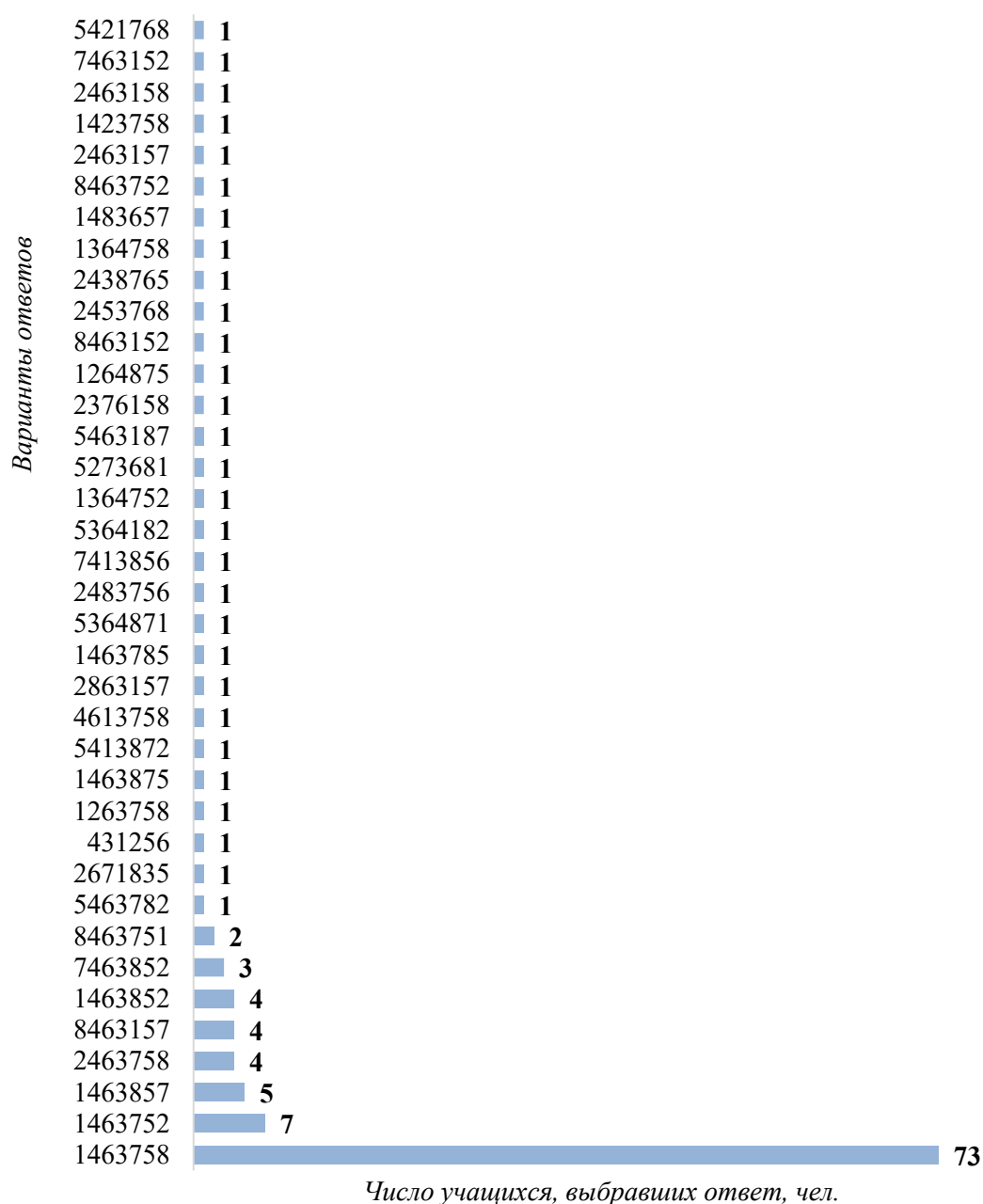
Установите соответствие между текстами A–G и заголовками 1–8. Запишите свои ответы в таблицу. Используйте каждую цифру только один раз. В задании один заголовок лишний.

- | | |
|--------------------------|--------------------------------|
| 1. A topic for debate | 5. Not a happy life |
| 2. Nice memories of zoos | 6. Helping creatures in danger |
| 3. Scientific studies | 7. Ruined natural order |
| 4. A great school | 8. Ecological concern |
- A. Most children enjoy visiting zoos. However, as kids grow older, they start to understand the concept of captivity. Indeed, the question of whether zoos are ethical or not is a controversial one. It is clear that whether zoos are ethical depends on how the individual zoo is managed and run. It is also important to
- E. In every ecosystem, every living organism plays an important role in maintaining its balance. When animals are taken out of their natural habitats and placed in zoos, this balance is changed. It affects not just the animal removed, but also other species that might depend on it. There is also the ethical question of whether humans truly have the right to decide which species should grow or struggle, live or die. Critics of the zoo system say that people have no right to change the world of nature.
- F. Nothing can replace the freedom and complexity of life in the wild. Captivity, even in the most enriched environment, is still captivity. The stress caused by the lack of space and unusual living conditions in a zoo can lead to physical and psychological health problems for wild animals. Some animals exhibit signs of abnormal and repetitive behaviour. This is believed to be caused by stress and boredom. Everyone has at least once seen the endless pacing of caged tigers, leopards, or other big cats in the zoo.
- G. Zoos offer a lot of ways to create laughter and moments of happiness with one's family. But they are not best friends with the environment. They can also badly affect some animal species. Zoos are really not good for the environment. Establishing a new zoo requires a lot of modification. That may mean damaging natural habitats for some species. Zoos also involve distant movement of wildlife, sending out more greenhouse gasses into the atmosphere, and contributing to global warming.

Ответ:

A	B	C	D	E	F	G

**Диаграмма №14. Распределение учащихся, выполнявших
вариант 319 по вариантам выбранных ими ответов на
задание №10**



Задание №10 проверяет понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы. Задание №10 в разделе «Чтение» является заданием базового уровня сложности, где требуется установить соответствие между текстами и заголовками. Максимальный балл за верное выполнение этого задания стал равен 3 баллам. Задание содержит небольшие тексты, обозначенные буквами, и список заголовков, обозначенных цифрами. В ответе следует записать последовательность цифр, под которыми указаны выбранные заголовки. 55% экзаменуемых, выполнявших вариант 319, успешно справились с этим заданием, что демонстрирует более высокую решаемость, чем средняя решаемость

данного задания всеми участниками. Более половины участников экзамена продемонстрировали умение понять общий смысл текста и точно определили соответствие между текстами и заголовками, так как почти в каждом тексте есть несколько опорных фраз, которые являются ключевыми для выбора заголовка. Текст А был соотнесён с заголовком A topic for debate теми выпускниками, которые правильно интерпретировали фразы в тексте: «...the question of whether zoos are ethical or not is a controversial one.» и «the answer is not a straightforward yes or no.» Выбор заголовка «A great school» для текста В не представил сложности благодаря таким фразам как educating the public, opportunity for people to learn about animals, interactive programmes, This kind of education can be especially helpful for children. Только 7% участников экзамена не справились с этим заданием. Понимание основного содержания текстов и произведений формируется с первых этапов изучения иностранного языка, совершенствуется на протяжении всего процесса обучения путем чтения и анализа текстов различного стиля и жанра. Следует предъявлять обучающимся отрывки художественных и публицистических текстов как во время работы в классе, так и для самостоятельного чтения для получения обширного читательского опыта. Необходимо отметить, что это метапредметное умение формируется и во время чтения на русском языке, и на уроках литературы, что подчеркивает важность межпредметных связей в процессе обучения.

Разбор задания №13. Вариант 319. Задание разбираемого варианта имеет более низкую решаемость, чем средняя решаемость данного задания всеми участниками.

Прочитайте текст и выполните задания 12–18. В каждом задании запишите в поле ответа цифру 1, 2, 3 или 4, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

Video games are good for you

Video games are a very intrinsic part of most kids' lives. They're now more accessible than ever, from e-sports tournaments on television, to mobile games on our smartphones. For parents, there will always be that dilemma over how much access we give our children to video games. To help get to the bottom of this issue, we've looked at some of the more recent scientific research. Here's a brief synopsis of what we found, followed by details on the science behind this statement.

Studies conducted recently have proven that gaming has the ability to improve the quality of life for the mentally ill and disabled. They revealed that playing different video games increases grey matter, or the size of your brain. Games also streamline both learned and instinctive skills. Simply put, gaming impacts the parts of the brain responsible for spatial orientation, **fine** motor skills – which constitute the ability to make tiny movements – and memory.

For one study, researchers selected two groups of adults. One group was asked to play Super Mario 64 for half an hour a day over the course of two months. The other group played no video games at all. A direct link was made between gaming and an increase in brain size. **This** led the researchers to conclude that people afflicted with mental disabilities who've had areas of their brains shrink could benefit from playing video games.

Video games can teach kids real-world problem-solving skills, as well as how to strategize. Open-ended, world-building games give gamers an opportunity to sharpen their problem-solving skills on a larger and more impactful scale. Players lay out and construct their city, and then have to plan ahead for different events. It teaches planning and resource management, beneficial for both kids and older players.

A study from University College London reported that certain games can increase players' cognitive flexibility. Scientists describe this ability to be one of the cornerstones of human intelligence. Researchers discovered participants who played real-time strategy games for 40 hours over two months' time made noticeable gains in their performance on tests. They completed various tasks with increased speed and more accuracy, as well.

We have established how video games could be beneficial for the mind, but what about the body? You might not think of video games as being a physical activity. After all, it's common to associate gaming with your kids sitting on the couch or in a computer chair for long periods of time. This doesn't have to be the case.

A 2013 study looked at surgeons playing games on a gaming console. Gaming was found to help with precise muscle movements, as well as the surgeons' hand-eye coordination. Both of these are essential skills in their field.

Dr. Debbie Rand, of Tel-Aviv University, conducted a study designed to find a more effective and affordable way to help patients regain their movement and speech after having a stroke. They were then broken into two groups. The first group used traditional rehab exercises, while the second played video games. Both groups showed improvement in certain areas, such as regaining strength in their grip. The group which played video games continued to improve their hand strength after the treatment was over.

There is evidence to suggest that video games are good for you, both mentally and physically. The stereotypes around gaming are starting to fall away as a result. As they do so, more and more people have opened themselves up to the benefits gaming has to offer. As with anything else though, the best way to maintain those benefits is through playing in moderation, particularly when it comes to children.

13

Fine in paragraph 2 (fine motor skills – which constitute the ability to make tiny movements, and memory) most probably means ...

- 1) precise.
- 2) technical.
- 3) perfect.
- 4) quick.

Ответ:

Диаграмма №15. Распределение учащихся, выполнявших вариант 319 по вариантам выбранных ими ответов на задание №13



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №13 проверяет полное и точное понимание информации в тексте. Для выполнения этого задания необходимо выбрать правильный ответ из четырёх предложенных вариантов, чтобы ответить на вопрос. Необходимая информация содержится во втором абзаце текста. Недостаточно понять сам текст, надо внимательно изучить задание, в котором содержится важная информация, но данном случае этим смогли воспользоваться только 29% участников экзамена, выполнявших вариант 319. Дать правильный ответ помогает знание синонимов слова *fine* и умение соотнести их со значением в контексте. Таким образом, выполнение заданий высокого уровня сложности требует от выпускников владения комплексом языковых и метапредметных умений и навыков, которые позволяют не только прочесть текст, понять его смысл, но и выделить основную мысль и соотнести её с перефразированным вариантом ответа. Эти компетенции формируются на занятиях во время организации таких учебных видов деятельности как чтение и обсуждение текстов, формулировка основной идеи автора, краткое изложение содержания текста.

Разбор задания №15. Вариант 319. Задание разбираемого варианта имеет более низкую решаемость, чем средняя решаемость данного задания всеми участниками.

15

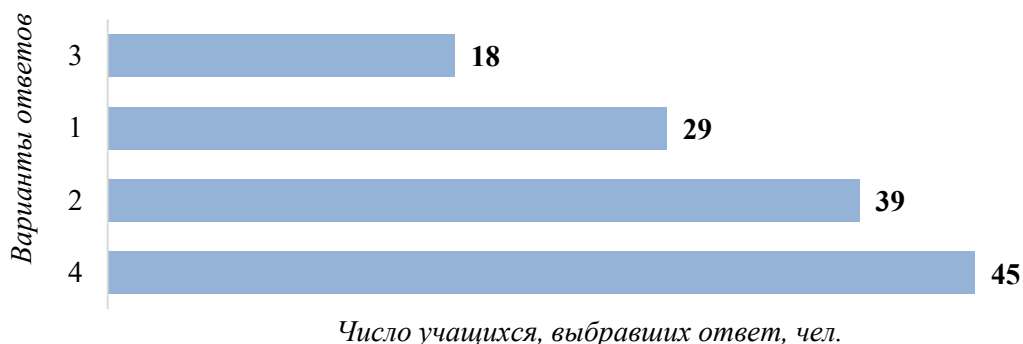
According to the text, world construction video games allow one to resolve issues ...

- 1) absent in real life.
- 2) using creative thinking.
- 3) unimaginable in reality.
- 4) on a grander level.

Ответ:

☐

Диаграмма №16. Распределение учащихся, выполнявших вариант 319 по вариантам выбранных ими ответов на задание №15



Задание №15 проверяет полное и точное понимание информации в тексте. Для выполнения этого задания необходимо внимательно прочитать четвёртый абзац текста, сделать вывод об обобщённом мнении автора и сопоставить свой вывод с вариантами ответа, предложенными в задании. Open-ended, world-building games give gamers an opportunity to sharpen their problem-solving skills on a larger and more impactful scale. На основе анализа веера ответов можно выделить основные причины ошибочного выбора вариантов:

- выбор ответа был сделан только на основании слова или словосочетания, упомянутого в тексте и в варианте ответа (real-world problem-solving skills – в тексте и absent in real life, unimaginable in reality – в вариантах ответов.);

- неправильное определение ключевых слов (using creative thinking.)

Все указанные выше ошибки можно предотвратить, если отработать алгоритм работы с текстом во время обучения. Этот процесс включает определение основной идеи текста, поиск конкретной информации, расширение словарного запаса учеников и развитие метапред-метных навыков, необходимых для выполнения заданий из раздела «Чтение». Важно развивать такие навыки, как:

- соотносить развернутое письменное высказывание и его основную мысль, сформулированную с помощью краткого утверждения;
- извлекать из текста необходимую информацию;
- понимать структурно-смысловые связи в тексте;
- извлекать из текста полную и точную информацию;
- понимать причинно-следственные связи в тексте;
- отделять главную информацию от второстепенной, факты от мнений;
- определять ключевые слова и фразы в абзаце;
- пользоваться перифразом, знать синонимы и дефиниции;

- использовать языковую догадку.

Разбор задания №22. Вариант 319. Задание разбираемого варианта имеет более низкую решаемость, чем средняя решаемость данного задания всеми участниками.

Раздел 3. Грамматика и лексика

Прочитайте приведённый ниже текст / приведённые ниже тексты. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–24, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 19–24.

Khokhloma tableware

You can find spoons or other tableware of Khokhloma in almost every Russian home. Khokhloma tableware looks very beautiful with its black, red and golden ornaments. For many years Khokhloma craftsmen _____ the secrets of their craft from father to son.

19

PASS

20

_____ secrets allow them to make such great things. For instance, Khokhloma tableware is resistant to temperature changes.

THIS

21

Its painted decoration _____ even after being in the freezer for some time. Khokhloma spoons in particular can be found in almost every Russian household.

NOT CRACK

22

They _____ of wood only and have beautiful red and golden ornaments against the black background.

MAKE

Some people think such spoons are just nice souvenirs, but in fact, they can be used in everyday life. You can eat or cook

23

_____ these spoons as they are resistant to changes of temperature.

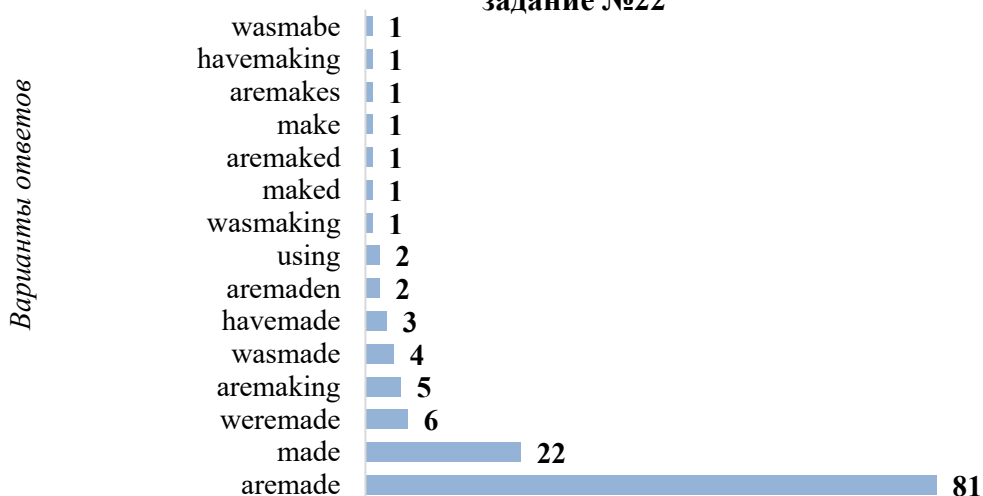
USE

24

Small _____ like to play with Khokhloma spoons and use them as musical instruments.

CHILD

Диаграмма №17. Распределение учащихся, выполнявших вариант 319 по вариантам выбранных ими ответов на задание №22



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №22 проверяет тему: «Владение грамматическими навыками. Морфология». Для выполнения этого задания необходимо прочитать текст и вставить на место пропусков предложенные слова, которые следует преобразовать, изменяя грамматическую форму, чтобы они соответствовали структуре предложения. За каждый верный ответ начисляется 1 балл. В данном задании обучающиеся должны продемонстрировать знание видовременных форм глагола в пассивном (страдательном) залоге. Многие участники экзамена не смогли определить пассивный залог в контексте, образовав прошедшее время активного залога. Другая часть ошибочных ответов показывает, что, даже определив страдательный залог, временная форма была определена неверно. Для успешного выполнения задания необходимо было обратить внимание на глагол «have» в предложении, который имеет форму настоящего простого времени.

Чтобы определить пассивный залог (Passive Voice) в предложении, нужно обратить внимание на ситуацию, в которой используется эта конструкция. Кроме этого, необходимо проанализировать уже имеющиеся в контексте глаголы для определения правильной формы в пассивном залоге. Определение пассивного залога вызывает сложности из-за особенностей образования, употребления и форм. Сложности могут возникать из-за неправильного выбора вспомогательного глагола; забывания о причастии прошедшего времени основного глагола, что приводит к некорректному построению предложения; неправильного согласования времён в пассивных предложениях, что может привести к неверному значению или затруднить понимание.

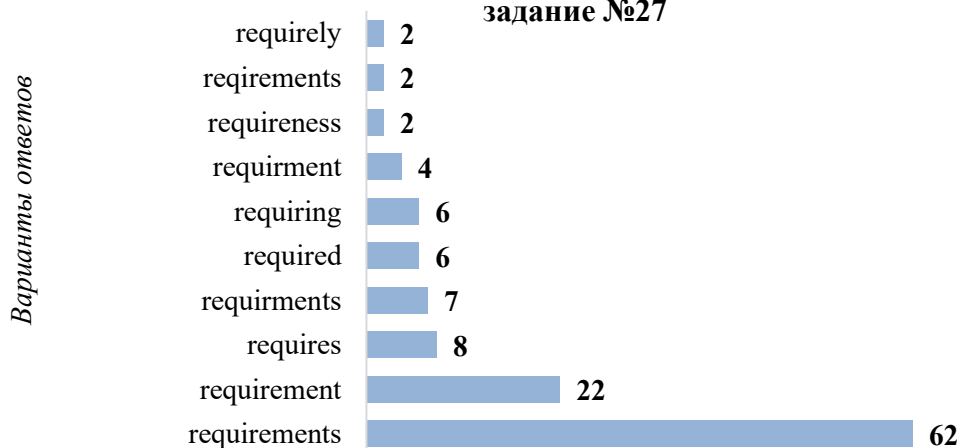
Разбор задания №27. Вариант 319. Задание разбираемого варианта имеет решаемость, не отличающуюся от средней решаемости данного задания всеми

Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 25–29, однокоренные слова, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 25–29.

Public libraries		
25	As libraries have been around for thousands of years, many people take them for granted. However, we must realize that public libraries _____ play a significant role in our society.	ACTUAL
26	Public libraries provide access to information about _____ planning, market research and finance opportunities for those who are looking for spaces to network or conduct research.	BUSY
27	Even though job _____ are changing fast, public libraries make it possible to upskill the workforce at a low cost or even for free.	REQUIRE
28	Public libraries provide resources and services for literacy and _____ to anyone.	EDUCATE
29	They help people become a part of a community. Therefore, peoples' need for libraries is _____ to change any time soon.	LIKELY

участниками.

Диаграмма №18. Распределение учащихся, выполнявших вариант 319 по вариантам выбранных ими ответов на задание №27



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №27 проверяет тему: «Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы». Для выполнения этого задания необходимо преобразовать исходные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали содержанию текста. Залогом успешности выполнения этих заданий прежде всего является умение понять из контекста, какая часть речи должна быть образована в этом предложении. Также обязательно знать формулы словообразования для различных частей речи. В данном

примере задания многие участники экзамена пытались образовать существительное путём добавления суффикса -ment, что является правильным, но участники экзамена не проанализировали глагол «age» в контексте данного предложения, который указывает на форму множественного числа существительного. Некоторые участники экзамена совершили орфографическую ошибку, убрав конечную «е» у исходного слова, добавляя суффикс -ment и окончание -s.

Формирование необходимых компетенций происходит благодаря активной языковой практике, в ходе которой учащиеся работают с различными лингвистическими материалами. Все аспекты, подлежащие проверке, отражены в кодификаторе. В процессе обучения важно уделять особое внимание развитию лексико-грамматических навыков обучающихся. Эффективным методом является анализ связных текстов, в частности материалов для чтения из учебно-методических комплексов. При этом особое внимание следует уделять изучению грамматических форм, частей речи, механизмов словообразования и особенностей словоупотребления. С самого начала работы с текстом необходимо ориентировать обучающихся на понимание функционального назначения различных грамматических явлений. Важно выработать у учеников привычку предварительно просматривать весь текст и анализировать контекст, что помогает корректно определять временную перспективу повествования, последовательность и характер описываемых действий. В процессе обучения следует уделять внимание анализу структуры предложений и их смыслового наполнения, соблюдая при этом правильный порядок слов. При работе над лексикой необходимо обеспечить эффективную отработку материала на всех этапах обучения: от первоначального знакомства с новыми словами до их закрепления в ходе практических упражнений и активного использования в речевой практике. Особую значимость имеет выполнение заданий, направленных на применение изученной лексики для решения коммуникативных задач. Именно использование лексических единиц в разнообразных контекстах способствует более прочному запоминанию их значений и формированию устойчивых навыков активного употребления в речи.

**Диаграмма №19. Сравнение решаемости заданий
КИМов ЕГЭ-2025 по английскому языку обучающимися
образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного
округа - Югра с двумя предыдущими годами**

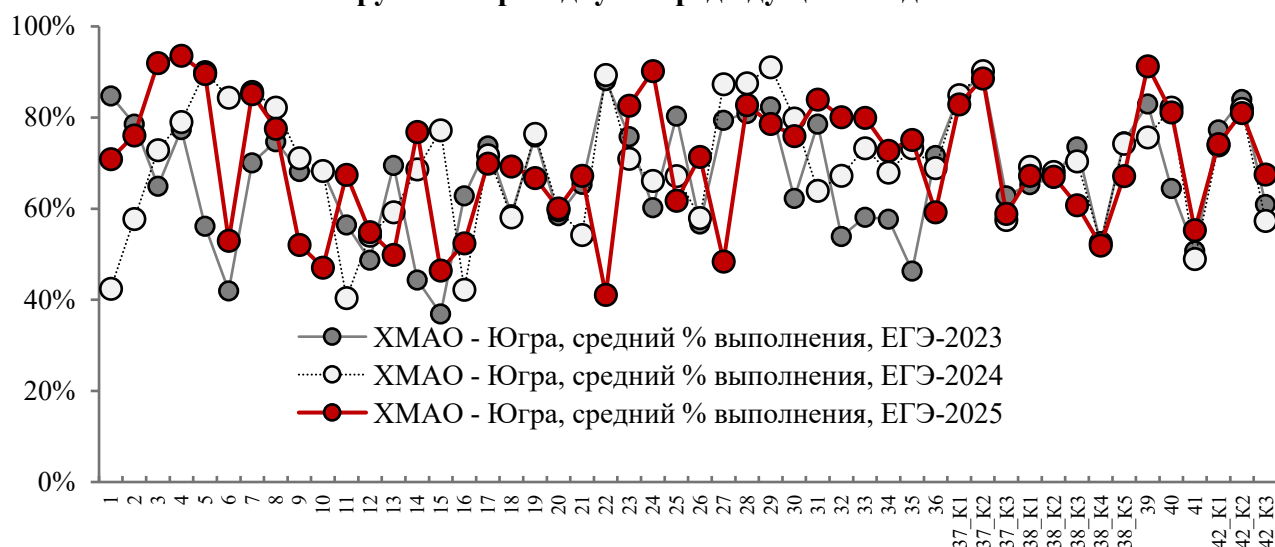


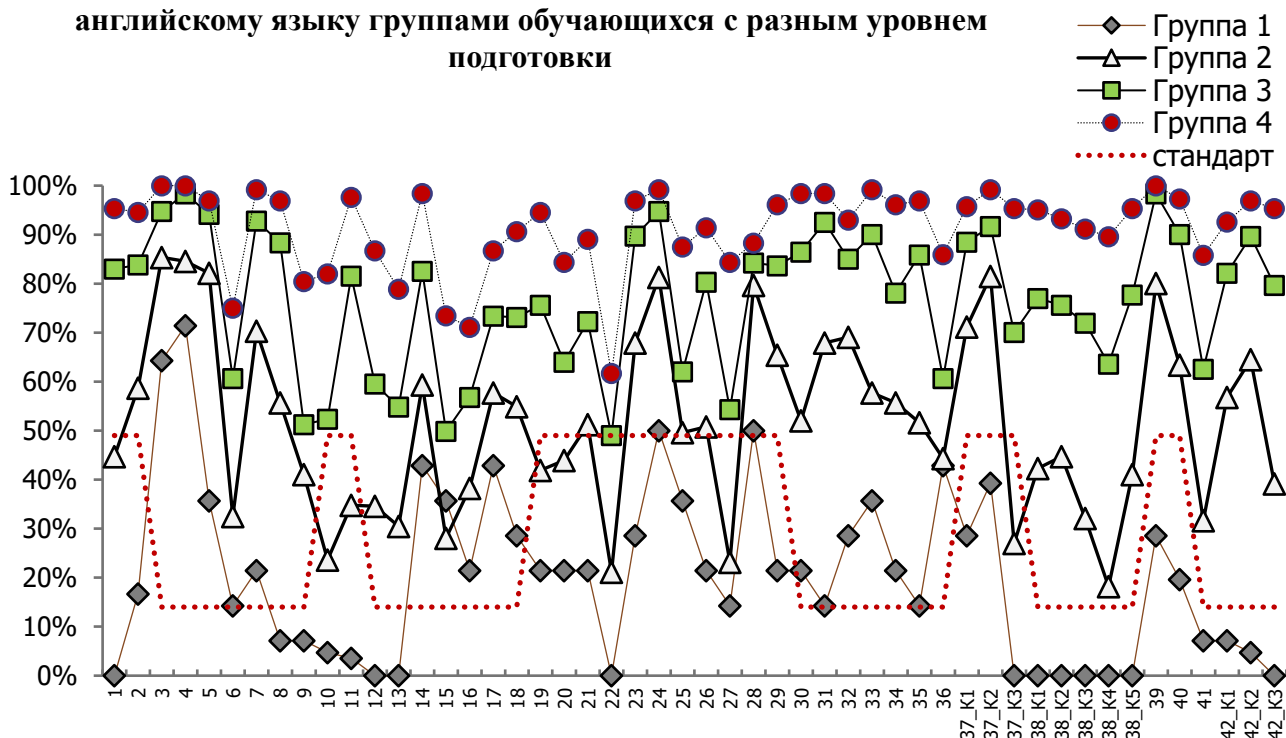
Диаграмма №19 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий на ЕГЭ-2025 от решаемости двух предыдущих лет¹⁰. Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№3-5, 7, 11, 12, 14, 18, 21, 23, 24, 26, 31-35, 39, 41, 43_K3. Линии заданий, решаемость которых в 2025 году ниже предыдущих лет: №№9, 10, 13, 17, 19, 22, 25, 27, 29, 36, 37_K1, 38_K3-K5. Особенно большая разница в заданиях №22 и 27 (разбирались выше).

Диаграмма №20 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа 1 - обучающиеся с минимальным уровнем подготовки, не преодолевшие минимального балла и набравшие тестовые баллы в интервале 0–21;
- Группа 2 – обучающиеся с базовой подготовкой и набравшие тестовые баллы в интервале 22–60;
- Группа 3 – обучающиеся с повышенным уровнем подготовки, набравшие тестовые баллы в интервале 61–80;
- Группа 4 – обучающиеся с высоким уровнем подготовки, набравшие тестовые баллы в интервале 81–100.

¹⁰ Здесь и далее при сравнении решаемости ЕГЭ-2025 года задания прошлых лет переставлены в порядке, соответствующей нумерации заданий КИМа ЕГЭ-2025

Диаграмма №20. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2025 по английскому языку группами обучающихся с разным уровнем подготовки



Сравнение решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по английскому языку отличаются достаточно сильно.

В профилях решаемости по английскому языку нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близким по решаемости участников всех четырёх групп являются задания №№3, 4, 15, 28, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания №№1, 11 и критерии 37_K3, 38_K1-K3, 42_K3.

Выпускники с высоким уровнем подготовки успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№6, 15, 16, 22.

Наиболее массовая группа выпускников с повышенным уровнем подготовки показали успешное выполнение с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого уровня. Задания №№4, 5, 39 в успешности выполнения мало отличаются от группы с высоким уровнем подготовки.

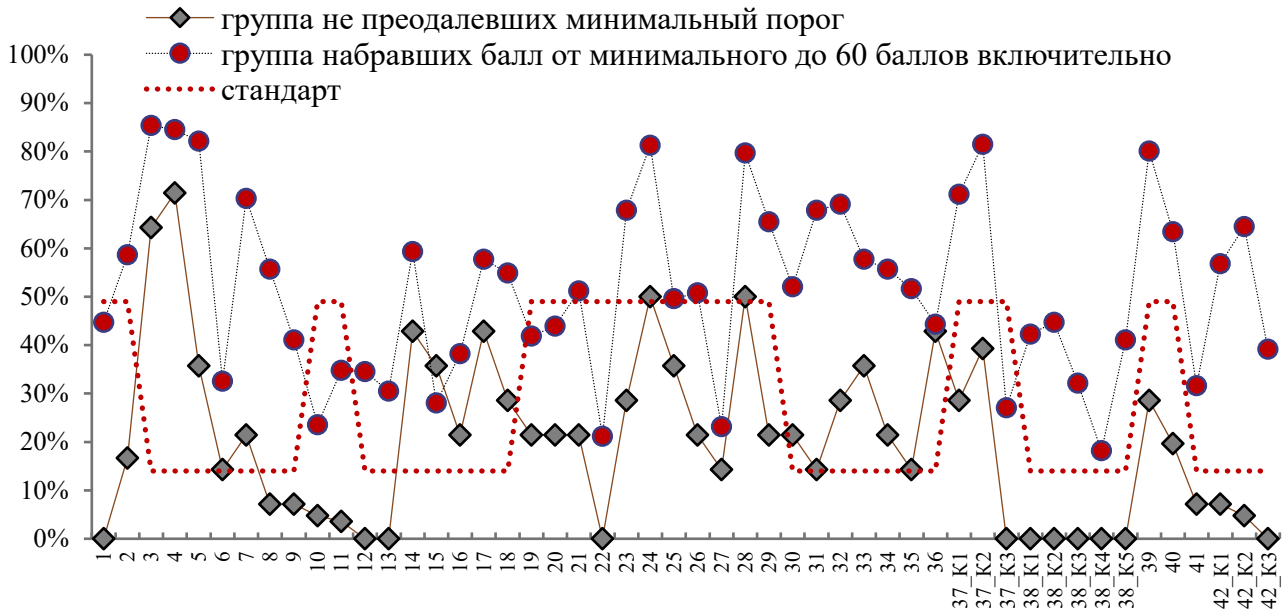
Выпускники с базовым уровнем подготовки освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме №№1, 10, 19, 20, 22, 27, 37_K3.

Группа с недостаточным уровнем подготовки успешно усвоила лишь 19 из 50 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся. Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных обучающихся. Отработка данных линий может помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ЕГЭ. Для определения этих заданий сравним профиль

решаемости не преодолевших минимальный порог (группа №1) и профиль решаемости группы №2 с базовым уровнем подготовки (Диаграмма №19). Обратим внимание преимущественно на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники с базовым уровнем по сравнению с неуспевающими. Это заданий №№2, 23, 24, 29, 37, 39 и 40. Разберём эти задания.

Диаграмма №21. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2025 по английскому языку группой не преодолевших минимальный порог и группы с базовым уровнем



Разбор задания №2. Вариант 319. Задание разбираемого варианта имеет чуть более низкую решаемость, чем средняя решаемость данного задания всеми участниками.

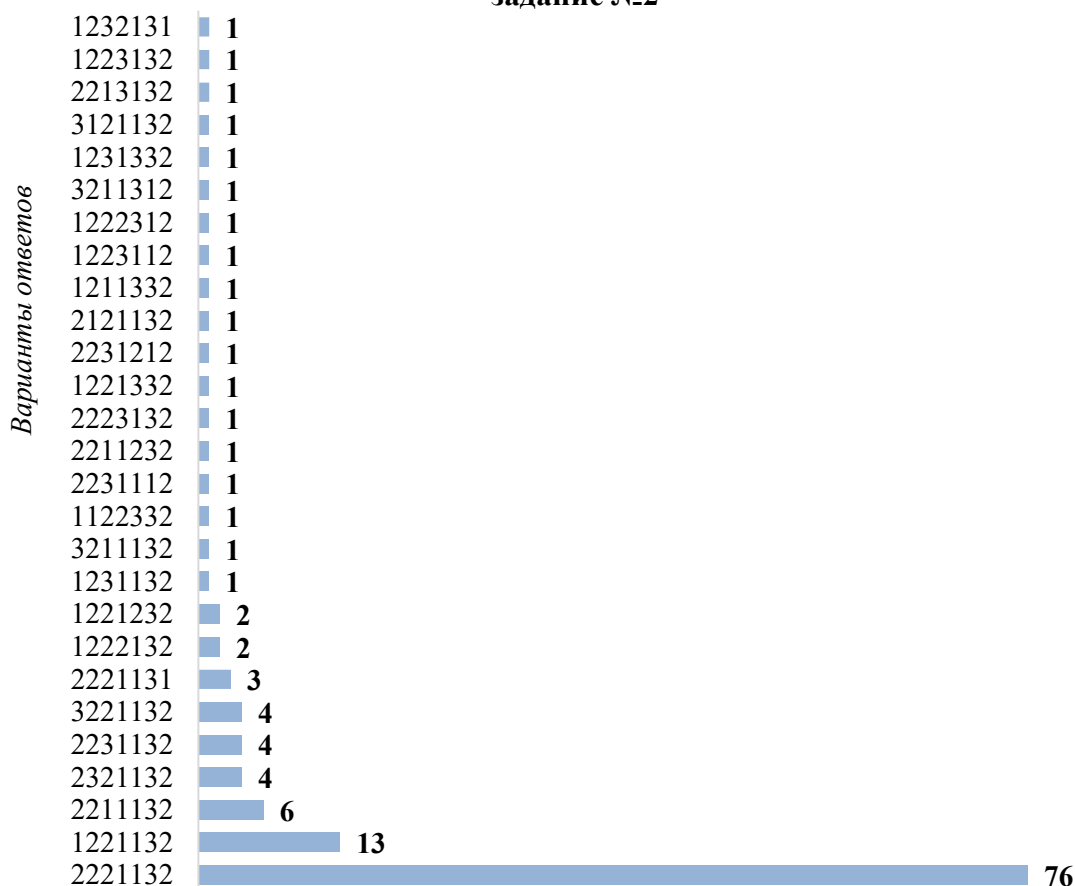
2

Вы услышите диалог. Определите, какие из приведённых утверждений A–G соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated). Занесите номер выбранного Вами варианта ответа в таблицу. Вы услышите запись дважды.

- A. Max and Sarah will have their summer holidays soon.
- B. Sarah doesn't enjoy watching reality shows.
- C. Max loves watching TV.
- D. *Good Guys, Bad Guys* features a group of teenagers.
- E. The teacher on the show used to be a musician.
- F. Sarah loves reading Shakespearean sonnets.
- G. Max has not got interested in *Good Guys, Bad Guys*.

Утверждение	A	B	C	D	E	F	G
Соответствие диалогу							

**Диаграмма №22. Распределение учащихся, выполнявших
вариант 319 по вариантам выбранных ими ответов на
задание №2**



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №2 проверяет выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов. Для выполнения этого задания необходимо прослушать диалог и определить, какие из приведённых утверждений А–G соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated). Максимальный балл за верное выполнение этого задания равен 3 баллам. В варианте 319 участники экзамена прослушали диалог двух друзей о телевизионной программе в формате реалити-шоу. Выполнение этого задания потребовало от экзаменуемых продемонстрировать знание устойчивых словосочетаний и выражений (give up, to be keen on, judging by), быть внимательными к деталям и отдельным словам и их значениям (previous, fascinating). Многие выпускники отметили, что утверждение «Max and Sarah will have their summer holidays soon.» соответствует содержанию диалога, проигнорировав будущее время глагола, тогда как в речи собеседников звучит: «Our summer holidays have just begun.» Утверждение «Sarah doesn't enjoy watching reality shows.» было ошибочно определено некоторыми участниками экзамена как верное, в то время как в диалоге Сара говорит: «You know how much I love to watch documentaries and reality shows.» Третье утверждение «Max loves watching TV.» не может быть верным, потому что в беседе Макс заявляет «I'm not keen on watching TV.» Возможно, не все выпускники знают

словосочетание to be keen on. Четвертое утверждение «*Good Guys, Bad Guys* features a group of teenagers.» вызвало затруднение у большого количества экзаменуемых, которые определили его как False или Not stated. В разговоре звучит фраза «There is a group of sixteen boys and girls, aged thirteen and fourteen.» Пятое утверждение «The teacher on the show used to be a musician.» является верным, потому что в диалоге есть информация «He used to play in a rock band, but he gave up music eight years ago to become a teacher.» Особую сложность для обучающихся представляет дифференциация между ложными утверждениями и предложениями, содержащими информацию, не упомянутую в диалоге. Те участники экзамена, которые отметили шестое утверждение «Sarah loves reading Shakespearean sonnets.» как верное просто слышали про сонеты Шекспира, но не обратили внимание на то, в каком контексте они упоминаются. Уверенное выполнение таких заданий достигается при условии получения опыта прослушивания разнообразных монологов, диалогов, интервью и лекций по широкому спектру учебных тем, а также сформированных навыков критического осмысления различного вида информации.

Разбор заданий №23 и 24. Вариант 319. Задания разбираемого варианта имеют решаемость, не отличающуюся от средней решаемости данного задания всеми участниками.

Раздел 3. Грамматика и лексика

Прочитайте приведённый ниже текст / приведённые ниже тексты. Преобразуйте, если необходимо, слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 19–24, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текстов. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 19–24.

Khokhloma tableware

You can find spoons or other tableware of Khokhloma in almost every Russian home. Khokhloma tableware looks very beautiful with its black, red and golden ornaments. For many years Khokhloma craftsmen _____ the secrets of their craft from father to son.

19

PASS

20

_____ secrets allow them to make such great things. For instance, Khokhloma tableware is resistant to temperature changes.

THIS

21

Its painted decoration _____ even after being in the freezer for some time. Khokhloma spoons in particular can be found in almost every Russian household.

NOT CRACK

22

They _____ of wood only and have beautiful red and golden ornaments against the black background.

MAKE

Some people think such spoons are just nice souvenirs, but in fact, they can be used in everyday life. You can eat or cook

23

_____ these spoons as they are resistant to changes of temperature.

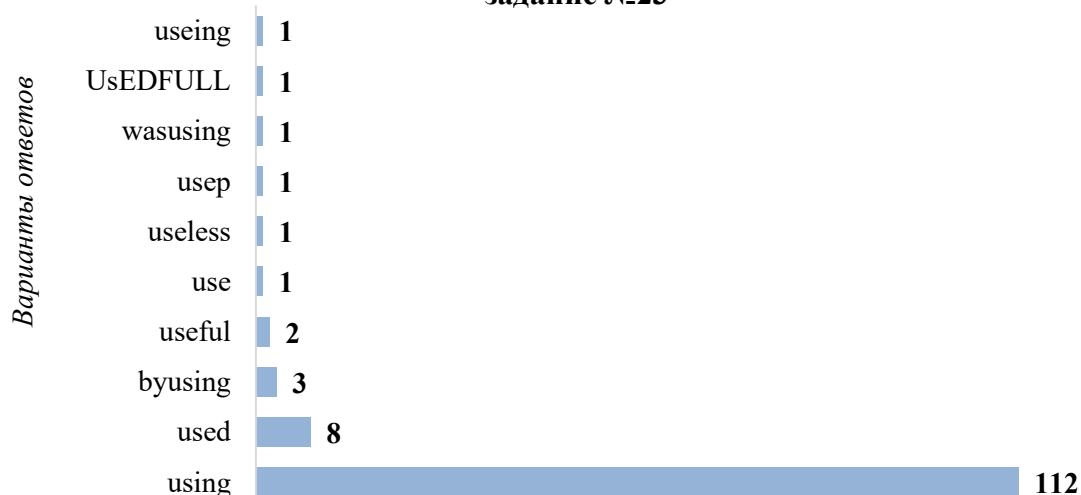
USE

24

Small _____ like to play with Khokhloma spoons and use them as musical instruments.

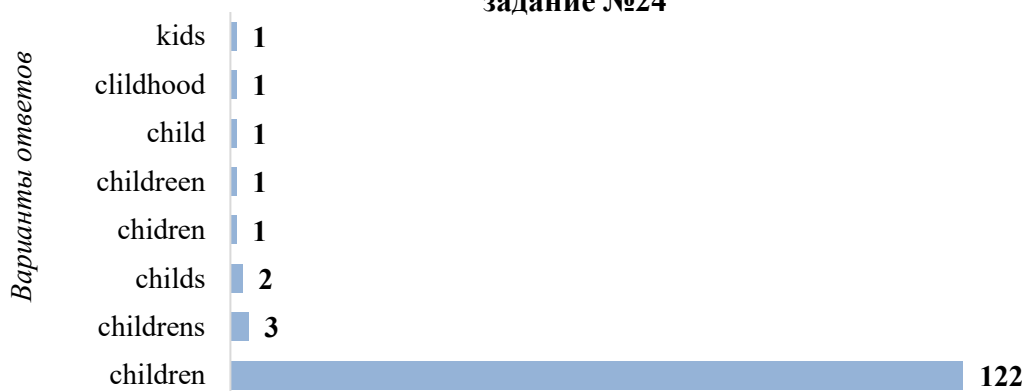
CHILD

Диаграмма №23. Распределение учащихся, выполнявших вариант 319 по вариантам выбранных ими ответов на задание №23



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

**Диаграмма №24. Распределение учащихся, выполнявших
вариант 319 по вариантам выбранных ими ответов на
задание №24**



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание № 23 и 24 проверяет тему: «Владение грамматическими навыками. Морфология». Для выполнения этого задания необходимо прочитать текст и вставить на место пропусков предложенные слова, которые следует преобразовать, изменяя грамматическую форму, чтобы они соответствовали структуре предложения. За каждый верный ответ начисляется 1 балл. В задании № 23 обучающиеся должны продемонстрировать знание существования и образования причастия настоящего времени Participle 1 в английском языке. Причастие — это неличная форма английского глагола, которая обладает свойствами глагола (является частью сказуемого), наречия и прилагательного. Это главное отличие причастий от инфинитива и герундия, ведь они близки по значению к глаголу и существительному. Основная доля выпускников успешно справилась с заданием. Однако некоторые участники экзамена не смогли определить в контексте необходимость использования причастия и преобразовали глагол *use* в прошедшее время действительного залога. Это умение формируется на протяжении всего многолетнего процесса изучения английского языка по мере того, как учащиеся расширяют свой словарный запас, встречая различные конструкции в контексте учебных материалов.

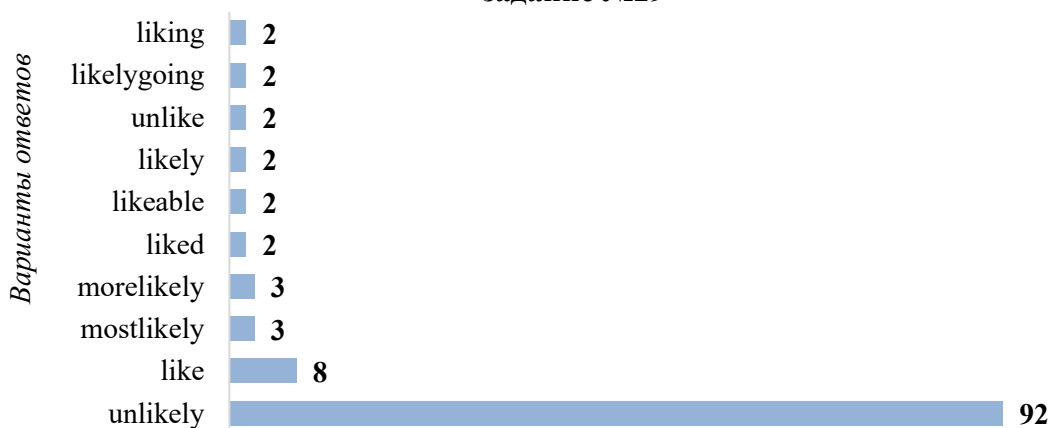
В задании № 24 обучающиеся должны продемонстрировать знания образования множественного числа существительных в английском языке, в особенности слов исключений, образующихся не по общим правилам и имеющих особенности в преобразовании во множественную форму. Все участники экзамена определили, что необходимо образовать множественную форму существительного *child*, но не все сделали это правильно. Доля выпускников образовала множественное число по общему правилу, добавив окончание *s* к существительному *child*, некоторые участники экзамена изменили слово исключение *child* на *children* и добавили окончание *s*, что также является неправильным. Правила образования множественного числа существительных, в том числе слова *child*, изучается с начальной школы на каждой ступени обучения. Можно сделать вывод, что, изучая и повторяя более сложный материал, выпускники не делают акцент на повторении простого, базового материала.

Разбор задания №29. Вариант 319. Задание разбираемого варианта имеет более низкую решаемость, чем средняя решаемость данного задания всеми участниками.

Прочитайте приведённый ниже текст. Образуйте от слов, напечатанных заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 25–29, однокоренные слова, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию из группы 25–29.

Public libraries		
25	As libraries have been around for thousands of years, many people take them for granted. However, we must realize that public libraries _____ play a significant role in our society.	ACTUAL
26	Public libraries provide access to information about _____ planning, market research and finance opportunities for those who are looking for spaces to network or conduct research.	BUSY
27	Even though job _____ are changing fast, public libraries make it possible to upskill the workforce at a low cost or even for free.	REQUIRE
28	Public libraries provide resources and services for literacy and _____ to anyone.	EDUCATE
29	They help people become a part of a community. Therefore, peoples' need for libraries is _____ to change any time soon.	LIKELY

Диаграмма №25. Распределение учащихся, выполнявших вариант 319 по вариантам выбранных ими ответов на задание №29



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №29 проверяет тему: «Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы». Успешное выполнение данного типа заданий базируется на умении правильно трансформировать исходные слова таким образом, чтобы они полностью соответствовали контексту как с лексической, так и с грамматической точки зрения. Ключевым фактором результативности является способность анализировать контекст предложения и определять необходимую часть речи для заполнения пропуска. Для

корректного преобразования слов критически важно владеть правилами и формулами словообразования, характерными для разных частей речи. Это включает в себя знание основных приставок и суффиксов, которые используются для образования существительных, прилагательных, глаголов и наречий. Основная доля участников экзамена успешно справилась с заданием №29, образовав наречие при помощи добавления отрицательного префикса *in-*. Однако некоторые участники экзамена образовали сравнительную и превосходную степень наречия, сделав акцент только на грамматический аспект, что характерно для заданий 19-24. Другая часть ошибочных ответов показывает, что участники экзамена не смогли определить необходимость присутствия в предложении наречия в целом и убрали суффикс *-ly*, оставив глагол *like*. При работе с заданиями данного типа необходимо сначала определить требуемую часть речи по контексту предложения, а затем применить соответствующие словообразовательные модели для преобразования исходного слова. Только комплексный подход, сочетающий понимание контекста и знание правил словообразования, позволит достичь успешного результата в выполнении подобных заданий.

Разбор задания №37. Вариант 319. Задание разбираемого варианта имеет решаемость, не отличающуюся от средней решаемости данного задания всеми участниками.

Раздел 4. Письменная речь

Для ответов на задания 37 и 38 используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. Черновые пометки можно делать прямо на листе с заданиями или использовать отдельный черновик. При выполнении заданий 37 и 38 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма текста. Тексты недостаточного объёма, а также часть текста, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 37 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

37 You have received an email message from your English-speaking pen-friend Alice:

From: Alice@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Russian cuisine

...Our school teacher asked us to do a project on national dishes of different countries. I want to write about the Russian cuisine. What traditional dishes are popular in your country? What national dish is the easiest to cook? What ingredients are needed to cook it?
I want to start taking singing lessons...

Write an email to Alice.

In your message:

- answer her questions;
- ask 3 questions about the singing lessons.

Write 100–140 words.

Remember the rules of email writing.

Раздел «Письменная речь» представлен двумя видами заданий – базового и высокого уровней сложности: электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке (базовый уровень) и развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы (высокий уровень). Задания раздела «Письменная речь» относятся к одним из самых сложных для выполнения, однако участники экзамена справились с выполнением заданий в 2025 году вполне удовлетворительно – средний процент выполнения заданий раздела «Письменная речь» по региону практически не изменился и составляет 68,08%, наблюдается незначительное снижение по сравнению с прошлым годом (70,91%). Если сравнивать два вида задания раздела «Письменная речь» между собой, то результат выполнения задания 37 по-прежнему превышает результат выполнения задания 38 (76,83% и 62,84% соответственно), что вполне объяснимо в силу разницы в уровнях сложности заданий – базового и высокого. Анализ результатов показывает, что оба письменных задания вошли в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным. Для категории всех обучающихся округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%. Это говорит о том, что несмотря на то, что продуктивные виды задания даются учащимся, как правило, нелегко, навыки письменной речи у выпускников сформированы в целом на хорошем уровне и год от года они чувствуют себя увереннее при продуцировании письменных высказываний.

В варианте КИМ 319 тематика письменного высказывания была посвящена проекту о русской кухне. Анализ работ выпускников выявил проблемы, связанные с дефицитом социокультурных знаний и умений некоторых выпускников и с несформированностью компенсаторных умений. У некоторых участников экзамена возникали проблемы, когда необходимо было самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям. Эти трудности связаны с недостаточным развитием Регулятивных УУД.

Отвечая на первый вопрос «What traditional dishes are popular in your country?» многие участники экзамена писали о русских блюдах неизвестных иностранцу, например, «окрошка», «солянка», «холодец» в различных вариациях написания латиницей. При ответах на второй и третий вопросы «What national dish is the easiest to cook? What ingredients are needed to cook it?» у многих участников экзамена были проблемы, связанные со сбоем в коммуникации. Эти недочёты проявлялись двояко: при написании латиницей блюд русской кухни, неизвестных иностранцу, пояснение ингредиентов для их приготовления либо не соответствовало реалиям приготовления этих блюд, либо из-за дефицита языковых средств было непонятным, например, «flower» вместо «flour». Таким образом, с одной стороны, это фактические ошибки, влияющие на оценку по критерию «Решение коммуникативной задачи», с другой - лексические либо орфографические погрешности, снижающие балл по критерию «Языковое оформление текста».

Данные типичные ошибки при выполнении развернутого письменного высказывания также обусловлены слабой сформированностью следующих метапредметных умений познавательного характера: вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие

результатов целям, оценивать риски последствий деятельности, развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.

Постановка вопросов другу также все ещё находится в зоне особых трудностей. В четвёртом аспекте экзаменуемые задавали вопросы другу об уроках пения. Из всего многообразия ошибок можно выделить наиболее типичные, связанные с непониманием коммуникативной задачи и деталей задания. Многие участники экзамена задавали вопросы, связанные не конкретно с уроками пения, а с жанрами музыки, музыкальными предпочтениями, локацией «it» (наверно имея ввиду уроки пения), что так же является ошибкой и в реферировании.

Следует отметить, что большинство ошибок в постановке вопросов допускали, как правило, участники группы с низким баллом, особенно из групп, набравших от минимального до 60 баллов, у которых очень слабо сформирована языковая компетенция, и которые, кроме того, делают большое количество лексико-грамматических и орфографических ошибок. Иногда незнание лексики и грамматики английского языка приводило к постановке нелепых вопросов, которые также не могли быть засчитаны по критерию K1 «Решение коммуникативной задачи», например: You found a teacher? Is it interested? Where is it location? What is the location of it? Where will lessons go? и т. п.

Статистика показывает, что наиболее слабым местом продолжает оставаться языковое оформление электронного личного письма 58,9% по сравнению с K1-82,9% и K2-88,7%, однако надо отметить, что наблюдается незначительное, но улучшение показателя по критерию по сравнению с прошлым годом (средний процент выполнения задания по данному критерию в 2024 – 57,6%). Наиболее распространенные ошибки, приведшие к снижению балла по критерию K3 «Языковое оформление текста» — это традиционно грамматические ошибки, допущенные экзаменуемыми при постановке вопросов, несоблюдение порядка слов, согласование подлежащего и сказуемого, видовременные формы глагола. В этом году у экзаменуемых, особенно из групп, набравших от минимального до 60 баллов и набравших от 61 до 80 баллов, вызвало трудность написания ингредиентов для приготовления блюд русской кухни, что говорит о слабой сформированности метапредметных умений и навыков – эффективно запоминать и систематизировать информацию и выбирать оптимальную форму представления информации, что приводило к лексическим или орфографическим ошибкам и снижению балла по критерию «Языковое оформление».

Чтобы эффективно подготовить обучающихся к выполнению экзаменационного задания рекомендуется использовать методические указания, составленные по результатам анализа типичных ошибок прошлых лет. В данных рекомендациях подробно разбираются ключевые аспекты написания электронного письма: его структурные и содержательные особенности в сравнении с традиционным письмом, специфические нормы вежливости, принятые в англоязычной электронной переписке. Особое внимание уделяется критериям полноты и точности ответов воображаемому другу по переписке, а также принципам формулирования логичных и содержательно уместных вопросов, соответствующих тематике исходного письма-стимула. В материалах детально объясняется, какие вопросы считаются релевантными, а какие выходят за рамки заданной темы коммуникации.

Для успешной межкультурной коммуникации учащимся необходимо активно осваивать и применять в устной и письменной речи базовый пласт страноведческой лексики, включающий реалии и фоновые знания о своей стране и странах изучаемого языка.

Это особенно важно при изучении таких тем, как политическая система, образовательные и медицинские учреждения, исторические вехи, литературные произведения, традиционные и современные праздники, способы проведения свободного времени, сфера услуг, а также нормы речевого этикета.

Разбор задания №39. Вариант 319. Задание разбираемого варианта имеет решаемость, не отличающуюся от средней решаемости данного задания всеми участниками.

Задание №39 проверяет тему: «Умение читать текст вслух». Для выполнения этого задания необходимо прочитать вслух фрагмент информационного стилистически нейтрального текста. Данное задание проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание экзаменуемым содержания прочитанного. За данное задание максимально можно получить 1 балл. В этом году участники экзамена справились с этим заданием достаточно успешно – средний балл составил 91,3%. 28,6% участников экзамена из группы не преодолевших порог справились с этим заданием. 80,1 % участников в группе, получивших от 22 до 60 баллов, получили 1 балл. В группе участников, набравших 61-80 баллов, процент выполнения составляет 98,3%. Участники экзамена, набравшие 81-100 баллов успешно справились с чтением текста - 100%.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания 1 варианта КИМ варианта 319.

Task 1. Imagine that you are preparing a project with your friend. You have found some interesting material for the presentation and you want to read this text to your friend. You have 1.5 minutes to read the text silently, then be ready to read it out aloud. You will not have more than 1.5 minutes to read it.

Rain is an important part of the water cycle which never stops on our planet. Water is delivered to the ground by rains. It is retained as clouds in the sky and falls over and through the land. Actually, this is one of the reasons why the earth is cold in winter and warm in summer. Water escapes into the atmosphere and turns into clouds. Rain is useful for us in many different ways. Firstly, it waters the Earth and refills streams, rivers, lakes, and oceans. The water in the oceans is home to millions of sea creatures and the water in the streams, rivers, and lakes is home to fresh-water fish and other water animals. Secondly, rain provides the water trees and other plants need. Rain also gives wild animals the water they need to drink. Finally, people love rainy weather. It makes the air fresh and clean.

К типичным ошибкам обучающихся относятся следующие:

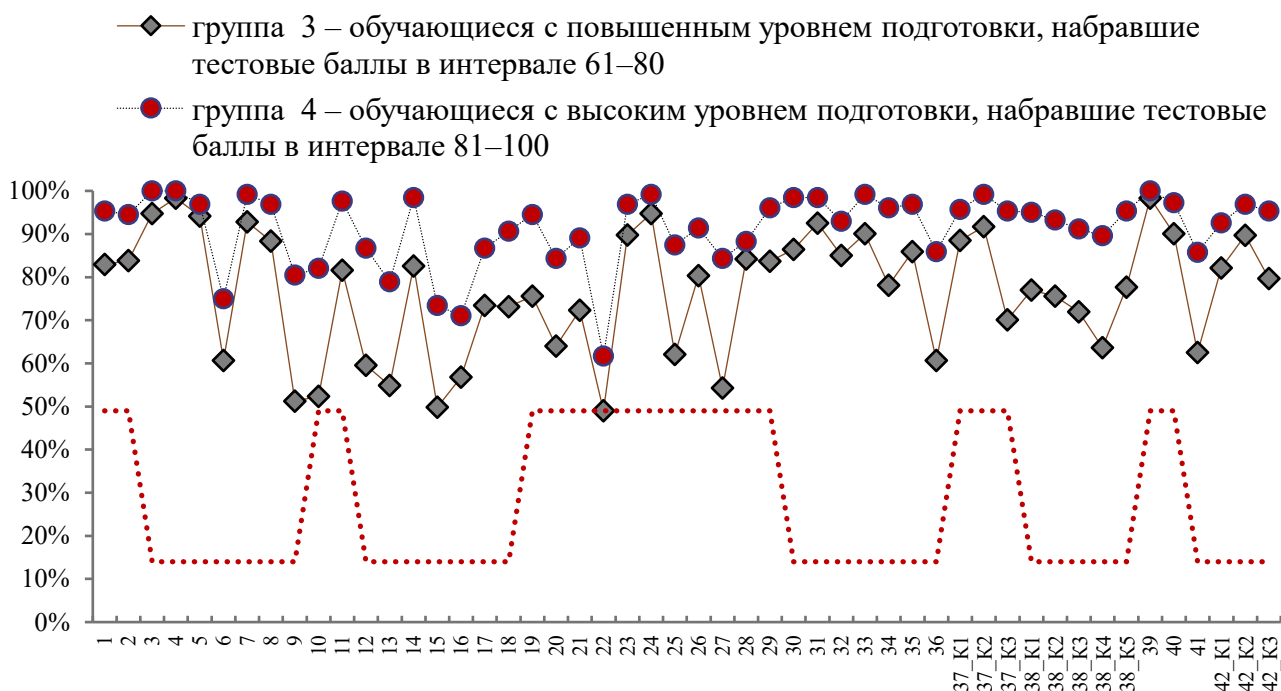
- неправильное произнесение слов (retained, though, earth, rivers, creatures, weather);
- игнорирование долгого гласного звука в словах (sea, streams);
- ударений в словах (atmosphere, important);
- пропуск слов и букв, замена одних слов другими;
- неумение делить сложные предложения на смысловые синтагмы; неверное интонирование перечислений и предложений;
- чтение без одновременного понимания.

Анализ практического опыта демонстрирует, что формирование компетенций, необходимых для успешной сдачи экзамена, активно развивается в процессе обучения чтению на начальном и среднем этапах образования. Однако эти навыки требуют

углублённой проработки и систематического совершенствования на последующих ступенях образовательного процесса.

Кроме того, существенную роль в совершенствовании техники чтения играет регулярное применение аудиоматериалов в учебном процессе. Их использование способствует более эффективному развитию читательских навыков и помогает достичь лучших результатов в освоении материала.

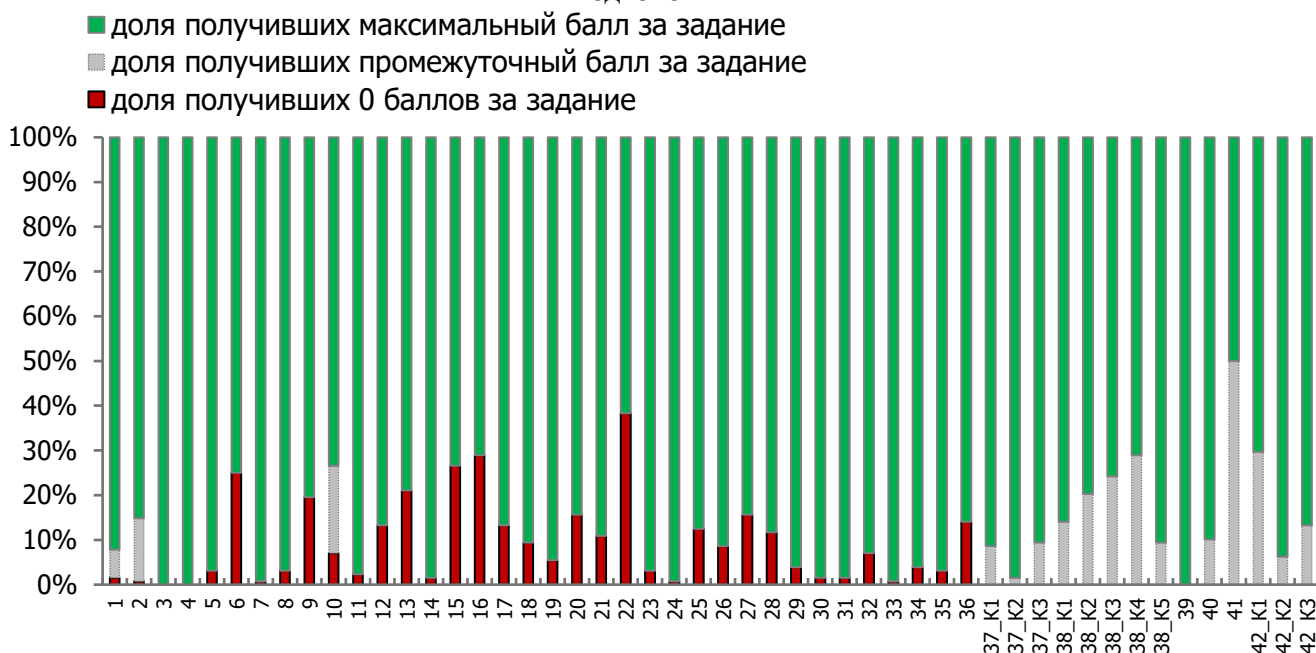
Диаграмма №26. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2025 по английскому языку группы с высоким уровнем подготовки (81-100) и группы с повышенным уровнем подготовки (61-80)



Разберём также несколько заданий повышенного и высокого уровней сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся с высоким уровнем подготовки. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости этой группы с профилем решаемости группы обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравшие и набравшие тестовые баллы в интервале 61–80.

Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки (от 81 до 100 баллов) наглядным является диаграмма №27, построенная на основе данных таблицы 2-14 (Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки). Здесь важно проанализировать задания, в которых происходит потеря баллов участниками данной группы.

Диаграмма №27. Сравнение решаемости заданий КИМов ЕГЭ-2025 по английскому языку для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки



Показательно, что в заданиях №№6, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 36 более 10% участников данной группы получили 0 баллов (полностью не справились). Недостаточно высокой долей получивших максимальный балл за задание являются линии критериев задания №№37, 38, 42.

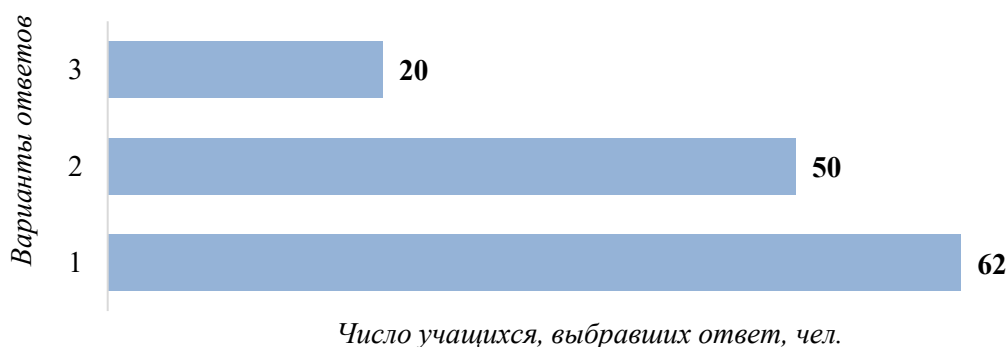
Разбор задания №6. Вариант 319. Задание разбираемого варианта имеет более низкую решаемость, чем средняя решаемость данного задания всеми участниками.

6 Alice enjoys acting in melodramas because most viewers ...

- 1) understand the characters.
- 2) love their scripts.
- 3) are quite old-fashioned.

Ответ:

Диаграмма №28. Распределение учащихся, выполнявших вариант 319 по вариантам выбранных ими ответов на задание №6



Задание №6 проверяет полное и точное понимание прослушанного текста. В диаграмме №28 представлен веер ответов на задание №6, входящего в состав третьей части блока «Аудирование». Задания 3-9 высокого уровня сложности представляют собой вопросы или незавершенные утверждения, сформулированные на основе одного текста интервью. В каждом задании нужно найти один правильный ответ из трех предложенных вариантов. Эти задания проверяют умение полностью понимать прослушанный текст, для чего необходимо не просто понимать иноязычную речь на слух, но и уметь полно и точно воспринимать текст в целом, акцентируя внимание на деталях. Важно уметь воспринимать информацию интервью целостно, чтобы сложилась полная картина смысла беседы, это позволит правильно выбрать вариант ответа, подходящий по смыслу содержанию диалога. Однако знание лексических единиц, их дефиниций и синонимов также критично для успешного выполнения этого задания. Менее половины экзаменуемых (47%) выбрали правильный ответ для продолжения предложения «Alice enjoys acting in melodramas because most viewers ...», поняв, то значение фразы «understand the characters» синонимично описанию, которое звучит в интервью: «I usually feel really engaged by melodramatic scripts because when it comes to wanting love, wanting family, losing people, heartbreak, pain... Those are things that everyone relates to.» Возможной причиной ошибочного ответа могло стать неуверенное владение навыками соотнесения дефиниции и перифраза глагола *relate*. Некоторые выпускники выбрали ответ «are quite old-fashioned.», потому что слово *old-fashioned* было упомянуто в реплике Алисы, но в другом контексте. Ответ «love their scripts.» был ошибочно выбран некоторыми экзаменуемыми из-за недостаточной сформированности умения уделять внимание деталям и уверенно воспринимать устную речь на слух. Это является ещё одним примером распространённой проблемы, когда экзаменуемые выбирают ответ только потому, что он содержит слово, которое они слышали в потоке речи, но не понимают деталей и нюансов высказывания. В интервью упоминается, что это Алисе нравятся такие сценарии, а вопрос был про зрителей. Уместным будет отметить, что такие ошибки становятся следствием комплекса проблем в овладении иноязычными компетенциями. Педагогам следует уделять больше внимания развитию навыков аудирования на всех ступенях обучения английскому языку, формировать языковую догадку, уделяя особое внимание расширению словарного запаса обучающихся, предъявляя не только лексические единицы, но и их синонимы и антонимы, которые могут прозвучать в тексте.

Разбор задания №16. Вариант 319. Задание разбираемого варианта имеет более высокую решаемость, чем средняя решаемость данного задания всеми участниками.

16 Which statement about video games is FALSE, according to the text?

- 1) Different games can be beneficial.
- 2) The skills gained are useless in life.
- 3) Players develop their inborn skills.
- 4) Playing games prompts mental agility.

Ответ:

☐

Диаграмма №29. Распределение учащихся, выполнявших вариант 319 по вариантам выбранных ими ответов на задание №16



Число учащихся, выбравших ответ, чел.

Задание №16 проверяет полное и точное понимание информации в тексте. Задания 12-18 высокого уровня сложности блока «Чтение» представляют собой вопросы или незавершенные утверждения, сформулированные на основе текста. 76% экзаменуемых, выполнявших вариант 319 справились с этим заданием. Чтобы выбрать правильный ответ из четырёх, нужно уметь замечать логические связи в предложениях и между частями текста, делать выводы из прочитанного, что позволило понять, какое утверждение не соответствует содержанию текста – «The skills gained are useless in life.» Однако, необходимо убедиться, что три других утверждения соотносятся с идеями, сформулированными в тексте другими словами. Для этого необходимо иметь обширный словарный запас: *beneficial, inborn skills, mental agility*. Таким образом, выполнение этого задания требует не только общего понимания темы текста, но и владения широким спектром лексико-грамматических навыков. Одним из путей решения задачи по формированию языковых навыков можно считать регулярное чтение и обсуждение текстов различных жанров и тематики.

3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ ЕГЭ по учебному предмету «Английский язык».

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Среди заданий ЕГЭ по предмету разных уровней сложности были выделены некоторые, которые так или иначе связаны с метапредметными результатами. Они приведены в таблице №4. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с

перечнем метапредметных результатов (Кодификатор, таблица 1), соответствующих каждому из предъявляемых требований (см. Кодификатор, таблица 2, столбец 4).

Распределение заданий КИМ по английскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

1 Познавательные УУД	<i>Задания в КИМах</i>
<i>1.1 Базовые логические действия.</i>	1-9, 10-18, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5, 39, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
1.1.1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.	19-36
1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.	19-36
1.1.3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения.	19-36
1.1.4 Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности	19-36
1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем.	
<i>1.2 Базовые исследовательские действия.</i>	10-18, 19-36, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5, 39
1.2.1 Владеть навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем.	
1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов.	
1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами.	
1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.	1-9, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях.	1-9, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду.	1-9, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
1.2.7. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов.	1-9, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
<i>1.3 Работа с информацией</i>	1-9, 10-18, 19-36, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2,

	38_K3, 38_K4, 38_K5, 39, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.	
1.3.2 Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации	
1.3.3. Оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам	
1.3.4 Использовать средства информационных и коммуникационных технологий в решении когнитивных, коммуникативных и организационных задач с соблюдением требований эргономики, техники безопасности, гигиены, ресурсосбережения, правовых и этических норм, норм информационной безопасности.	
1.3.5 Владеть навыками распознавания и защиты информации, информационной безопасности личности.	
2 Коммуникативные УУД	
<i>2.1 Общение</i>	10-18, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5
2.1.1 Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия.	
2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.	
2.1.3 Аргументированно вести диалог	
3 Регулятивные УУД	
<i>3.1 Самоорганизация</i>	1-9, 10-18, 19-36, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5, 39, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
3.1.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям.	
3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний.	
<i>3.2 Самоконтроль</i>	1-9, 10-18, 19-36, 37_K1, 37_K2, 37_K3, 38_K1, 38_K2, 38_K3, 38_K4, 38_K5, 39, 40, 41, 42_K1, 42_K2, 42_K3
3.2.1 Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям.	
3.2.2 Владеть навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований; использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению.	

3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать, исходя из своих возможностей.	
--	--

Успешность выполнения метапредметных результатов в динамике за два года отражена на диаграмме №30.

Диаграмма №30. Сравнение результатов участников ЕГЭ по блокам метапредметных результатов.



Разберём несколько заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение», которое проверяется заданием №38 высокого уровня сложности.

Разбор задания №38. Вариант 319.

Выберите только **ОДНО** из двух предложенных заданий (38.1 или 38.2), укажите его номер в **БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2** и выполните согласно данному плану. В ответе на задание 38 числительные пишите цифрами.

- 38.1** Imagine that you are doing a project on **why many young Zetlanders choose to major in agricultural sciences**. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the table below). **Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.**

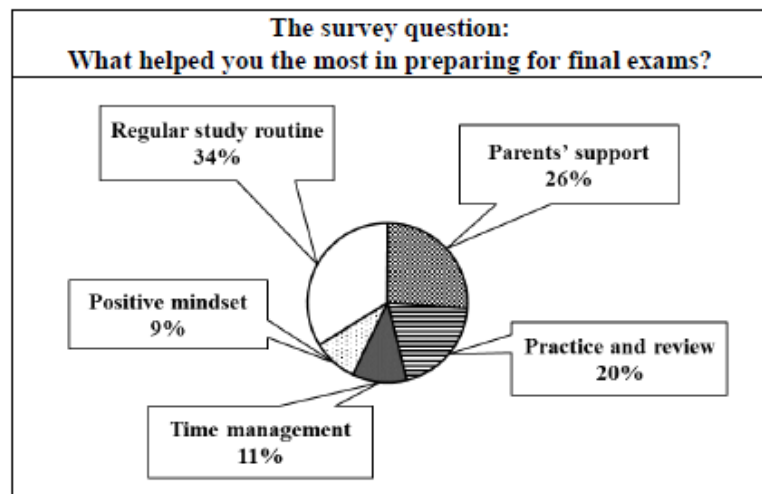
The survey question: Why have you chosen to major in agricultural sciences?	
Reasons	Number of respondents (%)
Environmental concerns	37
Wish to feed everyone	28
Research opportunities	20
Job stability	9
Practical skills development	6

Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with studying agricultural sciences and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on the importance of agricultural professionals in today's world.

- 38.2** Imagine that you are doing a project on **Zetland teenagers' preparation for final exams**. You have found some data on the subject – the results of a survey (see the pie chart below). **Comment on the survey data and give your opinion on the subject of the project.**



Write 200–250 words.

Use the following plan:

- make an opening statement on the subject of the project;
- select and report 2–3 facts;
- make 1–2 comparisons where relevant and give your comments;
- outline a problem that can arise with preparing for final exams and suggest a way of solving it;
- conclude by giving and explaining your opinion on how to prepare for final exams.

Задания 37 и 38 представляют собой открытые задания с развернутыми ответами, играющие ключевую роль в экзаменационной работе. Они направлены на проверку сформированности сложных интеллектуально-коммуникативных и метапредметных компетенций. В ходе выполнения этих заданий учащиеся демонстрируют способность создавать логически связные письменные высказывания, последовательно излагать мысли, аргументированно выражать свою позицию, приводить контраргументы, а также делать обоснованные выводы, подкрепляя их соответствующими примерами. Эти задания позволяют оценить глубину понимания материала и умение применять полученные знания в практической деятельности.

Задание 38 представляет собой наиболее сложный компонент экзаменационной работы повышенного уровня сложности в КИМ 2025 года, требующий от обучающихся комплексного владения как предметными, так и метапредметными компетенциями. Данное задание предполагает создание развернутого письменного высказывания аналитического характера с элементами аргументации, основанного на интерпретации данных, представленных в табличной или графической форме, в контексте проектной деятельности. Выполнение этого задания демонстрирует сформированность ключевых образовательных результатов, предусмотренных ФГОС: развитие метапредметных навыков, реализацию междисциплинарных связей и овладение коммуникативно-познавательными умениями, включая способность анализировать и интерпретировать информацию, представленную в несплошных текстах различного формата. Введение данного типа заданий в экзаменационную модель направлено на выявление выпускников, достигших продвинутого уровня языковой подготовки и обладающих навыками критического мышления.

В 2025 г. средний процент выполнения задания понизился на 4 % по сравнению с 2024 годом и составляет 62,84% (2024-66,9%). Незначительное понижение наблюдается по K1, K2, K4 – от 1 до 2 %, однако наблюдается значительная разница в показателях K3 и K5, которые отстают примерно на 10% и 7% соответственно (средний процент выполнения 2024г. – 70,4%, 74,3%, 2025г. – 60,8%, 67,2% соответственно).

В задании 38 анализируемого варианта 319 были предложены следующие темы проектов: 38.1 тема проекта «Why many young Zetlanders choose to major in agricultural sciences», 38.2 тема проекта «Zetland teenagers' preparation for final exams».

Анализ результатов экзамена свидетельствует, что значительное число участников испытало трудности при создании письменного высказывания, соответствующего требуемой структуре. Данное задание предполагает не только демонстрацию языковых компетенций, но и проверку целого комплекса аналитических способностей: умения логически рассуждать, формулировать и обосновывать собственную позицию, выстраивать последовательное изложение с соблюдением стиливых особенностей данного жанра письменной речи. Особенно ярко эти сложности проявляются у обучающихся с недостаточным уровнем языковой подготовки - статистические данные показывают, что в группе участников, не достигших минимального проходного балла, процент успешного выполнения данного задания равен нулю, что свидетельствует либо о полном отказе от его выполнения, либо о принципиальной невозможности справиться с поставленной коммуникативной задачей при имеющемся уровне подготовки.

Таким образом, анализ экзаменационных работ выявил существенные проблемы в подготовке некоторых обучающихся к выполнению метапредметных заданий, требующих преобразования визуальной информации (таблиц, диаграмм) в связный письменный текст.

Основные трудности связаны с двумя ключевыми аспектами: недостаточным развитием навыков интерпретации несплошных текстов и ограниченным запасом специализированной лексики, необходимой для описания статистических данных.

Наиболее распространенные ошибки касались неполного или неточного решения коммуникативной задачи, что часто обусловлено невнимательным прочтением инструкций. Согласно информации о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ (Таб. 2-14.), значительное количество участников:

игнорировали указание о работе с проектом, подменяя его абстрактными рассуждениями на заданную тему, хотя именно проектная деятельность составляла основу коммуникативной ситуации;

неправильно интерпретировали источник данных - вместо использования «найденной» информации (как прямо указано в формулировке задания «you have found some data») ошибочно утверждали о самостоятельном проведении опросов или создании диаграмм;

допускали ссылки на несуществующие элементы («таблица приведена ниже»), что свидетельствует о непонимании формата задания.

Эти смысловые нарушения, наряду с типичными лексико-грамматическими ошибками, существенно снижали общее качество выполнения работы и приводили к потере баллов по ключевым критериям оценивания.

Анализ экзаменационных работ, особенно среди участников, набравших от минимального до 60 баллов, выявил существенные трудности при выполнении 2 и 3 аспектов задания. Большинство выпускников продемонстрировали неспособность грамотно представлять и сравнивать данные из таблиц и диаграмм, ограничиваясь механической подстановкой цифр в заученные шаблонные фразы. Особенно проблемным оказался третий абзац, где вместо требуемого сравнительного анализа многие просто констатировали факты без необходимых комментариев и выводов, что свидетельствует о недостаточном развитии аналитических навыков. В то же время появилась новая тенденция: часть экзаменуемых приводит интерпретацию данных таблицы/диаграммы во втором абзаце, где это не требуется, тогда как в третьем абзаце, где как раз ожидается анализ, сравнение данных остается без пояснений.

Из года в год остаются типичными следующие ошибки: отсутствие ссылок на источник данных (таблицу/диаграмму), смешение описания и сравнения как отдельных этапов анализа, а также подмена сравнительного анализа простым перечислением фактов. Дополнительные сложности вызвали недостаточный словарный запас и слабое владение грамматическими конструкциями для выражения сравнений. Очевидно, что у этих обучающихся слабо сформированы познавательные УУД, а именно базовые логические действия, связанные с выявлением существенных признаков или оснований для сравнения, классификации и обобщения, закономерностей и противоречий в рассматриваемых явлениях.

Остается актуальной проблема игнорирования ключевого вопроса опроса. Многие участники либо полностью его опускали, либо подменяли темой проекта, что особенно ярко проявилось в теме 38.2, где требовалось различать тему проекта «Zetland teenagers' preparation for final exams» и вопрос опроса «What helped you the most in preparing for final exams?». Ещё одной проблемой, связанной с данной темой, стало прошедшее время глагола

«helped» в ключевом вопросе опроса. Многие участники экзамена во 2 и 3 аспектах использовали и прошедшее и настоящее время. Эти систематические ошибки указывают на серьезные пробелы в формировании метапредметных умений работы с информацией - выпускники не научились анализировать данные в различных форматах, выделять существенные связи и делать обоснованные выводы, что является критически важным навыком и обязательным условием как академических успехов, так и последующей самореализации в различных сферах жизни.

Участники, набравшие от минимального балла до 60, а также некоторые из группы с результатом 61–80 баллов, испытывали значительные трудности при определении и решении проблемы, связанной с темой проектной работы (38.1 – «with studying agricultural sciences», 38.2 – «with preparing for final exams»). Хотя выделить проблему ещё удавалось, поиск путей её решения вызывал затруднения. Некоторые же не смогли корректно сформулировать саму проблему (она либо была расплывчатой, либо нереалистичной), а предлагаемые меры либо не решали её, либо были лишены логики. Это связано с непониманием самого понятия «проблема», что указывает на недостаточное развитие метапредметных навыков: способности самостоятельно формулировать и анализировать проблему, всесторонне её рассматривать, а также применять знания в новых ситуациях, включая работу над учебными и социальными проектами. Как результат, при попытке сформулировать проблему часть экзаменуемых допустили ошибки не только по критерию K1, но и по критерию K2 – например, проблема лишь косвенно соотносилась с предложенной ситуацией. Ещё большие сложности возникли при поиске решения из-за недостатка практико-ориентированных умений. Следует также отметить и низкий уровень умений в аргументации и обосновании предложенных решений.

Налицо недостаточный уровень развития тех же базовых логических действий, блока познавательных УУД. Наибольшие сложности участники экзамена испытывают при необходимости самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности; использовать креативное мышление при решении жизненных проблем.

Еще одной проблемной зоной в некоторых работах стало заключение (аспект 5). Согласно требованиям, автор должен был чётко выразить свою позицию по заданной проблеме (в задании 38.1 – «the importance of agricultural professionals in today's world», в 38.2 – «how to prepare for final exams») и аргументировать её. Типичной ошибкой некоторых участников экзамена было отсутствие эксплицитно выраженного собственного мнения и его аргументация, которые подменялись либо общими рассуждениями по теме или высказывалось мнение по смежной, но не указанной в задании проблеме. В задании 38.1 – «the importance of agricultural professionals in today's world» подменяли «agricultural professionals» на «agricultural sciences», в 38.2 – «how to prepare for final exams» - писали о режиме дня, здоровом образе жизни и помощи друзей и семьи. Кроме того, встречались случаи, когда экзаменуемый не уточнял, чью точку зрения представляет (свою или чужую), либо вовсе не подкреплял свою позицию обоснованными доводами.

Обозначенные дефициты свидетельствуют о недостаточной сформированности ключевых метапредметных компетенций, необходимых для эффективной познавательной деятельности, а именно- базовые исследовательские действия. В частности, это касается и

выполнения задания 4 раздела «Устная часть» по созданию связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Оба задания связаны с умением описать и обосновать выбор информации по выполняемому проекту, рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, строить свое высказывание последовательно и логично.

Анализ типичных ошибок в задании 37, где тематика письменного высказывания была посвящена проекту о русской кухне, показывает их прямую связь с недостаточным развитием метапредметных компетенций. У части выпускников недостаточно развиты социокультурные знания и навыки, а также компенсаторные умения. Успешная межкультурная коммуникация требует от обучающихся активного усвоения и практического использования базового страноведческого лексикона. Этот пласт включает как культурно-специфические реалии, так и фоновые знания, относящиеся к собственной стране и странам изучаемого языка, что обеспечивает эффективное взаимодействие в устной и письменной формах. Анализ работ выпускников также показал, что многие участники экзамена, особенно в группе не преодолевших минимальный балл и в группе от минимального порога до 60, испытывают значительные трудности при формулировании аргументированных ответов на вопросы из письма-стимула и составлении тематически и логически соответствующих вопросов. Эти проблемы обусловлены слабой сформированностью познавательных универсальных учебных действий, что проявляется в неспособности выделять ключевые слова и фразы, проводить содержательный анализ текста, сопоставлять различные элементы информации и делать логически обоснованные выводы - все эти навыки крайне важны для успешного решения коммуникативной задачи не столько в письменной и устной части экзамена сколько в критическом осмыслении любой информации. Следует особо подчеркнуть, что выполнение продуктивных заданий требует не только владения языковыми нормами английского языка, но и развитого логического мышления, умения выявлять причинно-следственные связи и строить последовательные рассуждения. Именно дефицит этих метапредметных умений становится основной причиной низких результатов при выполнении заданий данного типа, поскольку учащиеся оказываются не готовы к комплексной интеллектуально-коммуникативной деятельности, сочетающей языковые навыки с аналитическими способностями.

По мере возрастания уровня сложности заданий снижается уровень их решаемости, что позволяет сделать предположение о недостаточном достижении таких метапредметных результатов как владение компенсаторной компетенцией. Неразвитость языковой, в том числе контекстуальной, догадки, неумение прогнозировать содержание текста, игнорировать лексические смысловые трудности, не влияющие на понимание основного содержания текста, приводит к выбору неправильного ответа. Слабая сформированность познавательных УУД приводит к неумению выделять ключевые слова и фразы, анализировать, сопоставлять и делать логические выводы, что необходимо для выполнения заданий раздела «Аудирование» и «Чтение», так как данные задания предусматривают не только знание английского языка, но и способность логически мыслить, определять причинно-следственные связи. Именно проблемы с данными метапредметными умениями приводят к неуспешности выполнения некоторых заданий данного блока, анализ которых представлен в разделе 3.1.2. Диаграммы № 15, 16, 22, 28.

Это так же касается успешности выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». Ошибки, допущенные некоторыми группами участников экзамена связаны с недостаточностью формирования следующих метапредметных умений: готовность и способность к самостоятельной информационно познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, умение использовать адекватные языковые средства. Именно проблемы с данными метапредметными умениями приводят к таким ошибкам, как невнимательное прочтение инструкции к заданию и неправильное занесение ответов в бланк ответов; неумение выделять запрашиваемую главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте; неправильное использования грамматических структур в коммуникативно-значимом контексте, как в Заданиях №22, 23, 24 блока «Владение лексико-грамматическими навыками» (Диаграммы №17, 23, 24 раздел 3.1.2); как образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту, как в Заданиях №27 и 29 блока «Владение лексико-грамматическими навыками» базового уровня сложности, которые проверяют умение правильно использовать суффиксы и префиксы для образования слов, подходящих по контексту (Диаграммы №18 и 25 раздел 3.1.2). К ошибкам в данном разделе так же приводит неумение анализировать, сопоставлять и обобщать весь контекст задания и предыдущий, и последующий за пропуском.

Анализ результатов показал, что задания раздела «Говорение» в 2025 г. были выполнены достаточно успешно, процент выполнения варьируется в диапазоне 55,3%–91,3%, в среднем составив 75,1%. Этот результат несколько выше показателей двух прошлых лет (2024 г. – 70,03%, 2023г. – 70,06%), то есть можно сказать, что обучающиеся осваивают данный формат устных заданий и их навыки говорения улучшаются. Увеличение показателя качества выполнения всего раздела «Говорение» произошло в основном благодаря улучшению результата выполнения задания 1 (на 15 процентных пунктов) (2024 г. – 75,7%, 2025г. – 91,3%) и задания 4 (почти по всем критериям от 2 до 10 процентных пунктов) (2025г. – 74,2%, 81%, 67,6%; 2024г. -73,9%, 82%, 57,4%) по сравнению с прошлым годом. Результат выполнения задания 3 также улучшился на 6 процентных пунктов. (2024 г. – 49%, 2025г. – 55,3%). В то же время, результат выполнения задания 2 незначительно ухудшился в 2025 г по сравнению с прошлым годом ровно на 1 процентный пункт (2024 г. – 82,2%, 2025г. – 81,2%).

Несмотря на ухудшение показателя выполнения задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию, средний процент выполнения остается стабильно высоким. Участники все лучше и лучше справляются с данным заданием (средний процент выполнения в 2023 году составил 64,5%). Тем не менее, ряда ошибок можно было избежать при выполнении этого задания.

2 Task 2. Study the advertisement.
 You are considering ordering flowers for your mother's birthday and now you'd like to get more information. In 1.5 minutes you are to ask four direct questions to find out about the following:

- 1) location;
- 2) cost of delivery;
- 3) special occasion decorations;
- 4) potted flowers.

You have 20 seconds to ask each question.

All the flowers of the world!



Определенную сложность по-прежнему вызывает постановка первого вопроса, где участники обязательно должны назвать объект/место, о котором запрашивается информация. При формулировании вопросов экзаменуемому следует учитывать не только ключевые слова, но и визуальную рекламу, а также слоган. Однако отсутствие вербальной опоры в КИМ задании этого года, например «Flower shop», создавало определенные трудности для участников экзамена, и приводило к целому ряду ошибок в первом вопросе: отсутствие в вопросе указания на то, про чье местоположение задается вопрос, использование слова «магазин», а также грамматические ошибки – отсутствие детерминативов «the» и «your». Такие вопросы не засчитывались, так как было непонятно, о чем идет речь. Типичные ошибки при формулировке 3 вопроса были связаны с тем, что некоторые участники экзамена не знали, как произносятся слова «occasion» из опорного словосочетания «special occasion decorations». В вопросах по опорному словосочетанию 4 «potted flowers» некоторые участники экзамена не понимали значение слова «potted», вследствие чего составляли лишённые смысла вопросы. К типичным ошибкам общего характера при выполнении данного задания относятся нарушения грамматической структуры предложения. Так, экзаменуемые допускали много грамматических ошибок при постановке вопросов, нарушая порядок слов, не согласовывая подлежащее и сказуемое предложения, опуская или неверно используя вспомогательные глаголы.

Допущенные ошибки свидетельствуют не только о неумении некоторых выпускников задавать вопросы, точно и правильно употреблять языковые средства, но и о недостаточной сформированности метапредметных результатов всех блоков УУД, таких как: умение использовать креативное мышление при решении жизненных проблем, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях, решать практические задачи, владение навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

Согласно представленной статистике самым сложным заданием из раздела «Устная речь» в КИМ 2025 г. опять является задание 3 высокого уровня, где экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов.

Tapescript for Task 3

Interviewer: Hello! It's *Teenagers Round the World Channel*. Our guest today is a teenager from Russia and we are going to discuss teenagers' attitude to modern inventions. We'd like to know our guest's point of view on this issue. Please answer five questions. So, let's get started.

Interviewer: What gadgets do you use in your daily life?

Student: _____

Interviewer: How do digital technologies make our life easier?

Student: _____

Interviewer: What do you think the best invention of mankind is?

Student: _____

Interviewer: What famous Russian inventors do you know? What are they famous for? Name at least one.

Student: _____

Interviewer: Do you think you can live without a mobile phone for a month? Why or why not?

Student: _____

Interviewer: Thank you very much for your interview.

Проверяется умение вести диалог-интервью на актуальную тему. К сожалению, не все выпускники сумели продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. И хотя средний балл в 2025 году повысился по сравнению с предыдущими годами (2023 г. - 50%, 2024г. - 48%, 2025г. - 55,3%), он остается низким и по сравнению с результатами остальных 3 заданий устной части и даже ниже результата задания 4 высокого уровня, где все три критерия показывают средний процент выше (74,2%, 81%, 67,6%). Выполнить задание на максимальный балл получилось у достаточно низкого процента выпускников 14,8%, что выше, чем в предыдущие годы (2024 г.- 8,7%, 2023- 11% году), но, согласно анализу, является самым низким показателем по решаемости среди всех блоков и наиболее проблемным из перечня проверяемых умений.

Особую важность при выполнении таких заданий продуктивного формата при сдаче ЕГЭ по английскому языку, естественно, играет владение языковыми средствами, а именно «владеть различными способами общения и взаимодействия; аргументированно вести диалог; развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств». В данном случае эти метапредметные умения тесно связаны со способностью выпускника логически мыслить и строить рассказ на родном языке. Данные метапредметные навыки формируются, в первую очередь, при чтении художественной литературы как на родном, так и на иностранном языке.

Как и в прошлом году типичными для 3 задания устной части также остаются ошибки в использовании грамматических форм и конструкций, которые входят в требования к уровню A1-A2 и следующие ошибки коммуникативного характера: повторение одной и той же фразы несколько раз вместо как минимум двух разных фраз; значительные неоправданные паузы при ответе; отсутствие ответа на один из двух вопросов интервьюера; ответ в виде одного предложения. Такая ошибка была типична при ответе на вопрос (1) «What gadgets do you use in your daily life?», где участники отвечали на вопрос обобщенными фразами «Я использую различные гаджеты» или «Я использую много/немного устройств» и продолжали выражением «например» перечисляя все

устройства, ошибочно полагая что это второе предложение ответа. Некоторые выпускники при ответе на вопрос (2) «How do digital technologies make our life easier?» не могли привести аргументы, чтобы обосновать своё мнение. Отдельные экзаменуемые, особенно те, у кого слабо развиты навыки восприятия на слух и ограничен словарный запас, часто не понимали или неправильно интерпретировали вопросы. Особенно это касалось вопроса (3) «What do you think the best invention of mankind is?», где экзаменуемые путали слова «mankind is» и «mankindness», в результате смысл высказывания либо менялся, либо высказывание становилось совершенно бессмысленным. Не все участники могли удерживать в памяти информацию всей реплики. В вопросе (5) «Do you think you can live without a mobile phone for a month? Why or why not?», где реплика интервьюера состояла из двух вопросов, участники часто давали неполный ответ теряя детали вопроса «for a month».

Допущенные ошибки говорят о слабой сформированности таких метапредметных результатов как умения планировать свое речевое и неречевое поведение; выбирать успешные стратегии в различных ситуациях; развитие коммуникативной компетенции, включая умение взаимодействовать с окружающими, выполняя разные социальные роли.

Отвечая на вопрос (4) «What famous Russian inventors do you know? What are they famous for? Name at least one.» многие участники экзамена использовали настоящее время «изобретает», говоря об изобретении, подразумевая «изобрел». Ответы некоторых экзаменуемых на этот вопрос 3 задания устной части не были засчитаны из-за наличия фактических ошибок, свидетельствующих о том, что экзаменуемые не владеют тематическим содержанием речи. Вопрос касался русского изобретателя, однако в ответе приводились либо вымышленные имена и несуществующие изобретения, либо упоминались зарубежные изобретатели. Выявленные проблемы связаны с дефицитом социокультурных знаний и умений некоторых выпускников и с несформированностью компенсаторных умений.

Задание 4 — это еще одно задание устной части, которое относится к высокому уровню сложности и представляет собой связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Task 4. Imagine that you and your friend are doing a school project "The games people like". You have found some photos to illustrate it but for technical reasons you cannot send them now. Leave a voice message to your friend explaining your choice of the photos and sharing some ideas about the project. In 2.5 minutes be ready to:

- explain the choice of the illustrations for the project by briefly describing them and noting the differences;
- mention the advantages (1–2) of the two types of games;
- mention the disadvantages (1–2) of the two types of games;
- express your opinion on the subject of the project – which type of games you prefer and why.

You will speak for not more than 3 minutes (12–15 sentences). You have to talk continuously.



Задание 4 направлено на проверку широкого круга навыков, включая коммуникативные способности, владение языком, социокультурную осведомлённость, а

также компенсаторные и метапредметные умения. Среди них — способность анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать и классифицировать информацию; выявлять аналогии, различия и причинно-следственные связи; применять знаково-символические средства для решения учебных задач; а также использовать различные опоры (изображения, планы и др.) для построения собственных высказываний.

Результаты выполнения этого задания в 2025 году незначительно выше, чем в два предыдущих года (2025 г. — 74,3%, 2024 г. — 71,1%, 2023 г. — 74,06%)

Средний процент выполнения задания по критерию 38K1 (Решение коммуникативной задачи) составил 74,2%, (в группах 1, 2, 3 и 4 — 7,1%, 56,8%, 82,1%, 92,6% соответственно), что говорит о недостаточной сформированности регулятивных УУД таких как самоконтроль и самоорганизация у значительной части экзаменуемых. Для успешного решения коммуникативной задачи участники экзамена должны следовать предложенному плану высказывания для того, чтобы высказывание было законченным и точно соответствовало цели высказывания.

В ответах более 50% участников экзамена, в основном двух групп (набравших от минимального до 60 баллов и от 61 до 80 баллов), не раскрыты более половины содержательных аспектов задания, либо раскрыты частично и неполно, либо в высказывании повторялись одни и те же идеи, использовалась практически одна и та же лексика, как правило, элементарного уровня сложности, в упрощенных структурах. Одной из типичных ошибок при выполнении этого задания было то, что участники экзамена объясняя выбор иллюстраций выявляли типологию/противопоставление, лежащие в основе проекта, которые не соответствовали объектам преимуществ и недостатков. Например: типология —» играть одному VS играть вдвоем», а преимущества и недостатки соотносятся с игрой на компьютере и игрой в шахматы.

Все эти ошибки говорят о том, что не все участники экзамена способны планировать и осуществлять контроль своей деятельности во время выполнения задания, которое проверяет когнитивные умения высокого уровня: способность не только описывать, но и анализировать, сравнивать, выделять главное, обосновывать свою точку зрения, выявлять причинно-следственные связи и делать выводы.

Статистические данные, приведенные в разделах 3.1.1 и 3.1.2 и свидетельствуют о том, что у участников экзамена, набравших от 61 до 80 баллов и от 81 до 100 баллов, метапредметные умения, необходимые для выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку сформированы на высоком уровне. Что касается групп выпускников, не преодолевших минимальный порог, а также набравших от минимального до 60 баллов, то следует отметить недостаточность формирования всего блока метапредметных умений для выполнения заданий каждого раздела экзамена.

Метапредметные умения нельзя развить в одночасье: они формируются в процессе долгих учебных лет. Выпускники 11 классов — это те учащиеся, у которых уже должны быть сформированы необходимые метапредметные знания, а на экзамене им остается только продемонстрировать их. Эффективное формирование метапредметных знаний в процессе обучения реализуется в определенных организационно-педагогических условиях, которые способствуют осуществлению образовательной деятельности. Например: создание различных коммуникативных ситуаций, мотивирующих к самостоятельной активности и повышающих познавательный интерес у обучающихся; выявление межпредметных связей в рамках дисциплины «Иностранный язык», обеспечивающее самостоятельность

обучающихся в формулировке проблем, вопросов, задач, заданий, ориентированных на применение и синтез знаний, а также умений из разных предметных областей. Хотелось бы отметить, что для формирования данных метапредметных умений у школьников, они должны быть в первую очередь сформированы у выпускающих их учителей.

4. Рекомендации для системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» всем обучающимся.

Английский язык — это предмет по выбору, который выпускники сдают для поступления в вузы. Однако подготовка к ЕГЭ не должна становиться главной целью обучения: она является лишь частью формирования коммуникативных навыков обучающихся.

Экзаменационные задания основаны на аутентичных текстах и носят практико-ориентированный характер. Простое натаскивание на формат ЕГЭ без глубокого анализа и обсуждения малоэффективно. Важно не столько отрабатывать типовые упражнения, включённые в КИМ, сколько развивать стратегии общения и совершенствовать все виды речевой деятельности на протяжении всего обучения.

Итоговая аттестация в форме ЕГЭ проверяет не только языковые навыки, но и метапредметные, социокультурные компетенции. Поэтому учащимся необходима:

- регулярная практика аудирования и чтения аутентичных материалов разных жанров;
- понимание норм построения устной и письменной речи в соответствии с культурными особенностями англоязычных стран;
- расширение кругозора и знакомство с традициями других народов.

Для повышения качества языковой подготовки в ХМАО – Югре предлагается оптимизировать методы преподавания и организацию учебного процесса.

■ Учителям.

Важно систематически развивать у обучающихся навыки письменной речи. Для этого следует включать в учебный процесс разнообразные письменные задания, постепенно увеличивая их сложность и объём на всех этапах обучения.

Необходимо научить школьников: грамотно подбирать и структурировать материал в соответствии с поставленной задачей; проверять работу на соответствие содержания требованиям и соблюдению языковых норм; создавать логически связанные тексты: формулировать тезисы, подбирать аргументы, делить текст на смысловые части, использовать связующие элементы; анализировать и совершенствовать собственные письменные работы.

Особое внимание стоит уделить: тщательному изучению формулировок заданий перед выполнением работы; соблюдению требуемого объёма письменного высказывания;

правильному оформлению ответов (с учётом образцов написания букв и цифр), что важно не только для ГИА по английскому, но и для других предметов.

В заданиях раздела «Письмо», как в ВПР с 4 по 8, 10 классах, так и в ОГЭ и ЕГЭ инструкции содержат чёткие указания и критерии оценивания, которые помогают учащимся успешно выполнить коммуникативную задачу. Умение следовать этим рекомендациям – важное универсальное регулятивное действие для учебной деятельности.

При обучении иностранному языку особое внимание следует уделять развитию навыков спонтанной речи. Для этого важно создавать естественные коммуникативные ситуации, где учащиеся будут запрашивать, передавать и обсуждать информацию по изучаемым темам, задавая вопросы и давая развернутые ответы, использовать речевые опоры (план, ключевые слова, визуальные подсказки), чтобы помочь учащимся строить связные высказывания; записывать устные ответы учеников с последующим анализом, разбирать удачные моменты, ошибки и возможные пути улучшения речи, учить соблюдать регламент, чтобы учащиеся могли четко структурировать ответ в отведенное время, включать в уроки задания на спонтанную речь: ролевые игры, дискуссии, конкурсы, лексические игры, развивать аналитическое мышление через логические задания, сравнение и критический разбор информации, моделировать реальные ситуации – повседневных сценарии (покупки, путешествия, интервью), минимизировать использование русского языка на уроках – поощрять использование английского даже с ошибками. Такой подход поможет учащимся уверенно использовать язык в реальных ситуациях общения.

Необходимо активнее включать в обучение работу с научно-популярными текстами, содержащими специальную терминологию, даты, географические названия. Также важно регулярно тренировать спонтанную речь по изучаемой тематике, используя соответствующую лексику, отрабатывать навыки выполнения тестовых заданий разных типов (с выбором ответа, с кратким или развернутым ответом), учить анализировать контекст, чтобы правильно определять временные формы, выявлять последовательность и характер действий, развивать умение внимательно читать задания, выделять ключевые вопросы и давать точные ответы. Это поможет учащимся увереннее работать с разными типами текстов и заданий.

Необходимо развивать у обучающихся способность понимать значение незнакомых слов через контекст. Для этого важно учить их определять смысл слов по окружающему контексту, структуре слова (приставкам, суффиксам, корням), сходству с международной лексикой. Важно акцентировать внимание на правильной сочетаемости слов и практическому использованию лексики в осмысленных текстах и ситуациях общения.

При изучении грамматики необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

Такой подход поможет учащимся не заучивать правила, а понимать логику языка и применять знания в реальных коммуникативных ситуациях.

В процессе обучения следует продолжать развивать разнообразные стратегии чтения, особенно при подготовке к заданиям из раздела «Чтение», делая особый акцент на работе с аутентичными текстами – информационными, научно-популярными и художественными. Для когнитивного развития обучающихся эффективны упражнения на построение логических и лексических связей по ключевому слову, подбор синонимов и родственных понятий, а также создание заголовков к текстам и написание текстов на основе заданных заголовков.

Важно развивать у обучающихся навыки поискового и просмотрового чтения, которые включают умение анализировать логико-смысловую структуру текста, находить в

нем необходимую информацию, опираясь на его композицию, лексико-грамматические особенности и общий смысл. Чтобы повысить гибкость чтения, необходимо обучать различным приемам смысловой обработки оригинальных текстов разных жанров и уровней сложности: выделять главное и второстепенное, развивать языковую догадку, прогнозировать содержание по заголовку, первым и последним фразам текста, а также определять его основную идею. На уроках полезно использовать синонимы, определения, перифразы и толкования для формирования компенсаторных умений.

Параллельно следует развивать метапредметные навыки: учить школьников запоминать и осмысленно усваивать информацию, быстро сопоставлять и обобщать факты, критически их оценивать и выявлять причинно-следственные связи. Особое внимание нужно уделять грамматике: анализировать грамматические формы в контексте, определяя их значение и роль в структуре текста. Эффективны интегрированные задания, сочетающие чтение и грамматику, – например, обсуждение авторского выбора тех или иных форм и анализ последствий их изменения, что особенно полезно при работе с видовременными формами глаголов. При изучении словообразования следует начинать с повторения известных аффиксов, определяя, какие части речи они образуют, их значение и орфографические особенности. Важно подкреплять теорию примерами, обращая внимание на правильное использование словообразовательных элементов.

Рекомендуется максимально задействовать современные цифровые инструменты для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся. В частности, целесообразно:

Систематически применять образовательную платформу «Моя школа», предоставляющую:

- доступ к актуальным цифровым образовательным ресурсам;
- комплекс современных учебных сервисов;
- разнообразные электронные учебные материалы.

Активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ/ЕГЭ с официального сайта ФИПИ, которые:

- позволяют учащимся самостоятельно отрабатывать учебный материал;
- обеспечивают оперативную обратную связь;
- создают возможности для своевременной самокоррекции;
- способствуют формированию навыков самоконтроля.

Данные ресурсы рекомендуется интегрировать в ежедневную учебную практику, сочетая их использование с традиционными методами обучения для достижения максимальной эффективности образовательного процесса.

Обучающимся и учителям при подготовке к ЕГЭ рекомендуется использовать официальную информацию сайта ФИПИ www.fipi.ru:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2026 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

– аналитические отчеты о результатах экзамена и сайта АУ «Институт развития образования»: www.iro86.ru.

▪ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

Как показывает практика, эффективная подготовка к государственной итоговой аттестации требует системной поддержки не только обучающихся, но и педагогического состава. На основании анализа типичных затруднений участников ЕГЭ по английскому языку 2025 года предлагается следующий комплекс мер:

1. Изучение и распространение успешного опыта:

– ознакомить профессиональное сообщество учителей с «Статистико-аналитический отчетом о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2025 году»;

– провести мониторинг образовательных организаций с наилучшими результатами ЕГЭ;

– систематизировать и внедрять эффективные педагогические методики данных учреждений.

2. Обмен профессиональным опытом:

– организовать регулярные мероприятия по передаче лучших практик среди преподавателей английского языка;

– разработать индивидуальные программы поддержки для школ с низкими показателями;

– создать систему наставничества в рамках муниципального сетевого сотрудничества для учителей из школ с низкими результатами учителями из школ, систематически показывающих стабильно хорошие и высокие результаты не только ГИА, а также по итогам Всероссийских проверочных работ, Всероссийских перечневых олимпиад.

3. Экспертная поддержка педагогов:

– проводить цикл методических семинаров и вебинаров с членами региональной предметной комиссии с детальным разбором типичных ошибок в экзаменационных работах и путей их устранения;

– внедрить систему кураторства от опытных педагогов.

4. Диагностика профессиональных затруднений через анкетирование и разработку персональных рекомендаций по профессиональному развитию в рамках функционирующих региональных ИОМ.

5. Система повышения квалификации: обеспечить учителям, работающим и планирующим работу в выпускных классах, возможность прохождения курсов повышения квалификации, включающим в себя как методическую, так и языковую подготовку.

Реализация данных мер позволит создать комплексную систему поддержки как обучающихся, так и педагогов в процессе обучения и подготовки к государственной итоговой аттестации.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по учебному предмету «Английский язык».

Дифференцированный подход в обучении создает условия для индивидуального роста обучающихся, поддерживает их познавательную мотивацию, дает возможность учитывать личностные особенности каждого ученика, одновременно обеспечивая освоение базового уровня образовательной программы всеми обучающимися.

▪ *Учителям.*

Ключевая задача заключается в формировании устойчивой внутренней мотивации обучающихся к освоению иностранного языка и развитию навыков систематической самостоятельной работы. Это требует от педагогов переориентации учебного процесса с репродуктивных форм работы (запоминание, воспроизведение) к продуктивным (создание собственных высказываний, проектная деятельность).

В рамках реализации требований ФГОС педагогу необходимо выявлять проблемные зоны в освоении содержания образования и посредством индивидуальных занятий обеспечивать их поэтапное устранение, что предполагает: диагностику учебных затруднений, проектирование индивидуального образовательного маршрута, создание системы регулярной оценки прогресса.

Для эффективности процесса требуется внедрение системы регулярного контроля, включающего тематическое и промежуточное тестирование после изучения ключевых разделов, а также систематические проверочные работы по всем видам речевой деятельности. Такой подход позволяет не только оценить текущий уровень знаний и сформированность необходимых умений, но и отследить динамику освоения материала, выявив индивидуальные проблемные зоны каждого учащегося.

Для объективной дифференциации обучающихся по уровню подготовки целесообразно начинать учебный год со стартовой диагностики, которая поможет определить исходные образовательные достижения. В дальнейшем важно регулярно анализировать выполнение индивидуальных заданий, разработанных для преодоления конкретных учебных затруднений в рамках персональных образовательных маршрутов.

При работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты рекомендуется усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, обязательная практика живого общения и творческие задания, как письменного, так и устного содержания. Особое внимание следует уделять соблюдению требований к объему письменных и устных работ, поскольку даже учащиеся с очень высоким уровнем языковой подготовки часто превышают допустимый объем, что ведёт к снижению баллов по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста». Для устранения этих недочетов, начиная с НОО необходимо:

- систематически развивать умение анализировать задание и выделять ключевую информацию;
- тренировать навык соблюдения требуемого объема письменного высказывания.

Отмечается, что даже сильные учащиеся иногда допускают ошибки в базовых заданиях раздела «Грамматика и лексика», что часто связано со снижением концентрации внимания к конкретному контексту. Для минимизации таких ошибок рекомендуется:

– развивать навыки самоконтроля, уделяя особое внимание типичным проблемным зонам (порядок слов, видовременные формы глаголов, глаголы-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуация);

– активно использовать интерактивные ресурсы для организации самостоятельной работы обучающихся, такие как образовательная платформа «Моя школа», которая даёт доступ к образовательным сервисам и цифровым учебным материалам, открытый банк заданий ОГЭ/ЕГЭ на сайте ФИПИ, которые позволяют учащимся самостоятельно отрабатывать материал, получая мгновенную обратную связь и возможность самокоррекции.

Для обучающихся, *достигших среднего уровня владения языком*, приоритетной задачей становится развитие комплексных навыков восприятия информации, включающих способность точно понимать содержание как устных сообщений, так и письменных текстов.

Это предполагает системную работу над совершенствованием аудитивных умений (способности улавливать и интерпретировать звучащую речь) и читательской компетенции (навыков глубокого анализа текстового материала). Особое значение приобретает формирование механизмов смыслового восприятия, позволяющих не только улавливать общее содержание, но и точно понимать детали, подтекст и нюансы представленной информации. У обучающихся этой группы недостаточно сформированы умения языковой догадки. Умения устной речи в рамках поставленных задач достаточно стабильны, но высказывания практически не выходят за рамки определенных шаблонов. Как правило, данные недочеты указывают на недостаточную коммуникативную направленность процесса обучения. Именно на это должно быть обращено особое внимание педагогов. При обучении рекомендуется:

- формировать различные стратегии аудирования и чтения и повышать эффективность их использования в соответствии с коммуникативной задачей;
- избегать дословного восприятия текста;
- формировать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания;
- самостоятельная работа с аудио- и видеоматериалами, просмотр видеофильмов, прослушивание аудиозаписей, обильное чтение текстов разных жанров на иностранном и русском языке как со словарем, так и без словаря.

Работа учителя с обучающимися *с низким уровнем предметной подготовки* в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка. Следует систематически уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся:

Мотивационный компонент:

- создание положительного эмоционального фона на уроках;
- использование практико-ориентированных заданий;
- демонстрация реальных возможностей применения языка.

Коррекционная работа:

- регулярная диагностика имеющихся пробелов;
- разработка персонализированных планов восполнения знаний.

Индивидуальный подход:

- адаптация учебных материалов;
- дифференциация заданий по сложности;
- учет психологических особенностей обучающихся.

Рекомендуемые методы работы:

- система дополнительных поддерживающих занятий;
- использование адаптированных учебных материалов;
- применение игровых технологий обучения;
- включение элементов проектной деятельности;
- регулярный мониторинг прогресса.

Особое внимание следует уделить:

- формированию базового словарного запаса;
- отработке элементарных грамматических структур;
- развитию навыков повседневного общения;
- созданию ситуаций успеха для каждого ученика.

Обучающимся этой группы рекомендуется особое внимание уделить развитию продуктивных навыков письма и говорения при подготовке к ЕГЭ. Необходимо внимательно изучить формат самих заданий и придерживаться инструкций по выполнению данных заданий, приведенных в методических рекомендациях на сайте ФИПИ. Нужно научиться работать с ключевыми словами, подчеркивать их в тексте заданий и внимательно проверять, на те ли вопросы даются ответы и относятся ли заданные экзаменуемым вопросы к указанной теме. В устной речи важно уделять внимание развитию монологической речи, использовать различные стратегии описания/сравнения картинок и ведения диалога.

Необходимо отметить трудности в выполнении обучающимися этой группы заданий базового уровня раздела «Грамматика и лексика». Многие участники экзамена не понимают цель данных заданий и все еще путают их с заданиями на словообразование. В процессе формирования и развития у обучающихся лексико-грамматических навыков полезно детально анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления.

В период реализации образовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий учителя иностранного языка приобрели значительный опыт работы с разнообразными цифровыми ресурсами и образовательными платформами, такими как информационно-коммуникационная образовательная платформа для учителей и учеников «Сферум». В 2025–2026 учебном году следует продолжать использовать эти ресурсы и технологии для организации самостоятельной работы обучающихся, а также с целью организации дифференцированного подхода к обучению школьников с разным уровнем предметной подготовки. Для организации дифференцированного обучения школьников учителям целесообразно использовать современные подходы к разработке инструментария проверки, оценки и отслеживания учебных достижений обучающихся.

Рекомендуется использовать смешанное обучение - подход к организации образовательной деятельности, объединяющий технологии традиционной классно-урочной системы и технологии электронного обучения.

Из разных моделей смешанного обучения на уроках иностранного языка наиболее применимыми представляются следующие:

- «перевернутый класс»;

- смена рабочих зон;
- индивидуальная траектория.

Ресурсы для самостоятельной работы должны предоставлять учащимся возможность интерактивного взаимодействия с контентом, включающим обратную связь, позволяющую произвести самопроверку и дальнейшую самокоррекцию. Это возможно на образовательной платформе «Моя школа», которая даёт доступ к образовательным сервисам и цифровым учебным материалам для учеников, родителей и учителей.

Главная цель педагогической деятельности заключается в комплексном подходе к обучению, который включает не только целенаправленную подготовку к итоговой аттестации и контрольным срезам знаний, но и гарантирует полноценное усвоение школьной образовательной программы в полном объеме. Особую значимость приобретает постоянный мониторинг учебных достижений каждого учащегося с последующей оперативной корректировкой индивидуальной траектории обучения. Такой системный подход позволяет обеспечить стабильный прогресс в освоении учебного материала всеми без исключения обучающимися, создавая условия для достижения ими качественных образовательных результатов.

■ *Администрациям образовательных организаций.*

- организовать работу методического совета, методических объединений, групп педагогов по актуальной тематике через проведение практических семинаров практиков, повышения уровня квалификации педагогов, участие в семинарах, мастер-классах;
- развивать материально-техническую базу ОО для эффективной организации дифференцированного обучения используя дистанционные образовательные технологии;
- считать деление классов на группы по английскому языку необходимым условием
- для улучшения качества обучения;
- использовать ресурсы внеурочной деятельности по иностранным языкам.

Форма и содержание дифференцированного обучения школьников с разными уровнями обучения зависит от условий, в которых осуществляется учебный процесс. В ОО, в которых численность обучающихся, а, следовательно, и параллелей достаточно большая, дифференциация может осуществляться путем организации расписания занятий, позволяющем объединять обучающихся из разных классов с одинаковым уровнем подготовки по предмету в группы.

■ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей.*

Разработать адресные программы повышения квалификации с учетом индивидуальных запросов учителей и особенностей контингента обучающихся; внедрение практик сетевого взаимодействия с использованием элементов цифровой образовательной среды, в том числе с привлечением педагогов из сильных ОО к проведению уроков в ОО, с дефицитом опытных педагогических кадров.

4.3. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами.

- Анализ итогов ЕГЭ по английскому языку и задачи методических объединений по совершенствованию качества образовательного процесса.
- Технологии оценивания заданий устной и письменной части ЕГЭ.
- Предупреждение типичных ошибок участников ЕГЭ по английскому языку.
- Анализ результативности индивидуальной работы с обучающимися, имеющими пониженную учебную мотивацию.
- Технологии тьюторства\наставничества и индивидуализации образования как современный педагогический инструмент преодоления образовательной неуспешности и средство достижения качественных результатов образования.
- Развитие иноязычной коммуникативной компетенции школьников в свете ФГОС и подготовка к ГИА.
- Методические рекомендации по подготовке обучающихся 10 – 11 классов к ЕГЭ по иностранному языку.
- Задания с развернутым ответом ЕГЭ по английскому языку (Говорение): структура, содержание, анализ типичных ошибок, система подготовки.
- Задания с развернутым ответом ЕГЭ по английскому языку (Письменная речь): структура, содержание, анализ типичных ошибок, система подготовки.
- Роль диагностического и формирующего оценивания в выявление учебных проблем и сильных сторон обучающихся, постановке индивидуальных учебных целей и поддержке учебной самостоятельности школьников.

4.4. Рекомендуемые направления повышения квалификации работников образования.

- Современное практико-ориентированное занятие в контексте новых требований ГИА.
- Развитие у обучающихся умений и навыков самоорганизации учебной деятельности.
- Современная оценка учебных и личностных достижений обучающихся по английскому языку.
- ФГОС ООО и СОО: обеспечение преемственности при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ в условиях ФГОС.
- Формирующее оценивание как инструмент мониторинга метапредметных образовательных результатов в основной школе.
- Актуальные вопросы подготовки обучающихся к ГИА-11 по иностранным языкам.
- Использование цифрового образовательного контента образовательной платформы «Моя школа» в учебной деятельности.

4.5. Рекомендации по другим направлениям.

Методистам АУ «Институт развития образования» необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО автономного округа, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ на протяжении нескольких лет, в

рамках региональных методических объединений, посредством вебинаров и видеоконференций. Необходимо привлекать к таким мероприятиям действующих экспертов предметных комиссий по английскому языку и повышать статус эксперта предметной комиссии в профессиональном сообществе с целью привлечения квалифицированных специалистов для работы на проверке ЕГЭ. Важно, чтобы в подобных мероприятиях были задействованы не только учителя городов округа, но и учителя из районных и сельских школ. В рамках таких мероприятий полезно проводить вебинары, тренинги, посвященные выполнению отдельных заданий для разных целевых аудиторий (выпускники, учителя, эксперты).

5. Документы и материалы

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования». – Текст: электронный <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=432227&ysclid=lx89wzo0p16958772> (дата обращения: 10.08.2025).

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413». – Текст: электронный https://iro86.ru/images/2024/Минпросвещение_России_Приказ_732_от_12.08.2022_изм.в_413.pdf (дата обращения: 10.08.2025).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» - Текст: электронный // <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017?ysclid=lx8a0og6kf951233925> (дата обращения: 10.08.2025).

4. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по английскому языку выпускников 11 классов. Кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ. – Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва. <https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory#!/tab/151883967-11> (дата обращения: 10.08.2025).

5. Учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. – Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва. – <https://fipi.ru/ege/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf#!/tab/173729394-10> дата обращения: 10.08.2025).

6. Инструктивно-методическое письмо об организации образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024-2025 учебном году. – Текст : электронный // Автономное учреждение

дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/instruktivno-metodicheskie-pisma-po-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obrazovatelnykh-organizatsiyakh/608-instruktivno-metodicheskoe-pismo-ob-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiyakh-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-v-2024-2025-uchebnom-godu-proekt> (дата обращения: 10.08.2025).

7. Материалы регионального семинара для образовательных организаций по вопросам проведения анализа и интерпретации образовательных результатов (в том числе достижения максимального уровня показателей, включенных в Индекс качества общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/1979-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-po-voprosam-provedeniya-analiza-i-interpretatsii-obrazovatelnykh-rezultatov-21-fevralya-2025-goda/10325-prezentatsii> (дата обращения: 10.08.2025).

8. Материалы регионального семинара для образовательных организаций, имеющих необъективные результаты ВПР. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/2006-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-imeyushchikh-neob-ektivnye-rezultaty-vpr-27-marta-2025-godarta-2025-goda> (дата обращения: 10.08.2025).

9. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2024 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/materialy-otchety/2024-2/620-statistiko-analiticheskij-otchet-o-rezultatakh-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-po-obrazovatelny-programmam-srednego-obshchego-obrazovaniya-v-2024-godu-v-khanty-mansijskom-avtonomnom-okruge-yugre2> (дата обращения: 10.08.2025).

Составители:

Нигматуллина Марина Махтыевна
Медвежева Оксана Петровна

Под редакцией

Клюсовой Виктории Викторовны, кандидата педагогических наук, доцента

Рекомендации

по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2024-2025 учебный год

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 880. Усл. п.л. 4,75. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»