

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры
«Институт развития образования»

Рекомендации

**по совершенствованию преподавания учебного предмета
«Английский язык» для всех обучающихся, организации
дифференцированного обучения школьников с разными
уровнями предметной подготовки на основе выявленных
типичных затруднений и ошибок участников
основного государственного экзамена
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
за 2024-2025 учебный год**

Ханты-Мансийск
2025

Под редакцией

Г. Н. Котельниковой, кандидата педагогических наук, доцента

Составитель:

О. Н. Маджарова

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» для всех обучающихся, организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников основного государственного экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за 2024-2025 учебный год / сост.: О. Н. Маджарова ; под. ред. Г. Н. Котельниковой ; автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования». – Ханты-Мансийск : Институт развития образования, 2025. – 57 с.

Рекомендации адресованы: руководителям муниципальных органов, осуществляющим управление в сфере образования автономного округа, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; профессорско-преподавательскому составу автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций; руководителям региональных и муниципальных методических объединений учителей-предметников; учителям-предметникам по английскому языку при планировании рабочих программ, в том числе для обмена опытом работы и распространения успешных практик обучения школьников английскому языку, в том числе подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

При проведении анализа результатов государственной итоговой аттестации по английскому языку были использованы данные из региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА ХМАО – Югры).

© АУ «Институт развития образования», 2025

© Маджарова О. Н., составление, 2025

© Котельникова Г.Н., редактирование, 2025

Содержание

Введение	4
1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году	5
1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году	5
1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году	5
1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий	10
1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ	12
1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ	43
1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий	48
2. Рекомендации для системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Английский язык»	53
2.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» всем обучающимся	53
2.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки	54
2.3. Рекомендации по другим направлениям	55
3. Документы и материалы	56

Введение

Основной государственный экзамен (ОГЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённым приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 04.04.2023 № 232/551 (зарегистрирован Минюстом России 12.05.2023 № 73292).

Рособрнадзор обеспечивает разработку заданий для ГИА-9 и методических рекомендаций по проведению ОГЭ. КИМ для проведения ОГЭ формируются на региональном уровне по методике ФИПИ из числа заданий, разработанных на федеральном уровне и размещённых в открытом банке заданий ФИПИ.

Формат проведения ОГЭ приближен к формату единого государственного экзамена (ЕГЭ), который сдают выпускники 11 класса по окончании школы; таким образом формируется и сохраняется преемственность двух экзаменов ГИА. Для проверки иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков выпускников 9 и 11 классов в экзаменационных работах используются одинаковые типы заданий (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом), а также реализуются единые подходы и принципы к оцениванию продуктивных и рецептивных видов речевой деятельности. Вместе с тем экзаменационные модели ОГЭ и КИМ ЕГЭ различаются целями проведения, некоторыми проверяемыми элементами содержания, количеством и уровнями сложности заданий, временем выполнения работы, что обусловлено различным содержанием и условиями обучения иностранному языку в основной и старшей школе.

Цель данного пособия – подготовка учителей к улучшению организации и методики преподавания английского языка. Эта цель достигается путём решения следующих задач:

- ознакомление педагогов с ключевыми положениями нормативных и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности проведения ОГЭ по английскому языку;
- формирование компетенций учителей в области современных технологий тестирования и оценивания.

В результате работы с учебно-методическими материалами формируются:

- знания нормативных документов, регулирующих проведение и организацию ОГЭ по английскому языку;
- умение применять технологии тестирования и основные структурные элементы педагогического оценивания в области устной и письменной речи.

1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по английскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Английский язык», с указанием средних по автономному округу процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой.

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице.

Таблица

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания /умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий ³	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку ⁴			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	86,3%	45,7%	66,7%	87,8%	98,0%
2	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	87,8%	39,1%	68,5%	90,2%	99,1%
3	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	86,5%	28,3%	72,3%	88,2%	96,9%
4	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	98,2%	87,0%	96,6%	98,4%	99,6%
5	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	Б	79,7%	30,0%	55,6%	80,0%	95,5%
6	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	94,0%	69,6%	91,4%	95,0%	96,5%
7	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	79,5%	21,7%	50,6%	81,8%	96,3%
8	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем	П	92,1%	73,9%	86,9%	92,2%	96,0%

¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

³ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

⁴ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

	некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.						
9	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	64,0%	17,4%	35,6%	60,8%	84,8%
10	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	92,6%	60,9%	85,0%	93,4%	98,2%
11	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	95,3%	56,5%	90,3%	97,4%	99,1%
12	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	Б	88,5%	56,2%	74,0%	89,1%	97,9%
13	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	80,1%	30,4%	65,2%	79,0%	92,5%
14	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	83,0%	41,3%	66,3%	82,6%	95,1%
15	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	81,9%	50,0%	65,2%	81,0%	93,6%
16	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	94,0%	60,9%	86,5%	95,2%	99,5%
17	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	81,8%	69,6%	77,5%	78,6%	87,9%
18	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	71,7%	41,3%	55,8%	71,0%	82,8%
19	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	46,7%	32,6%	29,6%	38,8%	63,4%
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	47,6%	10,9%	29,2%	40,4%	66,3%
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	86,8%	63,0%	76,8%	84,2%	96,2%
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	76,7%	21,7%	47,6%	76,4%	95,8%
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	77,1%	19,6%	54,7%	79,6%	90,7%
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	56,4%	13,0%	26,2%	50,8%	80,0%
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	33,9%	10,9%	10,9%	24,2%	56,0%
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	35,0%	4,3%	7,1%	22,2%	63,0%
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	82,3%	37,0%	60,3%	85,4%	94,0%
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	69,9%	8,7%	36,7%	72,0%	89,4%

29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	92,2%	69,6%	84,3%	92,8%	97,4%
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	81,5%	28,3%	65,9%	81,4%	93,6%
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	85,4%	43,5%	70,4%	85,4%	96,3%
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	82,1%	28,3%	69,7%	80,8%	94,0%
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	77,7%	34,8%	53,2%	78,2%	92,9%
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	84,3%	39,1%	70,4%	85,0%	94,3%
35_K1	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи.	П	81,0%	9,4%	59,2%	83,3%	95,5%
35_K2	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Организация текста.	П	78,5%	9,8%	53,9%	79,2%	95,7%
35_K3	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.	П	38,7%	0,0%	5,5%	28,2%	67,8%
35_K4	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Орфография и пунктуация.	П	83,1%	8,7%	59,7%	86,2%	97,9%
У1	Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.	Б	68,8%	7,6%	33,5%	67,1%	92,7%
У2	Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.	П	80,3%	38,4%	65,0%	78,4%	93,0%
У3_K1	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи.	Б	82,7%	28,3%	62,8%	84,1%	95,8%
У3_K2	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.	Б	65,1%	21,7%	50,6%	65,3%	75,7%
У3_K3	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Б	65,9%	8,7%	36,3%	61,8%	89,0%

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице.

Таблица

Номер задания / критерия оценивания в КИМ ⁵	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку ⁶			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	54%	33%	12%	2%
	1	46%	67%	88%	98%
2	0	61%	31%	10%	1%
	1	39%	69%	90%	99%
3	0	72%	28%	12%	3%
	1	28%	72%	88%	97%
4	0	13%	3%	2%	0%
	1	87%	97%	98%	100%
5	0	26%	6%	2%	0%
	1	26%	18%	3%	0%
	2	33%	22%	14%	2%
	3	9%	23%	13%	5%
	4	0%	6%	8%	4%
	5	7%	25%	59%	88%
6	0	30%	9%	5%	3%
	1	70%	91%	95%	97%
7	0	78%	49%	18%	4%
	1	22%	51%	82%	96%
8	0	26%	13%	8%	4%
	1	74%	87%	92%	96%
9	0	83%	64%	39%	15%
	1	17%	36%	61%	85%
10	0	39%	15%	7%	2%
	1	61%	85%	93%	98%
11	0	43%	10%	3%	1%
	1	57%	90%	97%	99%
12	0	13%	7%	1%	0%
	1	15%	4%	2%	0%
	2	13%	10%	4%	0%
	3	4%	6%	5%	1%
	4	15%	13%	8%	3%
	5	13%	9%	5%	2%
	6	26%	51%	75%	94%
13	0	70%	35%	21%	8%
	1	30%	65%	79%	92%
14	0	59%	34%	17%	5%
	1	41%	66%	83%	95%

⁵ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую сложность задания: светло-зелёная для заданий базового уровня сложности, жёлтая – для заданий повышенного уровня, розовая – для заданий высокого уровня.

⁶ Ячейки имеют цветную заливку, отражающую успешность выполнения задания – зелёный цвет для самых высоких показателей, красный – самых низких с градацией цвета между ними.

Номер задания / критерия оценивания в КИМ ⁵	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку ⁶			
		«2»	«3»	«4»	«5»
15	0	50%	35%	19%	6%
	1	50%	65%	81%	94%
16	0	39%	13%	5%	1%
	1	61%	87%	95%	99%
17	0	30%	22%	21%	12%
	1	70%	78%	79%	88%
18	0	59%	44%	29%	17%
	1	41%	56%	71%	83%
19	0	67%	70%	61%	37%
	1	33%	30%	39%	63%
20	0	89%	71%	60%	34%
	1	11%	29%	40%	66%
21	0	37%	23%	16%	4%
	1	63%	77%	84%	96%
22	0	78%	52%	24%	4%
	1	22%	48%	76%	96%
23	0	80%	45%	20%	9%
	1	20%	55%	80%	91%
24	0	87%	74%	49%	20%
	1	13%	26%	51%	80%
25	0	89%	89%	76%	44%
	1	11%	11%	24%	56%
26	0	96%	93%	78%	37%
	1	4%	7%	22%	63%
27	0	63%	40%	15%	6%
	1	37%	60%	85%	94%
28	0	91%	63%	28%	11%
	1	9%	37%	72%	89%
29	0	30%	16%	7%	3%
	1	70%	84%	93%	97%
30	0	72%	34%	19%	6%
	1	28%	66%	81%	94%
31	0	57%	30%	15%	4%
	1	43%	70%	85%	96%
32	0	72%	30%	19%	6%
	1	28%	70%	81%	94%
33	0	65%	47%	22%	7%
	1	35%	53%	78%	93%
34	0	61%	30%	15%	6%
	1	39%	70%	85%	94%
35_K1	0	83%	21%	4%	0%
	1	7%	9%	4%	0%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ ⁵	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку ⁶			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	11%	41%	30%	13%
	3	0%	29%	62%	87%
35_K2	0	87%	28%	7%	0%
	1	7%	37%	28%	8%
	2	7%	36%	65%	92%
35_K3	0	100%	87%	48%	8%
	1	0%	10%	24%	17%
	2	0%	3%	22%	38%
	3	0%	0%	5%	37%
35_K4	0	89%	28%	7%	1%
	1	4%	24%	14%	3%
	2	7%	48%	79%	96%
У1	0	87%	50%	16%	2%
	1	11%	32%	34%	11%
	2	2%	18%	50%	87%
У2	0	7%	0%	0%	0%
	1	15%	1%	0%	0%
	2	43%	9%	3%	0%
	3	15%	25%	12%	3%
	4	15%	33%	22%	7%
	5	4%	22%	34%	18%
	6	0%	9%	28%	72%
У3_K1	0	46%	6%	1%	0%
	1	30%	30%	9%	1%
	2	17%	32%	26%	10%
	3	7%	31%	64%	89%
У3_K2	0	63%	16%	5%	1%
	1	30%	65%	60%	47%
	2	7%	18%	35%	52%
У3_K3	0	83%	42%	18%	1%
	1	17%	43%	40%	19%
	2	0%	15%	42%	79%

1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50 %)

✓ 20. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

✓ 25. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

✓ 26. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

✓ *прочие задания (задания базового уровня с наименьшим процентом выполнения):*

✓ 24. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

• *задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15%): отсутствуют.*

• *прочие задания (задания повышенного уровня с наименьшим процентом выполнения):*

✓ 19. Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.

✓ 35_K3. Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.

Линии заданий, решаемость которых остаётся низкой на протяжении двух лет:

✓ 35_K3. Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.

Линии заданий, решаемость которых значительно выросла по сравнению с прошлым годом (рост более, чем на 10%):

✓ 1. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте (+10,8%).

✓ 10. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (+33,0%).

✓ 21. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (+28,4%).

✓ 23. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (+35,8%).

✓ 31. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. (+12,5%).

Линии заданий, решаемость которых значительно снизилась по сравнению с прошлым годом (спад более, чем на 15%):

✓ 9. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (-33,1%).

✓ 19. Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте (-27,5%).

✓ 20. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (-19,1%).

✓ 24. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (-18,3%).

✓ 25. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (-55,8%).

✓ 26. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (-20,0%).

✓ У1. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (-17,1%).

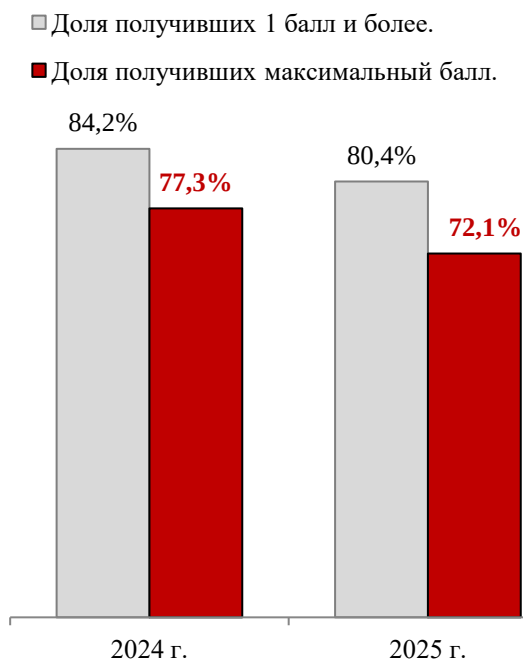
✓ У3_K2. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания (-18,0%).

1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету «Английский язык». Для анализа успешности выполнения отдельных заданий был использован один вариант КИМ из числа выполнявшихся обучающимися Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Средний процент выполнения заданий (общая решаемость) в 2025 году составил 80,4% от максимально возможного числа набранных баллов (в 2024 году – 84,2%). Если сравнивать только долю набравших максимальные баллы за задание, то суммарно решаемость составила 72,1% против 77,3% в прошлом году. Таким образом, успешность выполнения заданий по сравнению прошлым годом снизилась.

Диаграмма № 1. Динамика успешности выполнения заданий КИМов по английскому языку за два года



Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать

Диаграмма № 2. Распределение баллов по типам заданий различающихся уровнем сложности

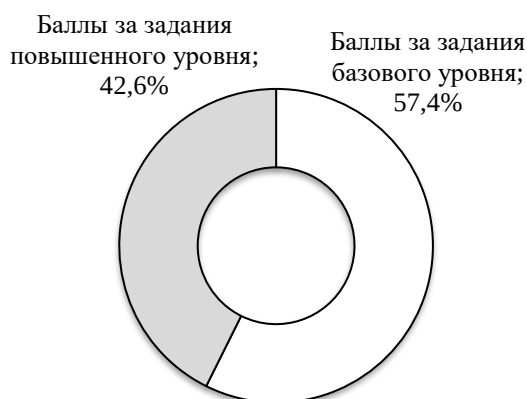
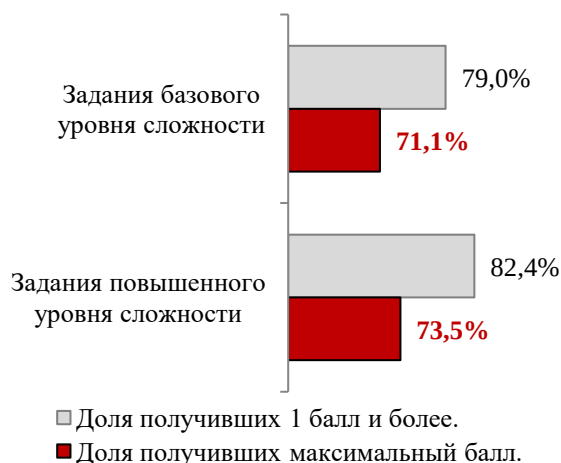


Диаграмма № 3. Сравнение результатов участников ОГЭ по группам проверяемых элементов разного уровня сложности

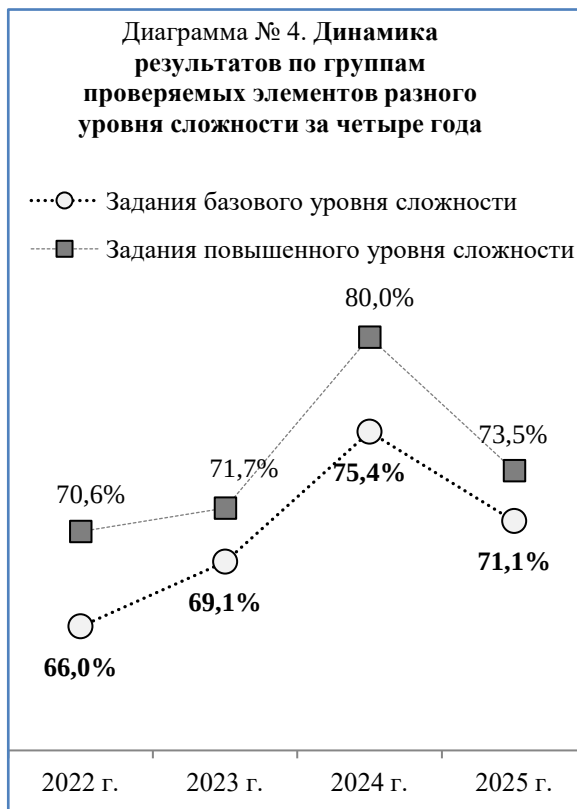


иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований предпорогового уровня, что соответствует требованиям ФГОС ООО по иностранному языку. Задания базового уровня составляют 57,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 42,6%.

На диаграмме № 2 приведено распределение заданий КИМ по уровням сложности.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 71,1% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 73,5% (диаграмма № 3). Таким образом, решаемость заданий по английскому языку отличаются достаточно высоким уровнем, а значения решаемости заданий повышенного уровня выше, чем значения решаемости заданий базового уровня.

На диаграмме № 4 представлена динамика результатов обучающихся округа по группам проверяемых элементов разного уровня сложности за четыре года. При построении данной диаграммы использовались значения доли выполнивших задания полностью. Видно, что решаемость заданий базового уровня сложности все четыре года была ниже решаемости заданий повышенного уровня. Обе группы заданий в динамике показывают сходный тренд: после роста на протяжении предыдущих двух лет произошёл спад в текущем году, но этот спад скорее



немного скомпенсировал такой же резкий рост успешности в прошлом году.

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся типом ответа

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

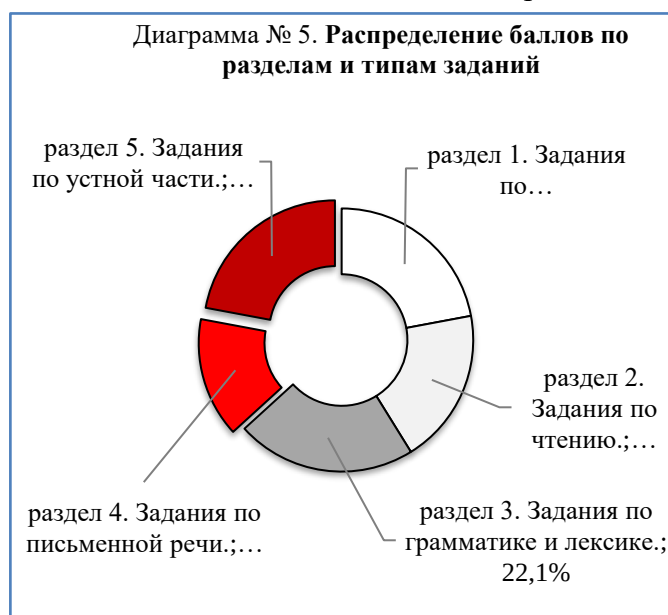
*Распределение заданий по разделам экзаменационной работы по содержательным
разделам курса английского языка*

Таблица

Проверяемые элементы	№ задания в КИМах	Доля первичных баллов
Раздел 1. Задания по аудированию. Задания с кратким ответом.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	22,1%
Раздел 2. Задания по чтению. Задания с кратким ответом.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	19,1%
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике. Задания с кратким ответом.	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34	22,1%
Раздел 4. Задания по письменной речи. Задания с развёрнутым ответом.	35_K1, 35_K2, 35_K3, 35_K4	14,7%
Раздел 5. Задания по устной части. Задания с развёрнутым ответом.	У1, У2, У3_K1, У3_K2, У3_K3	22,1%

Распределение заданий экзаменационной работы по типам заданий с учетом максимального первичного балла за выполнение каждой части показано на диаграмме № 5. Важно отметить, пять разделов экзаменационной работы представлены почти равным числом первичных баллов, а 36,8% баллов работы приходится на задания с развёрнутым ответом.

Результаты решаемости по этим блокам представлены на диаграмме № 6.





Успешность выполнения разделов работы постепенно снижается в направлении от аудирования к устной части. По сравнению с прошлым годом снижение решаемости наблюдается по всем разделам, но максимально снизилась успешность выполнения заданий раздела 5 (устная часть) и раздела 2 (чтение).

Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по содержанию

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37% от общего максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Английский язык» представлено в таблице и на диаграмме № 7.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса английского языка

Таблица

Проверяемые элементы содержания	№ задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе
Аудирование с пониманием основного содержания текста – умение определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте.	5	5	7,4%
Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации.	1-4, 6-11	10	14,7%
Чтение с пониманием основного содержания текста.	12	6	8,8%

Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации.	13-19	7	10,3%
Грамматическая сторона речи.	20-28	9	13,2%
Основные способы словообразования – аффиксация.	29-34	6	8,8%
Написание электронного сообщения личного характера.	35	10	14,7%
Чтение вслух небольших текстов с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста.	У1	2	2,9%
Диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов.	У2	6	8,8%
Повествование (сообщение).	У3_К1, У3_К2, У3_К3	7	10,3%

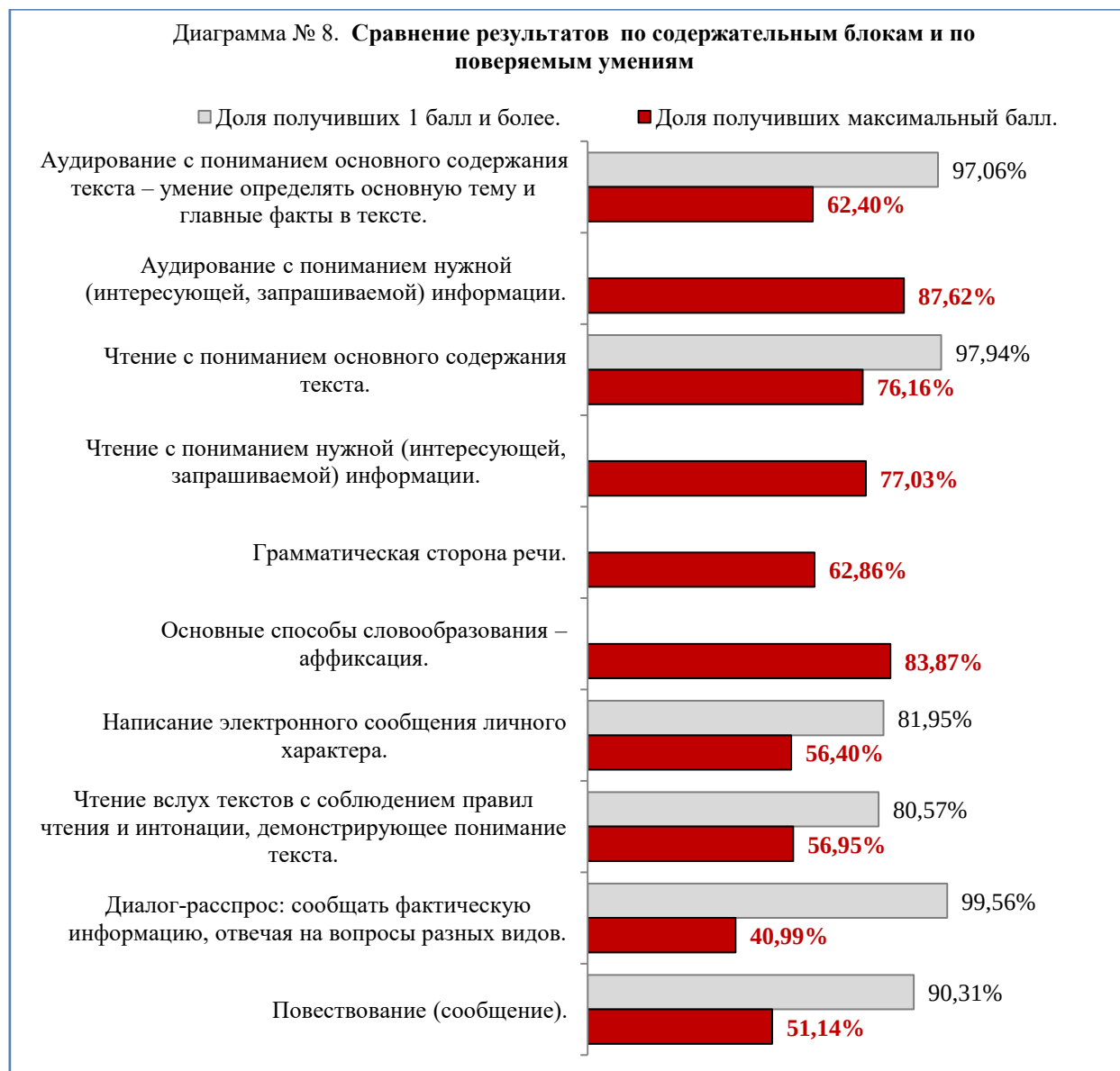


Важно отметить, что почти 60% баллов работы приходится на задания, которые построены на различном содержании, и только 40% баллов приходится на задания с закреплённым содержанием.

Результаты по этим содержательным блокам представлены на диаграмме № 8. Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Особенно высокие значения по блокам «Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации» и по блоку «Основные способы словообразования – аффиксация». Ещё две группы заданий имеют тоже значения выше средних без заметных различий («Чтение с пониманием основного содержания текста» и «Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации»). Самая низкая решаемость заданий по разделам «Диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов.», «Повествование (сообщение)».

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью. Самый заметный спад наблюдается в решаемости блоков «Чтение вслух

небольших текстов с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста», «Повествование (сообщение)», «Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации», «Аудирование с пониманием основного содержания текста – умение определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте».



Успешность выполнения групп заданий, отличающихся по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

В работе проверяются следующие результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования. Доля заданий экзаменационной работы, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований, представлена в таблице и на диаграмме № 9.

Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы

Таблица

Требования к предметным результатам освоения образовательной программы	Задания в КИМах	Количество первичных баллов	Доля первичных баллов в работе
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	1, 2, 3, 4	4	5,9%
Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	5	5	7,4%
Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	6, 7, 8, 9, 10, 11	6	8,8%
Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	12	6	8,8%
Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	7	10,3%
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28	9	13,2%
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	29, 30, 31, 32, 33, 34	6	8,8%
Умение писать личное (электронное) письмо.	35_K1, 35_K2, 35_K3, 35_K4	10	14,7%
Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.	У1	2	2,9%
Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.	У2	6	8,8%
Умение создавать устное связное монологическое высказывание.	У3_K1, У3_K2, У3_K3	7	10,3%

Диаграмма № 9. Распределение баллов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Важно отметить, что самая большая доля баллов работы приходится на блок «Умение писать личное (электронное) письмо» (14,7%), а также на проверку блоков «Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте» (13,2%), «Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте» и «Умение создавать устное связное монологическое высказывание» (по 10,3%).

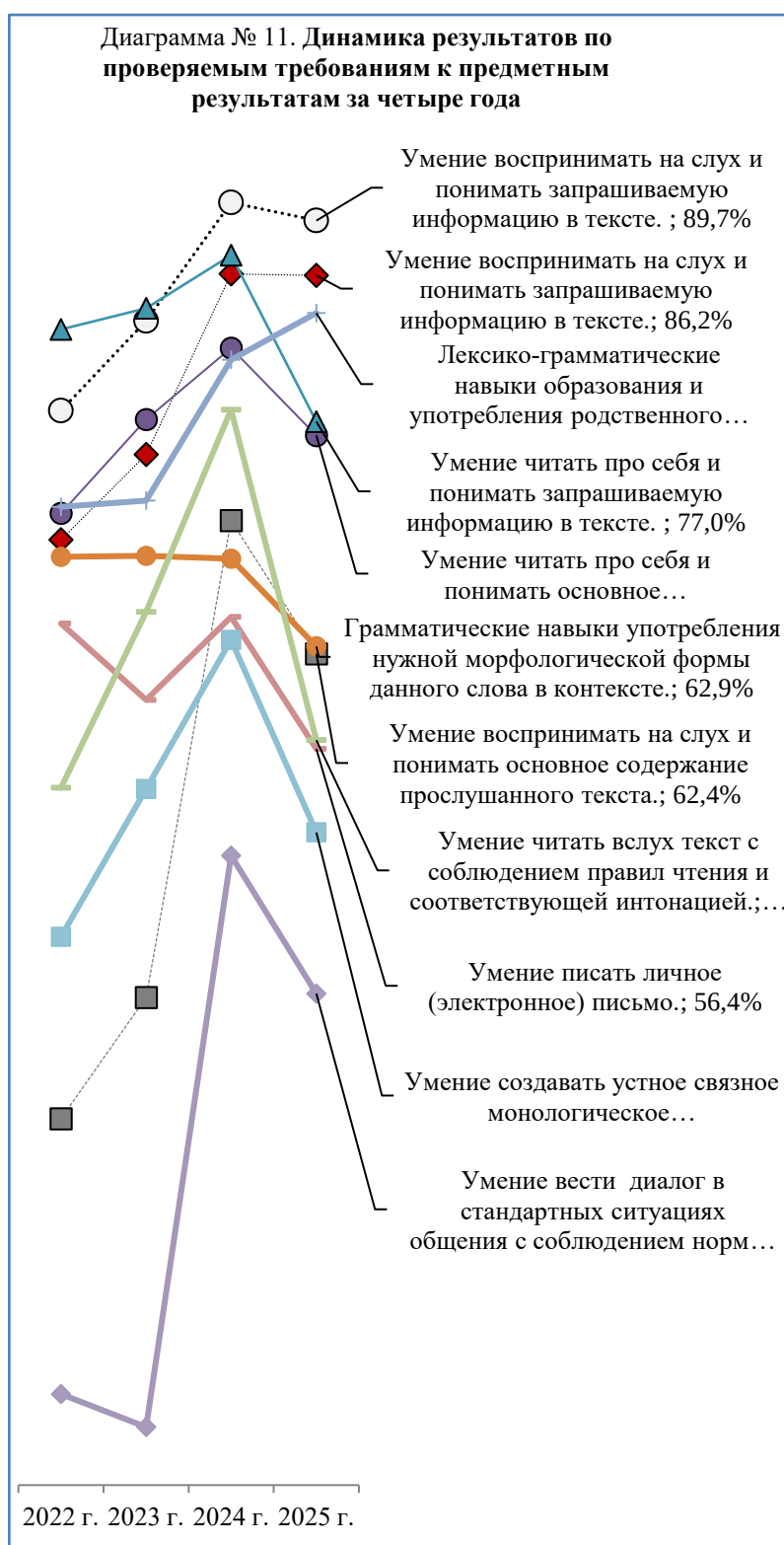
Результаты экзамена по этим блокам представлены на диаграмме № 10.

Диаграмма № 10. Сравнение результатов по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы



Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета» и «Умение создавать устное связное монологическое высказывание». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в разделе «Устная часть».

Оценить динамику можно сравнив доли выполнивших задания каждого из блоков полностью за четыре года. Динамика проверяемых умений носит разнонаправленный характер. «Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте», «Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы» и «Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте» за годы наблюдений стали самыми успешно решаемыми. Самыми сложными при сходных трендах остаются блоки «Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета» и «Умение создавать устное связное монологическое высказывание».



При дальнейшем методическом анализе позадачной решаемости будет использован обобщённый план варианта КИМ ОГЭ 2025 года по английскому языку (таблица), где представлено распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по проверяемым элементам содержания, видам умений и способам действий. Он составлен на основании расшифровки кодов проверяемых элементов кодификатора, приведённых к каждому заданию с корректировкой на основе открытого варианта, предоставленного для методического анализа.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ⁷	Уровень сложности	Максимальный балл за выполнение задания	Распределение заданий по содержательным разделам.	Распределение заданий по проверяемым требованиям к предметным результатам освоения образовательной программы.
1	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	1	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации.	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
2		Б	1		
3		Б	1		
4		Б	1		
5	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	Б	5	Аудирование с пониманием основного содержания текста – умение определять основную тему (идею) и главные факты (события) в воспринимаемом на слух тексте.	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.
6	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	1	Аудирование с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации.	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.
7		П	1		
8		П	1		
9		П	1		
10		П	1		
11		П	1		
12	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	Б	6	Чтение с пониманием основного содержания текста.	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.
13	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	П	1	Чтение с пониманием нужной (интересующей, запрашиваемой) информации.	Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
14		П	1		
15		П	1		
16		П	1		
17		П	1		
18		П	1		
19		П	1		
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	1	Грамматическая сторона речи.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.
21		Б	1		
22		Б	1		
23		Б	1		

⁷ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

24		Б	1		
25		Б	1		
26		Б	1		
27		Б	1		
28		Б	1		
29		Б	1		
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	1	Основные способы словообразования – аффиксация.	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.
31		Б	1		
32		Б	1		
33		Б	1		
34		Б	1		
35_K1	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи.	П	3	Написание электронного сообщения личного характера.	Умение писать личное (электронное) письмо.
35_K2	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Организация текста.	П	2		
35_K3	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.	П	3		
35_K4	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Орфография и пунктуация.	П	2		
У1	Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.	Б	2	Чтение вслух небольших текстов с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста.	Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.
У2	Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.	П	6	Диалог-расспрос: сообщать фактическую информацию, отвечая на вопросы разных видов.	Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.
У3_K1	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи.	Б	3	Повествование (сообщение).	Умение создавать устное связное монологическое высказывание.
У3_K2	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.	Б	2		
У3_K3	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Б	2		

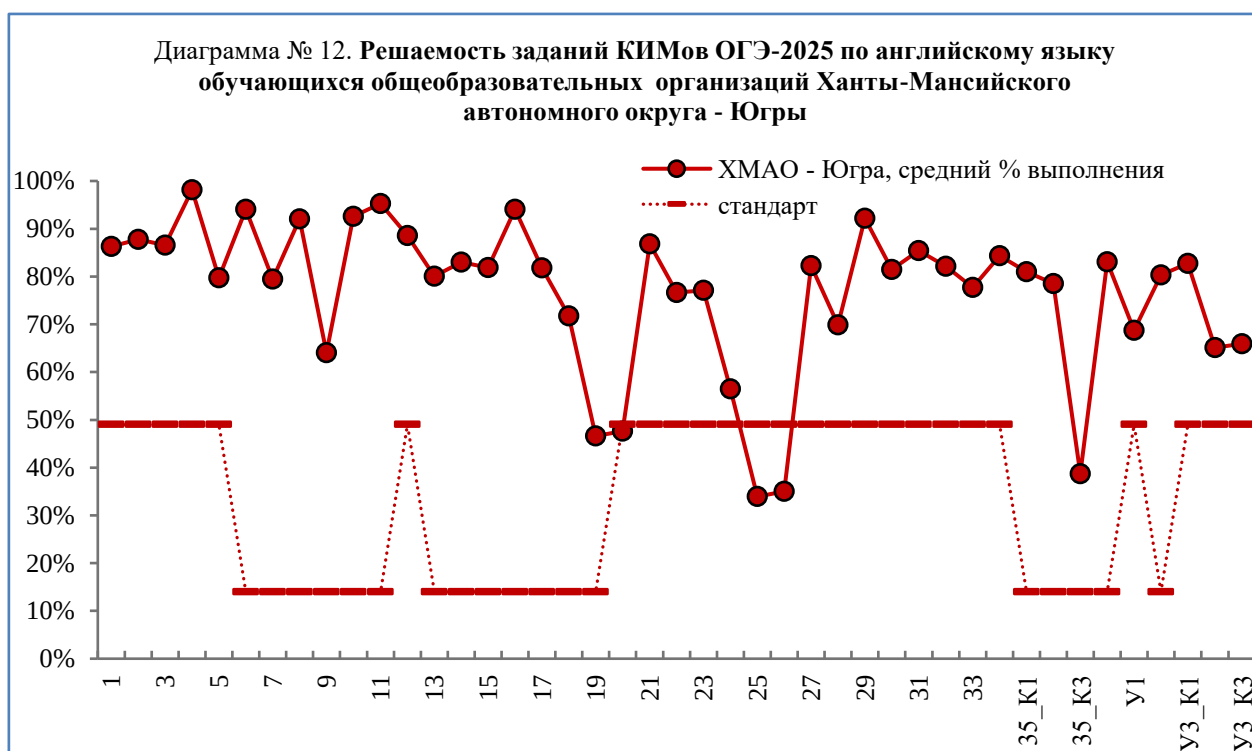
Результаты освоения отдельных дидактических единиц – позадачная решаемость КИМов ОГЭ-2025 по английскому языку.

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием. Для выявления заданий, вызвавших наибольшие трудности в целом по округу ниже приведены диаграммы средней решаемости заданий, и в зависимости от уровня сложности, динамики решаемости сформирован перечень сложных заданий для последующего их разбора.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней). На диаграмме этот порог выведен красной линией с подписью «стандарт».

Общую успешность выполнения заданий показана по всему массиву данных всех участников ОГЭ-2025 по округу.

На диаграмме № 12 показана позадачная решаемость⁸ заданий ОГЭ-2025.

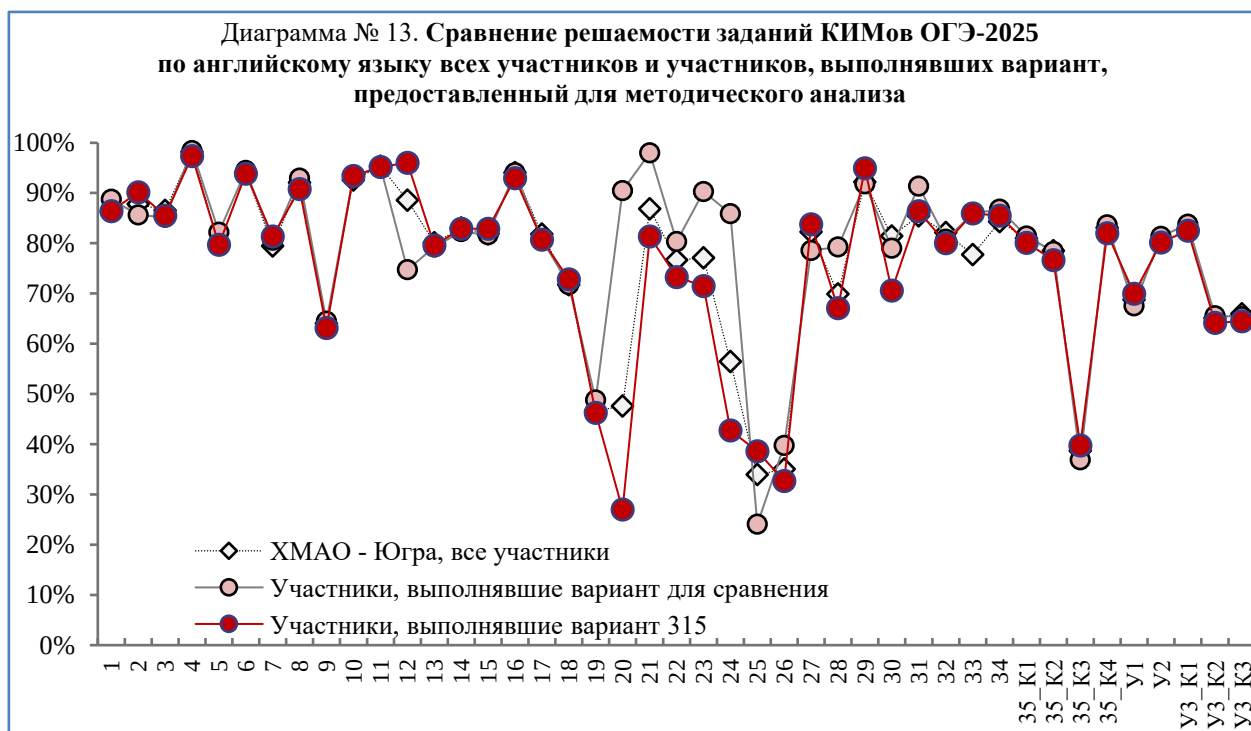


Большинство заданий экзаменационной работы выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы⁹. Из заданий базового уровня самая низкая решаемость у заданий №№ 20, 24, 25 и 26, из заданий повышенного

⁸ Средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания

⁹ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным и, напротив, нельзя считать достаточным приведены ниже в разделе 1.4.

уровня – № 19 и 35_K3. Разберём эти задания на примере варианта № 316, но предварительно оценим решаемость заданий этого варианта. Диаграмма № 13 показывает, чем отличается успешность выполнения заданий варианта № 316, предоставленного для методического анализа от общей решаемости. Это необходимо для разбора конкретных заданий, который будет приведён ниже.



На примере варианта 316 разберём задания № 20, 24, 25 и 26 которые относятся к разделу 3 (задания по грамматике и лексике) и проверяют грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 20–28, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 20–28.

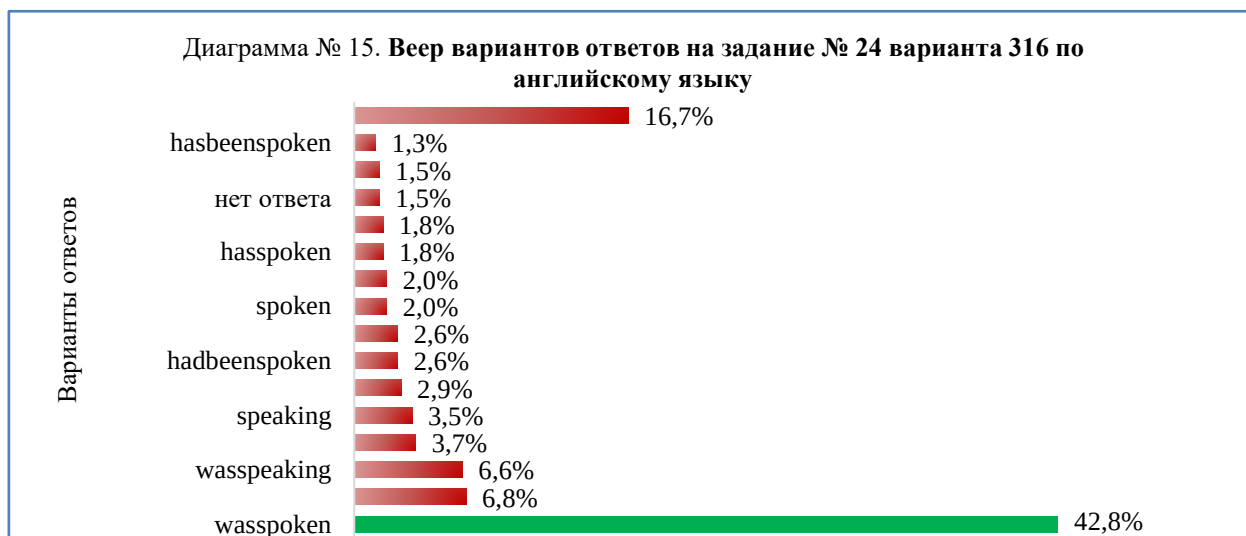
20	English, Welsh, Scottish...all these languages sound familiar. But I'm sure you _____ of Cornish.	NOT HEAR
21	I wish I _____ it, like my Granny does.	KNOW
22	Cornish is a Celtic language, used in Cornwall, a county in south-west England. _____ ago, when the Anglo-Saxons invaded Britain, many Celts moved to the mountain areas.	CENTURY
23	Some Celts even _____ the country completely and settled in France.	LEAVE
24	Speakers of Cornish stayed in the south-west. There the language _____ until the late 1700s. But the number of speakers got smaller and the language almost disappeared.	SPEAK
25	At the beginning of the _____ century, academics became interested in Cornish and started to study the ancient texts. From those old documents they managed to restore the language!	TWENTY
26	Nowadays, if you visit Cornwall, you will hear a lot of it. The language _____ as an option in many universities, and students themselves choose to learn it.	OFFER

Разбор задания № 20. Вариант 316.



Задание № 20 проверяет грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Для выполнения этого задания необходимо не только знание правила употребления английского глагола в Present Perfect, но и правильность написания глагола *hear* в третьей форме, четкое понимание употребления временных форм глагола, а также знание употребления неправильных глаголов. Как видно из примеров, участники не могут анализировать контекст и употребить нужную временную форму глагола, не понимают различия употребления времен Past Simple и Present Perfect. Ко всему прочему, экзаменуемые не знают формы неправильных глаголов и как орфографически правильно записать данную форму глагола.

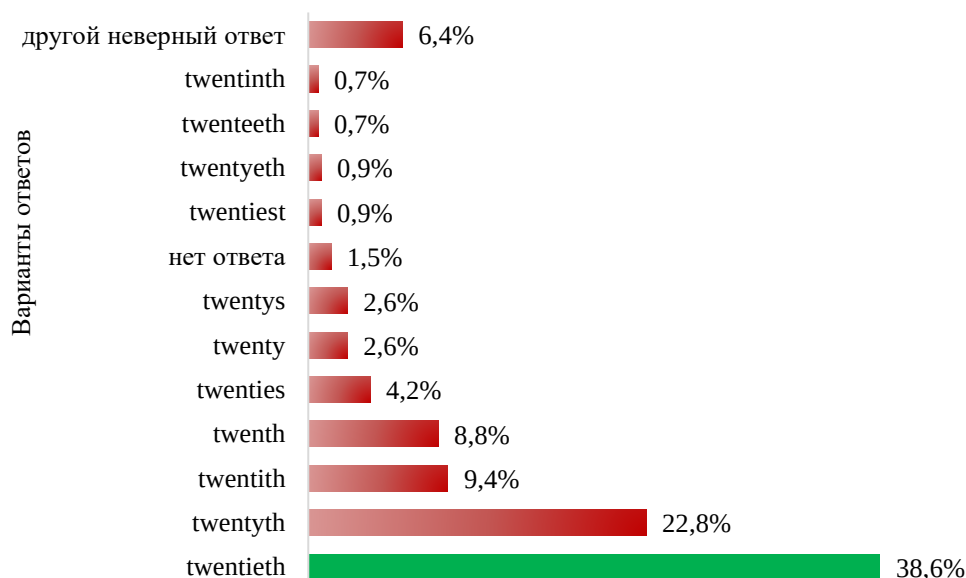
Разбор задания № 24. Вариант 316.



Задание № 24 также проверяет грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Для выполнения этого задания необходимо знание правила употребления глагола в Past Simple Passive и знание его различия от Past Simple Active. Как видно из примеров, участники не могут различить и правильно употребить Passive Voice, употребляют различные формы глагола in Active Voice, вместо Passive Voice, хотя в тексте четко указано на то, что действие произошло в 1700 году, то есть в прошлом, и на данном языке разговаривали в то время, без упоминания кто разговаривал, это и является фактом для употребления Passive Voice в данном предложении.

Разбор задания № 25. Вариант 316.

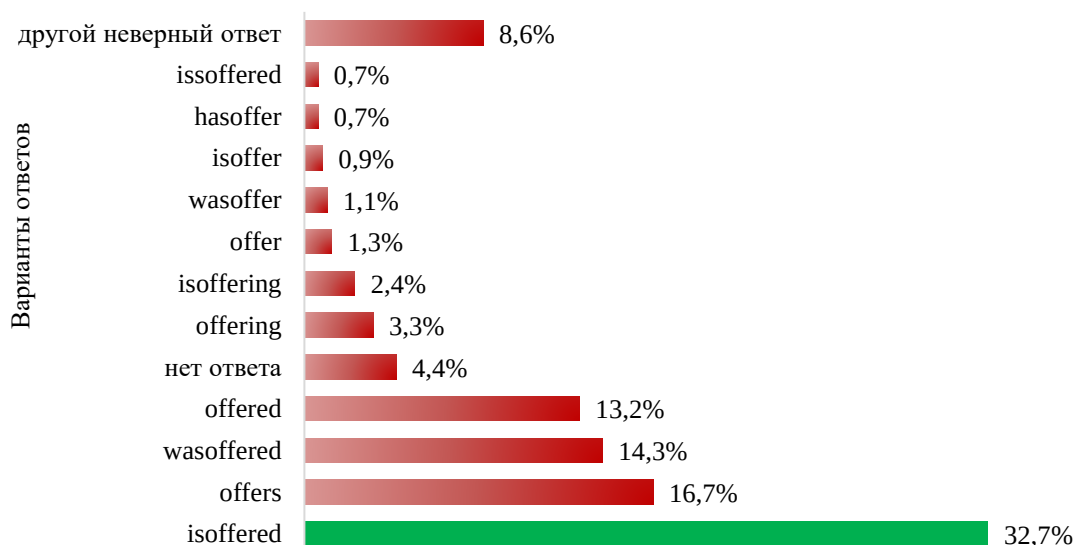
Диаграмма № 16. Все варианты ответов на задание № 25 варианта 316 по английскому языку



Задание № 25 проверяет базовые умения употребления правила образования порядковых числительных в английском языке. Вместо количественного числительного twenty необходимо было употребить форму порядкового числительного twentieth. Варианты ответов говорят нам о том, что экзаменуемые понимают какой суффикс необходимо добавить (th), но не понимают, как правильно это сделать. В соответствии с правилом последнюю букву Y в слове twenty необходимо заменить на I, добавить соединительную E, затем добавить суффикс порядкового числительного TH.

Разбор задания № 26. Вариант 316.

Диаграмма № 17. Все варианты ответов на задание № 26 варианта 316 по английскому языку



Задание № 26 еще раз проверяет грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Для выполнения этого задания необходимо понять, что события в тексте перешли в настоящее время и все тот же язык, о котором говорилось в задании № 24, *сейчас* предлагают для изучения в разных университетах. То есть, также нет упоминания о том, кто предлагает для изучения данный язык, что явно указывает на употребление Passive Voice, и, так как события сменились на настоящее время, форма Present Simple Passive правильного глагола offer необходима в данном предложении. Многие обучающиеся ставили глагол в Active Voice, также экзаменуемые не понимали, что глагол необходимо было использовать в настоящем времени.

Разбор задания № 19. Вариант 316. Задание разбираемого варианта имеет более низкую решаемость, чем средняя решаемость данного задания всеми участниками.

Прочитайте текст. Определите, какие из приведённых утверждений 13–19 соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated). Запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа.

The Open Window

Mr. Nuttel, a young gentleman, came to live in the country. The doctors said a quiet place like that and complete rest could help cure his nerves. He didn't know anyone round there. That's why his sister gave him letters of introduction to some nice people she knew.

One of the letters was to Mrs. Sappleton. When Mr. Nuttel visited her, Mrs Sappleton was busy and he was asked to wait for several minutes. The servant invited Mr. Nuttel into a room. There Mr. Nuttel met Mrs. Sappleton's niece, a very self-confident young lady of fifteen. The young lady asked him what he knew about her aunt. Mr. Nuttel knew nothing except Mrs. Sappleton's name and address.

Mr. Nuttel looked around. There was something about the room that told him there were other people living in the house. So he was wondering if Mrs. Sappleton was married. Suddenly the girl got sad and told a story of Mrs. Sappleton's tragedy. Mr. Nuttel was greatly surprised because his sister hadn't told him anything about it. The tragedy was very unusual for that peaceful place.

The girl pointed at the French window, which opened on to the lawn and said that Mrs. Sappleton always kept it open. Mr. Nuttel stated that it was natural to keep the window open because the weather was quite warm. But the girl sighed and explained that her poor aunt always kept the window open in the evenings because she was waiting for her husband and sons to return. Three years ago they had gone hunting and never came back. The story caught Mr. Nuttel's imagination deeply. He felt very upset.

He felt a little better only when Mrs. Sappleton finally appeared in the room. She apologized for being late and asked if he minded the open window. She said her husband and sons would soon be home from hunting. They always came in that way. Then, she continued talking cheerfully about hunting ducks. But Mr. Nuttel felt terrible.

He made an attempt to change the topic and told her about the reasons why he had come to the country. But Mrs. Sappleton didn't seem to notice. She was constantly looking at the open window. Mr. Nuttel felt uncomfortable. He understood that he had chosen the wrong moment to visit her. Suddenly Mrs. Sappleton cried happily pointing at the window, "Here they are at last, just in time for tea!" Three male figures were walking across the lawn towards the window. They carried guns and a dog followed them.

Shocked and afraid, Mr. Nuttel grabbed his stick and hat and rushed out of the house. Mrs. Sappleton was extremely surprised at the extraordinary man who

19 Mr. Nuttel ran out of the house because he was afraid of the dog.
1) True 2) False 3) Not stated
Oтвет:

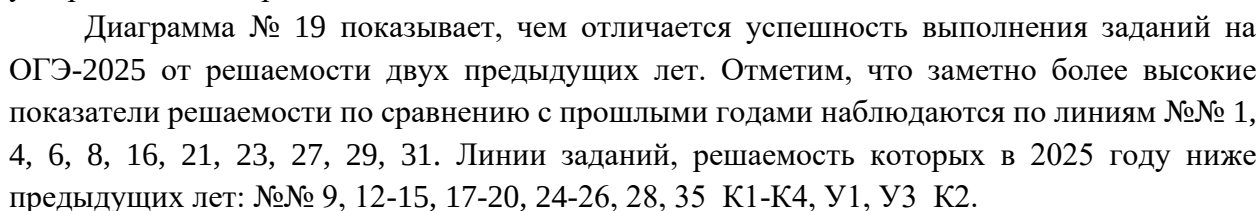
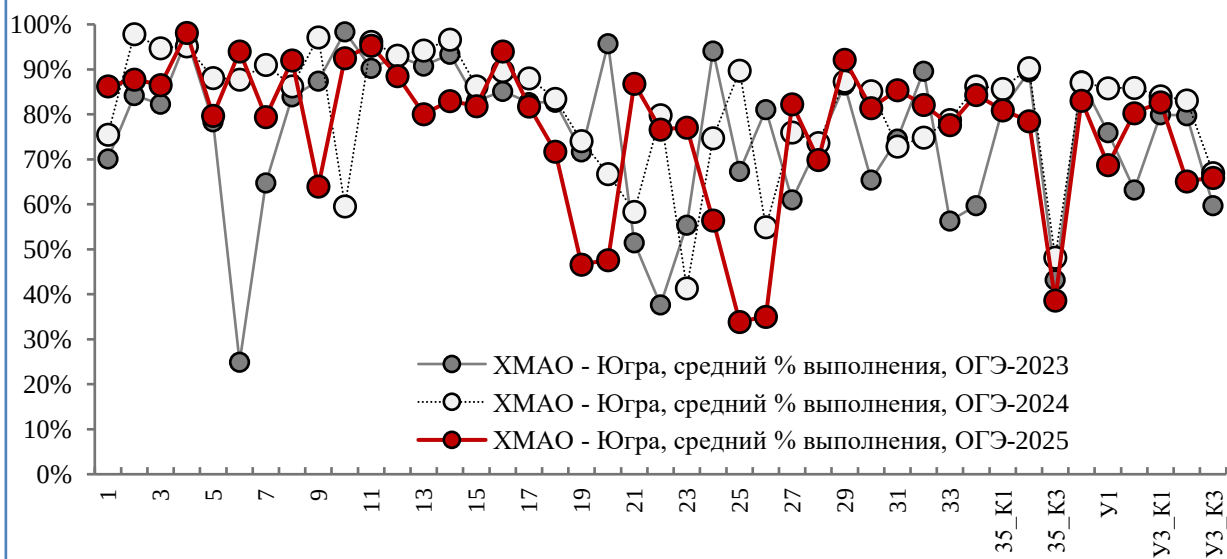


Диаграмма № 19. Сравнение решаемости заданий
КИМов ОГЭ-2025 по английскому языку обучающимися образовательных
организаций Ханты-Мансийского автономного округа - Югры с двумя
предыдущими годами

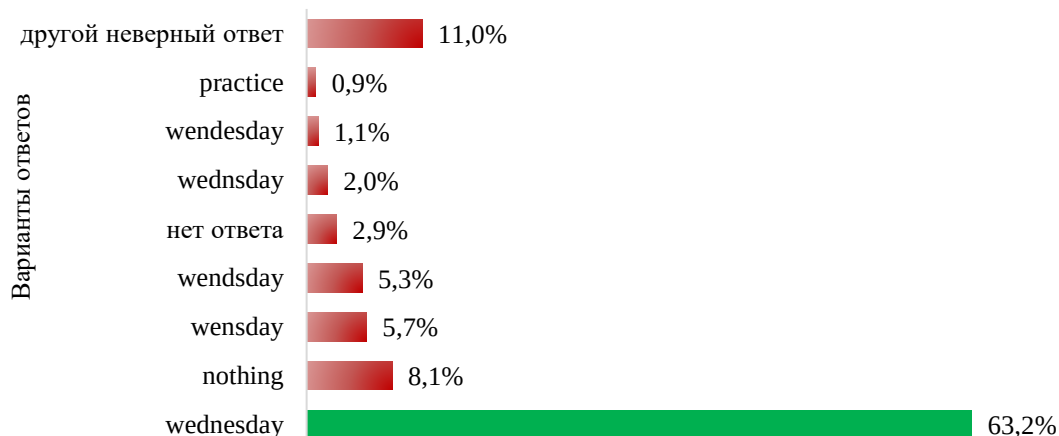


Разбор задания № 9. Вариант 316. Задание разбираемого варианта имеет решаемость, не отличающуюся от средней решаемости данного задания всеми участниками.

Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для передачи интервью. Прослушайте аудиозапись интервью и занесите данные в таблицу. Вы можете вписать не более одного слова (без артиклей) из прозвучавшего текста. Числа необходимо записывать буквами. Вы услышите запись дважды.

6	The number of the academic year he/she is in	_____
7	The most difficult school subject	_____
8	Regular sports activity	_____
9	Day off	_____
10	The foreign language he/she speaks	_____
11	Favourite holiday activity	_____

Диаграмма № 20. Все варианты ответов на задание № 9 варианта 316 по английскому языку

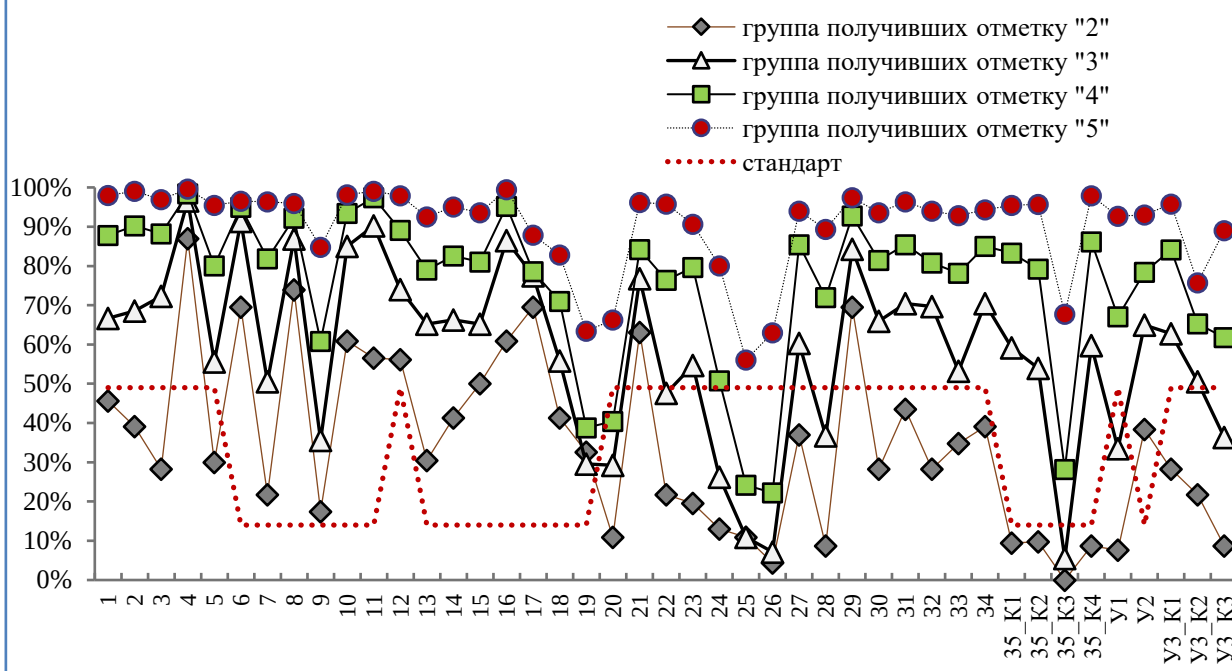


Задание № 9 проверяет умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы. Для выполнения этого задания необходимо не только определить день недели, когда друг отдыхает из прослушанного текста, но, и правильно написать данное слово. Большинство участников экзамена определили день недели верно, но написать слово Wednesday, сложное в орфографии, не удалось, что являлось типичной ошибкой при выполнении данного задания.

Диаграмма № 21 позволяет сравнить среднюю решаемость четырёх групп обучающихся с разным уровнем подготовки:

- Группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку «2»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «3»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «4»;
- Группа обучающихся, получивших отметку «5»

Диаграмма № 21. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2025 по английскому языку по группами обучающихся с разным уровнем подготовки



Сравнение решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по английскому языку отличаются достаточно сильно.

- В профилях решаемости нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки. Наиболее близкими по решаемости участников всех групп являются задания № 4, № 8 и № 17, а, напротив, заметную дифференциацию между участниками всех четырёх групп показали задания 35_K1, 35_K2, 35_K4, У1.

- Наиболее массовая группа выпускников, получившие отметку «5», успешно выполняет практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№ 19, 20, 25, 26, 35_K3, У3_K2.

- Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение по всем заданиям с результатом более 50% по заданиям базового уровня (кроме №№ 25 и 26) и не ниже 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№ 4, 6, 8, 11, 16 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

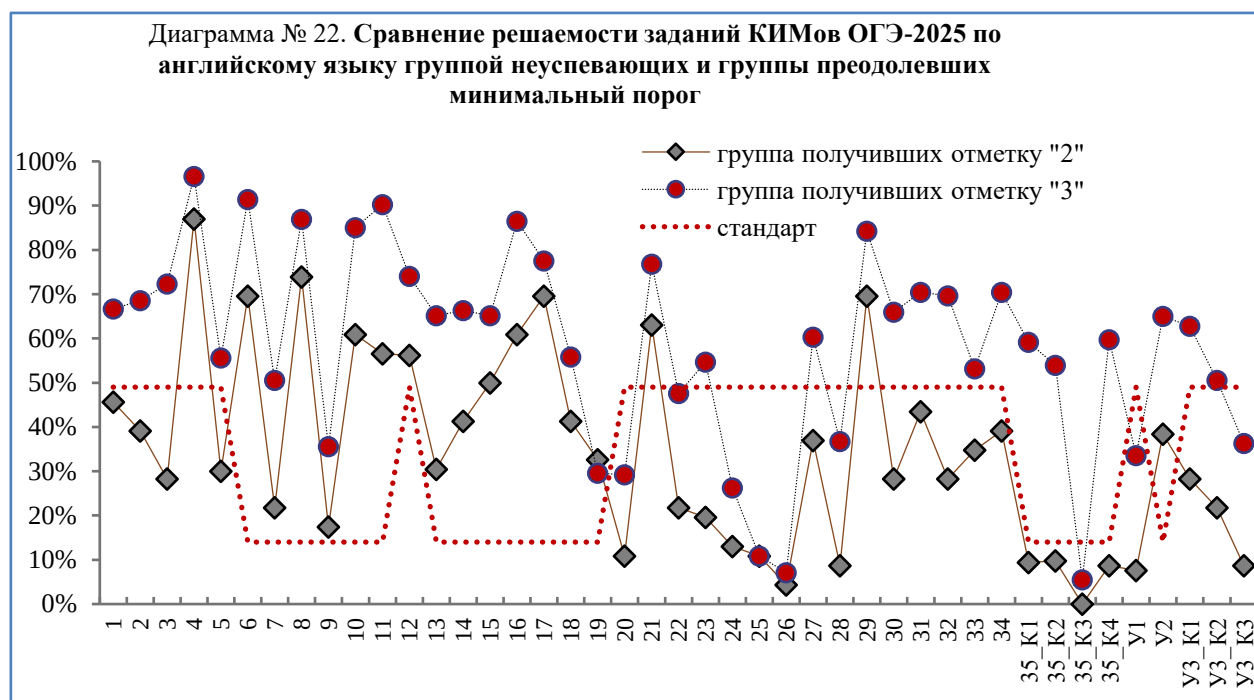
- Выпускники, получившие отметку «3», освоили выше стандарта большинство проверяемых элементов базового уровня, кроме №№ 20, 22, 24-26, 28, У1, У3_K3).

- Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила 17 из 43 проверяемых элементов.

Сравнение решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки между собой и с выбранной нормой позволяет также выявить задания, оказавшиеся сложными для каждой группы обучающихся.

Разберём несколько заданий, на которые имеет смысл обратить внимание при подготовке наименее подготовленных обучающихся. Отработка данных линий может

помочь им преодолеть минимальный порог и тем самым снизить число неуспевающих по результатам ОГЭ по английскому языку. Для определения этих заданий сравним профиль решаемости неуспевающих и профиль решаемости обучающихся, получивших отметку «3» (т.к. группа едва преодолевших минимальный порог для сравнения слишком малочисленна). Обратим внимание на задания базового уровня, с которыми успешно справились участники, едва преодолевшие минимальный порог. Это заданий №№ 1-3, 27, 30-34.



На примере варианта 316 разберём задания №№ 1-3 которые относятся к разделу 1 (задания по аудированию) и проверяют умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.

Раздел 1 (задания по аудированию)

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами A, B, C, D. В заданиях 1–4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

1 The airport officials are looking for a person who ...

- 1) has lost their luggage.
- 2) has found another passenger's documents.
- 3) has missed their check-in time.

Ответ:

2 Charlie is calling ...

- 1) to say sorry for being late to the cinema.
- 2) to share his impressions of the film.
- 3) to invite Fred to see a film with him.

Ответ:

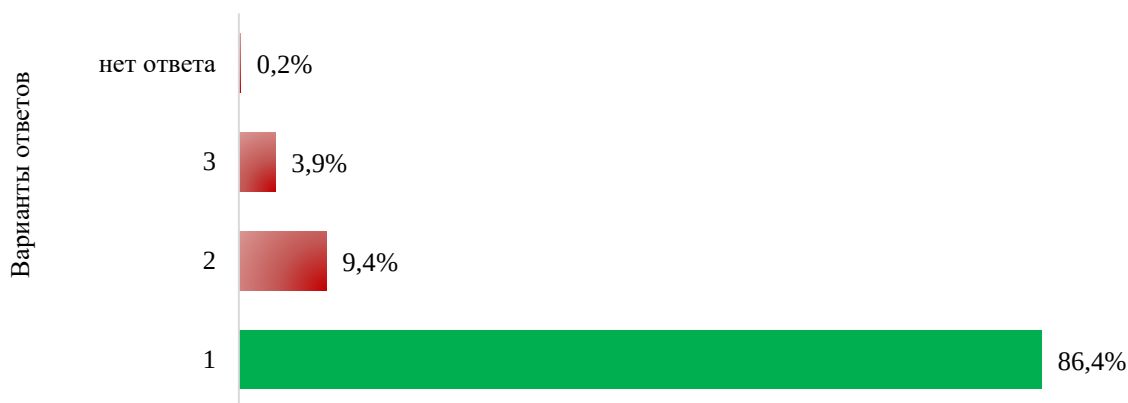
3 Why did Alex spend half a year in Australia?

- 1) He visited his aunt and her family.
- 2) He was studying at university there.
- 3) His father got a job there.

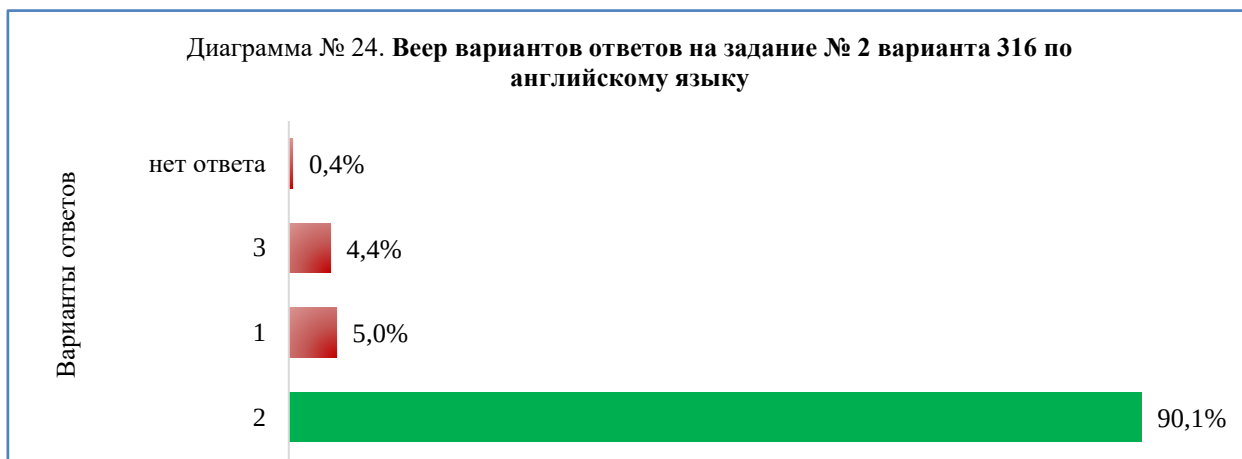
Ответ:

Задание № 1. Вариант 316.

Диаграмма № 23. Все варианты ответов на задание № 1 варианта 316 по английскому языку



Задание № 2. Вариант 316.



Задание № 3. Вариант 316.



Для выполнения заданий №№ 1, 2, 3 необходимо было прослушать текст, выбрать и записать правильный ответ из предложенного перечня ответов. Типичной ошибкой являлся тот факт, что экзаменуемые выбирали варианты ответов только потому, что эти же слова звучат в тексте, и забывали о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами.

Кроме того, участники экзамена недостаточно полно понимали содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль, не сумели игнорировать ненужную информацию.

На примере варианта 316 разберём задания №№ 30-34 которые относятся к разделу 3 (задания по грамматике и лексике) и проверяют лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.

Прочитайте приведённый ниже текст. Преобразуйте слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 29–34 так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Заполните пропуски полученными словами. Каждый пропуск соответствует отдельному заданию 29–34.

29	Piranhas are South American fish. There are lots of scary stories about them. Most people think that piranhas are very _____ creatures.	DANGER
30	However, a _____ from St Andrews University, Anne Magurran, has recently announced that to call piranhas cruel killers is not fair.	SCIENCE
31	They _____ eat fish, plants and insects.	USUAL
32	According to Professor Anne Magurran, piranhas attack people and animals only when they want to defend themselves. However, most travellers strongly _____ with this point of view.	AGREE
33	They recommend keeping away from the water where piranhas live. When the fish attack in groups, it is practically _____ to survive.	POSSIBLE
34	Whatever your opinion of piranhas, this is a _____ piece of advice one should follow.	USE

Разбор задания № 30. Вариант 316.



Задания №№ 30, 31, 32, 33, 34 проверяют лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Для выполнения этих заданий необходимо было применить лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-

значимом контексте. Неправильное образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту и правописание данных слов являлись типичными ошибками при выполнении задания № 30, 31, 32, 33,34.

Разбор задания № 31. Вариант 316.



При выполнении задания № 31 необходимо было образовать из прилагательного usual наречие неопределенного времени usually. Типичными ошибками экзаменуемых являются незнание правописания данного слова и непонимание контекста задания, некоторые экзаменуемые ошибочно добавляли отрицательную приставку un, хотя задание не указывало на его использование.

Разбор задания № 32. Вариант 316.



При выполнении задания № 32 необходимо было употребить глагол agree в отрицательном значении. Экзаменуемые ошибались не только в правописании данного слова, но и не знали какой префикс правильно подставить.

Разбор задания № 33. Вариант 316.



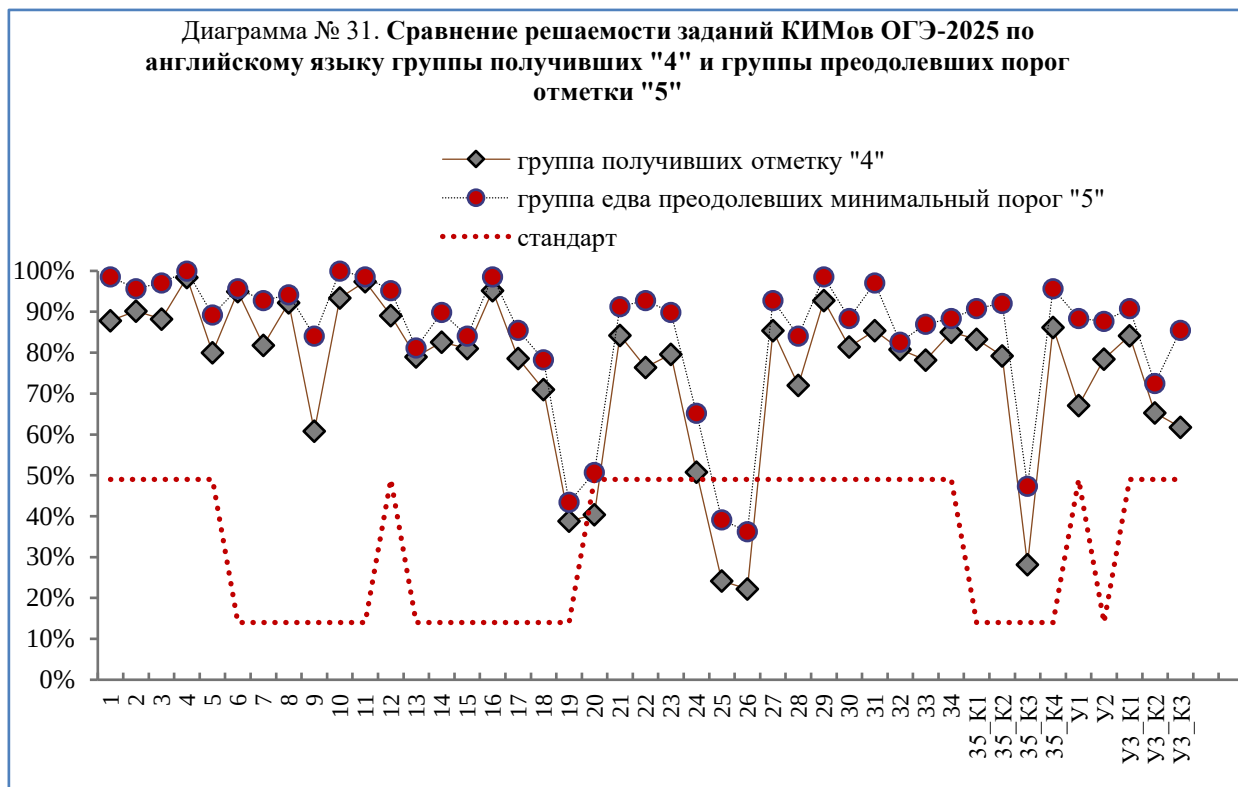
При выполнении задания № 33 участники экзамена также ошибались в правописании слова impossible, не знали правильную приставку, а также образовывали другую часть речи вместо того, чтобы использовать эту же часть речи только с отрицательным значением.

Разбор задания № 34. Вариант 316.



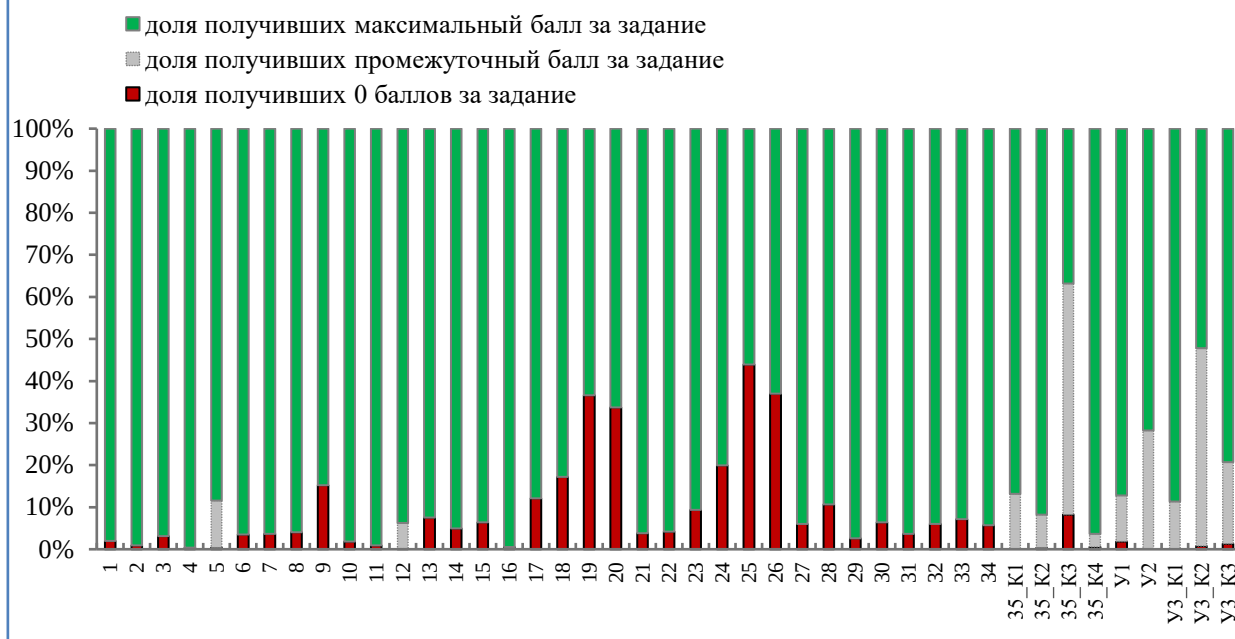
При выполнении задания № 34 слово *useful*, знание которого отражает владение английским языком базового уровня сложности, некоторыми экзаменуемыми использовано с неправильным суффиксом, ошибочно удвоена буква *l* в конце слова.

Отметим также несколько заданий повышенного уровня сложности, которые были наиболее сложными для обучающихся, получивших «4» и «5». Для определения этих заданий сравним профиль решаемости получивших «4» и профиль решаемости группы обучающихся, едва преодолевших порог отметки «5». Обратим внимание на задания повышенного уровня. Это задания №№ 7, 9 (разбиралось выше) и 35.



Для группы обучающихся с высоким уровнем подготовки наглядным является диаграмма № 32, построенная на основе данных таблицы (Процент участников экзамена в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки).

Диаграмма № 32. Сравнение решаемости заданий КИМов ОГЭ-2025 по английскому языку для группы обучающихся получивших отметку "5"



Показательно, что в заданиях №№ 9, 17-20, 24-26, 28 более 10% участников данной группы получили 0 баллов (полностью не справились). Недостаточно высокой долей получивших максимальный балл за задание являются также линии №№ 35_K3, U2, U3_K1-K3.

Задания №№ 9, 19-20, 24-26 были разобраны выше. Задание № 35 со всеми критериями разобрано ниже подробно.

Задания №№ 17, 18 проверяют умение читать про себя и понимать основное содержание текстов. Для выполнения этих заданий необходимо умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте. При извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста на выбор из 3 вариантов ответа True/False/Not stated особые затруднения у экзаменуемых вызывают вопросы с опцией «в тексте не сказано», т.к. они *не делают различия* между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (Not stated), и неверной информацией. Нередко при этом экзаменуемые ориентируются не на содержание предложенного текста, а на собственный жизненный/социальный опыт или фоновые знания.

Задание № 28 проверяет грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Для выполнения этого задания необходимо знание правила употребления глагола survive в Future Simple. Как видно из примеров, участники не могут анализировать контекст и употребить нужную временную форму глагола. Ко всему прочему, экзаменуемые не знают значения данного слова на русском языке.

Задание U2 – участие в условном диалоге-расспросе, в соответствии с критериями оценивания данного задания эксперты региональной комиссии обращают большее

внимание на решение коммуникативной задачи, чем на лексические и грамматические ошибки. Участники экзамена очень часто отвечают на вопросы фразами, не решающими коммуникативную задачу, ответы могут не соответствовать заданному вопросу или ответ у участника отсутствует совсем.

Задания УЗ_K1, УЗ_K2, УЗ_K3 создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания достаточно сложное, типичными ошибками является не соответствие объёму высказывания, не соответствие высказывания заданной коммуникативной задаче. Монологическое высказывание должно иметь логическое начало и логическое заключение, некоторые участники экзамена составляли высказывание без вступительной и заключительной фразы в соответствии с темой высказывания, а также пункты плана высказывания воспринимались как отдельные ответы на вопросы из-за отсутствия логических переходов от пункта к пункту и отсутствия соответствующих средств логической связи. Большое количество лексических и грамматических ошибок некоторых экзаменуемых, количество которых эксперт суммирует, не позволяет оценить работу положительно в данном критерии.

1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Среди заданий ОГЭ по английскому языку разных уровней сложности были выделены некоторые, которые косвенно связаны с метапредметными результатами. Для проведения анализа использовались перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по английскому языку, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ. Они приведены в таблице ниже. Данная таблица составлена на основе соотнесения кодов проверяемых требований, указанных к каждому заданию работы в спецификации с перечнем метапредметных результатов, соответствующих каждому из предъявляемых требований (Кодификатор, таблица 2, столбец 3).

Распределение заданий КИМ по английскому языку по блокам метапредметных результатов в рамках ФГОС

Таблица

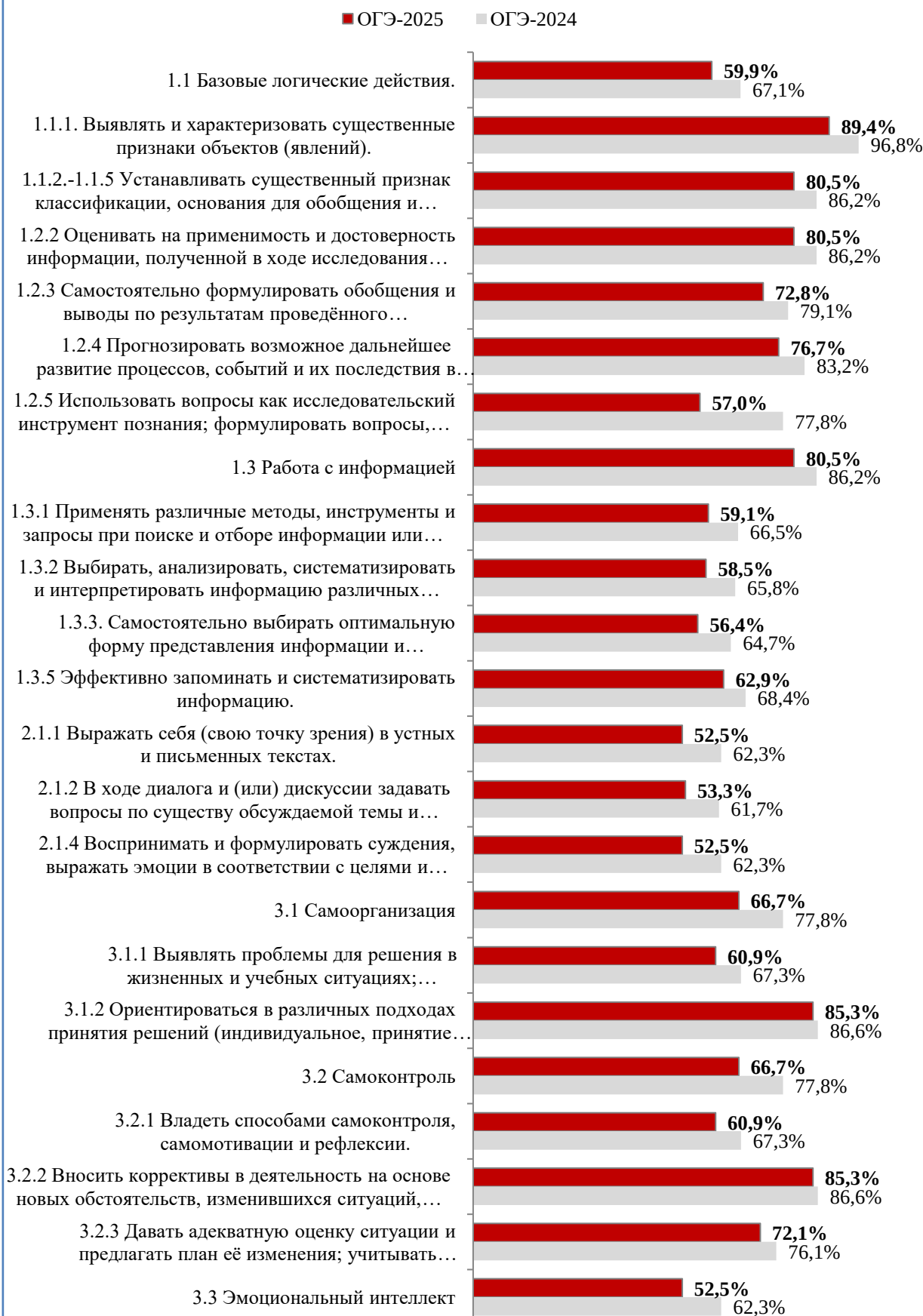
1 Познавательные УУД	Задания в КИМах
1.1 Базовые логические действия.	20-28, УЗ
1.1.1. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).	1-19, 35, У1, У2
1.1.2. Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.	1-19, У1
1.1.3. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.	1-19, У1
1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.	1-19, У1

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	1-19, У1
1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).	
1.2 Базовые исследовательские действия.	
1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.	
1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).	1-19, У1
1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.	1-28, У1, У3
1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.	1-19, У1, У3
1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.	У2
1.3 Работа с информацией	1-19, У1
1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев.	20-28, 35, У3
1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.	20-28, У2, У3
1.3.3. Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.	35
1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.	
1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию.	20-28
2 Коммуникативные УУД	
2.1 Общение	
2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.	35, У2, У3
2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.	35, У2
2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	
2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.	35, У2, У3
3 Регулятивные УУД	
3.1 Самоорганизация	12-19, У1, У2, У3
3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.	20-28, 35

3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.	1-11
3.2 Самоконтроль	12-19, У1, У2, У3
3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.	20-28, 35
3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.	1-11
3.2.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.	1-11, 20-28, 35
3.3 Эмоциональный интеллект	35, У2, У3
3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций.	

Успешность их выполнения отражена на диаграмме № 33.

Диаграмма № 33. Сравнение результатов участников ОГЭ по блокам метапредметных результатов.



Разберём задание, на успешность выполнения которого могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений. Обратим внимание на коммуникативное умение – оформлять свои мысли в письменной форме в электронном письме личного характера, которое проверяется заданием № 35 повышенного уровня сложности и оценивается четырьмя критериями 35_K1-35_K4.

Разбор задания № 35. Вариант 316.

Раздел 4 (задание по письму)

35

Для ответа на задание 35 используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2. При выполнении задания 35 особое внимание обратите на то, что Ваши ответы будут оцениваться только по записям, сделанным на БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2. Никакие записи черновика не будут учитываться экспертом. Обратите внимание также на необходимость соблюдения указанного объёма электронного письма. Письмо недостаточного объёма, а также часть текста электронного письма, превышающая требуемый объём, не оцениваются. Соблюдайте нормы письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво. Укажите номер задания 35 в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2 и напишите текст своего ответного электронного письма зарубежному другу по переписке.

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Emily:

From: Emily@mail.uk

To: Russian friend@oge.ru

Subject: Coming late

... Last month I was late for my classes several times. Though I wasn't late on purpose and it wasn't actually my fault, I was punished.

... Do any students in your class sometimes come too late to school? What are their usual reasons for coming late? Is there any punishment for late comers at your school and what is it?...

Write a message to Emily and answer her 3 questions.

Write 100–120 words.

Remember the rules of email writing.

Рассмотрим некоторые типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении задания № 35.

Статистика показывает, что сложным для экзаменуемых при выполнении задания № 35 все еще является решение коммуникативной задачи. Критерий оценки, связанный с решением коммуникативной задачи (K1), является основным при написании личного письма. Некоторые выпускники 9-х классов не могут полно и точно ответить на заданные вопросы в письме-стимуле, а в ряде случаев даже не понимают их смысл, что свидетельствует о слабой сформированности метапредметных умений.

Много неточностей в ответах на вопросы. Например, вопрос «Do any students in your class sometimes come too late to school?», некоторые экзаменуемые отвечали «yes», «no», что

не является полным и точным ответом. В вопросе «Is there any punishment for late comers at your school and what is it?», некоторые участники экзамена не знали значение слова punishment, некоторые пишут о том, что наказание существует для тех, кто приходит поздно в школу, но не объясняют какое наказание. Все эти ответы не соответствуют полностью поставленной коммуникативной задаче.

Во вступительной части письма необходимо начать с обязательного компонента письма – благодарности за полученное письмо («Thank you for your email.»), а в заключительной части должна быть выражена надежда на последующие контакты. Некоторые выпускники во вступительной части письма писали только благодарность, но надежды на последующие контакты не было высказано, что являлось ошибкой или писали нормы вежливости с лексическими или орфографическими ошибками. Данные нарушения, нарушения в речевых образцах, речевых клише – это ошибки в решении коммуникативной задачи были типичными для выпускников в 2025 году. Если речевое клише искажено, то считается, что данный элемент отсутствует.

Помимо нарушений, связанных с отклонением от темы задания, в работах, экзаменуемых нередко встречается отсутствие ответов на два вопроса, а также текст письма не соответствует требуемому объему (меньше 90 слов). Если экзаменуемый не справляется с требованиями по содержанию задания, объема высказывания, то получает за первый критерий «Решение коммуникативной задачи» 0 баллов, который автоматически выставляется и по всем другим критериям. Таким образом, в 0 баллов оценивается всё задание.

Участники ОГЭ употребляют в электронном письме нехарактерные средства логической связи для формата электронного письма. Типичной ошибкой при выполнении данного задания является также отсутствие логических переходов и средств логической связи между абзацами. Все указанные элементы должны быть логично выстроены и объединены между собой средствами логической связи, переходы от одной части письма к другой должны быть обоснованными. Все еще некоторые выпускники 9 классов пишут письмо без деления на абзацы.

Статистика показывает, что самым сложным для экзаменуемых при выполнении задания № 35 является лексико-грамматическое оформление текста. Так при выполнении этого задания, даже при условии, что эксперт не считает повторяющиеся ошибки, участники экзамена допускали большое количество лексико-грамматических ошибок на разные разделы грамматики, в основном это неправильное употребление видовременных форм английского глагола, неправильное употребление артикля и игнорирование такового, неправильное употребление лексической единицы в контексте.

1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками автономного округа в целом можно считать достаточным

Для категории всех обучающихся автономного округа в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного уровня с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
- ✓ Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.
- ✓ Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.
- ✓ Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.
- ✓ Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.
- ✓ Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.
- ✓ Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи. Организация высказывания. Языковое оформление высказывания.

Из заданий повышенного уровня:

- ✓ Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде сплошного текста/таблицы.
- ✓ Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
- ✓ Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи. Организация текста. Лексико-грамматическое оформление текста. Орфография и пунктуация.
- ✓ Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками автономного округа в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Для категории всех обучающихся автономного округа в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий обучающихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ОГЭ-2025 по учебному предмету «Английский язык»

Таблица

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного уровня сложности
Все обучающиеся автономного округа в целом	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте. Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи. Организация высказывания. Языковое оформление высказывания.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Языковое оформление высказывания.	Не актуальны для данной группы
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Выпускники 9-х классов в 2025 году допускали ошибки при извлечении запрашиваемой информации из текста на выбор из 3 вариантов ответа True/False/Not stated, нередко при этом экзаменуемые ориентировались не на содержание предложенного текста, а на собственный жизненный/социальный опыт или фоновые знания.

В заданиях раздела «Грамматика и лексика», проверяющий уровень владения грамматическими и лексико-грамматическими навыками, участники экзамена допускали достаточно много ошибок. При выполнении некоторых лексико-грамматических заданий данного раздела участникам экзамена не удалось преобразовать исходные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Типичными

ошибками остаются: образование видовременной формы глагола, правописание, незнание правильного употребления страдательного залога в английском языке.

При выполнении задания № 35 «Личное письмо» по критерию «Решение коммуникативной задачи» экзаменуемые не смогли полно и точно ответить на заданные вопросы в письме-стимуле. Наблюдается довольно большое количество лексико-грамматических ошибок, процент выполнения задания по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста» составил 38,7%. Кроме этого, имеются ошибки оформления личного электронного письма и ошибки употребления норм общения, принятых в стране изучаемого языка в электронном письме.

В задании № 3 устной части экзамена («Тематическое монологическое высказывание») участники экзамена не всегда смогли логично и связно построить монологическое высказывание на заданную тему в соответствии с планом, предложенным в задании. Экзаменуемые допускали ошибки, не умея полно и точно ответить на заданные вопросы, а также допускали многочисленные грамматические, лексические и фонетические ошибки, к тому же монологическое высказывание чаще всего могло иметь вступление в соответствии с темой высказывания, но могло иметь незаконченный характер.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности

Проведённые сравнения позволяют сделать следующие выводы:

- Общая успешность выполнения заданий по сравнению прошлым годом снизилась.
- Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ситуацию, когда решаемость заданий базового уровня сложности все четыре года была ниже решаемости заданий повышенного уровня. Обе группы заданий в динамике показывают сходный тренд: после роста на протяжении предыдущих двух лет произошёл спад в текущем году, но этот спад скорее немного скомпенсировал такой же резкий рост успешности в прошлом году.

- Успешность выполнения разделов работы постепенно снижается в направлении от аудирования к устной части. По сравнению с прошлым годом снижение решаемости наблюдается по всем разделам, но максимально снизилась успешность выполнения заданий раздела 5 (устная часть) в задании 1 (чтение).

- Динамика проверяемых умений носит разнонаправленный характер. «Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте», «Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы» и «Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте» за годы наблюдений стали самыми успешно решаемыми. Самыми сложными при сходных трендах остаются блоки «Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета» и «Умение создавать устное связное монологическое высказывание».

- Заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№ 1, 4, 6, 8, 16, 21, 23, 27, 29, 31. Линии заданий, решаемость которых в 2025 году ниже предыдущих лет: №№ 9, 12-15, 17-20, 24-26, 28, 35_K1-K4, У1, У3_K2.

– Линии заданий, решаемость которых остаётся низкой на протяжении двух лет: №35_К3. Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.

– Линии заданий, решаемость которых значительно выросла по сравнению с прошлым годом (рост более, чем на 10%): № 1. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте (+10,8%); № 10. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (+33,0%); № 21. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (+28,4%); № 23. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (+35,8%); № 31. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. (+12,5%).

– Линии заданий, решаемость которых значительно снизилась по сравнению с прошлым годом (спад более, чем на 15%): № 9. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (-33,1%); № 19. Умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте (-27,5%); № 20. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (-19,1%); № 24. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (-18,3%); № 25. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (-55,8%); № 26. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (-20,0%); № У1. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (-17,1%); № У3_К2. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания (-18,0%).

Прочие выводы

Задания, где проверяются грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, а также задания на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте традиционно являются сложными для решения. Отсутствие данных навыков ведет к типичным ошибкам в решении коммуникативной задачи в задании № 35 и в создании устного связного монологического высказывания, а также дает самый низкий процент выполнения задания № 35 по критерию языкового оформления текста.

2. Рекомендации для системы образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по совершенствованию организации и методики преподавания учебного предмета «Английский язык»

2.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» всем обучающимся

Учителям

1. При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения в соответствии с коммуникативной задачей на основе текстов разных типов и жанров. На уроках также необходимо использовать приемы, формирующие стратегии просмотрового чтения. Следует развивать компенсаторную компетенцию, а именно языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова. Развитию и совершенствованию навыков смыслового чтения необходимо уделять больше внимания.

2. При подготовке к выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика» следует уделять пристальное внимание вопросу сочетаемости лексических единиц, учить видеть связь между грамматикой и лексикой. Большие затруднения участники экзамена в текущем учебном году испытали в грамматике (видовременные формы глагола, правила согласования времён, словообразовании), поэтому следует также уделять достаточно времени и внимания таким аспектам, как структура предложения, личные и неличные формы глагола, способы словообразования. Рекомендуется развивать лексико-грамматические навыки как в рецептивных видах речевой деятельности, так и в продуктивных. Кроме того, необходимо обучать лексике и грамматике в коммуникативно-значимых контекстах. Для этого требуется анализировать грамматические формы в прочитанных и прослушанных текстах, уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, синонимии и антонимии.

3. При подготовке к выполнению заданий по письму необходимо учить внимательно читать задание и извлекать всю необходимую для выполнения поставленной задачи информацию. Для совершенствования навыков и умений письменной речи при выполнении заданий высокого уровня сложности необходимо учить тщательно анализировать задания, внимательно изучать предложенные тем, чтобы ориентироваться строго на предлагаемые условия решения коммуникативной задачи и соблюсти логику повествования.

4. Для успешного выполнения устной части экзамена, следует уделять достаточно времени развитию и совершенствованию навыков продуктивной устной речи, навыкам вести диалог. Особое внимание должно быть уделено совершенствованию техники чтения, навыков чтения вслух. Кроме того, на уроках полезно создавать такие коммуникативные ситуации, которые давали бы возможность спонтанного общения. Следует формировать и развивать умения устной речи на основе плана и других вербальных и визуальных опор, знание и правильное использование разговорных клише. Требуется научить и научиться внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения, пункты плана и время, опираться на ключевые слова, данные в задании; необходимо использовать ту лексику и грамматику, которая соответствует коммуникативной задаче и сложности задания.

5. При подготовке к выполнению заданий всех разделов следует целенаправленно работать над расширением словарного запаса и спектра грамматических конструкций;

активно использовать возможности информационно-коммуникативных технологий, внеурочной деятельности по предмету, платформ дистанционного обучения.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

1. Планировать и организовать мероприятия по обмену опытом, вебинаров, семинаров курсов повышения квалификации по подготовке к ОГЭ для учителей английского языка.
2. Организовать встречу с учителями, обучающиеся которых показали хорошие результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ.
3. Разработать планы мероприятий по повышению качества обучения английского языка в образовательных организациях муниципальных образований.
4. Рекомендовать организовать и провести курсы повышения квалификации по подготовке к ОГЭ по английскому языку по темам:
 - «Написание личного электронного письма»;
 - «Развитие спонтанной речи на английском языке».

2.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Учителям

При обучении школьников с разными уровнями подготовки для повышения качества обучения и уровня развития иноязычной коммуникативной компетенции необходимо использовать различные формы дифференцированного обучения, такие как: использование разных вариантов однотипных заданий; задания разной степени сложности; лимит времени для выполнения заданий; работа в группах; выполнение индивидуальных заданий.

Для обучающихся с низким и средним уровнем подготовки: уделять больше внимание грамматической стороне речи (видовременные формы глагола, пассивный залог, согласование времён, условные предложения, структура вопросительных предложений, степени сравнения прилагательных, множественное число существительных), навыку чтения вслух с соблюдением фонетических норм (произношение звуков, интонация, паузы), расширению лексического запаса, обращая внимание на словообразование.

Для обучающихся с уровнем подготовки выше среднего: расширять лексический запас: работать с синонимами, антонимами, дефинициями, сочетаемостью, перифразом, с устойчивыми выражениями, фразеологизмами, пословицами, учить при работе с текстами выделять тему, идею, отношение автора к событиям, героям, действиям, выделять главное, обобщать, находить общее и различное в контексте предложенной темы. Учить точно выражать свое мнение и приводить аргументы в соответствии с ним, делать вывод.

Администрациям образовательных организаций

Задача управленческой команды образовательной организации обеспечить систему условий и организовать эффективную работу по достижению не только предметных, но и метапредметных, личностных результатов обучающихся на каждом уровне обучения, в рамках каждого урочного и внеурочного занятия. Только сплоченная педагогическая команда, нацеленная на успех каждого обучающегося, способна обеспечить высокий уровень образовательных результатов обучающихся.

В целях достижения качественной предметной подготовки необходимо обеспечить систему условий в образовательной организации для реализации внешней (профильные классы, курсы по выбору, факультативы) и внутренней (уровневые группы внутри класса) дифференциации обучения по предмету.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организовать как для участников экзамена, так и для учителей мероприятия, посвященные проблематике обучения школьников, обеспечивающие повышение уровня подготовленности выпускников к ГИА по английскому языку.

Способствовать направлению учителей английского языка на курсы повышения квалификации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по английскому языку продолжительностью не менее 72 ч.

Проводить семинары для учителей, анализируя материалы административных контрольных работ и иных мониторинговых процедур, в которых содержится информация для школьников с разным уровнем языковой подготовки.

Привлекать педагогов к курсам «Проектная деятельность обучающихся на уроках английского языка», в ходе которых знакомить учителей с тем, как можно мотивировать обучающихся к изучению иностранного языка, расширяя их познавательные интересы и потребности, с использованием различных источников информации и ресурсов на иностранном языке, предлагать список наиболее актуальных ресурсов.

Организовать курс для учителей «Исследовательская деятельность обучающихся на уроках английского языка», так как именно данный тип деятельности помогает развивать любознательность, стремление связать личные учебные интересы с реальностью у школьников с различным уровнем подготовки и создает ситуацию успеха даже у обучающихся с низким уровнем подготовки.

С целью повышения уровня преподавания английского языка в школе, успешной подготовки обучающихся к ОГЭ по английскому языку рекомендуется проработать следующие темы:

1. Формирование стратегий смыслового чтения текстовой информации у обучающихся на всех ступенях обучения.
2. Обучение работе с несплошными текстами на уроках английского языка.
3. Лексико-грамматическое оформление письменного и устного высказывания – основа успешности сдачи ОГЭ по английскому языку.

2.3. Рекомендации по другим направлениям

Рекомендуется обсудить на методических объединениях учителей английского языка подготовку к написанию электронного письма.

Необходимо совершенствовать организацию и методику преподавания английского языка, повышать квалификацию учителей как с привлечением ресурса системы дополнительного профессионального образования, так и посредством самообразования.

Необходимо максимально привлечь учителей английского языка, преподающих в старших классах, к курсам или семинарам по технологии оценивания заданий устной и письменной части ОГЭ и/или подготовке обучающихся к ОГЭ. Также в повестку заседаний

методических объединений учителей иностранного языка необходимо включить отдельные темы по формированию и развитию продуктивных и рецептивных умений. На окружном (курсы, вебинары или семинары) и муниципальном (заседания методических объединений учителей иностранного языка) уровнях необходимо развернуть работу, связанную с предупреждением типичных ошибок обучающихся. Это позволит повысить уровень подготовки по предмету в целом.

Для развития всех коммуникативных навыков рекомендуется чаще использовать открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ, а также методические материалы, разработанные для предметных комиссий и самостоятельной подготовки обучающихся, навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ, которые находятся в свободном доступе на сайте Федерального института педагогических измерений.

3. Документы и материалы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 5 марта 2004 года № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (с изменениями на 7 июня 2017 года). – Текст: электронный // Федеральный портал «Российское образование» – <https://edu.ru/documents/view/61154/> (дата обращения: 29.07.2025).

2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования». (Зарегистрирован 12.07.2023 № 74223). – Текст: электронный // – <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040> (дата обращения: 29.07.2025).

3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». – Текст: электронный // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/?ysclid=lx88vcm8x1495149845/> (дата обращения: 29.07.2025).

4. Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» – Текст: электронный // – <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa/> (дата обращения 29.07.2025).

5. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). – Текст: электронный // – <https://legalacts.ru/doc/primernaja-osnovnaja-obrazovatel'naja-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya-odobrena-resheniem/> (дата обращения 29.07.2025).

6. Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по английскому языку выпускников 9 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. – Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений

(ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва. <https://fipi.ru/oge/normativno-pravovye-dokumenty> (дата обращения 29.07.2025).

7. Инструктивно-методическое письмо об организации образовательной деятельности в общеобразовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2024-2025 учебном году. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/zhurnaly/metodicheskie-rekomendatsii-posobiya/instruktivno-metodicheskie-pisma-po-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obrazovatelnykh-organizatsiyakh/608-instruktivno-metodicheskoe-pismo-ob-organizatsii-obrazovatelnoj-deyatelnosti-v-obshcheobrazovatelnykh-organizatsiyakh-khanty-mansijskogo-avtonomnogo-okruga-yugry-v-2024-2025-uchebnom-godu-proekt/file> (дата обращения: 26.07.2025).

8. Материалы регионального семинара для образовательных организаций по вопросам проведения анализа и интерпретации образовательных результатов (в том числе достижения максимального уровня показателей, включенных в Индекс качества общего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры) – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/1979-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-po-voprosam-provedeniya-analiza-i-interpretatsii-obrazovatelnykh-rezultatov-21-fevralya-2025-goda/10325-prezentatsii> (дата обращения: 10.08.2025) (дата обращения: 29.07.2025).

9. Материалы регионального семинара для образовательных организаций, имеющих необъективные результаты ВПР. – Текст : электронный // Автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» : сайт / – Ханты-Мансийск, (1974-2022) – URL: <https://iro86.ru/index.php/meropriyatiya/seminary/2006-seminar-dlya-obrazovatelnykh-organizatsij-imeyushchikh-neobektivnye-rezultaty-vpr-27-marta-2025-goda/2025-goda> (дата обращения: 29.07.2025).

10. Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. <https://www.iro86.ru/index.php/zhurnaly/materialy-otchety/2024-2/615-statistiko-analiticheskij-otchet-o-rezultatakh-gosudarstvennoj-itogovoj-attestatsii-po-obrazovatelnyim-programmam-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya-v-2024-godu-v-khanty-mansijskom-avtonomnom-okruge-yugre/file> (дата обращения: 29.07.2025).

11. Учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников. – Текст: электронный // Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ): сайт / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». – Москва. – <https://fipi.ru/oge/dlya-predmetnyh-komissiy-subektov-rf> (дата обращения: 29.07.2025).

Составитель:

Маджарова Ольга Нарановна

Под редакцией

Котельниковой Галины Новомировны, кандидата педагогических наук, доцента

Рекомендации

по совершенствованию преподавания учебного предмета
«Английский язык» для всех обучающихся, организации
дифференцированного обучения школьников с разными
уровнями предметной подготовки на основе выявленных
типичных затруднений и ошибок участников
основного государственного экзамена
в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре
за 2024-2025 учебный год

Оригинал-макет изготовлен методическим отделом
АУ «Институт развития образования»

Формат 60*84/16. Гарнитура Times New Roman.
Заказ № 868. Усл. п.л. 3,6. Электронное издание.

АУ «Институт развития образования»

628012, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,
г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова, 12, строение «А»