

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры
«Институт развития образования»

Содержательный анализ
по результатам итогового собеседования
как допуска к ГИА-9 (18.05.2020)

г. Ханты-Мансийск,
2020 год

Содержание

1. Введение.....	3
2. Организация и проведение итогового собеседования.....	4
3. Содержательный анализ по критериям оценивания выполнения заданий контрольно-измерительных материалов для проведения итогового собеседования по русскому языку в разрезе образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	9
4. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух».....	14
5. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 2 «Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания».....	15
6. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи».....	16
7. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание».....	17
8. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге».....	18
9. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи».....	19
10. Общие выводы.....	20
11. Рекомендации учителям русского языка и литературы и других учебных предметов.....	22
12. Рекомендации методическим службам и учебно-методическим объединениям по русскому языку и литературе.....	24
13. Рекомендуемые документы и методическая литература для учителей русского языка и литературы с краткой аннотацией.....	25
14. Рекомендуемые Интернет-ресурсы для учителей русского языка и литературы.....	29
15. Приложения к содержательному анализу.....	31
Приложение 1. Нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней по организации и проведению итогового собеседования 18 мая 2020 года	31
Приложение 2. Критерии оценивания выполнения заданий контрольных измерительных материалов для проведения итогового собеседования по	33

русскому языку.....	
Приложение 3. Обобщенный план варианта итогового собеседования ГИА выпускников 9-х классов по русскому языку.....	37
Приложение 4. Временной регламент выполнения заданий итогового собеседования участником итогового собеседования.....	38
Приложение 5. Результаты участников итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах, получивших «зачет» / «незачет», в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	40
Приложение 6. Статистическая информация по выполнению заданий итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в соответствии с критериями оценивания в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	45
Приложение 7. Результаты участников с ОВЗ (с нарушением речи и другое) итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах, получивших «зачет» / «незачет», в разрезе ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	47

1. Введение

В соответствии с приказами Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20.03.2020 № 400 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годы», от 31.12.2019 №1798 «Об утверждении технических заданий на реализацию мероприятий государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» в 2020 году», в том числе по результатам проверки итогового собеседования в 9–х классах экспертами общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, обработки бланков в автономном учреждении дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организации, уполномоченной осуществлять функции регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ) составлен содержательный анализ по результатам проведения итогового собеседования по русскому языку в дополнительные сроки 18 мая 2020 года.

Итоговое собеседование по русскому языку является условием допуска обучающихся 9-х классов к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по образовательным программам основного общего образования, направлено на проверку навыков спонтанной грамотной речи обучающихся.

Итоговое собеседование в дистанционном формате, организованное и проведенное в образовательных организациях (далее – ОО) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в дополнительный период 18 мая 2020 года в целях определения качества подготовки обучающихся 9-х классов по русскому языку, регламентировано нормативно-правовыми документами федерального и регионального уровней (Приложение 1).

В дополнительный период 18 мая 2020 года устное итоговое собеседование по русскому языку как допуск к основному государственному экзамену (далее – ОГЭ) проведено в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре:

- в очном формате проведения в 1 ОО (Тегинская СОШ, Березовский район),
- в дистанционном режиме в 23 ОО, являющихся местом обучения обучающихся, по текстам, темам и заданиям, сформированным по часовым поясам Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор).

18 мая 2020 года приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку 33 обучающихся, которые получили по итоговому собеседованию в основной период 12 февраля 2020 года, дополнительный период 11 марта 2020 года результат – «незачет», либо не смогли явиться по уважительным причинам или не смогли завершить итоговое собеседование по объективным причинам.

Итоговое собеседование 18 мая 2020 года проводилось с применением информационно-коммуникационных технологий, в том числе дистанционных

образовательных технологий (использование программы удаленной связи Skype) для обучающихся IX классов, в том числе для:

- лиц, осваивающих образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования, либо лиц, обучающихся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам основного общего образования, проходящих экстерном ГИА в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего образования (далее – экстерны);

- обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), детей-инвалидов и инвалидов, а также лиц, обучающихся по состоянию здоровья на дому, в ОО, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении.

2. Организация и проведение итогового собеседования

Итоговое собеседование 18 мая 2020 года проводилось в местах проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре, определенных Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент).

Для участия в итоговом собеседовании по русскому языку обучающиеся не позднее, чем за две недели до дня проведения итогового собеседования подавали заявление и согласие на обработку персональных данных в ОО, в которых обучающиеся осваивали в 2019-2020 учебном году образовательные программы основного общего образования.

Участники итогового собеседования с ОВЗ при подаче заявления на прохождение итогового собеседования предъявляли копию рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК), а участники итогового собеседования – дети-инвалиды и инвалиды – оригинал или заверенную копию справки, подтверждающей факт установления инвалидности, выданной федеральным государственным учреждением медико-социальной экспертизы (далее – справка, подтверждающая инвалидность), а также копию рекомендаций ПМПК в случаях, изложенных в Порядке проведения итогового собеседования.

Итоговое собеседование по русскому языку в 9-х классах 18 мая 2020 года проводилось с применением информационно-коммуникационных технологий, в том числе дистанционных образовательных технологий в соответствии с п. 22 Порядка проведения ГИА-9, постановлениями Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.04.2020 № 46 «О дополнительных мерах по предотвращению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной covid-2019, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», от 08.05.2020 № 51 «О дополнительных мерах по предотвращению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной covid-2019, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре», руководствуясь письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.04.2020 №10-189 в части организации и проведения итогового

собеседования в условиях сложившейся эпидемиологической ситуации.

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра провел итоговое собеседование в дистанционном формате при наличии необходимой материально-технической базы и условий для защиты контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) итогового собеседования от разглашения содержащейся в них информации.

Не позднее, чем за две недели до проведения итогового собеседования руководители ОО обеспечили создание комиссий по проведению итогового собеседования, формирование экспертов, оценивающих устные ответы участников итогового собеседования.

Порядок формирования комиссий, экспертов, в том числе критерии оценивания по проверке ответов участников итогового собеседования определял Департамент.

В соответствии с планом-графиком формирования РИС ГИА автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организация, уполномоченная осуществлять функции регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ), 6 мая 2020 года обеспечила сбор и внесение в РИС ГИА сведений об участниках итогового собеседования.

Участие в итоговом собеседовании по русскому языку 18 мая 2020 года приняли 33 обучающихся из 11 муниципальных образований, из них 5 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Сотрудники регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования» совместно с муниципальными органами, осуществляющими управление в сфере образования обеспечили формирование и ведение региональной информационной системы обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (далее - РИС ГИА).

В местах проведения итогового собеседования присутствовали 16 аккредитованных общественных наблюдателей, время начала итогового собеседования 18 мая 2020 года для ОО в 09.00 по местному времени.

Направление КИМ итогового собеседования осуществлялось в соответствии с привязкой субъектов Российской Федерации к часовым поясам.

Члены комиссий по проведению итогового собеседования осуществляли деятельность в соответствии с руководством по использованию программы удаленной связи Skype для проведения итогового собеседования по русскому языку в дистанционном режиме. Использование единой инструкции для экзаменатора-собеседника, технического специалиста, ответственного организатора в ОО итогового собеседования при проведении итогового собеседования в дистанционной форме с использованием Skype позволило обеспечить соблюдение единых условий для всех участников итогового собеседования.

За три дня до проведения итогового собеседования по русскому языку технический специалист путем скачивания программы удаленной связи Skype с официального сайта установил программу на автоматизированное рабочее место (далее – АРМ) экзаменатора – собеседника, создал учетные записи для каждого участника итогового собеседования, включая учетные записи для экзаменатора-собеседника, подготовил АРМы для участников в соответствии с техническими требованиями и в

необходимом количестве (1 АРМ на 1 участника итогового собеседования).

В день проведения итогового собеседования не ранее 7:30 по местному времени технический специалист получил от РЦОИ КИМ итогового собеседования и растиражировал материалы для проведения итогового собеседования по русскому языку в штабе ОО – месте проведения итогового собеседования в ОО (аудитория, изолированная от остальных кабинетов ОО, для обеспечения соблюдения порядка во время проведения итогового собеседования). Файлы с КИМ на флеш-носителе для АРМ экзаменатора-собеседника подготовил технический специалист. Техническое сопровождение участников итогового собеседования осуществлялось техническим специалистом по телефону из штаба ОО. Запись устных ответов участника итогового собеседования и диалог с экзаменатором-собеседником осуществлял технический специалист.

Технический специалист, экзаменатор-собеседник, эксперт, оценивающий устные ответы участников итогового собеседования, находились в штабе с учетом социального дистанцирования – 1,5 метра с обязательным соблюдением масочного режима.

По завершении итогового собеседования технический специалист производил копирование всех записей на флеш-носитель для хранения и дальнейшей обработки.

Бланки для проведения итогового собеседования вместе с отчетными формами для проведения итогового собеседования, предусмотренные рекомендациями по проведению итогового собеседования, печатались в ОО, являющихся местами итогового собеседования не позднее, чем за день до проведения итогового собеседования.

В качестве экзаменатора-собеседника был назначен учитель ОО по любому предмету, обладающий коммуникативными навыками, грамотной речью, но не преподающий в классе обучающегося.

Оценивание итогового собеседования проводилось экспертами, учителями русского языка и литературы. Эксперты оценивали выполнение заданий непосредственно в процессе устного ответа по специально разработанным Рособрнадзором критериям с учетом соблюдения норм современного русского литературного языка (Приложение 2).

Итоговое собеседование по русскому языку в 9-х классах – это работа с текстами.

КИМ итогового собеседования по русскому языку за курс основной школы проверял коммуникативную компетенцию обучающихся:

- выразительно читать текст вслух;
- подробно пересказывать текст с привлечением дополнительной информации;
- умение создавать монологические высказывания на разные темы;
- принимать участие в диалоге.

О степени сформированной языковой компетенции свидетельствовали умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, грамматических, речевых).

КИМы построены с учётом вариативности: испытуемому предоставлялось право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы).

Итоговое собеседование по русскому языку состояло из двух частей, включающих в себя четыре задания.

Часть 1 состояла из двух заданий.

Задания №1 и №2 выполнялись с использованием одного текста.

Задание №1 – чтение текста вслух.

Особенности задания №1: участникам были предложены тексты для чтения; текст сопровождался иллюстрациями, которые помогли обучающимся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое текста; объём текста варьировался в пределах от 173 до 185 слов; контролировались навыки техники осмысленного чтения, текст содержал грамматическую единицу – имя числительное, которое было представлено в цифровой форме записи и использовано в одном из косвенных падежей, поэтому участникам при чтении необходимо было правильно его просклонять. На подготовку к заданию отводилось 2 минуты.

Задание №2 – подробный пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации.

Особенности пересказа – связное изложение прочитанного текста. Во втором задании обучающимся было предложено пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. Время на подготовку составляло до 2-х минут.

Часть 2 состояла из двух заданий.

Задания №3 и №4 не были связаны с текстом, который участники итогового собеседования читали и пересказывали, выполняя заданий 1 и 2.

Задание №3 – создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы.

Особенности третьего задания: обучающимся предлагалось выбрать один из трех предложенных вариантов беседы: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по одной из сформулированных проблем. На подготовку обучающимся давалась 1 минута, в течение которой они могли продумать содержание своего монолога, сделать пометки или записи на листке для подготовки. Объём монологического высказывания должен был составлять не менее 10 фраз. Участник должен был учитывать речевую ситуацию. Правильность речи заданий №3 и №4 оценивались совместно.

Задание №4 – участие в диалоге с экзаменатором-собеседником.

Особенности данного задания. Участнику предлагалось поучаствовать в беседе по теме предыдущего задания, дать полные ответы на поставленные вопросы, изложить мысли логично, последовательно.

Общее время ответа (включая время на подготовку) примерно 15-16 минут.

На протяжении всего времени ответа велась аудиозапись.

Во время проведения итогового собеседования участники имели право делать пометки в КИМах.

Каждый из вариантов КИМ (№ 611, № 642) состоял из четырёх заданий базового уровня сложности. Все задания открытого типа с развёрнутым ответом.

Тексты для чтения и пересказа были посвящены выдающимся людям России:

– Анатолию Владимировичу Тарасову, советскому хоккеисту, футболисту и тренеру, заслуженному мастеру спорта СССР;

- Григорию Ивановичу Гуркину, известному российскому и советскому художнику, первому алтайскому профессиональному художнику, выдающемуся общественно-политическому деятелю.

Задания, предлагаемые для выполнения устного собеседования, соответствовали возрасту обучающихся 9-х классов.

Были предложены следующие темы для монологического высказывания: в кино, в библиотеке (на основе описания фотографии); посещение зоопарка, одна из достопримечательностей моего края (повествование на основе жизненного опыта). Обучающиеся могли порассуждать и на такие темы: может ли мир состоять только из добрых людей, почему люди стремятся обрести друзей?

В ходе выполнения работы участник итогового собеседования набирал определенные баллы (Приложение 3). Максимальный результат устной части составлял 20 баллов, а минимальный проходной порог – 10 баллов.

При проведении итогового собеседования экзаменатор-собеседник и участники итогового собеседования руководствовались временным регламентом выполнения заданий итогового собеседования участником итогового собеседования (Приложение 4).

«Зачет» выставлялся участникам итогового собеседования, набравшим минимальное количество баллов, определенное критериями оценивания выполнения заданий КИМ итогового собеседования, представленными в приложении 2 (за исключением категории участников с тяжелыми нарушениями речи и другое).

В штабе ОО велась аудиозапись устных ответов участников итогового собеседования. Порядок осуществления аудиозаписи ответов участников итогового собеседования определен Департаментом в соответствии с требованиями к информационной безопасности и конфиденциальности.

Аудиозаписи участников итогового собеседования с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов, имеющих особенности психофизического развития (с тяжелыми нарушениями речи и другое), не позволяющие выполнить все задания итогового собеседования, проверялись экспертами в соответствии с критериями оценивания итогового собеседования, разработанными ФГБНУ «ФИПИ», и оценивались согласно минимальному общему количеству баллов за выполнение всей работы, необходимому для получения «зачета», определенному Департаментом.

Участники итогового собеседования с ОВЗ (с тяжелыми нарушениями речи и другое) получали «зачет» в случае, если за выполнение всей работы они набирали от 6 или более баллов.

Продолжительность проведения итогового собеседования для каждого участника составляла 15 – 16 минут.

Для участников итогового собеседования с ОВЗ, участников итогового собеседования – детей-инвалидов и инвалидов продолжительность проведения итогового собеседования увеличивалась на 30 минут (т.е. общая продолжительность итогового собеседования для указанных категорий участников составляла в среднем 45 минут). Участники итогового собеседования с ОВЗ, участники итогового собеседования – дети-инвалиды и инвалиды самостоятельно, по своему усмотрению, распределяли время, отведенное на проведение итогового собеседования.

Оценивание устных ответов участников итогового собеседования осуществлялось экспертами, входящими в состав комиссии ОО по проверке ответов участников итогового собеседования.

Проверка и оценивание работ участников итогового собеседования

осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа участника на задания итогового собеседования по специально разработанным ФГБНУ «ФИПИ» критериям оценивания итогового собеседования по русскому языку по системе «зачет» / «незачет» (Приложение 2).

После завершения процедуры оценивания итогового собеседования информация в виде бланков и форм итогового собеседования, аудиофайлов с записями ответов участников итогового собеседования, были переданы в РЦОИ по защищенным каналам связи для дальнейшей обработки.

Обработка результатов итогового собеседования в РЦОИ завершилась в установленные Департаментом сроки средствами специализированного программного обеспечения.

По окончании процедуры обработки бланков РЦОИ направил результаты итогового собеседования в МОУО по защищенным каналам связи.

МОУО, в свою очередь, в течение одного рабочего дня обеспечили передачу протоколов с результатами итогового собеседования в ОО для ознакомления участников итогового собеседования с полученными результатами. Информирование о результатах итогового собеседования было осуществлено с соблюдением условий конфиденциальности и информационной безопасности.

Результат итогового собеседования по русскому языку как допуска к ГИА действует бессрочно.

Выполнение участниками итогового собеседования совокупности представленных в работе заданий позволило оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь) по 20 критериям оценивания итогового собеседования по русскому языку (Приложение 2).

Ознакомление участников итогового собеседования и (или) их родителей (законных представителей) с результатами итогового собеседования осуществлено не позднее двух рабочих дней со дня завершения обработки бланков итогового собеседования РЦОИ.

3. Содержательный анализ по критериям оценивания выполнения заданий контрольно-измерительных материалов для проведения итогового собеседования по русскому языку в разрезе образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

18 мая 2020 года в итоговом собеседовании по русскому языку приняли участие 33 обучающихся ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, освоивших образовательные программы основного общего образования (диаграмма 1)

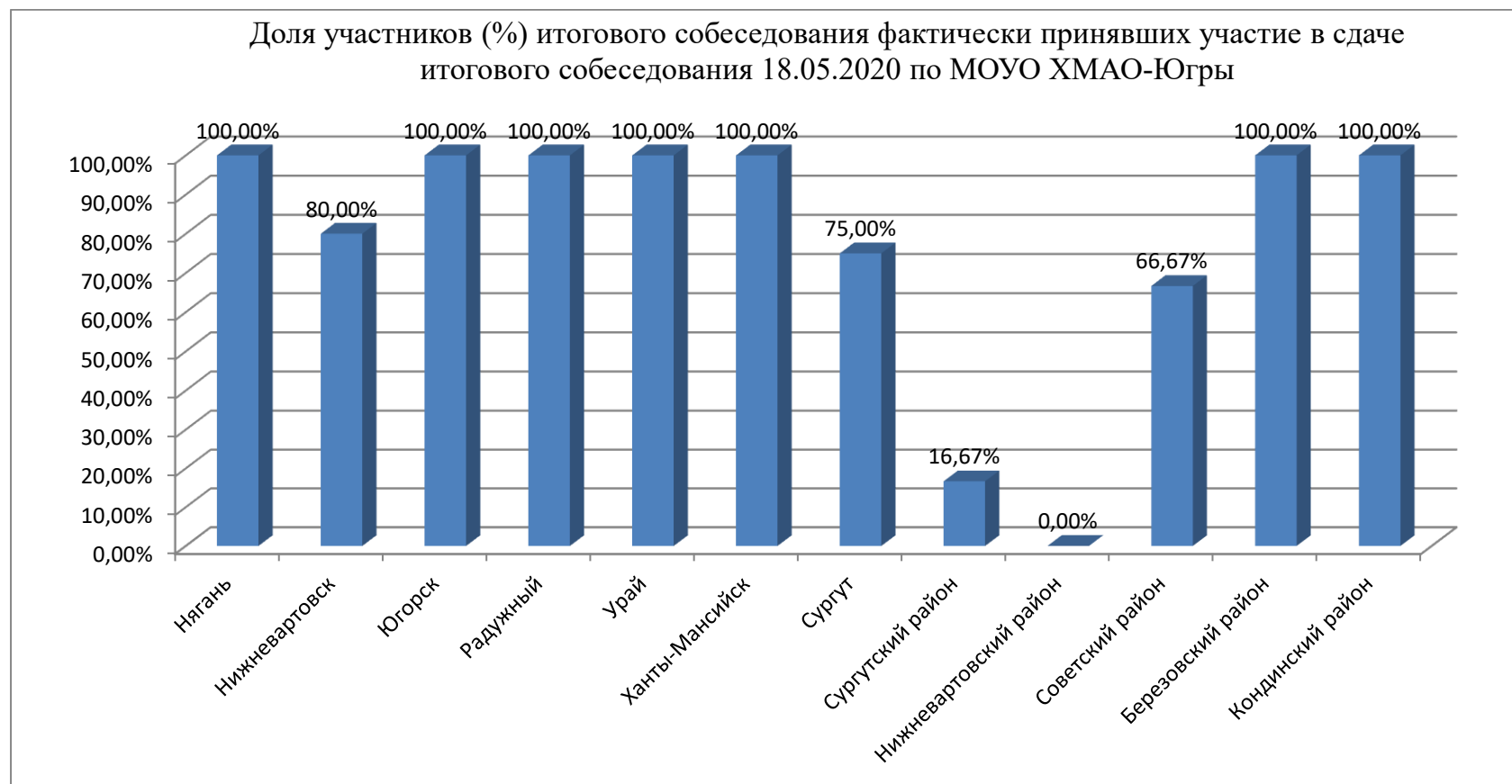


Диаграмма 1 – Доля участников (%) итогового собеседования, фактически принявших участие в сдаче итогового собеседования 18.05.2020 по МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Анализ результатов итогового собеседования 18.05.2020 свидетельствует, что 30 (90,91%) девятиклассников успешно справились с предложенными заданиями, получив «зачет», и 3 (9,09%) участника итогового собеседования по русскому языку получили «незачет» (диаграммы 2 и 3).

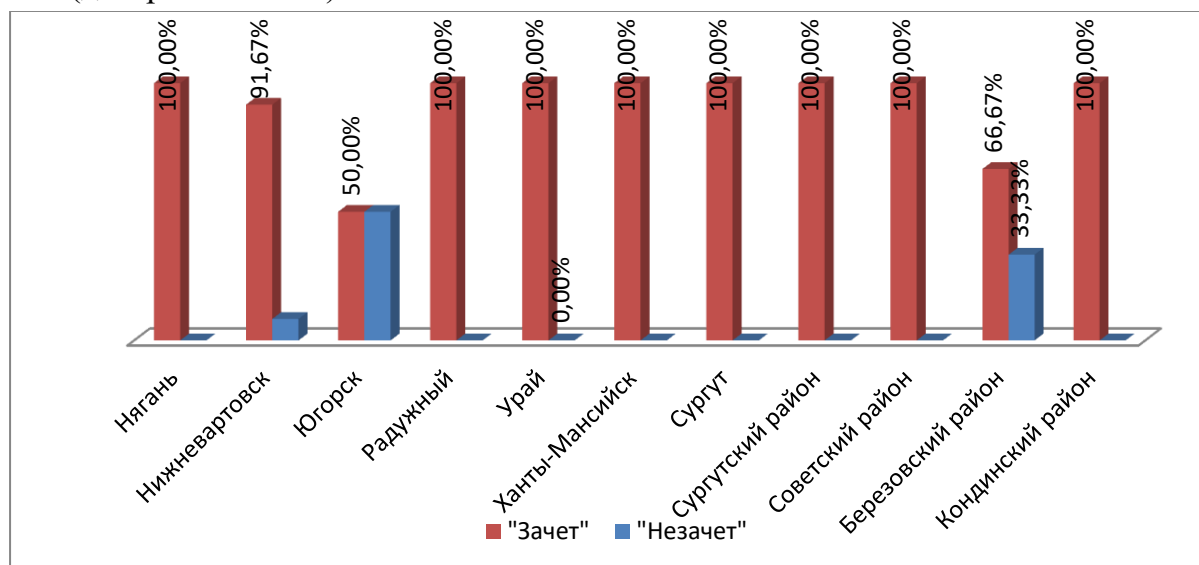


Диаграмма 2 – Количественные показатели (%) по результатам оценивания участников итогового собеседования, получивших «зачёт»/«незачёт» в разрезе МОУО ХМАО-Югры

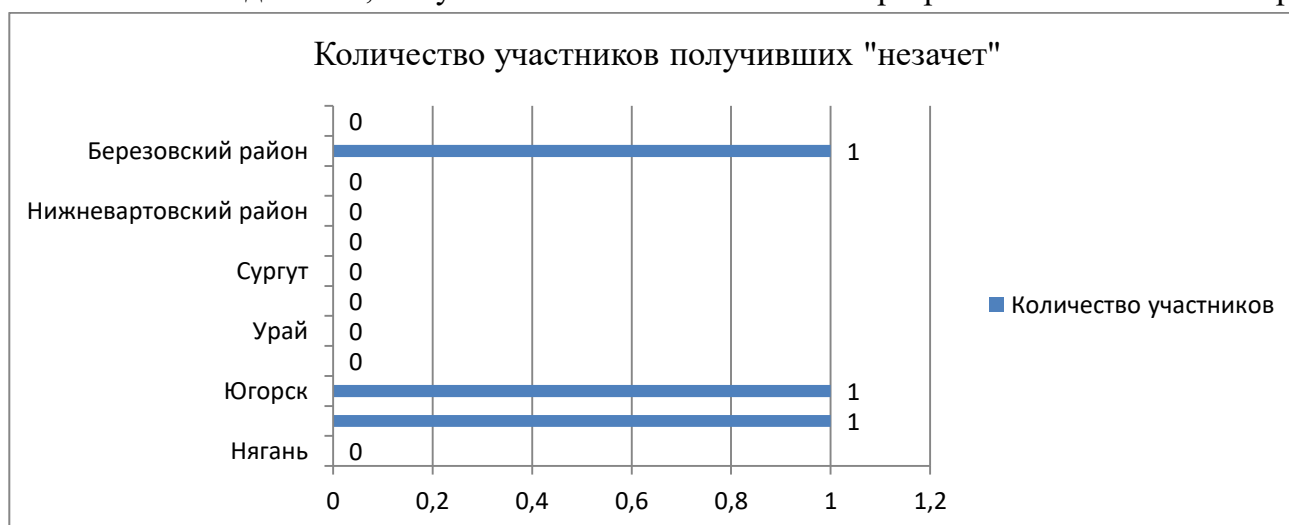


Диаграмма 3 – Количественные показатели (чел.) по результатам оценивания участников итогового собеседования, получивших «незачёт» в разрезе МОУО ХМАО-Югры

В соответствии с планом-графиком формирования РИС ГИА использовались данные, полученные в РЦОИ по результатам обработки ответов участников итогового собеседования (оцененные в ОО экспертами ОО в период проведения итогового собеседования 18.05.2020).

Результаты обработки бланков участников итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах, получивших «зачет» / «незачет» по итогам собеседования в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представлены в приложении 5.

Из четырех заданий итогового собеседования большая часть обучающихся справились с заданиями:

- чтение текста вслух (91% выполнения задания);
- монологическое высказывание по одной из выбранных тем (72% выполнения задания);
- диалог с экзаменатором-собеседником (89% выполнения задания).

Затруднения у участников итогового собеседования вызывали задания, связанные с подробным пересказом текста (около 59% выполнения задания).

Информация по выполнению заданий итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в соответствии с критериями оценивания в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлена в приложении 6.

В итоговом собеседовании 18 мая 2020 года использовались:

- 2 варианта № 611, № 642 КИМ для обучающихся ОО, реализующих образовательные программы основного общего образования, а также для обучающихся с ОВЗ.

В таблице 1 (диаграмма 4) представлены количественные показатели по результатам оценивания итогового собеседования по русскому языку «зачёт» / «незачёт» по вариантам:

Таблица 1

№ варианта	Количество участников		Результат			
	Всего	Доля	Зачет		Незачет	
			Кол-во	%	Кол-во	%
611	26	78,79%	24	92,31%	2	7,69%
642	7	21,21%	6	85,71%	1	14,29%
Итого	33	100,00%	30	90,91%	3	9,09%

В итоговом собеседовании по русскому языку 18.05.2020 приняли участие обучающиеся с ОВЗ – 5 человек, все участники справились с заданием и получили «зачет».

Результаты участников итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах с ОВЗ (с нарушением речи и другое), получивших «зачет» / «незачет» в разрезе ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представлены в приложении 7.

В таблице 2 (диаграмма 5) представлены количественные показатели по результатам оценивания итогового собеседования по русскому языку у обучающихся с ОВЗ «зачёт» / «незачёт» по вариантам:

Таблица 2

№ варианта	Количество участников с ОВЗ		Результат			
	Всего (чел.)	Всего (%)	Зачет		Незачет	
			Всего (чел.)	Всего (%)	Всего (чел.)	Всего (%)
611	4	100,00	4	100,00	0	0,00
642	1	100,00	1	100,00	0	0,00
Итого:	5	100,00	5	100,00	0	0,00

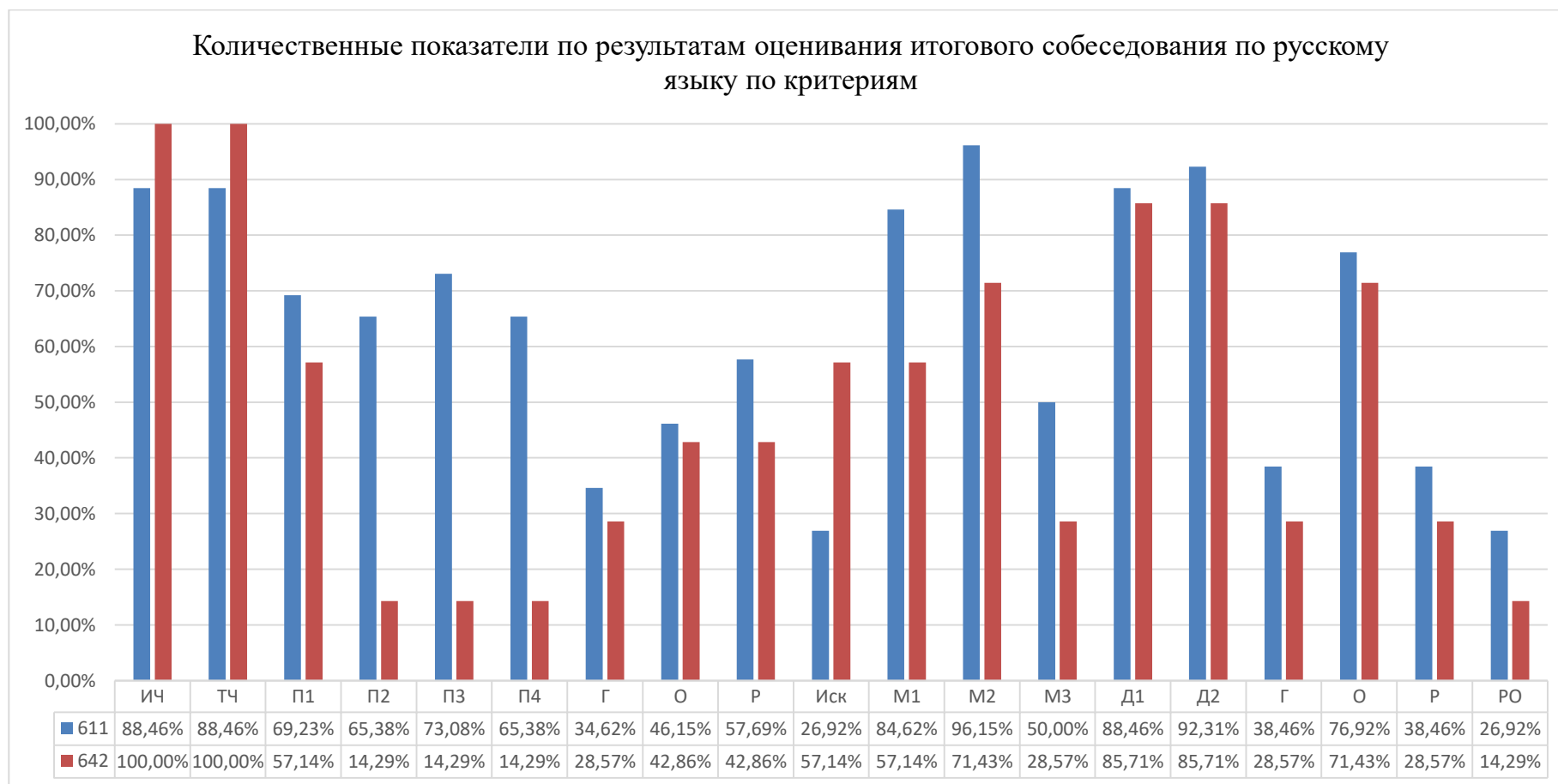


Диаграмма 4 – Количественные показатели по результатам оценивания итогового собеседования по русскому языку по критериям оценивания



Диаграмма 5 – Количественные показатели по результатам оценивания итогового собеседования по русскому языку по критериям оценивания (участники с ОВЗ)

4. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 «Чтение текста вслух» направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверку понимания экзаменуемым содержания текста.

Обучающиеся сумели передать замысел автора и своё понимание текста слушателям посредством интонации. Темп чтения соответствовал коммуникативной задаче.

Ответ на задание 1 «Чтение текста вслух» оценивался по специально разработанным критериям оценивания чтения вслух: интонация «ИЧ» и темп чтения «ТЧ». Максимальное количество баллов за чтение текста – 2 балла (Приложение 2 (Таблица №1)).

Результаты выполнения первого задания участниками итогового собеседования по русскому языку по двум критериям в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлены в таблице 3.

Таблица 3

№	Наименование МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Количество участников	Выполнение критериев оценивания: «ИЧ» – интонация чтения; «ТЧ» темп чтения (задание 1)			
			«ИЧ» Всего (чел.)	Всего (%)	«ТЧ» Всего (чел.)	Всего (%)
1	г. Нягань	3	3	100,00	3	100,00
2	г. Нижневартовск	12	11	91,67	10	83,33
3	г. Югорск	2	1	50,00	1	50,00
4	г. Радужный	3	3	100,00	3	100,00

5	г. Урай	1	1	100,00	1	100,00
6	г. Ханты-Мансийск	2	2	100,00	2	100,00
7	г. Сургут	3	3	100,00	3	100,00
8	Сургутский район	1	1	100,00	1	100,00
9	Советский район	2	2	100,00	2	100,00
10	Березовский район	3	3	100,00	3	100,00
11	Кондинский район	1	0	0,00	1	100,00
Итого по ХМАО-Югре:		33	30	90,91	30	90,91

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку показал, что при чтении вслух предложенного текста:

- интонация соответствует пунктуационному оформлению текста и проявляется в верном оформлении фонетической стороны устной речи;
- темп чтения соответствует коммуникативной задаче;
- замысел автора и понимание текста передается посредством интонации, логических пауз, интонационного выделения ключевых слов.

При выполнении задания 1 были выявлены типичные ошибки, допущенные обучающимися:

- не соблюдаются паузы при знаках препинания, демонстрируется монотонное чтение;
- присутствуют искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- орфоэпические ошибки допускаются в словах с поставленным знаком ударения.

5. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 2

«Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

За выполнение второго задания «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания» максимальное количество баллов – 5.

Задание оценивалось по критериям оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания: «П1» – сохранение при пересказе микротем текста, «П2» – соблюдение фактологической точности при пересказе, «П3» – работа с высказыванием, «П4» – способы цитирования (Приложение 2 (Таблица №2)).

Результаты выполнения задания 2 по четырем критериям участниками итогового собеседования по русскому языку в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлены в таблице 4.

Таблица 4

№	Наименование МОУО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	Количество участников	Выполнение критериев оценивания задания 2:							
			«П1» – Сохранение при пересказе микротем текста. «П2» – Соблюдение фактологической точности при пересказе. «П3» – Работа с высказыванием. «П4» – Способы цитирования.							
			«П1» Всего	Всего (%)	«П2» Всего	Всего (%)	«П3» Всего	Всего (%)	«П4» Всего	Всего (%)

			(чел.)		о /чел.		(чел.)		(чел.)	
1	г. Нягань	3	3	100,0	3	100,	3	100,	3	100,0
2	г. Нижневартовск	12	10	83,33	9	75,0	9	75,0	6	50,0
3	г. Югорск	2	1	50,0	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4	г. Радужный	3	2	66,67	1	33,3	1	33,3	1	33,33
5	г. Урай	1	1	100,0	1	100,	1	100,	1	100,0
6	г. Ханты-Мансийск	2	0	0,00	1	50,0	0	0,00	0	0,00
7	г. Сургут	3	3	100,0	2	66,67	2	66,67	3	100,0
8	Сургутский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,	1	100,0
9	Советский район	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
10	Березовский район	3	1	33,33	0	0,00	2	66,67	2	66,67
11	Кондинский район	1	1	100,00	1	100,	1	100,	1	100,0
Итого по ХМАО-Югре:		33	22	66,67	18	54,55	20	60,61	18	54,55

Анализ результатов подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания показал, что обучающиеся владеют навыками информационной переработки текста, но у многих обучающихся подробный пересказ с включением дополнительной информации как вид работы по-прежнему вызывает определенные затруднения, в том числе в сохранении при пересказе основных микротем исходного текста, упущении или добавлении одной микротемы.

Большая часть обучающихся соблюдает фактологические точности при пересказе, включает приведенное высказывание в текст во время пересказа уместно, логично, не допускает ошибок при цитировании.

К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- искажения в произношении имён собственных и терминов, на стыке трех согласных;
- фактические ошибки при пересказе;
- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи.

6. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»

В соответствии с критериями оценивания соблюдение норм современного русского литературного языка во время работы с текстом оценивалось отдельно. Максимальное количество баллов по данному критерию – 4 балла. Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1) включали следующие: «Г» – соблюдение грамматических норм, «О» – соблюдение орфоэпических норм, «Р» – соблюдение речевых норм, «Иск.» – искажения слов (Приложение 2 (Таблица №3)).

Результаты выполнения заданий 1 и 2 по критерию правильности речи в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлены в таблице 5.

Таблица 5

№	Наименование МОУО Ханты-Мансийского	Количество	Выполнение критериев оценивания (задания 1 и 2): «Г» – соблюдение грамматических норм;
---	-------------------------------------	------------	---

	автономного округа – Югры	участн иков	«О» – соблюдение орфоэпических норм; «Р» – соблюдение речевых норм; «Иск.» – искажения слов							
			«Г» Всего (чел.)	Всего (%)	«О» Всего (чел.)	Всего (%)	«Р» Всего (чел.)	Всего о (%)	«Иск.» Всего (чел.)	Всего (%)
1	г. Нягань	3	2	66,67	1	33,33	3	100,0	2	66,67
2	г. Нижневартовск	12	2	16,67	5	41,67	7	58,33	4	33,33
3	г. Югорск	2	1	50,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4	г. Радужный	3	0	0,00	3	100,0	0	0,00	3	100,00
5	г. Урай	1	1	100,0	1	100,0	1	100,0	0	0,00
6	г. Ханты-Мансийск	2	1	50,00	1	50,00	2	100,0	0	0,00
7	г. Сургут	3	1	33,33	1	33,33	0	0,00	0	0,00
8	Сургутский район	1	1	100,0	1	100,0	1	100,0	0	0,00
9	Советский район	2	1	50,00	1	50,00	1	50,00	1	50,00
10	Березовский район	3	1	33,33	1	33,33	3	100,0	1	33,33
11	Кондинский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Итого по ХМАО-Югре:		33	11	33,33	15	45,45	18	54,55	11	33,33

Анализ результатов итогового собеседования по критерию правильности речи показал, что у обучающихся присутствуют проблемы с соблюдением грамматических, орфоэпических, речевых норм и как результат с допущением грамматических, орфоэпических и речевых ошибок, проблемы, связанные с искажением слов.

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении этого задания можно отнести:

- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями;
- орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения;
- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных;
- нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами;
- неумение в спонтанной устной речи грамотно строить словосочетания и предложения;
- неправильная лексическая сочетаемость;
- неоправданно длинные паузы как между предложениями, так и внутри одного предложения при пересказе.

7. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание»

Оценка ответа за выполнение задания 3 «Монологическое высказывание» осуществлялась по критериям оценивания монологического высказывания (М): «М1» – выполнение коммуникативной задачи, «М2» – учёт условий речевой ситуации, «М3» – речевое оформление монологического высказывания. Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3 балла (Приложение 2 (Таблица №4)).

Результаты выполнения задания 3 по трем критериям в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлены в таблице 6.

Таблица 6

№	Наименование МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Количество участников	Выполнение критериев оценивания задания 3 «М1» – выполнение коммуникативной задачи; «М2» – учет условий речевой ситуации; «М3» – речевое оформление монологического высказывания					
			«М1» Всего (чел.)	Всего (%)	«М2» Всего (чел.)	Всего (%)	«М3» Всего (чел.)	Всего (%)
1	г. Нягань	3	3	100,0	3	100,0	2	66,67
2	г. Нижневартовск	12	8	66,67	11	91,67	6	50,00
3	г. Югорск	2	2	100,0	2	100,00	0	0,00
4	г. Радужный	3	3	100,0	3	100,00	2	66,67
5	г. Урай	1	1	100,0	1	100,00	0	0,00
6	г. Ханты-Мансийск	2	1	50,00	2	100,00	1	50,00
7	г. Сургут	3	3	100,0	3	100,00	2	66,67
8	Сургутский район	1	1	100,0	1	100,00	1	100,0
9	Советский район	2	2	100,0	2	100,00	1	50,00
10	Березовский район	3	1	33,33	1	33,33	0	0,00
11	Кондинский район	1	1	100,0	1	100,0	0	0,00
Итого по ХМАО-Югре:		33	26	78,79	30	90,91	15	45,45

Результаты выполнения задания 3 свидетельствуют о том, что для большинства экзаменуемых не составило труда построить монологическое высказывание из 10 и более фраз по выбранной теме, многие обучающиеся учитывают условия речевой ситуации, справляются с выполнением коммуникативной задачи, но в то же время часть обучающихся испытывают трудности, связанные с созданием речевого монологического высказывания, для которого характерна смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения, с несоответствием к условиям речевой ситуации, использованием в речи разговорной лексики, просторечий.

К числу типичных ошибок, допущенных участниками собеседования при выполнении третьего задания, относятся:

- ответы на вопросы, данные в задании, вместо создания цельного текста;
- маленький объём монологического высказывания (7-8 фраз);
- большое количество неоправданных пауз в речи.

8. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»

Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник итогового собеседования по русскому языку за выполнение задания 4, – 2 балла. Оценивание ответа при выполнении задания 4 «Участие в диалоге» осуществлялось по критериям оценивания диалога (Д): «Д1» – выполнение коммуникативной задачи, «Д2» – учёт условий речевой ситуации (Приложение 2 (Таблица №5)).

Результаты выполнения четвертого задания по двум критериям в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлены в таблице 7.

Таблица 7

№	Наименование МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Количество участников	Выполнение критериев оценивания задания 4 «Д1» – выполнение коммуникативной задачи; «Д2» – учет условий речевой ситуации.			
			«Д1» Всего (чел.)	Всего (%)	«Д2» Всего (чел.)	Всего (%)
1	г. Нягань	3	3	100,00	3	100,00
2	г. Нижневартовск	12	10	83,33	11	91,67
3	г. Югорск	2	2	100,00	2	100,00
4	г. Радужный	3	3	100,00	3	100,00
5	г. Урай	1	1	100,00	1	100,00
6	г. Ханты-Мансийск	2	2	100,00	2	100,00
7	г. Сургут	3	3	100,00	3	100,00
8	Сургутский район	1	1	100,00	1	100,00
9	Советский район	2	2	100,00	2	100,00
10	Березовский район	3	2	66,67	2	66,67
11	Кондинский район	1	0	0,0	0	0,00
Итого по ХМАО-Югре:		33	29	87,88	30	90,91

Результаты выполнения обучающимися задания 4 показали, что большинство обучающихся справляются с коммуникативной задачей, дают ответы на все вопросы в диалоге, учитывают, понимают и принимают условия речевой ситуации, мысли излагают логично, последовательно, используют разнообразные синтаксические конструкции.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

- односложные ответы на вопросы собеседника;
- неточные, неполные ответы на вопросы собеседника.

9. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»

В соответствии с критериями оценивания соблюдение норм современного русского литературного языка при ответе оценивалось экспертами отдельно. Максимальное количество баллов, которое мог получить участник итогового собеседования по русскому языку за речевое оформление ответа при выполнении заданий 3 и 4, – 4 балла.

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2) включали следующие: «Г» – соблюдение грамматических норм, «О» – соблюдение орфоэпических норм, «Р» – соблюдение речевых норм, «РО» – речевое оформление (Приложение 2 (Таблица №6)).

Результаты выполнения заданий 3 и 4 участниками итогового собеседования по русскому языку по критерию правильности речи в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлены в таблице 8.

Таблица 8

№	Наименование МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Количество участников	Выполнение критериев оценивания (задания 3 и 4) «Г» – соблюдение грамматических норм; «О» – соблюдение орфоэпических норм; «Р» – соблюдение речевых норм; «РО» – речевое оформление	

			«Г» Всего (чел.)	Всего (%)	«О» Всего (чел.)	Всего (%)	«Р» Всего (чел.)	Всего (%)	«РО» Всего (чел.)	Всего (%)
1	г. Нягань	3	2	66,67	3	100,00	2	66,67	2	66,67
2	г. Нижневартовск	12	3	25,00	10	83,33	4	33,33	2	16,67
3	г. Югорск	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
4	г. Радужный	3	0	0,00	2	66,67	0	0,00	0	0,00
5	г. Урай	1	1	100,0	1	100,00	1	100,0	1	100,0
6	г. Ханты-Мансийск	2	1	50,00	2	100,00	1	50,00	1	50,00
7	г. Сургут	3	1	33,33	1	33,33	0	0,00	0	0,00
8	Сургутский район	1	1	100,0	1	100,00	1	100,0	0	0,00
9	Советский район	2	2	100,0	2	100,00	2	100,0	2	100,0
10	Березовский район	3	1	33,33	2	66,67	0	0,00	0	0,00
11	Кондинский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Итого по ХМАО-Югре:		33	12	36,36	25	75,76	12	36,36	8	24,24

По итогам анализа результатов выполнения заданий 3 и 4 и их оценивания по критерию правильности речи следует отметить, обучающиеся в целом знают правила изменения слов в потоке неподготовленной речи, норм сочетаемости, но в то же время у большей части обучающихся речь не отличается богатством и точностью словаря, использованием разнообразных синтаксических конструкций, соблюдением грамматических и речевых норм, в то же время большей частью обучающихся соблюдаются орфоэпические нормы.

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий 3 и 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

- орфоэпические, лексические, грамматические, речевые ошибки затрудняли понимание смысла высказывания и свидетельствовали о недостаточной образованности и грамотности говорящего;
- нарушение коммуникативных норм, невнимание к особенностям речевой ситуации стали причиной коммуникативных неудач;
 - ошибочное словообразование;
 - тавтология;
 - бедность словаря;
 - использование однотипных синтаксических конструкций;
 - ошибки в выборе синонима;
 - односложные ответы на вопросы собеседника;
 - нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами;
 - использование однотипных синтаксических конструкций;
 - неоправданно длинные паузы как между предложениями, так и внутри одного предложения в монологе;
 - неправильный выбор лексической единицы из-за незнания лексического значения слова;
 - неправильное образование временных форм глаголов;
 - ошибки в образовании личных форм глаголов.

10. Общие выводы

Анализ по результатам проверки устной речи участников итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах экспертами общеобразовательных организаций позволил выявить проблемы, на решение которых необходимо обратить особое внимание при подготовке обучающихся к итоговому собеседованию как допуску к основному государственному экзамену по русскому языку:

- выразительное чтение должно быть аналитическим и осмысленным; монологическое высказывание должно быть логически выстроено; правильно строить цепь логических рассуждений, выдвигать гипотезы и уметь их обосновывать;
- свободно выражать мысли и чувства в процессе речевого общения; воспринимать информацию с учетом поставленной учебной задачи; знать особенности диалогической и монологической речи.

Большинство участников итогового собеседования показали достаточный уровень сформированности коммуникативной компетенции (чтения и говорения). По результатам итогового собеседования по русскому языку (18.05.2020) в 9-х классах ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры из 33 участников 30 человек получили «зачет», что составило 90,91% от общего количества. Средний балл по результатам итогового собеседования как допуска к ГИА-9 составил 11,76 балла.

3 участника итогового собеседования получили «незачет», что составило 9,09% от общего количества обучающихся. Участник МБОУ «СШ №14» г. Нижневартовск набрал 2 балла за выполнение работы (принимал участие дважды – 11.03.2020 и 18.05.2020), участники МБОУ «СОШ №2» г. Югорск и МБОУ «Березовская СОШ» Березовский район – набрали по 4 балла из 10 возможных (принимали участие 18.05.2020).

Исходя из анализа результатов итогового собеседования, следует отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности как чтение. Следует обратить внимание на проблемы при подготовке обучающихся к итоговому собеседованию как допуску к основному государственному экзамену по русскому языку в части видов речевой деятельности:

«Устная речь»: несмотря на то, что большинство экзаменуемых уместно и логично включили в приведенный текст цитаты во время пересказа, в то же время допустили ошибки при цитировании, а значит, не сумели включить в пересказываемый текст дополнительную информацию, используя при этом необходимые языковые средства (вводные слова, конструкции, прямую и косвенную речь), поэтому при изучении способов цитирования в письменной речи целесообразно отрабатывать навыки цитирования и в устной речи. Имеют место трудности психологического плана (неумение справиться с волнением), неуместное употребление просторечной лексики, недостаток словарного запаса для выражения мыслей.

«Говорение»: обучающиеся могут создавать устные и письменные монологические и диалогические высказывания различных типов и жанров в социально-культурной, учебно-научной (на материале изучаемых учебных дисциплин), деловой сферах общения; редактировать собственный текст.

«Диалогическая речь»: были выявлены типичные ошибки: несоблюдение правил эффективного диалога: односложные ответы на вопросы экзаменатора-собеседника, отсутствие связи каждой новой реплики диалога с предыдущими, отклонение от выбранной темы беседы; ограниченность кругозора, не позволяющая включиться в беседу.

«Монологическая речь»: большинство обучающихся зачитывали вслух предложенные вопросы и давали на них краткие ответы, что монологом считать нельзя. При создании монологического высказывания отмечались фактические ошибки, присутствовали сложности при составлении связного текста, связанные с бедностью словаря, однообразием синтаксических конструкций.

Следует отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в чтении. Устные ответы испытуемых показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться информацией с собеседником сформированы недостаточно устойчиво.

11. Рекомендации учителям русского языка и литературы, и других учебных предметов

При подготовке к итоговому собеседованию необходимо решать следующие задачи:

1. использовать на уроках русского языка и развития речи технологические приёмы, позволяющие овладеть способами конструирования собственного речевого высказывания, задания разных типов, которые проверяют наиболее существенные для общения коммуникативные умения, упражнения, в основе которых лежит наблюдение над готовой конструкцией, работа по образцу, приемы редактирования, конструирования, анализ целесообразности употребления языковых единиц; задания должны быть ориентированы как на продуктивные, так и на репродуктивные виды речевой деятельности и строиться на вербальных и визуальных опорах, так как обучающиеся имеют разные виды мышления и памяти;

2. применять для предупреждения речевых и грамматических ошибок приемы, направленные на формирование умений осмысленно подходить к отбору языковых средств для построения высказывания, основой которых является не только значение лексических и грамматических значений слова, его сочетательных способностей, но и учет целесообразности употребления в определенном контексте;

3. обращаться на уроках, внеурочной деятельности к словарям, справочным ресурсам, сайтам для расширения лексического запаса в качестве средства контроля и самоконтроля (режим доступа: <http://www.slovari.ru>), информационно-справочный сайт «Культура письменной речи» (режим доступа: <http://www.grammar.ru>), справочно-образовательный информационный портал (режим доступа: <http://www.gramota.ru/slovari>);

4. проводить следующие виды упражнений: подробный пересказ публицистических текстов; истолкование лексического значения слов, обозначающих

разные стороны личности человека, его жизненные убеждения и принципы, черты характера; задания на редактирование грамматических, орфоэпических, речевых и фактологических ошибок; задания на составление логических переходов между частями монологического высказывания; анализ образцов итоговых собеседований для развития навыка рецензирования своей и чужой работы;

5. планировать на каждом учебном занятии выразительное чтение текстов различных стилей; формировать навыки владения литературной речью; использовать базовые понятия ораторского искусства; формировать способность быстро и четко формулировать свои мысли; аргументируя свое мнение, оперировать фактами из разных предметных областей;

6. вести целенаправленную работу по формированию представления о пересказе как форме обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, его композиционно-логическую структуру;

7. создавать грамотное в речевом отношении высказывание, которое должно являться результатом комплексной работы, направленной на формирование умений обучающихся:

- анализировать лексические средства, использованные в образцовых текстах: многозначные слова, синонимы, антонимы, паронимы, омонимы, фразеологизмы, а также тропы;

- использовать слово в соответствии с его точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости в собственных письменных высказываниях;

- использовать в собственных высказываниях слова, относящиеся к разным группам лексики в зависимости от речевой ситуации (книжная, нейтральная и разговорная лексика), слова, вступающие в разные смысловые отношения (синонимы, антонимы, паронимы, омонимы), и т.д.;

- уместно использовать изобразительно-выразительные языковые средства в собственной речи.

8. работать на каждом учебном занятии в формате устной коммуникации:

- развивать навыки выразительного чтения;

- для отработки навыков выразительного чтения в качестве образца предлагать видеотрывки телевизионных новостей, анализ речевого поведения тех или иных радио- и телеведущих, использовать для самостоятельной работы материалы центральных газет и журналов;

- записывать небольшие выступления обучающихся с последующим их анализом;

- развивать навыки публичных выступлений;

- объективно диагностировать предметные и метапредметные результаты освоения обучающимися учебной дисциплины в формате входного, тематического и итогового контроля;

- учить рассуждать на актуальные темы;

- уметь создавать монолог;

- учить обучающихся рассуждать, вступать в диалог, отстаивать и аргументировать свою точку зрения;

– создавать модели работы обучающихся в паре или группе по отработке навыков диалоговой культуры (уроки-дискуссии);

– анализировать выступления обучающихся на уроках, во внеурочной деятельности;

9. формировать у обучающихся потребность в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, отношений человека и общества, многоаспектного диалога;

10. актуализировать методику развития навыков чтения (изучающего, ознакомительного, просмотрового) и содержательной переработки прочитанного материала, в том числе умения выделять главную мысль текста, ключевые понятия, оценивать средства аргументации и выразительности;

11. усилить коммуникативный компонент уроков, нацеленный на анализ собственных высказываний и моделирование высказываний-образцов; формировать практическое умение школьников распознавать грамматические, орфоэпические, речевые, логические, фактические ошибки, исправлять их, редактируя устные высказывания при взаимо- и самоконтроле;

12. системно обучать созданию монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета, приемам цитирования;

13. использовать разнообразные формы урочной и внеурочной деятельности обучающихся с целью совершенствования диалогической речи школьников.

12. Рекомендации методическим службам и учебно-методическим объединениям по русскому языку и литературе

– Включить в план работы МО учителей русского языка и литературы проведение обучающих семинаров для экзаменаторов-собеседников, экспертов; семинары по техническому сопровождению итогового собеседования, тренировочных работ с обучающимися.

– Подкрепить подготовку каждого блока собеседования практикой, разработать копилку методического материала.

– Практиковать на каждом уроке чтение вслух текстов разных стилей и тренировать не только скорость чтения, но и выразительность.

– Продолжить на уроках литературы, русского языка, родной литературы и родного языка работу над пересказом текста и созданием монолога и диалога.

– Продумать систему работы по формированию культуры речи как сегмента воспитательной работы школы.

– Изучать и систематизировать опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты.

– Организовать работу по изучению классификации речевых и грамматических ошибок и по применению приемов устранения данных ошибок в речевой практике обучающихся 5-9 классов.

– Использовать тексты научно-популярного стиля, различные приёмы формирования навыков.

– Включать ежегодно списочные составы учителей русского языка и литературы для обучения на курсы повышения квалификации, организуемые и проводимые автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» по образовательной программе «Обучение экспертов по проверке итогового сочинения и итогового собеседования».

Также автономным учреждением дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» реализуются курсы повышения квалификации по образовательным программам:

– «Обучение экспертов по проверке итогового собеседования».

– «Использование результатов оценочных процедур в повышении качества образовательной деятельности по предметной области «Русский язык и литература».

– «Методика проведения итогового устного собеседования по русскому языку: подготовка, проверка, оценивание».

Содержание данных программ обеспечивает качественную подготовку не только экспертов, участвующих в проверке итогового собеседования, но и учителей русского языка и литературы, занимающихся подготовкой обучающихся к прохождению итогового собеседования по русскому языку.

13. Рекомендуемые документы и методическая литература для учителей русского языка и литературы с краткой аннотацией

– Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089 (ред. от 07.06.2017) «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобробразования России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями).

– ОГЭ 2020. Русский язык. Тренажер. Итоговое собеседование для выпускников основной школы/ Г.Т. Егораева.- М.: «Издательство «Экзамен». – 80 с. (серия «ОГЭ. Тренажер»).

Пособие предназначено выпускникам основной школы для эффективной пошаговой подготовки к итоговому собеседованию по русскому языку. Оно содержит тренировочные задания, а также советы и рекомендации, позволяющие избежать типичных ошибок в устном ответе. Работая с пособием, учащиеся научатся:

- грамотно, правильно и выразительно читать и пересказывать тексты;
- выстраивать монологи и диалоги на заданные темы в соответствии с определённым типом речи;
- излагать материал на основе личного жизненного опыта;
- представлять и аргументированно отстаивать свою точку зрения в диалоге.

Пособие рекомендовано учащимся 8-9-х классов, учителям и методистам и может быть использовано на уроках и для самостоятельной подготовки.

– ОГЭ 2020. Русский язык. Экзаменационный тренажер. Итоговое собеседование для выпускников основной школы/ Г.Т. Егораева.- М.: «Издательство «Экзамен». – 79 с. (серия «ОГЭ. Экзаменационный Тренажер»).

Данное пособие содержит методические материалы, предназначенные для эффективной подготовки к устному собеседованию по русскому языку. Задания, упражнения, схемы, алгоритмы, памятки, таблицы помогут экзаменуемым самостоятельно научиться создавать устное высказывание в соответствии с определённым типом речи, грамотно выстраивать монологи в зависимости от целей высказывания, вступать в диалог с собеседником, соблюдая нормы и правила общения; представлять и аргументированно отстаивать свою точку зрения в диалоге. Тренажёр предназначен учащимся 7-9 классов, учителям и методистам.

– ОГЭ 2020. Практикум. Русский язык. Итоговое собеседование для выпускников основной школы. Рассуждение по сформулированной проблеме / Т.И. Павлова. – М.: Издательство «Экзамен». – 79 (Серия «ОГЭ. Практикум»). Практикум поможет подготовиться к итоговому собеседованию по русскому языку, а именно к той его части, в которой нужно составить рассуждение по сформулированной проблеме. Пособие содержит различные задания, выполняя которые учащиеся научатся создавать рассуждение по поставленному вопросу. Создание такого рассуждения предусматривает задание 3 итогового собеседования для выпускников основной школы. Практикум рассчитан на учащихся 9 классов, учителей, методистов, репетиторов.

– ОГЭ 2020. Супертренинг. Русский язык. Итоговое собеседование для выпускников основной школы / Назарова Т.Н., Скрипка В.К., Скрипка Е.Н. – М.:

Издательство «Экзамен» (Серия «ОГЭ. Супертренинг»). Данное пособие содержит методические материалы, предназначенные для эффективной подготовки к устному собеседованию по русскому языку. Задания по технике речи, грамматические упражнения, схемы, алгоритмы, образцы текстов помогут экзаменуемым научиться читать предложенные тексты с правильной интонацией, пересказывать их, добавляя указанные цитаты в свой пересказ, создавать устное высказывание в соответствии с определённым типом речи, грамотно выстраивать монологи в зависимости от цели высказывания, вступать в диалог с собеседником, соблюдая нормы и правила общения, представлять и аргументированно отстаивать свою точку зрения в диалоге. Пособие предназначено учащимся 9-х классов, учителям и методистам.

– ОГЭ 2020. Русский язык. Итоговое собеседование. Типовые варианты: 36 вариантов / Цыбулько И.П., - М.: Издательство «Национальное образование» (Серия «ОГЭ-2020. Типовые экзаменационные варианты»). Пособие прошло научно-

методическую оценку ФГБНУ «ФИПИ». Серия подготовлена разработчиками КИМ ОГЭ. В данном сборнике представлены:

- 36 типовых вариантов, составленных в соответствии с проектом демоверсии устного собеседования по русскому языку для выпускников основной школы;
- инструкция по выполнению работы;
- критерии оценивания выполнения заданий.

Выполнение заданий типовых вариантов предоставляет обучающимся возможность совершенствовать навыки устной речи, подготовиться к устному собеседованию по русскому языку, а также объективно оценить уровень своей подготовки. Учителя могут использовать типовые варианты для организации контроля результатов освоения школьниками образовательных программ основного общего образования и интенсивной подготовки обучающихся к устному собеседованию по русскому языку.

– ОГЭ-2020. Русский язык. Итоговое собеседование. Тренировочные варианты. 40 вариантов PDF/ Бисеров А.Ю., - Москва: Эксмо, 2019 – 256 с. – (Серия «ОГЭ. Тренировочные варианты»). Пособие предназначено для подготовки учащихся к итоговому собеседованию по русскому языку в 9 классе.

Издание включает:

- 40 вариантов, составленных в соответствии с демоверсией;
- инструкцию по выполнению заданий;
- критерии оценивания выполнения заданий.

Книга даст представление обо всех типах заданий на итоговом собеседовании и поможет обучающимся совершенствовать навыки устной речи. Издание будет полезно учителям при организации учебного процесса и подготовке учащихся к итоговому собеседованию.

– Цыбулько И.П., Малышева Т.Н. Методические материалы для подготовки и аттестации экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников ГИА по русскому языку с использованием аудиозаписей. Итоговое собеседование. 2020

Пособие нацелено на подготовку экспертов по проверке выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку.

– Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999. В учебнике освещены проблемы текста, осмысленные с лингвистической точки зрения.

– Михальская А.К. Основы риторики. М., 1996. Автор знакомит обучающихся с законами риторики, с основами мастерства публичного выступления, с искусством ведения беседы, спора, рассказывает о своеобразии русской риторики. В пособии теоретический материал сопровождается практическими заданиями, что даёт возможность учащимся прочнее и глубже закрепить полученные знания, овладеть искусством красноречия.

– Рождественский Ю.В. Теория риторики. М.: Добросвет, 1997, – 597 с. Книга имеет своей задачей осмысление и систематизацию актуальных проблем риторики и теории коммуникаций в перспективе развития современных средств обмена информацией и динамики языка делового общения, их места в жизни общества. Подход

к решению задач, встающих на нынешнем этапе развития форм общения (устная речь, письменная речь, язык средств массовой информации, язык средств электронной коммуникации) определен общими культуроведческими установками, характерными для исследований автора.

– Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. № 1 (26). 2011. В статье автор анализирует современное детство как принципиально новый феномен – психологический, педагогический, культурный, который не может быть полностью понят и осознан с помощью прежних классических научных концепций и ставит современную науку перед необходимостью проведения новых теоретических, практических и экспериментальных исследований.

– Шмелёва Т.В. Письмо как культурная утрата // Концепты культуры и концептосфера культурологии: коллективная монография. СПб.: Астерион, 2011. Коллективная монография посвящена терминологическому аппарату и процедурам концептуализации в культурологическом исследовании.

Разделы монографии посвящены теоретическим вопросам языка гуманитарных наук, языку культурологии, пространственно-временным моделям культурных процессов, антропологии культуры, культурным практикам.

– Бадмаев Б.Ц., А.А. Малышев. Психология обучения речевому мастерству. М.: Владос, 1999. Авторы предлагают психологический анализ типичных трудностей при овладении грамотной письменной и убеждающей устной речью, раскрывают пути преодоления таких трудностей в процессе учебы и практики.

– Бернов В.Ф. Культура диалога. М., 2002. Рассмотрен диалог как основа общения между людьми. Раскрыта структура его элементов — вопроса и ответа. Для всех, кого интересуют вопросы повышения культуры диалога, правила ведения дискуссии, полемики: студентов, преподавателей, специалистов по PR, журналистов и т.д.

– Бредемайер К. Искусство словесной атаки. М., 2008. Практическое руководство.

– Валгина Н.С. Теория текста. М., 2004. Освещаются основные положения теории текста. Рассматриваются механизмы образования текста, его речевая организация, единицы текста, виды информации.

– Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. М.: Флинта, 1996.

Учебник имеет целью обучение основам речевого общения путём совершенствования навыков всех видов речевой деятельности: чтения, письма, слушания и устной речи. Приводятся системы упражнений, направленные на улучшение речи, освоение речевых тактик, а также образец деловой игры для отработки навыков коммуникации.

– Зарецкая Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. М.: Дело, 2002. Содержание монографии соответствует проблематике, которую условно можно было бы назвать наукой и искусством общения, куда риторика, изучающая целесообразную речь, входит в качестве важнейшего компонента, так как основная нагрузка в человеческом общении падает на общение речевое.

Рассчитана на широкий круг настоящих и будущих специалистов, профессиональная деятельность которых связана с речевым поведением: педагогов, депутатов, юристов, бизнесменов, а также на любого человека, который хочет научиться находить «верный тон» в общении с людьми.

– Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. М.: Тривола, 1995. Настоящий доклад подготовлен для участников заключительного этапа Конкурса инновационных проектов в образовании, проводимого Международным Фондом «Культурная инициатива» и Министерством образования Российской Федерации, а также для всех заинтересованных проблемами образования и психологической педагогики

– Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм. М., 1998. Книга посвящена вопросам обучения интонированию, паузированию, созданию логических ударений, варьированию темпа и ритма на материале звучащих текстов разной функциональной направленности.

– Лотман Ю.М. Чему же учатся люди? // Сборник работ литературоведа, культуролога и семиотика Юрия Михайловича Лотмана (1922 – 1993) посвящен проблеме обучения в культуре. Семиотический подход к культуре как некоторому языку и всей совокупности текстов на этом языке естественно ставит вопрос об обучении. В лекциях, статьях и заметках, составивших книгу, Ю. М. Лотман, по-новому формулирует «вечные вопросы»: существует ли зависимость между механизмом «обучения» и структурой кода культуры? Какова природа искусства? Что такое память культуры? Как «стыд» и «страх» становятся предметом семиотики, а смерть – проблемой сюжета? На эти вопросы заинтересованный читатель найдет ответ вместе с автором.

– Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Гнозис, 1994. Сборник содержит работы Лотмана «Лекции по структуральной поэтике», избранные статьи за 1992-1993 годы по семиотике истории и русской литературе XIX века, а также некоторые популярные лекции и интервью, статьи-воспоминания о тартуско-московской школе многих ее участников и библиографический указатель тартуских семиотических изданий.

– Марченко О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры. М., 1994. Учебное пособие для вузов.

– Васильева, В. В. Устная речь : практикум [Электронный текст] / В. В. Васильева, В. И. Коньков. – СПб. : С.-Петерб. гос. ун-т, Ин-т «Высш. шк. журн. и мас. коммуникаций», 2015. – 100 с. – URL : http://jour.tsu.tula.ru/files/-----_.pdf

– Подготовка к устному собеседованию в 9 классе : методические рекомендации [Электронный ресурс] / сост. Ю.В. Курбатова, С.Ю. Бондарь, Т.Ю. Ревина, М.В. Глуховская. – Белгород, 2018. – 58 с. – URL : http://edu4shebekino.ucoz.net/proekt/_001.pdf

– Васинькова, Н.Н., Карелина, Л.В. Русский язык. Устное собеседование в ОГЭ : теория и практика подготовки. 9 класс [Электронный текст] / Н.Н. Васинькова, Л.В. Карелина. – URL : <https://docplayer.ru/72178799-Cel-dannogo-posobiya-podgotovit-vypusknika-9-klassa-k-itogovomu-sobesedovaniyu.html>

– Левчаева, Н.В. Литературный язык как основа культуры речи [Электронный текст] / Н.В. Левчаева // Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2018. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/literaturnyy-yazyk-kak-osnova-kultury-rechi>

14. Рекомендуемые Интернет-ресурсы для учителей русского языка и литературы

<http://www.fipi.ru/> Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов итогового собеседования по русскому языку в 2020 году (программа основного общего образования)

<http://www.gramota.ru> «Русский язык». Справочно-информационный портал.

<http://www.gramma.ru> Культура письменной речи

<http://www.slovari.ru> Словари

<http://ruslit.ioso.ru> Кабинет русского языка и литературы

http://www.ipmce.su/~lib/osn_prav.html Основные правила грамматики русского языка.

<http://www.ruthenia.ru/apr/?nocalendar=1> Архив Петербургской русистики.

<http://www.repetitor.org/> Система сайтов «Репетитор»

<http://www.svetozar.ru/> «Светозар». Сайт Открытой международной олимпиады школьников по русскому языку

<http://pushkin.aha.ru/TEXT/map.htm> Пушкинь. Электронная версия журнала «Нива» за 1899 г.

<http://www.vedu.ru/ExpDic/> Толковый словарь русского языка

<http://www.feb-web.ru/> Русская литература и фольклор

<http://www.geocities.com/Athens/Ithaca/3880/osn.html> Клуб любителей творчества Ф.М. Достоевского

<http://yamal.org/ook/> Опорный орфографический компакт

<http://writerstob.narod.ru/> Биографии великих русских писателей и поэтов

<http://www.ruscenter.ru/> Центр развития русского языка

<http://lit.1september.ru/index.php> Газета «Литература»

<http://old-russian.narod.ru/> Древнерусская литература

<http://www.klassika.ru/> Классика

<http://www.bulgakov.ru/> Булгаковская энциклопедия

<http://math.msu.su/~apentus/znaete/> Проект «Знаете слово?»

<http://www.russofile.ru/index.php> Русофил. Информационный образовательный портал «Русофил», посвященный вопросам русского языка и литературы

<http://www.aleksandrpushkin.net.ru/> Александр Сергеевич Пушкин

<http://esenin.niv.ru/> Сергей Александрович Есенин

<http://esenin.ru/> С.А. Есенин. Жизнь моя, иль ты приснилась мне...

<http://biblyaz.narod.ru/index.html> Библиографический указатель литературы по языкознанию (1918-1957 гг.) и русскому языкознанию (1825-1880 гг.)

<http://literus.net/> Сайт о русском языке и литературе

<http://griboedov.lit-info.ru/> Александр Сергеевич Грибоедов
<http://rifma.com.ru/> Рифма. Теория и словари рифм. Словарь разновидностей рифмы
<http://www.gramma.ru/> Пишем и говорим правильно: нормы современного русского языка. Помощь школьникам и абитуриентам
<http://vschool.km.ru/> Виртуальная школа Кирилла и Мефодия (русский 5-6)
<http://som.fio.ru/> Сетевое объединение методистов
<http://www.ug.ru/> Учительская газета
<http://www.school.edu.ru/> Российский образовательный портал
<http://www.mediahouse.ru/products/rus/rus.htm> Курс русского языка. Программно-методический комплекс для формирования навыков орфографической грамотности
<http://www.history.ru/progrus.htm> Обучающие программы по русскому языку. Перечень ресурсов интернета по обучающим программам пунктуации
<http://www.mediaterra.ru/ruslang/> Онлайн учебник. Русская орфография и пунктуация. Правила, таблицы, схемы. Практикум, тесты, обучающие диктанты по орфографии
<https://rus4chld.pushkininstitute.ru/#/> Русский язык: учебно-тренировочный контент и методические материалы для поддержки образовательной деятельности на русском языке
<https://reshi-pishi.ru/> Реши-пиши
<https://read-analytic.ru/> Аналитик чтения
<https://biblioschool.ru/> БИБЛИОШКОЛА. Онлайн-помощник для школьного учителя
<https://pushkininstitute.ru> Образование на русском
<https://ac.pushkininstitute.ru/course1.php> Интерактивные авторские курсы Института Пушкина «Уроки чтения - праздник, который всегда с тобой»
<http://www.metodkabinet.eu/> Metodkabinet.ea

15. Приложения к содержательному анализу

Приложение 1

Нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней по организации и проведению итогового собеседования 18 мая 2020 года

Федерального уровня:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ;
- Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»);

– Распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.04.2016 №637-р «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации»;

– Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 7 ноября 2018 года №189/1513 (далее – Порядок проведения ГИА);

– Приказ Рособрнадзора от 18.06.2018 №831 «Об утверждении требований к составу и формату сведений, вносимых и передаваемых в процессе репликации в федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, а также к срокам внесения и передачи в процессе репликации сведений в указанные информационные системы»;

– Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, в 2020 году, направленными письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 декабря 2019 года №10-1059 (далее – рекомендации по проведению итогового собеседования);

– Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14.11.2019 №10-992 «График внесения сведений в региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, (РИС) и федеральную информационную систему обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования (ФИС) на 2020 год»;

– Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23.04.2020 №10-189 «О проведении итогового сочинения (изложения) и итогового собеседования по русскому языку».

Регионального уровня:

– Порядок проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году, утвержденным приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 декабря 2019 года №1717 «Об утверждении порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе –

Югре в 2020 году» (далее – Порядок проведения итогового собеседования);

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-мансийского автономного округа – Югры от 13.05.2020 № 667 «О проведении итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре 18 мая 2020 года и внесении изменений в приложение к приказу Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 декабря 2019 года № 1717 «Об утверждении порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году»;

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа- Югры от 14.05.2020 №681 «Об организации проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре 18 мая 2020 года»;

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.12.2019 №1796 «О местах регистрации заявлений на участие в итоговом собеседовании по русскому языку и лицах, ответственных за проведение итогового собеседования по русскому языку, на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югра в 2020 году»;

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.01.2020 №10 «О сроках, местах и порядке ознакомления участников итогового собеседования по русскому языку с полученными результатами в Ханты - Мансийском автономном округе-Югре в 2020 году»;

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.01.2020 №61 «Об организационно-технических мероприятиях по обеспечению проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году и внесению изменений в приказ Департамента от 19 декабря 2019 года №1717 «Об утверждении порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году»;

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.01.2020 №66 «Об организации повторной проверки результатов итогового собеседования по русскому языку при повторном получении неудовлетворительного результата»;

– Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.04.2020 № 46 «О дополнительных мерах по предотвращению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной covid-2019, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

– Постановление Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 08.05.2020 № 51 «О дополнительных мерах по предотвращению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции, вызванной covid-2019, в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»;

– Приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития

образования» от 13.05.2020 №145-о «Об организационно-техническом, технологическом обеспечении проведения итогового собеседования по русскому языку в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020 году в дополнительные сроки 18.05.2020».

Приложение 2

Критерии оценивания выполнения заданий

КИМ для проведения итогового собеседования по русскому языку

Задание 1. Чтение текста вслух

Таблица №1

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
ИЧ	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
ТЧ	Темп чтения	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Максимальное количество баллов		2

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания

Таблица №2

№	Критерии оценивания подробного* пересказа текста с включением приведенного высказывания	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены более двух микротем	0
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	0
П3	Работа с высказыванием	
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	0

Максимальное количество баллов	5
---------------------------------------	----------

**Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а сжато, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1-П4, уменьшается на 1 балл*

Таблица №3

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1)*	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	1
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	0
Иск.	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущены искажения слов (одно и более)	0
Максимальное количество баллов		4

***Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более двух баллов.**

Если участник итогового собеседования с ОВЗ (с тяжёлыми нарушениями речи и другое) не приступал к выполнению задания 1 (или чтение текста про себя) или 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (P1) ставится не более одного балла.

Минимальное количество баллов за выполнение работы с текстом (задания 1 и 2) участником итогового собеседования с ОВЗ (с тяжёлыми нарушениями речи и другое) - 3 балла.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.

Задание 3. Монологическое высказывание.

Таблица №4

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи	
	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	1

	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	0
М2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	0
Максимальное количество баллов		3

Речевое оформление оценивается в целом по заданиям 3 и 4.

Таблица №5

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
Д1	Выполнение коммуникативной задачи	
	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	1
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	0
Д2	Учёт условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
	Максимальное количество баллов	2

Таблица №6

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)*	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более)	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	0

РО	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.	1
	По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	0
Максимальное количество баллов		4

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.

*** Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2) ставится не более двух баллов.**

Если участник итогового собеседования с ОВЗ (с тяжелыми нарушениями речи и другое) не приступал к выполнению задания 3 или 4, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 2 (Р2) ставится не более одного балла.

Минимальное количество баллов за выполнение заданий 3 и 4 участником итогового собеседования с ОВЗ (с тяжелыми нарушениями речи и другое) – 3 балла.

Общее количество баллов за выполнение всей работы - 20.

Участник итогового собеседования получает зачет в случае, если за выполнение работы он набрал **10 или более баллов.**

Участник итогового собеседования с ОВЗ (с тяжелыми нарушениями речи и другое) получает зачет в случае, если за выполнение всей работы он набрал **6 или более баллов.**

Приложение 3

Таблица 1

Обобщенный план варианта итогового собеседования ГИА
выпускников 9-х классов по русскому языку

№	Проверяемые элементы содержания	Коды проверяемых элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания
Часть 1					
1	Чтение текста вслух	11 8.1 8.3	1.2 1.3 2.1 2.2 2.3	Б	2
2	Подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации	11	2.1. 2.4 3.1 3.5 3.6	Б	5
	Правильность речи		3.7 3.9	Б	4
Часть 2					

3	Создание устного монологического высказывания	2.1-2.4 8.1-8.3 8.6 9.1-9.4	1.2 1.3 3.2-3.7	Б	3
4	Участие в диалоге	2.1-2.4 8.1-8.3 8.6 9.1-9.4	1.2 1.3 3.2-3.7 3.9 3.10	Б	2
	Правильность речи		3.7 3.9	Б	4
Всего заданий – 4; из них с развернутым ответом – 4; по уровню сложности: Б – 4. Максимальный первичный балл – 20. Общее время ответа участника собеседования – 15 минут <i>Уровень сложности заданий: Б – базовый.</i>					

Таблица 2

Результат	Баллы
Зачет	10-20
Незачет	0-9

Приложение 4

Временной регламент выполнения заданий итогового собеседования участником итогового собеседования

№	Действия экзаменатора-собеседника	Действия обучающихся	Время
1	Приветствие участника собеседования. Знакомство. Короткий рассказ о содержании итогового собеседования		1 мин.
Выполнение заданий итогового собеседования			
<i>Приблизительное время</i>			15-16 мин.
ЧТЕНИЕ ТЕКСТА			
2	Предложить участнику собеседования ознакомиться с текстом для чтения вслух. Обратить внимание на то, что участник собеседования будет работать с этим текстом, выполняя задания 1 и 2.		
3	<i>За несколько секунд напомнить о готовности к чтению</i>	Подготовка к чтению вслух. Чтение текста про себя.	до 2-х мин.
4	Слушание текста. <i>Эмоциональная реакция на чтение участника собеседования.</i>	Чтение текста вслух	до 2-х мин.
5	Переключение участника собеседования на другой вид работы.	Подготовка к пересказу с привлечением	до 2-х мин.

		дополнительной информации	
6	Забрать у участника собеседования исходный текст. Слушание пересказа. <i>Эмоциональная реакция на пересказ участника собеседования.</i>	Пересказ текста с привлечением дополнительной информации	до 3-х мин.
7	Забрать у участника собеседования материалы, необходимые для выполнения задания 1 и 2. Объяснить, что задания 3 и 4 связаны тематически и не имеют отношения к тексту, с которым работал участник собеседования при выполнении заданий 1 и 2. Предложить участнику собеседования выбрать вариант темы беседы и выдать ему соответствующую карточку.		
МОНОЛОГ			
8	Предложить участнику собеседования ознакомиться с темой монолога. Предупредить, что на подготовку отводится 1 минута, а высказывание не должно занимать более трех минут.		
		Подготовка к ответу	1 мин.
9	Слушать устный ответ. <i>Эмоциональная реакция на ответ</i>	Ответ по теме выбранного варианта.	до 3-х мин.
ДИАЛОГ			
10	Задать вопросы для диалога. Экзаменатор-собеседник может задать вопросы, отличающиеся от предложенных в КИМ итогового собеседования.	Вступает в диалог	до 3-х мин.
11	Эмоционально поддержать участника собеседования.		

Приложение 5

Результаты участников итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах, получивших «зачет» / «незачет» в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (18.05.2020)

МОУО ХМАО-Югры	Количество участников итогового собеседования 18.05.2020	Средний балл	Зачёт (%)	Результат итогового собеседования (чел.)	
				зачет	незачет
г. Нягань	3	17,00	100,00	3	0
г. Нижневартовск	12	11,83	91,67	11	1
г. Югорск	2	7,00	50,00	1	1
г. Радужный	3	11,00	100,00	3	0
г. Урай	1	18,00	100,00	1	0
г. Ханты-Мансийск	2	11,00	100,00	2	0
г. Сургут	3	11,33	100,00	3	0
Сургутский район	1	15,00	100,00	1	0
Советский район	2	12,50	100,00	2	0
Березовский район	3	8,67	66,67	2	1
Кондинский район	1	8,00	100,00	1	0
Итого:	33	11,76	90,91	30	3

город Нягань

Полное наименование ОО	Зарегистрировано участников итогового собеседования на 18.05.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 18.05.2020	Результаты итогового собеседования 18.05.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №2»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Средняя общеобразовательная школа № 6», имени Августы Ивановны Гордиенко, почетного гражданина города Нягани»	1	1	1	0,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Общеобразовательная средняя школа № 3»	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	3	3	3	100,00	0	0,00

город Нижневартовск

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 18.05.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 18.05.2020	Результаты итогового собеседования 18.05.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19»	1	0	0	0,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 14»	1	1	0	0,00	1	100,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 – многопрофильная имени заслуженного строителя Российской Федерации Евгения Ивановича Куропаткина»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10»	4	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №18»	3	3	3	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11»	1	1	1	100,00	0	0,00

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 42»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 43»	2	2	2	100,00	0	0,00
Итого:	15	12	11	91,7	1	8,3

город Югорск

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 18.05.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 18.05.2020	Результаты итогового собеседования 18.05.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	2	2	1	50,00	1	50,00
Итого:	2	2	1	50,00	1	50,00

город Радужный

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 18.05.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 18.05.2020	Результаты итогового собеседования 18.05.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»	2	2	2	100,00	0	0,00
Итого:	3	3	3	100,00	0	0,00

город Урай

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового	Фактически приняло участие в итоговом	Результаты итогового собеседования 18.05.2020			
			зачет		незачет	

	собеседования на 18.05.2020	собеседовании 18.05.2020	чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	1	1	1	100,00	0	0,00

город Ханты-Мансийск

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 18.05.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 18.05.2020	Результаты итогового собеседования 18.05.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	2	2	2	100,00	0	0,00

город Сургут

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 18.05.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 18.05.2020	Результаты итогового собеседования 18.05.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №22 имени Г.Ф. Пономарева	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 32	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение открытая (сменная)	1	0	0	0,00	0	0,00

общеобразовательная школа № 1						
Итого:	4	3	3	100,00	0	0,00

Сургутский район

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 18.05.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 18.05.2020	Результаты итогового собеседования 18.05.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русскинская средняя общеобразовательная школа»	5	0	0	0	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7»	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	6	1	1	100,00	0	0,00

Советский район

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 18.05.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 18.05.2020	Результаты итогового собеседования 18.05.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Советский»	1	0	0	0,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Пионерский»	2	2	2	100,00	0	0,00
Итого:	3	2	2	100,00	0	0,00

Березовский район

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 18.05.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 18.05.2020	Результаты итогового собеседования 18.05.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская средняя общеобразовательная школа»	1	1	0	0,00	1	100,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Тегинская средняя общеобразовательная школа»	2	2	2	100,00	0	0,00
Итого:	3	3	2	66,67	1	33,33

Кондинский район

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 18.05.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 18.05.2020	Результаты итогового собеседования 18.05.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Морткинская средняя общеобразовательная школа	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	1	1	1	100,00	0	0,00

Приложение 6

Статистическая информация по выполнению заданий итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах в соответствии с критериями оценивания в разрезе МОУО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

МОУО ХМАО-Югры	Кол-во участников	НОМЕР КРИТЕРИЯ краткое название критерия																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		ИЧ (%)	ТЧ (%)	П1 (%)	П2 (%)	П3 (%)	П4 (%)	Г (%)	О (%)	Р (%)	Иск. (%)	М1 (%)	М2 (%)	М3 (%)	Д1 (%)	Д2 (%)	Г (%)	О (%)	Р (%)	РО (%)
г. Нягань	3	100,0	100,	100,	100,	100,	100,	66,6 7	33,33	100,	66,67	100,	100,	66,6 7	100,	100,0	66,67	100,	66,67	66,67

г. Нижневартовск	12	11	83,3 3	83,3 3	75,0	75,0	50,0	16,6 7	41,67	58,33	33,33	66,67	91,67	50,0	83,3 3	91,67	25,00	83,33	33,33	16,67
г. Югорск	2	1	50,0	50,0	0,00	0,00	0,00	50,0	0,00	0,00	0,00	100,0	100,0 0	0,00	100,	100,0	0,00	50,00	50,00	0,00
г. Радужный	3	3	100,	66,6 7	33,3 3	33,3 3	33,3 3	0,00	100,0	0,00	100,0	100,0	100,0	66,6 7	100,	100,0	0,00	66,67	0,00	0,00
г. Урай	1	1	100,	100,	100,	100,	100,	100,	100,0	100,0	0,00	100,0	100,0	0,00	100,	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
г. Ханты-Мансийск	2	2	100,	0,00	50,0	0,00	0,00	50,0	50,00	100,0	0,00	50,00	100,0	50,0	100,	100,0	50,00	100,0	50,00	50,00
г. Сургут	3	3	100,	100,	66,6 7	66,6 7	100,	33,3 3	33,33	0,00	0,00	100,0	100,0	66,6 7	100,	100,0	33,33	33,33	0,00	0,00
Сургутский район	1	1	100,	0,00	0,00	100,	100,	100,	100,0	100,0	0,00	100,0	100,0	100,	100,	100,0	100,0	100,0	100,0	0,00
Советский район	2	2	100,	0,00	0,00	0,00	0,00	50,0	50,00	50,00	50,00	100,0	100,0	50,0	100,	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Березовский район	3	3	100,	33,3 3	0,00	66,6 7	66,6 7	33,3 3	33,33	100,0 0	33,33	33,33	33,33	0,00	66,6 7	66,67	33,33	66,67	0,00	0,00
Кондинский район	1	0	100,	100,	100,	100,	100,	0,00	0,00	0,00	0,00	100,0	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Итого по ХМАО-Югре:	33	30	90,9 1	66,6 7	54,5 5	60,6 1	54,5 5	33,3 3	45,45	54,55	33,33	78,79	90,91	45,4 5	87,8 8	90,91	36,36	75,76	36,36	24,24

Приложение 7

Результаты участников с ОВЗ (с нарушением речи и другое) итогового собеседования по русскому языку в 9-х классах получивших «зачет» / «незачет» в разрезе ОО
Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Образовательная организация	Общее количество участников с ОВЗ		Результат			
	Количество участников (чел.)	Всего (%)	Зачет		Незачет	
			Всего (чел.)	Всего (%)	Всего (чел.)	Всего (%)
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2», г. Югорск	1	20,00	1	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4», г. Радужный	1	20,00	1	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева, г. Урай	1	20,00	1	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Пионерский», Советский район	1	20,00	1	100,0	0	0,00
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Морткинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	1	20,00	1	100,0	0	0,00
Итого	5	100,0	5	100,0	0	0,00