

**Инструктивные материалы для эксперта
по проверке развернутых ответов учителей по предметной области
«Русский язык и литература»**

1. Описание процедуры проверки

Экспертиза развернутых ответов учителей проводится на платформе АБВУУ Мониторинг в личном кабинете эксперта, которые создаются федеральным координатором. Доступ к личному кабинету осуществляется по логину и паролю.

Оборудование рабочего места эксперта должно соответствовать следующим требованиям:

- компьютер: рекомендуется операционная система Windows 7, 8 или 10 (не ниже Windows XP SP3); процессор выше Core2Duo (рекомендуется Core i5, двухъядерный); оперативная память не менее 1 Gb (рекомендуется 4 Gb); разрешение экрана 1280x1024;
- доступ к Интернету (желательно: скорость 2,5 Мбит/с, безлимитный тариф; минимальная скорость – 512 Кбит/с);
- браузер (Internet Explorer не ниже 11 версии, Mozilla Firefox не ниже 53 версии, Google Chrome не ниже 68 версии);
- программа Adobe Reader для чтения файлов в формате PDF;
- принтер (по желанию).

Экспертиза работ участников исследования возможна с момента загрузки результатов выполнения работ на платформу АБВУУ Мониторинг. Детализированное описание действий эксперта представлено в руководстве пользователя с ролью «Эксперт».

Распределение работ между экспертами осуществляется по следующему правилу:

- эксперт не проверяет работы участников исследования региона, в котором осуществляет трудовую деятельность;
- эксперт проверяет работы участников только по заявленным предметам/предметным областям.

В личном кабинете эксперта доступны следующие документы:

- демонстрационный вариант диагностической работы;
- руководство пользователя с ролью «Эксперт».

В личном кабинете эксперта доступны следующие данные:

- количество проверенных работ;
- количество работ, доступных для проверки;
- количество работ, которое поступит на проверку (после завершения исследования всеми участниками);
- время, отведенное на проверку работ (согласно расписанию проведения исследования);
- контактные данные консультанта;
- контактные данные службы технической поддержки.

Перед началом проверки работ эксперту необходимо изучить критерии оценивания заданий, примеры выполнения заданий и ознакомиться с руководством пользователя.

Эксперт проверяет назначенные ему работы последовательно. На проверку одной работы эксперту выделяется 30 минут. По истечении времени проверки, работа автоматически будет направлена другому эксперту. Если эксперту не хватает времени для

проверки работы, он может однократно продлить время проверки.

После того как эксперт приступил к проверке работы на экране компьютера отображается отсканированный бланк ответов. При необходимости эксперт может распечатать бланк ответов.

Результаты проверки – баллы, назначенные экспертам по критериям – проставляются в режиме проверки в соответствующие поля.

Если работу по каким-то причинам невозможно оценить (текст не читается и т.п.) эксперт вправе отказаться от проверки данной работы, направив ее в «брак» с указанием причины брака.

При необходимости эксперт может получить консультацию у федерального эксперта по телефону или по электронной почте.

После проверки всех порученных ему работ эксперт должен заполнить рефлексивный лист.

2. Описание критериев оценивания заданий

Диагностическая работа содержит три задания с развернутым ответом – №16.1, №16.2, №16.3, №17, №18 – методические задачи. Диагностическая работа содержит задания с развернутым ответом (методические задачи) для оценки методических компетенций по русскому языку и по литературе (задания №16-18). Оценивание задач осуществляется экспертами с помощью метода критериальной оценки, при котором каждому из содержательных критериев и уровням его сформированности соответствует определенный балл по установленному правилу (таблицы 1-5).

Таблица 1. Критерии оценивания задания 16.1

Критерий оценивания	Соответствие критерию	Баллы
Понимание принципов методики изучения грамматики	Отсутствие ответа, неправильный ответ	0
	Раскрыт принцип методики изучения грамматики	1
Наличие правильно приведенного примера	Пример приведен неверно или отсутствует	0
	Пример приведен правильно	1
Наличие комментария к примеру	Комментарий отсутствует или неверный	0
	Приведен корректный комментарий	1
	Итого	3 балла

Таблица 2. Критерии оценивания задания 16.2

Критерий оценивания	Соответствие критерию	Баллы
Обнаружение лингвистической ошибки	Отсутствие ответа, не обнаружена или неверно определена лингвистическая ошибка	0
	Определена лингвистическая ошибка	1
Соотнесение дидактического	Не сформулированы или неправильно определены нереализованные принципы	0

материала и методики его преподнесения с принципами методики грамматики	методики изучения грамматики	
	Названы правильно нереализованные принципы методики изучения грамматики	1
	Отсутствует или неправильное обоснование недостаточного лингвистического разнообразия дидактического материала	0
	Обосновано недостаточное лингвистическое разнообразие дидактического материала	1
Определение возможных ошибочных суждений учащихся вследствие однотипности представленного языкового материала	Не определены или определены неверно возможные ошибочные суждения учащихся вследствие однотипности представленного языкового материала	0
	Правильно определены возможные ошибочные суждения учащихся вследствие однотипности представленного языкового материала	2
	Итого	5 баллов

Таблица 3. Критерии оценивания задания 16.3

Критерий оценивания	Соответствие критерию	Баллы
Проблемный метод изучения материала	Отсутствие ответа, непроблемный метод изучения материала	0
	Предложен проблемный метод изучения материала	1
Учтены все необходимые принципы методики изучения грамматики,	Не реализованы значимые для изучения материала принципы методики изучения грамматики	0
	Реализованы не все значимые для изучения материала принципы методики изучения грамматики	1
	Реализованы все значимые для изучения материала принципы методики изучения грамматики (от наблюдений – к теоретическим выводам, изучение языкового явления в единстве формы и содержания, нормативный, взаимосвязь изучения морфологии и синтаксиса)	2
Использована наглядность	Использована только вербальная наглядность (примеры слов)	0
	Использована визуальная и / или	1

	предметная (кинестетическая) наглядность, ИКТ	
Дидактический материал дополнен существительными других лексико-грамматических разрядов	Дидактический материал включает только вещественные существительные	0
	Дидактический материал дополнен существительными других лексико-грамматических разрядов	1
Прокомментирован учет индивидуальных особенностей обучающихся	Не учтены индивидуальные особенности обучающихся	0
	Учитываются репрезентативные системы и межполушарная асимметрия обучающихся	1
	Учитываются репрезентативные системы, межполушарная асимметрия и уровень развития, обученности (ОВЗ) обучающихся	2
	Итого	7 баллов

Таблица 4. Критерии оценивания задания 17

Критерий оценивания	Соответствие критерию	Баллы
17.1 Понимание принципов проблемного обучения и владение его формами и методами	<p>Выбран из предложенных вариантов вопрос № 5.</p> <p>Выделены все признаки проблемного вопроса (по В.Г. Маранцману):</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Многовариантность</i> ответов, возможность разных оценок ситуации/явления/поступка/характера и т.п. <i>Сложность</i>. Проблемный вопрос требует мыслительной аналитической деятельности, неоднократного обращения к тексту. <i>Доступность ученикам</i>. Ответ может быть найден благодаря анализу текста и при пополнении на уроке знаний, которые ученик может освоить. <i>Интерес</i>. Вопрос должен провоцировать на размышление, вызывать желание найти на него ответ. <i>Ёмкость</i>. Вопрос должен охватывать либо всё произведение, либо его существенно значимые эпизоды, т.е. требовать анализа 	3

	всего текста.	
	Выделены не все признаки проблемного вопроса, только основные /есть ошибки в выделении признаков/вопрос выбран верно, но ответ не обоснован	2
	Не выделены признаки проблемного вопроса и неверно указан правильный ответ	0
17.2 Владение методами убеждения и аргументации своей позиции, умение устанавливать контакт с обучающимися в рамках учебного занятия, реализовывать профессиональные действия, способствующие формированию мотивации к обучению.	Выбран ответ № 4, есть обоснование, что с методической и общепедагогической точки зрения предпочтительным является этот вариант, поскольку позволяет продуктивно продолжить урок, реализовав один из сценариев проблемного обучения – решение возникшей проблемной ситуации путем сравнительного анализа двух точек зрения, которые должны аргументироваться с опорой на текст произведения, историко-культурные знания и личный опыт обучающихся.	5
	Выбран верный вариант ответа, но не указаны аргументы, которые позволяют оценить знание специфики методов проблемного обучения/ выбран неверный вариант ответа, но есть обоснование – предложен свой вариант сценария проблемной ситуации	3
	Выбран неверный вариант ответа и нет обоснования, соответствующего принципам проблемного обучения.	0
17.3	Сформулирован проблемный вопрос к	7

Умение планировать и организовывать учебные занятия в соответствии с принципами проблемного обучения	тексту, который соответствует основным признакам проблемного вопроса по В.Г. Маранцману, или предложен вариант проблемной задачи, указано обоснование, каким образом этот вопрос или ситуация могли бы стать переломным моментом урока.	
	Сформулирован проблемный вопрос или предложена проблемная задача, но нет обоснования выбора.	3
	Не сформулирован проблемный вопрос, не предложена проблемная задача / вопрос и задача не учитывают принципы проблемного обучения	0
Итого		15 баллов

Таблица 5. Критерии оценивания задания 18

Критерий оценивания	Соответствие критерию	Баллы
Определение тем или разделов русского языка и литературы, при изучении которых можно использовать текст как дидактический материал	Не определены темы / разделы	0
	Темы / разделы названы применительно к одному учебному предмету	1
	Определены темы / разделы применительно к двум учебным предметам или	2
При разработке заданий учтены требования ФГОС, индивидуальные особенности и возможности обучающихся разного уровня развития	Не сформулированы задания	0
	Задания разработаны с учетом ФГОС, направлены на развитие предметных и метапредметных УУД	3
	Задания ориентированы на развитие личностных качеств обучающихся	3
	Все три задания носят разноуровневый характер	3
	В формулировке и /или предъявлении заданий учтены индивидуальные особенности обучающихся (репрезентативная система, межполушарная асимметрия)	5
	Приведен методический комментарий - обоснование решения методической задачи	5
Итого		21 балл

3. Примеры выполненных заданий

3.1 Задание 16.1

Содержание задания

Один из важнейших принципов методики изучения грамматики – «изучение грамматического явления (грамматической единицы) в единстве формы и содержания». Разъясните сущность этого принципа и приведите примеры.

Правильное заключение (ответ)

Изучение грамматического явления (грамматической единицы) в единстве формы и содержания значит, что каждое языковое явление следует рассматривать с точки зрения его значения и формы, способа выражения, например: Односоставное предложение передает грамматическое **значение** «говорящий или собеседник, который совершает или будет совершать определенное действие в момент речи или в будущем» (*В зимнем лесу смотришь по сторонам и любишься необычными деревьями, укутанными снежной шубой*), субъект действия не назван, так как значение определенного лица понятно по форме глагола, а **форма выражения** – глагол в форме изъявительного или повелительного наклонения 1 или 2 лица единственного или множественного числа.

3.2 Задание 16.2

Содержание задания

Введение новых знаний учитель провел следующим образом: «В русском языке есть слова, которые имеют только форму единственного числа. Например: *молоко, бензин, мед, масло, пыль, кино*. Они не изменяются по числам, не имеют формы множественного числа. Понятно? Попробуйте поставить в форму множественного числа какое-нибудь из этих слов (они записаны на доске).

Какая лингвистическая ошибка допущена учителем? Какие принципы методики изучения грамматики нарушены?

К какому ложному выводу могут прийти ученики, опираясь на предложенный при объяснении дидактический материал?

Правильное заключение (ответ)

Учитель допустил лингвистическую ошибку: существительное *кино* – несклоняемое, следовательно, оно не относится к данной теме.

Нарушены принципы методики изучения грамматики: 1) единство формы и содержания (следует выяснить семантику существительных, имеющих только форму единственного числа, чтобы была понятна причина отсутствия у них формы множественного числа); 2) от наблюдений над языковым материалом – к теоретическим выводам (следует сначала привести примеры и предложить ученикам попытаться поставить существительные в форму множественного числа, а затем подвести их к выводу, что есть такие группы слов, которые не имеют формы множественного числа.

Материал преподносится в готовом виде, непроблемно, объяснительно-иллюстративным методом.

Дидактический материал (за исключением ошибочного кино) составляют только вещественные существительные, что приведет обучающихся к ошибочному представлению, что к данной группе относятся существительные, обозначающие

различные вещества. Необходимо дополнить список словами других лексико-семантических разрядов (*молодежь, ходьба, внимательность, доброта, Новосибирск...*).

3.3 Задание 16.3

Содержание задания

Как ввести новые знания о существительных, имеющих только форму единственного числа, проблемным методом, учитывая связанные с темой принципы методики изучения грамматики и разные типы восприятия, межполушарную асимметрию мозга и уровень обученности пятиклассников, использовать элементы современных технологий?

Правильное заключение (ответ)

Для реализации принципа «от наблюдения над языковым материалом – к теоретическим выводам» учитель приводит примеры: предлагает назвать те предметы, которые он показывает /изображены на картинках (разный мед, прайс цен на бензин на автозаправке, соль мелкая и крупная...).

Чтобы включить кинестетиков и правополушарных учащихся, а также детей с низким уровнем обученности, у которых преобладает наглядно-действенное мышление, желательно использовать предметную наглядность, например, принести в баночках несколько видов меда, которые ученики могут понюхать, попробовать на вкус.

Учитель просит назвать каждый из этих предметов и спрашивает, как их сосчитать, сколько их? Названия предметов записываются в столбик.

У нас насколько сортов меда, разная соль, а как это передать при помощи числа существительных?

Попытайтесь поставить эти имена существительные в форму множественного числа. Не получается!

Какой мы можем сделать вывод? (Предметов несколько, а форма – она, единственное число, значит, есть в языке такие имена существительные, которые имеют только форму единственного числа, которая выражена в окончании.)

А что объединяет эти существительные по значению, что общего есть в их значении? (Они все обозначают вещество, поэтому и посчитать их невозможно.) Так реализуется принцип методики изучения грамматики – единство формы и содержания.

А как же передать, что есть несколько сортов меда, бензина, соли? Давайте попробуем употребить эти слова в предложении (На пасеке мы попробовали четыре сорта меда; На столе стоит банка меда; Мама купила три килограмма меда). Определим, какие это члены предложения, подчеркнем их. Так реализуется принцип грамматики – взаимосвязь морфологии и синтаксиса и принцип нормативности за счет предупреждения грамматических морфологических ошибок.

Найдите среди приведенных ниже слов те, которые не изменяются по числам: песня, ходьба, бег, газета, нежность, доброта, честность, компьютер, Москва, Омск, игра, молодежь, студенчество.

Обсудите это в парах. Как вы будете действовать, чтобы не ошибиться? (Пробуем поставить это существительное в форму множественного числа, смотрим. Есть ли такая форма в русском языке.) Так формируются универсальные учебные действия за счет осознания учениками приемов деятельности. Это задание в первую

очередь для левополушарных учащихся, так как требует логического обоснования приемов учебной деятельности, поэтому в парах желательно чтобы работали правополушарный и левополушарный ученик.

А на какие группы можно разделить по значению выбранные вами существительные? (Ходьба, бег – действие как предмет; нежность, доброта, честность – качества характера, абстрактные понятия; Москва, Омск – собственные имена существительные, названия единичных предметов; молодежь, студенчество – группы людей как единое целое.) Так расширяется представление учеников о лексико-грамматических разрядах существительных, имеющих только форму единственного числа.

Детям с ОВЗ можно предложить это задание выполнить на интерактивной доске, перемещая по двум столбикам эти слова, тем самым подключая движения рук, включая обучающихся кинестетически.

Учащимся в особыми способностями, высокого уровня обученности и развития можно предложить составить небольшой рассказ или рифмовки со словами, имеющими только форму единственного числа, а затем поделиться своими сочинениями с одноклассниками. Так осуществляется дифференциация обучения.

Возможен *более традиционный вариант* изучения нового; он продуктивен, если в классе преобладают ученики с невысоким уровнем развития, конкретным мышлением, ориентирован на все репрезентативные системы. На интерактивной доске появляются картинки, сначала с изображением одного предмета, который ученики хором называют (дом, картина, стул, кот, птица...), учитель подписывает название, выясняется, сколько предметов; обсуждается, как выражено единственное число у конкретных существительных. Затем появляются картинных, где этих же предметов несколько, наблюдение проводится аналогично, уточняется семантика множественного числа (не один, больше одного) и способ выражения в языке при помощи окончания.

Затем появляются картинки, на которых изображены предметы, называемые существительными, имеющими только форму единственного числа. Рассуждение проводится аналогично, но при попытке назвать форму множественного числа ученики испытывают затруднение; так через сопоставление и наблюдение, анализ языкового материала создается и осознается познавательная задача: от конкретного предмета - к слову, от наглядного материала - к обобщению, от известного - к новому с опорой на принципы изучения грамматики.

3.4 Задание 17

Содержание задания 17.1

И.А. Бунин. Книга.

Лежа на гумне в омете, долго читал - и вдруг возмутило. Опять с раннего утра читаю, опять с книгой в руках! И так изо дня в день, с самого детства! Полжизни прожил в каком-то несуществующем мире, среди людей никогда не бывших, выдуманных, волнуясь их судьбами, их радостями и печальми, как своими собственными, до могилы связав себя с Авраамом и Исааком, с пелазгами и этрусками, с Сократом и Юлием Цезарем, Гамлетом и Данте, Гретхен и Чацким, Собакевичем и Офелией, Печориным и Наташей Ростовой! И как теперь разобраться среди действительных и вымышленных

спутников моего земного существования? Как разделить их, как определить степени их влияния на меня?

Я читал, жил чужими выдумками, а поле, усадьба, деревня, мужики, лошади, мухи, имели, птицы, облака - все жило своей собственной, настоящей жизнью. И вот я внезапно почувствовал это и очнулся от книжного наваждения, отбросил книгу в солому и с удивлением и с радостью, какими-то новыми глазами смотрю кругом, остро вижу, слышу, обоняю, - главное, чувствую что-то необыкновенно простое и в то же время необыкновенно сложное, то глубокое, чудесное, невыразимое, что есть в жизни и во мне самом и о чем никогда не пишут как следует в книгах.

Пока я читал, в природе сокровенно шли изменения. Было солнечно, празднично; теперь все померкло, стихло. В небе мало-помалу собрались облака и тучки, кое-где, - особенно к югу, - еще светлые, красивые, а к западу, за деревней, за ее лозинами, дождевые, синеватые, скучные. Тепло, мягко пахнет далеким полевым дождем. В саду поет одна иволга.

По сухой фиолетовой дороге, пролегающей между гумном и садом, возвращается из погоста мужик. На плече белая железная лопата с прилипшим к ней синим черноземом. Лицо помолодевшее, ясное. Шапка сдвинута с потного лба.

- На своей девочке куст жасмину посадил! - бодро говорит он. - Доброго здоровья. Все читаете, все книжки выдумываете?

Он счастлив. Чем? Только тем, что живет на свете, то есть совершает нечто самое непостижимое в мире.

В саду поет иволга. Все прочее стихло, смолкло, даже петухов не слышно. Одна она поет - не спеша выводит игривые трели. Зачем, для кого? Для себя ли, для той ли жизни, которой сто лет живет сад, усадьба? А может быть, это усадьба живет для ее флейтового пения?

"На своей девочке куст жасмину посадил". А разве девочка об этом знает? Мужик кажется, что знает, и, может быть, он прав. Мужик к вечеру забудет об этом кусте, - для кого же он будет цвести? А ведь будет цвести, и будет казаться, что не даром, а для кого-то и для чего-то.

"Все читаете, все книжки выдумываете". А зачем выдумывать? Зачем героини и герои? Зачем роман, повесть, с завязкой и развязкой? Вечная боязнь показаться недостаточно книжным, недостаточно похожим на тех, что прославлены! И вечная мука - вечно молчать, не говорить как раз о том, что есть истинно твое и единственно настоящее, требующее наиболее законно выражения, то есть следа, воплощения и сохранения хотя бы в слове!

20 августа. 1924

Какие из предложенных учителем вопросов носят проблемный характер:

Как организовано художественное пространство?

Какие средства художественной выразительности использует автор?

Что означает фраза мужика «На девочке своей куст жасмину посадил?»

Найдите в тексте все оппозиции. Какова их роль в произведении?

Как связаны книга и человек в контексте рассказа?

Укажите признаки проблемного вопроса в выбранном Вами варианте / вариантах.

Правильное заключение (ответ)

Правильный вариант 5. Но может быть отмечен еще и вопрос 4.

Признаки проблемного вопроса:

1. Многовариантность ответов, возможность разных оценок ситуации/явления/поступка/характера и т.п.
2. Сложность. Проблемный вопрос требует мыслительной аналитической деятельности, неоднократного обращения к тексту.
3. Доступность ученикам. Ответ может быть найден благодаря анализу текста и при пополнении на уроке знаний, которые ученик может освоить.
4. Интерес. Вопрос должен провоцировать на размышление, вызывать желание найти на него ответ.
5. Ёмкость. Вопрос должен охватывать либо всё произведение, либо его существенно значимые эпизоды, т.е. требовать анализа всего текста.

Содержание задания 17.2

На заданный учителем вопрос «О чем это произведение?» один из учеников ответил: «О том, что литература – глупое занятие, уводящее человека от реальности». Многие с ним согласились. Что следует предпринять в этой ситуации учителю? Выберите из предложенных вариантов. Аргументированно объясните свою точку зрения.

1. Упрекнуть ученика в непонимании и оставить его точку зрения «без комментария».
2. Возмутиться и вступить в спор.
3. Предложить снова обратиться к тексту и внимательно его перечитать.
4. Развить возникшую ситуацию, сформулировав проблемную задачу.

Правильное заключение (ответ)

Правильный выбор – вариант 4. С методической и общепедагогической точки зрения предпочтительным является этот вариант, поскольку позволяет продуктивно продолжить урок, реализовав один из сценариев проблемного обучения – решение возникшей проблемной ситуации путем сравнительного анализа двух точек зрения, которые должны аргументироваться с опорой на текст произведения, историко-культурные знания и личный опыт обучающихся. Возникновение проблемной ситуации в данном случае «провоцируется» самим текстом произведения – соотношением начала и финала. Обозначенное в начале возмущение рассказчика своего рода подменой реальности объективной реальностью художественной, с одной стороны, и парадоксальный вывод в конце о невозможности молчать и никак не выразить в слове/книге свои мысли/чувства/опыт, с другой. На столкновении этих противоположных ощущений и стоит смоделировать проблемную ситуацию на уроке. «Точкой удивления» может стать осознание того факта, что, на самом деле, в тексте Бунина эта проблема решается однозначно: книга/слово – незаменимая часть человеческого бытия. Здесь следует обратить внимание на семантику и функцию заглавия, вполне четко обозначающего, что является в этом произведении главным вопросом и одновременно главным ответом на все вопросы.

Содержание задания 17.3

Для того, чтобы разрешить описанную в задании 2 ситуацию сформулируйте проблемный вопрос к тексту (или предложите вариант проблемной задачи), поиск ответа на который мог бы стать переломным моментом урока.

Правильное заключение (ответ)

Пример вопроса, носящего проблемный характер: «Если рассказчика так «возмутило» его собственное увлечение чтением книг, то почему текст называется “Книга”?». Именно поиск ответа на этот вопрос заставит учащихся обнаружить, что в рассказе вопрос о значимости книги в жизни человека решается однозначно.

Предлагаемая формулировка отвечает критериям проблемного вопроса: многовариантность (столкновение различных точек зрения, что собственно и породило проблемную ситуацию на уроке); сложность (поиск ответа на поставленный вопрос требует неоднократного возвращения/вчитывания в текст рассказа, выявления внутренних противоречий, готовой цитатой из произведения на этот вопрос ответить нельзя); доступность (найти ответ на вопрос можно, прибегнув к анализу самого текста); интерес (поиск решения спровоцирован столкновением разных точек зрения, возникает желание выяснить истину); ёмкость (ответ на данный вопрос является по сути, формулировкой главной мысли всего произведения).

3.5 Задание 18

Содержание задания

При изучении каких тем, разделов русского языка, литературы можно использовать данный текст в качестве дидактического материала? С учетом концепции ФГОС, задач развития предметных и метапредметных УУД, индивидуальных особенностей обучающихся сформулируйте не менее трех разноуровневых заданий, которые вы предложите учащимся на интегрированном учебном занятии. Прокомментируйте (обоснуйте) свое решение методической задачи.

Солнце и туча

Солнце, веселое, величественное, путешествовало по небу. Оно мчалось в огненной колеснице и разбрасывало во все стороны свои горячие лучи.

А туча, у которой в это время было самое предгрозовое настроение, злобствовала и ворчала:

- Мот, расточитель! Разбрасывай, раскидывай свои лучи! Обнищаешь - спохватишься!..

В виноградниках каждая виноградинка, что зрела на лозах, норвила во что бы то ни стало утащить один, а если удавалось, то и два лучика. И не было такой травинки, паучка, цветка или капли воды, которые бы не старались взять свою долю.

- Ну что ж, позволяй себя обкрадывать всем и каждому. Посмотришь, как тебя отблагодарят, когда с тебя уже нечего будет взять, - гремела туча.

А веселое солнце как ни в чем не бывало катилось по небу и раздаривало свои лучи миллионами, миллиардами, без счета - всем, кто в них нуждался.

Только на закате оно вздумало пересчитать свои лучи, и что вы думаете? Ни один не пропал! От удивления туча рассыпалась градом. А солнце весело бултыхнулось в море.
(Джанни Родари.)

Правильное заключение (ответ)

Вариант 1. Философская сказка Дж. Родари может использоваться на уроках как в средних, так и в старших классах с разной глубиной анализа текста. На ее основе можно написать и подробное изложение, и сжатое, и оба эти вида по способу передачи исходного текста с элементами сочинения. К тексту целесообразно обратиться на интегрированном уроке словесности, риторике. Представляется максимально органичной связью с изучением функции изобразительно-выразительных средств в тексте, функциональной стилистики на интегрированном учебном занятии.

Варианты групповых дифференцированных заданий для 5-6 класса:

1. Для включения визуалов можно предложить им нарисовать иллюстрацию к одному из эпизодов, сопроводив ее цитатой.
2. Аудиалам можно предложить, во-первых, выразительно прочесть реплики тучи, чтобы остальные услышали *грозовое настроение* и ее досаду, во-вторых, для развития воображения обучающимся предлагается “услышать” текст: представьте, какие еще звуки, кроме реплик тучи, звучат в течение солнечного дня.
3. Кинестетики могут в пантомиме изобразить характеры - показать одноклассникам Солнце и Тучу.

Это все задания для правополушарных учащихся. При выполнении подобных заданий будут успешны даже те, кто испытывает серьезные затруднения в овладении языковой системой, у кого есть трудности выступления перед классом, дети-инофоны.

4. Левополушарным учащимся целесообразно предложить а) проанализировать композицию сказки, б) найти изобразительно-выразительные средства, раскрывающие ее смысл, идею.

5. Текст интересен с точки зрения стилистики: в художественном стиле преобладает разговорная и сниженная лексика, соответственно, некоторым ученикам можно предложить обратиться к толковым словарям, в том числе в сети Интернет.

6. Учащимся с достаточно высоким уровнем подготовки и интересом к литературе целесообразно предложить определить и аргументировать жанр текста, после чего учитель дополняет задание: доказать, что это авторская сказка (таким образом ученики выйдут на особенности языковых средств).

Учащимся продвинутого уровня развития предлагается сравнить представление слов в традиционных толковых словарях и в Интернете (индивидуальное задание).

Если есть возможность предоставить группам планшет или ноутбук, то рисунки с подписями (1), видеозапись (3), сгруппированные тропы (4), выписки из словарных статей (5), жанровую специфику (6) можно будет во время выступления группы вывести на интерактивную доску; прослушать аудиозапись (2).

При коллективном обсуждении обязательен вопрос, как и чем представление той или иной группой результатов их работы помогло лучше понять текст; одновременно выполняются записи в тетрадях. Таким образом, ученики будут активны на уроке, осуществляется их взаимодействие, развиваются коммуникативные и предметные УУД,

умения смыслового чтения, слухового восприятия речи, происходит обогащение словарного запаса метафорами, развивается способность анализировать текст.

Возможно также текущее повторение пунктуации (при диалоге, однородных членах, в сложном предложении), выразительность восклицательных предложений.

Несомненно, развитию адекватного коммуникативного поведения будет способствовать обсуждение, почему Солнца не реагировало на грубости и предостережения Тучи. Как вести себя, когда по отношению к тебе допускают грубость? На занятии по риторике можно в риторической игре представить потенциальный диалог при условии, что Солнце захочет что-нибудь ответить, объяснить Туче.

Вариант 2. Текст Дж.Родари “Солнце и туча” может быть использован в качестве дидактического материала на уроках литературы в 5-6 классах при изучении жанров сказки и притчи. Философская составляющая, с одной стороны, и признаки сказки, с другой, позволяют в равной степени успешно привлечь это произведение как при изучении притчи, так и на уроках, посвященных изучению сказок, в том числе, при изучении специфики литературной сказки в сравнении со сказкой фольклорной. Безусловно, сказка Родари может быть использована как дидактический материал и при изучении теоретико-литературных понятий, например, сюжет и композиция, работе со средствами художественной выразительности (олицетворение, антитеза), пониманием их функциональной и смысловой роли в художественном тексте.

Примерный сценарий интегрированного урока литературы и русского языка на основе анализа текста Дж. Родари может выглядеть следующим образом:

1. Самостоятельная работа в группах. Задание 1 – найти черты жанра сказки в тексте Дж. Родари. Задание 2 – найти черты жанра притчи в произведении итальянского писателя. Результаты работы в группах оформляются в виде кластеров «Сказка», «Притча». Обучающиеся, основываясь на собственном анализе произведения, справочных материалах (например, Энциклопедии юного литературоведа), тексте учебника, формируют указанные жанровые кластеры.

2. Презентация получившегося продукта (кластера) каждой группой с обязательной коллективной рефлексией результатов. Кластеры «Сказка» и «Притча» сравниваются между собой, «накладываясь» на текст Родари. Цель работы – выявить сходные и отличные признаки жанров и обозначить жанровую синкретичность философской сказки «Солнце и Туча». При коллективном обсуждении проблемы, выстраивании траектории рассуждений и формулировании выводов в полной мере реализуются установки ФГОС и основные принципы системно-деятельностного подхода к обучению – деятельности и творчества. Выполнение заданий когнитивного типа (внутри группы или коллективно) с последующей презентацией получившегося продукта – кластера – может иметь продолжение в заданиях креативного плана (3).

3. После составления кластеров «Сказка» и «Притча» и совместного формулирования на их основе основных жанровых принципов и особенностей сюжетосложения сказки и притчи, определения специфики конкретного текста – философской сказки Дж. Родари «Солнце и Туча» (совмещение сказочных и притчевых элементов), сравнения анализируемого текста с другими знакомыми (ранее изученными) произведениями в жанре сказки или притчи, обучающиеся получают задание написать собственный текст-

сказку в форме сочинения-миниатюры. Героев, сюжет и жанровую доминанту (сказка или притча) будущего текста каждый ребенок определяет самостоятельно.