

Инструктивные материалы для эксперта по проверке развернутых ответов учителей по предмету «Право»

1. Описание процедуры проверки

Экспертиза развернутых ответов учителей проводится на платформе АБВУУ Мониторинг в личном кабинете эксперта, которые создаются федеральным координатором. Доступ к личному кабинету осуществляется по логину и паролю.

Оборудование рабочего места эксперта должно соответствовать следующим требованиям:

- компьютер: рекомендуется операционная система Windows 7, 8 или 10 (не ниже Windows XP SP3); процессор выше Core2Duo (рекомендуется Core i5, двухъядерный); оперативная память не менее 1 Gb (рекомендуется 4 Gb); разрешение экрана 1280x1024;
- доступ к Интернету (желательно: скорость 2,5 Мбит/с, безлимитный тариф; минимальная скорость – 512 Кбит/с);
- браузер (Internet Explorer не ниже 11 версии, Mozilla Firefox не ниже 53 версии, Google Chrome не ниже 68 версии);
- программа Adobe Reader для чтения файлов в формате PDF;
- принтер (по желанию).

Экспертиза работ участников исследования возможна с момента загрузки результатов выполнения работ на платформу АБВУУ Мониторинг. Детализированное описание действий эксперта представлено в руководстве пользователя с ролью «Эксперт».

Распределение работ между экспертами осуществляется по следующему правилу:

- эксперт не проверяет работы участников исследования региона, в котором осуществляет трудовую деятельность;
- эксперт проверяет работы участников только по заявленным предметам/предметным областям.

В личном кабинете эксперта доступны следующие документы:

- демонстрационный вариант диагностической работы;
- руководство пользователя с ролью «Эксперт».

В личном кабинете эксперта доступны следующие данные:

- количество проверенных работ;
- количество работ, доступных для проверки;
- количество работ, которое поступит на проверку (после завершения исследования всеми участниками);
- время, отведенное на проверку работ (согласно расписанию проведения исследования);
- контактные данные консультанта;
- контактные данные службы технической поддержки.

Перед началом проверки работ эксперту необходимо изучить критерии оценивания заданий, примеры выполнения заданий и ознакомиться с руководством пользователя.

Эксперт проверяет назначенные ему работы последовательно. На проверку одной работы эксперту выделяется 30 минут. По истечении времени проверки, работа автоматически будет направлена другому эксперту. Если эксперту не хватает времени для проверки работы, он может однократно продлить время проверки.

После того как эксперт приступил к проверке работы на экране компьютера отображается отсканированный бланк ответов. При необходимости эксперт может распечатать бланк ответов.

Результаты проверки – баллы, назначенные экспертам по критериям – проставляются в режиме проверки в соответствующие поля.

Если работу по каким-то причинам невозможно оценить (текст не читается и т.п.) эксперт вправе оказаться от проверки данной работы, направив ее в «брак» с указанием причины брака.

При необходимости эксперт может получить консультацию у федерального эксперта по телефону или по электронной почте.

После проверки всех порученных ему работ эксперт должен заполнить рефлексивный лист.

2. Описание критериев оценивания заданий

Диагностическая работа содержит три задания с развернутым ответом – №16, №17, №18 – методические задачи. Оценивание задач осуществляется экспертами с помощью метода критериальной оценки, при котором каждому из содержательных критериев и уровням его сформированности соответствует определенный балл по установленному правилу (таблицы 1-3).

Таблица 1. Критерии оценивания задания 16.

Содержание критерия	Баллы
Указан основной принцип и более одного варианта индивидуализации образовательной траектории учащихся	3
Указан основной принцип и один вариант индивидуализации образовательной траектории учащихся	2
Указан только основной принцип обучения детей с разными темпами освоения программы	1
Все остальные случаи, не соответствующие критериям	0

Таблица 2. Критерии оценивания задания 17.

Содержание критерия	Баллы
Правильно выбраны критерии оценивания, указаны все ошибки, правильно определена категория каждой ошибки и выставлена верная оценка	5
Правильно выбраны критерии оценивания, указаны все ошибки, допущена ошибка в определении их категории и, как следствие, неверно выставлена оценка	4
Правильно выбраны критерии оценивания, пропущено не более 1 ошибки	3
Правильно выбраны критерии оценивания, пропущено более 1 ошибки, среди которых одна грубая или Неправильно выбраны критерии оценивания	2
Правильно выбраны критерии, пропущено более 1 грубой ошибки Неправильно выбраны критерии оценивания, указаны не менее 2-х ошибок,	1

одна из которых грубая	
Все остальные случаи, не соответствующие критериям	0

Таблица 3. Критерии оценивания задания 18.

Содержание критерия	Баллы
Приведено более 5 образовательных технологий в рамках реализации системно-деятельностного подхода, точно и полно передано содержание учебного предмета, корректно представлены образовательные результаты (предметные и метапредметные) в соответствии с решаемыми задачами	7
Приведено более 3 образовательных технологий в рамках реализации системно-деятельностного подхода, точно, но недостаточно полно передано содержание учебного предмета, корректно представлены образовательные результаты (предметные и метапредметные) в соответствии с решаемыми задачами	6
Приведено не менее 2 образовательных технологий в рамках реализации системно-деятельностного подхода, точно, но недостаточно полно передано содержание учебного предмета, не совсем корректно представлены образовательные результаты (предметные и метапредметные) в соответствии с решаемыми задачами	5
Приведено не менее 2 образовательных технологий в рамках реализации системно-деятельностного подхода, точно, но не верно представлено содержание учебного предмета, отсутствуют метапредметные образовательные результаты	4
Приведена 1 образовательная технология в рамках реализации системно-деятельностного подхода, точно, верно представлено содержание учебного предмета, представлены образовательные результаты (предметные и метапредметные) в соответствии с решаемыми задачами	3
Приведенные образовательные технологии не отвечают требованиям системно-деятельностного подхода, верно представлено содержание учебного предмета, представлены образовательные результаты (предметные и метапредметные) не соответствуют требованиям решаемых задач	2
Приведенные образовательные технологии не отвечают требованиям системно-деятельностного подхода, верно представлено содержание учебного предмета, представленные образовательные результаты не отвечают требованиям ФГОС	1
Все остальные случаи, не соответствующие критериям	0

3. Примеры выполненных заданий

3.1 Задание 16

Содержание задания

В рамках организации образовательной деятельности в 11-Б классе социально-экономического профиля для каждого ученика необходимо создать условия для его оптимального продвижения в изучаемых профильных предметах. «Право» является одним из таких предметов.

Разработайте два индивидуальные задания для учащихся с разными темпами освоения учебного материала по теме «Социальные и правовые нормы».

Правильное заключение (ответ)

Задание для детей с высоким темпом усвоения материала.

Задание 1. Подготовьте описание-характеристику социального контроля в семье, школьном классе, компании друзей, государстве и т.д. (на выбор) по плану:

Кто осуществляет?

Какие негативные формальные санкции?

Какие позитивные формальные санкции?

Какие негативные неформальные санкции?

Какие позитивные неформальные санкции?

Какие санкции более эффективны?

Что обеспечивает выполнение социальных норм?

Задание для детей с низким темпом усвоения материала

Задание 1. Подберите материал из средств массовой информации о проблемах правосознания и правовой культуры общества.

3.2 Задание 17

Содержание задания

Учащиеся 11 класса Школы № Б выполняли контрольную работу в форме эссе на тему: «Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы они были одинаковы перед законом»

Ниже приведен пример выполнения контрольной работы учащимся А.

"Истинное равенство граждан состоит в том, чтобы они были одинаковыми перед законами," - сказал М. Дамашбер.

Он считает, что люди должны быть равны и находиться в одном положении перед законом независимо от их пола, национальности и положения в обществе. Я помню ссоры с французскими угейми. Верь каждому человек должен отвечать за свои поступки, а наказание за это должно быть одинаковым для всех.

Многие угейне считают, что равенство всех людей перед законом - это один из признаков демократического правового государства.

Фриверейн пример из общественной жизни подтверждает мою мысль. Новую бизнесмак ехал на машине домой в нетрезвом состоянии. Из-за сильного опьянения он не заметил переходившую девочку. Не успев затормозить, он сбил её. Девочка, попав в больницу с тяжелой травмой, осталась инвалидом. Он же не понёс никакого наказания за это, оставшись ездить как обычно.

Также мы можем представить другой исход ситуации, если бы за рулём находился обычный человек. Тогда бы он всё равно понёс наказание за свой поступок.

Это показывает нам то, что закон не для всех одинаков, а это приводит к обострению социального неравенства.

Можно из выше перечисленного, я могу сказать, что М. Дамашбер прав в своём суждении. И пока все люди не будут равны перед законом, то не будет истинного равенства людей.

1) Проверьте работу ученика в соответствии с предложенными критериями (критерии оценивания мини-эссе по обществознанию) и выставите баллы в столбец 3. В столбце 4 поясните основания выставления отметок по тем критериям, где Вы не смогли оценить работу максимальным баллом.

2) На основе выявленных Вами трудностей ученика в овладении предметными и метапредметными знаниями и умениями предложите варианты дальнейшей работы с учеником по подготовке к освоению новых тем предмета.

Правильное заключение (ответ)

Наименование критерия	Балл	Балл	Комментарий
1	2	3	4
К1 Раскрытие смысла высказывания	1 балл (верно выделены одна или несколько основных идей, сформулированы один или несколько тезисов в контексте высказывания) 0 баллов (основные идеи не выделены; тезисы не сформулированы)	1	выделена одна основная идея
К2 Наличие теоретических положений, рассуждений, выводов	1 балл (в контексте выделенной идеи/тезиса приведены связанные объяснения, рассуждения) 0 баллов (ключевые понятия не объяснены, выводы отсутствуют или не связаны с идеей)	1	в контексте выделенной идеи автором приведены рассуждения
К3 Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов	1 балл (отсутствуют ошибочные положения с точки зрения предмета) 0 баллов (в ответе имеются ошибки)	1	ошибочных положений с точки зрения содержания предмета не выявлено
К4 Качество приводимых фактов и примеров	1 балл (факты и примеры корректно приведены из разных источников) 0 баллов (факты примеры отсутствуют, либо не связаны с основной идеей)	1	приведен факт в качестве примера из жизни
	Максимальный балл – 4	4	

Варианты дальнейшей работы с учеником по освоению новых тем:

- а) обучение развернутому ответу с элементами аргументации посредством приема незаконченного предложения;
- б) обучение подбору аргументов в поддержку и опровержение какого-либо положения, позиции и т.д.;
- в) обучение приемам аргументации собственной позиции в ходе ведения учебных дискуссий.

3.3 Задание 18

Содержание задания

В соответствии со ст. 4 ФГОС среднего общего образования «методологической основой Стандарта является системно-деятельностный подход, который обеспечивает: формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию;

проектирование и конструирование развивающей образовательной среды организации, осуществляющей образовательную деятельность; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся...»

Разработайте технологическую карту исследовательской деятельности учащихся 11 классов социально-экономического профиля (учебной и внеучебной) в рамках предмета «Право» по предложенной схеме.

Правильное заключение (ответ)

Основные направления организации учебной и внеучебной деятельности	Образовательные результаты	Содержание предмета	Содержание деятельности (педагогические технологии, построенные на системно-деятельностном подходе)	
			Деятельность учителя	Деятельность учащегося
Поисково-исследовательская деятельность: формулировка задачи, поиск и анализ проблемы при решении учебной задачи (анализ Конституции РФ с целью определения конституционных прав граждан)	Личностные, метапредметные и предметные (с указанием конкретных результатов)	Конституционные права гражданина Российской Федерации	Формулирование цели и задачи исследовательской деятельности Помощь в систематизации материала	Выбор вида исследовательской деятельности из предложенного учителем (презентация, анализ, сопоставительная характеристика и др.)
Практическая реализация исследовательской деятельности (подбор материалов, формулирование основных содержательных положений по предложенной теме, подготовка презентации как результата исследовательской деятельности)	Личностные, метапредметные и предметные (с указанием конкретных результатов)	Конституционные права гражданина Российской Федерации	Консультирование, стимулирование активной деятельности	Самостоятельная деятельность над подбором необходимого материала и создания аргументированных результатов работы в форме презентации
Презентация результатов исследовательской работы учащихся	Личностные, метапредметные и предметные (с указанием конкретных результатов)	Конституционные права гражданина Российской Федерации	Помощь в подготовке презентации и формулировании выводов по результатам работы	Презентация результатов своей деятельности, осуществление самооценки и презентации и взаимооценки работ одноклассников

