

Автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Ханты-Мансийского автономного округа-Югры
«Институт развития образования»

Содержательный анализ
по результатам итогового собеседования
как допуска к ГИА-9 (11.03.2020)

г. Ханты-Мансийск,

2020 год

Содержание

1. Введение.....	4
2. Организация и проведение итогового собеседования.....	5
3. Содержательный анализ по критериям оценивания выполнения заданий контрольно-измерительных материалов для проведения итогового собеседования по русскому языку в разрезе образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	10
4. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух».....	15
5. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 2 «Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания».....	17
6. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи».....	20
7. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание».....	22
8. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге».....	24
9. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи».....	26
10. Общие выводы.....	28
11. Рекомендации учителям русского языка и литературы, и других учебных предметов.....	30
12. Рекомендации методическим службам и учебно-методическим объединениям по русскому языку и литературе.....	31
13. Рекомендуемые документы и методическая литература для учителей русского языка и литературы с краткой аннотацией.....	32
14. Рекомендуемые Интернет-ресурсы для учителей русского языка и литературы.....	36
15. Приложения к содержательному анализу.....	37
Приложение 1. Нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней по организации и проведению итогового собеседования 11 марта 2020 года.....	
Приложение 2. Критерии оценивания выполнения заданий контрольных измерительных материалов для проведения итогового собеседования по	39

русскому языку.....	
Приложение 3. Обобщенный план варианта итогового собеседования ГИА выпускников IX классов по русскому языку.....	42
Приложение 4. Временной регламент выполнения заданий итогового собеседования участником итогового собеседования.....	43
Приложение 5. Результаты участников итогового собеседования по русскому языку в IX классах, получивших «зачет» / «незачет», в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	45
Приложение 6. Статистическая информация по выполнению заданий итогового собеседования по русскому языку в IX классах в соответствии с критериями оценивания в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	61
Приложение 7. Результаты участников с ОВЗ (с нарушением речи и другое) итогового собеседования по русскому языку в IX классах, получивших «зачет» / «незачет», в разрезе ОО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	65
Приложение 8. Результаты участников итогового собеседования по русскому языку ОО, находящихся в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, и учреждениях закрытого типа, получивших «зачет» / «незачет», в разрезе ОО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.....	67

1. Введение

С 2018-2019 учебного года устное итоговое собеседование по русскому языку за курс основной школы проводится в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной грамотной речи у обучающихся общеобразовательных организаций.

Успешное прохождение итогового собеседования является для обучающихся 9-х классов допуском к государственной итоговой аттестации (далее – ГИА-9).

Итоговое собеседование по русскому языку направлено на проверку навыков спонтанной грамотной речи обучающихся. Коммуникативные навыки очень важны для личностного развития, профессионального роста и самовыражения обучающегося образовательной организации.

Итоговое собеседование, организованное и проведенное в образовательных организациях (далее – ОО) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в дополнительный период 11 марта 2020 года в целях определения качества подготовки обучающихся IX классов по русскому языку, регламентировано нормативно-правовыми документами федерального и регионального уровней (Приложение 1).

Согласно Единому расписанию ГИА-9 в 2020 году предусмотрено три даты проведения устного итогового собеседования: 12 февраля 2020 года и в дополнительные сроки (11 марта и 18 мая 2020 года).

В дополнительный период - 11 марта 2020 года устное итоговое собеседование по русскому языку как допуск к основному государственному экзамену (далее – ОГЭ) проведено в ОО, являющихся местом обучения обучающихся, по текстам, темам и заданиям (далее – КИМ), сформированным по часовым поясам Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор).

11 марта 2020 года приняли участие в итоговом собеседовании по русскому языку обучающиеся, которые получили по итоговому собеседованию в основной период - 12 февраля 2020 года результат «незачет», либо не смогли явиться по уважительным причинам или не смогли завершить итоговое собеседование по объективным причинам.

Итоговое собеседование проводилось для обучающихся IX классов, в том числе для:

- лиц, осваивающих образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования, либо лиц, обучающихся по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам основного общего образования, проходящих экстерном ГИА в организации, осуществляющей образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего образования (далее – экстерны);

- обучающихся, экстернов с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), детей-инвалидов и инвалидов, а также лиц, обучающихся по состоянию здоровья на дому, в ОО, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении.

2. Организация и проведение итогового собеседования

Итоговое собеседование по русскому языку 11 марта 2020 года проводилось в ОО, местах проведения итогового собеседования, определенных Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (далее – Департамент).

Для участия в итоговом собеседовании по русскому языку обучающиеся не позднее, чем за две недели до дня проведения итогового собеседования подавали заявление и согласие на обработку персональных данных в ОО, в которых обучающиеся осваивают в 2019-2020 учебном году образовательные программы основного общего образования, а экстерны – в ОО, имеющие государственную аккредитацию, по выбору экстернов.

Участники итогового собеседования с ОВЗ при подаче заявления на прохождение итогового собеседования предъявляли копию рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (далее – ПМПК), а участники итогового собеседования – дети-инвалиды и инвалиды – оригинал или заверенную копию справки, подтверждающей факт установления инвалидности, выданной федеральным государственным учреждением медико-социальной экспертизы (далее – справка, подтверждающая инвалидность), а также копию рекомендаций ПМПК в случаях, изложенных в Порядке проведения итогового собеседования.

Итоговое собеседование по русскому языку 11 марта 2020 года проводилось в ходе учебного процесса в 115 ОО Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, в специально оборудованных для аудиозаписи аудиториях.

Количество, общая площадь и состояние помещений ОО обеспечивали проведение итогового собеседования в условиях, соответствующих требованиям СанПиН.

Не позднее, чем за две недели до проведения итогового собеседования руководители ОО обеспечили создание комиссий по проведению итогового собеседования, формирование экспертов, оценивающих устные ответы участников итогового собеседования.

Порядок формирования комиссий, экспертов, в том числе критерии оценивания по проверке ответов участников итогового собеседования определял Департамент.

В соответствии с планом-графиком формирования РИС ГИА автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» – организация, уполномоченная осуществлять функции регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ), обеспечила сбор и внесение в РИС ГИА сведений об участниках итогового собеседования 11 марта 2020 года.

Сотрудники регионального центра оценки качества образования АУ «Институт развития образования», совместно с муниципальными органами, осуществляющими управление в сфере образования, государственными образовательными организациями обеспечили формирование и ведение региональной информационной системы обеспечения проведения ГИА обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее - РИС ГИА).

В день проведения итогового собеседования ответственные организаторы в ОО с помощью технических специалистов ОО не позднее, чем за 60 минут до начала получали от РЦОИ по защищенным каналам связи и тиражировали материалы для проведения итогового собеседования.

В местах проведения итогового собеседования присутствовали 113 аккредитованных общественных наблюдателей, время начала итогового собеседования 11 марта 2020 года для ОО в 09.00 по местному времени.

Направление КИМ итогового собеседования осуществлялось в соответствии с привязкой субъектов Российской Федерации к часовым поясам.

Члены комиссий по проведению итогового собеседования (ответственный организатор ОО, организаторы, экзаменатор-собеседник, технический специалист, эксперт) осуществляли деятельность в соответствии с инструкциями, прилагаемыми к рекомендациям по проведению итогового собеседования. Использование единой инструкции по проведению процедуры итогового собеседования позволило обеспечить соблюдение единых условий для всех участников итогового собеседования.

Бланки для проведения итогового собеседования вместе с отчетными формами для проведения итогового собеседования, предусмотренные рекомендациями по проведению итогового собеседования, печатались в ОО, являющихся местами итогового собеседования не позднее, чем за день до проведения итогового собеседования.

В проведении итогового собеседования по русскому языку в аудитории ОО участвовал экзаменатор-собеседник и один эксперт, оценивающий устные ответы участников итогового собеседования.

В качестве экзаменатора-собеседника был назначен учитель ОО по любому предмету, обладающий коммуникативными навыками, грамотной речью, но не преподающий в этом классе.

Оценивание итогового собеседования проводилось экспертами, учителями русского языка и литературы. Эксперты оценивали выполнение заданий непосредственно в процессе устного ответа по специально разработанным Рособнабзором критериям с учетом соблюдения норм современного русского литературного языка (Приложение 2). Во время устного ответа участников итогового собеседования в аудитории велась аудиозапись.

Итоговое собеседование по русскому языку в IX классах – это работа с текстами.

КИМ итогового собеседования по русскому языку за курс основной школы проверял коммуникативную компетенцию обучающихся:

- выразительно читать текст вслух;
- подробно пересказывать текст с привлечением дополнительной информации;
- умение создавать монологические высказывания на разные темы;
- принимать участие в диалоге.

О степени сформированной языковой компетенции свидетельствовали умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, грамматических, речевых).

КИМы построены с учётом вариативности: испытуемому предоставлялось право выбора одной из трёх предложенных тем монолога и диалога (беседы).

Итоговое собеседование по русскому языку состояло из двух частей, включающих в себя четыре задания.

Часть 1 состояла из двух заданий.

Задания №1 и №2 выполнялись с использованием одного текста.

Задание №1 – чтение текста вслух.

Особенности задания №1: участникам были предложены тексты для чтения; текст сопровождался иллюстрациями, которые помогли обучающимся наиболее полно сформировать представление о человеке – герое текста; объём текста варьировался в пределах 175 – 186 слов; контролировались навыки техники осмысленного чтения, текст содержал сложную грамматическую единицу – имя числительное, которое было представлено в цифровой форме записи и использовано в одном из косвенных падежей, поэтому участникам при чтении необходимо было правильно его просклонять. На подготовку к заданию отводилось 2 минуты.

Задание №2 – подробный пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации.

Особенности пересказа – связное изложение прочитанного текста. Во втором задании обучающимся было предложено пересказать текст подробно, а также включить в него предложенное высказывание. Время на подготовку составляло до 2-х минут.

Часть 2 состояла из двух заданий.

Задания №3 и №4 не были связаны с текстом, который участники итогового собеседования читали и пересказывали, выполняя заданий 1 и 2.

Задание №3 – создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы.

Особенности третьего задания: обучающимся предлагалось выбрать один из трех предложенных вариантов беседы: описание фотографии, повествование на основе жизненного опыта, рассуждение по одной из сформулированных проблем. На подготовку обучающимся давалась 1 минута, в течение которой они могли продумать содержание своего монолога, сделать пометки или записи на листке для подготовки. Объём монологического высказывания должен был составлять не менее 10 фраз. Участник должен был учитывать речевую ситуацию. Правильность речи заданий №3 и №4 оценивались совместно.

Задание №4 – участие в диалоге с экзаменатором-собеседником.

Особенности данного задания. Участнику предлагалось поучаствовать в беседе по теме предыдущего задания, дать полные ответы на поставленные вопросы, изложить мысли логично, последовательно.

Общее время ответа (включая время на подготовку) примерно 15-16 минут.

На протяжении всего времени ответа велась аудиозапись.

Во время проведения итогового собеседования участники имели право делать пометки в КИМах.

Каждый из вариантов КИМ (№ 284, № 413, № 543) состоял из четырёх заданий базового уровня сложности. Все задания открытого типа с развёрнутым ответом.

Тексты для чтения и пересказа были посвящены выдающимся людям России:

– Виктору Арсеньевичу Капитонову, первому советскому олимпийскому чемпиону по велосипедному спорту;

- Виктору Николаевичу Сороке - Росинскому, российскому и советскому педагогу, создателю известной Школы-коммуны для трудновоспитуемых подростков им. Ф.М. Достоевского (ШКИД);

- Льву Ивановичу Яшину, знаменитому советскому футболисту, вратарю сборной СССР.

Задания, предлагаемые для выполнения устного собеседования, соответствовали возрасту обучающихся 9-х классов.

Темы для монологического высказывания отличались большим разнообразием: урок географии, репетиция в балетном классе, летняя радуга (на основе описания фотографии); друзья в моей жизни, любимый кинофильм (повествование на основе жизненного опыта). Обучающиеся могли порассуждать и на такие темы: о чем люди должны помнить, разрабатывая новые технологии; нужна ли школьная форма?

В ходе выполнения работы участник итогового собеседования набирал определенные баллы (Приложение 3). Максимальный результат устной части составлял 20 баллов, а минимальный проходной порог – 10 баллов.

Система оценивания ответов на отдельные задания и работы в целом создана с учётом требований теории и практики педагогических измерений и отечественных традиций преподавания русского языка.

При проведении итогового собеседования экзаменатор-собеседник и участники итогового собеседования руководствовались временным регламентом выполнения заданий итогового собеседования участником итогового собеседования (Приложение 4).

«Зачет» выставлялся участникам итогового собеседования, набравшим минимальное количество баллов, определенное критериями оценивания выполнения заданий КИМ итогового собеседования, представленными в приложении 2 (за исключением категории участников с тяжелыми нарушениями речи и другое).

В аудиториях проведения итогового собеседования велась аудиозапись. Порядок осуществления аудиозаписи ответов участников итогового собеседования определен Департаментом.

Аудиозаписи участников итогового собеседования с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов, имеющих особенности психофизического развития (с тяжелыми нарушениями речи и другое), не позволяющие выполнить все задания итогового собеседования, проверялись экспертами в соответствии с критериями оценивания итогового собеседования, разработанными ФГБНУ «ФИПИ», и оценивались согласно минимальному общему количеству баллов за выполнение всей работы, необходимому для получения «зачета», определенному Департаментом.

Участники итогового собеседования с ОВЗ (с тяжелыми нарушениями речи и другое) получали «зачет» в случае, если за выполнение всей работы они набирали от 6 или более баллов.

Продолжительность проведения итогового собеседования для каждого участника составляла 15 – 16 минут.

Во время проведения итогового собеседования участникам итогового собеседования запрещалось иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации.

Для участников итогового собеседования с ОВЗ, участников итогового собеседования – детей-инвалидов и инвалидов продолжительность проведения итогового собеседования увеличивалась на 30 минут (т.е. общая продолжительность итогового собеседования для указанных категорий участников составляла в среднем 45 минут). Участники итогового собеседования с ОВЗ, участники итогового собеседования – дети-инвалиды и инвалиды самостоятельно, по своему усмотрению, распределяли время, отведенное на проведение итогового собеседования.

В продолжительность итогового собеседования не включалось время, отведенное на подготовительные мероприятия (приветствие участника итогового собеседования, внесение сведений в ведомость учета проведения итогового собеседования в аудитории, инструктаж участника собеседования экзаменатором-собеседником по выполнению заданий КИМ итогового собеседования до начала процедуры и др.).

Проверка ответов участников итогового собеседования осуществлялась экспертами, входящими в состав комиссии ОО по проверке ответов участников итогового собеседования.

Проверка и оценивание работ участников итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа участника на задания итогового собеседования по специально разработанным ФГБНУ «ФИПИ» критериям оценивания итогового собеседования по русскому языку по системе «зачет» / «незачет» (Приложение 2).

После завершения процедуры оценивания итогового собеседования согласно порядку, установленному Департаментом, информация в виде бланков итогового собеседования, аудиофайлов с записями ответов участников итогового собеседования, ведомостей учета проведения итогового собеседования в аудитории были переданы в РЦОИ для дальнейшей обработки.

Обработка результатов итогового собеседования в РЦОИ завершилась в установленные Департаментом сроки средствами специализированного программного обеспечения «АИС ГИА».

По окончании процедуры обработки бланков РЦОИ направил результаты итогового собеседования в МОУО, государственные ОО, находящиеся в ведении Департамента, в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по защищенным каналам связи.

МОУО, в свою очередь, в течение одного рабочего дня обеспечили передачу протоколов с результатами итогового собеседования в ОО для ознакомления участников итогового собеседования с полученными результатами. Информирование о результатах итогового собеседования было осуществлено с соблюдением условий конфиденциальности и информационной безопасности. Результат итогового собеседования по русскому языку как допуска к ГИА действует бессрочно.

Выполнение участниками итогового собеседования совокупности представленных в работе заданий позволило оценить соответствие уровня их подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, государственным требованиям к уровню подготовки по русскому языку (устная речь) по 20 критериям оценивания итогового собеседования по русскому языку (Приложение 2).

Ознакомление участников итогового собеседования и (или) их родителей (законных представителей) с результатами итогового собеседования осуществлено не позднее двух рабочих дней со дня завершения обработки бланков итогового собеседования РЦОИ.

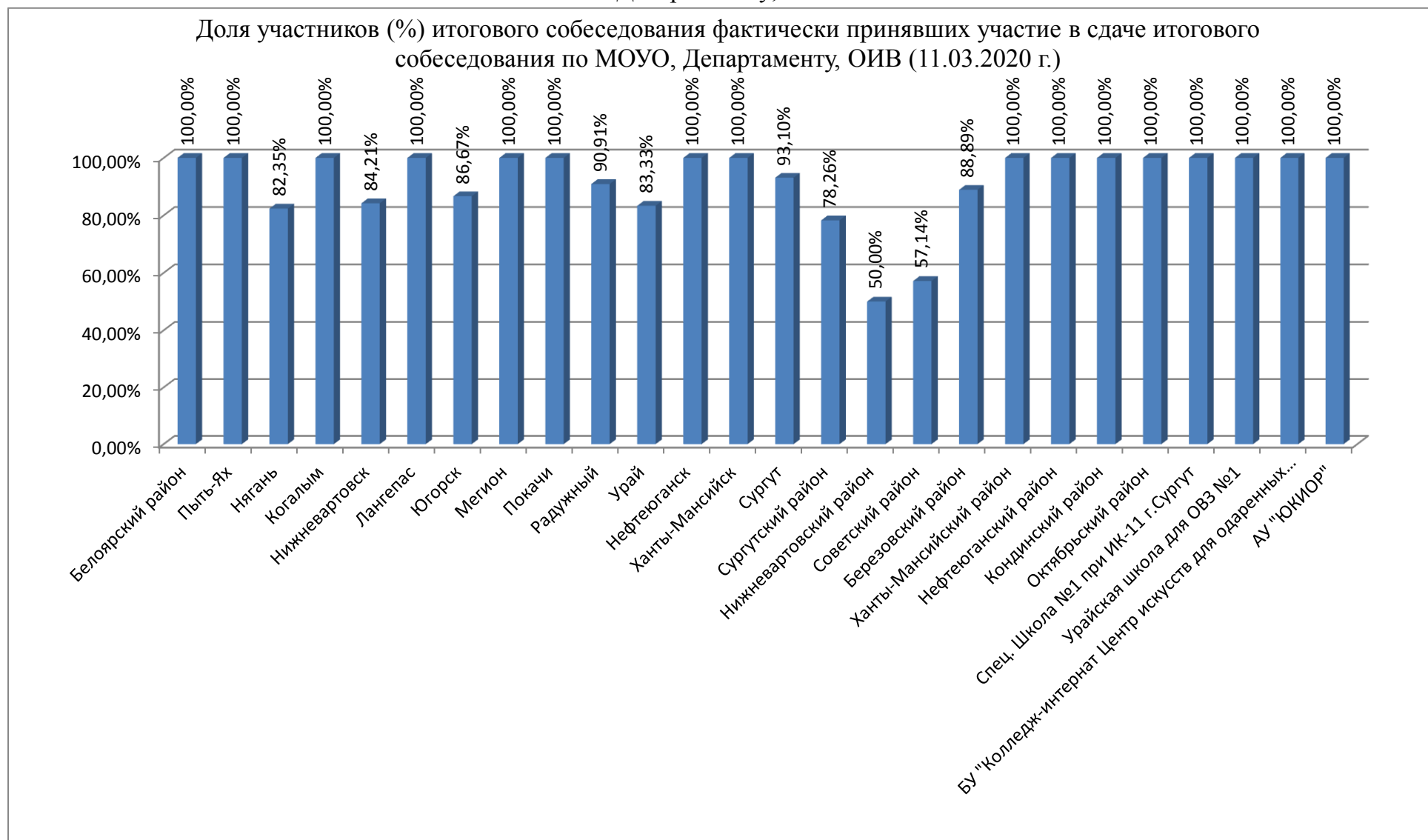
В местах, определенных Департаментом, ОО под подпись проинформировали участников итогового собеседования и их родителей (законных представителей) о результатах итогового собеседования, полученных участниками итогового собеседования.

3. Содержательный анализ по критериям оценивания выполнения заданий контрольно-измерительных материалов для проведения итогового собеседования по русскому языку в разрезе образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

11 марта 2020 года в итоговом собеседовании по русскому языку приняли участие 259 обучающихся ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, освоивших образовательные программы основного общего образования (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Доля участников (%) итогового собеседования фактически принявших участие в сдаче итогового собеседования 11.03.2020 по МОУО, Департаменту, ОИВ.

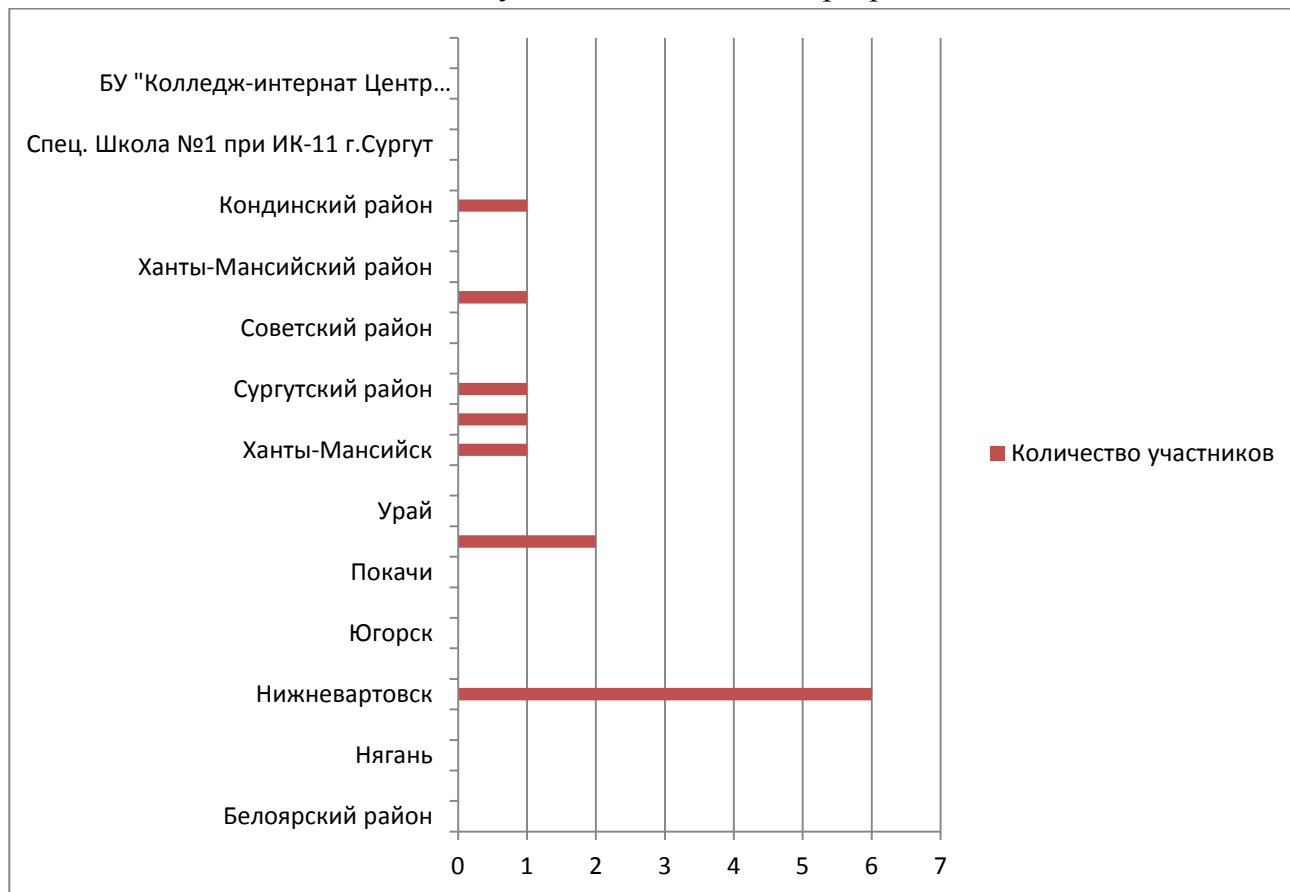


Анализ результатов итогового собеседования свидетельствует, что 246 (94,98%) девятиклассников успешно справились с предложенными заданиями, получив «зачет».

Для 13 (5,02%) участников, получивших «незачет» (диаграмма 2), предусмотрен дополнительный срок сдачи итогового собеседования (18.05.2020).

Диаграмма 2

Количественные показатели (чел.) по результатам оценивания участников итогового собеседования, получившим «незачёт» в разрезе по МОУО.



В соответствии с планом-графиком формирования РИС ГИА использовались данные, полученные в РЦОИ по результатам обработки ответов участников итогового собеседования (оцененные в ОО экспертами ОО в период проведения итогового собеседования 11.03.2020).

Результаты обработки бланков участников итогового собеседования по русскому языку в IX классах, получивших «зачет» / «незачет» по итогам собеседования в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также находящихся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представлены в приложении 5.

Из четырех заданий итогового собеседования большая часть обучающихся справились с заданиями:

- чтение текста вслух (93% выполнения задания);
- монологическое высказывание по одной из выбранных тем (79% выполнения задания);
- диалог с экзаменатором-собеседником (87% выполнения задания).

Затруднения у участников итогового собеседования вызывали задания, связанные с подробным пересказом текста (около 61% выполнения задания).

Информация по выполнению заданий итогового собеседования по русскому языку в IX-х классах в соответствии с критериями оценивания в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлена в приложении 6.

В итоговом собеседовании 11 марта 2020 года использовались:

– 2 варианта № 284, № 413 КИМ для обучающихся ОО, реализующих образовательные программы основного общего образования, а также для обучающихся с ОВЗ;

– 1 вариант № 543 для обучающихся учреждений закрытого типа.

В (диаграмме 3) таблице 1 представлены количественные показатели по результатам оценивания итогового собеседования по русскому языку «зачёт» / «незачёт» по вариантам:

Таблица 1

№ варианта	Количество участников		Результат			
	Всего	Доля	Зачет		Незачет	
			Кол-во	%	Кол-во	%
284	163	62,93%	154	94,48%	9	5,52%
413	95	36,68%	91	95,79%	4	4,21%
543	1	0,39%	1	100,00%	0	0,00%
Итого	259	100,00%	246	94,98%	13	5,02%

В итоговом собеседовании по русскому языку 11.03.2020 приняли участие обучающиеся с ОВЗ – 14 человек, из них «зачет» получили 13 (92,86%) обучающихся и 1 участник (7,14%) – «незачет».

Результаты участников итогового собеседования по русскому языку в IX классах с ОВЗ (с нарушением речи и другое), получивших «зачет» / «незачет» в разрезе ОО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представлены в приложении 7.

В таблице 2 (диаграмма 4) представлены количественные показатели по результатам оценивания итогового собеседования по русскому языку у обучающихся с ОВЗ «зачёт» / «незачёт» по вариантам:

Таблица 2

Номер варианта	Количество участников с ОВЗ		Результат			
	Всего (чел.)	Всего (%)	Зачет		Незачет	
			Всего (чел.)	Всего (%)	Всего (чел.)	Всего (%)
284	10	71,42	10	100,00	0	0,00
413	4	28,57	3	75,00	1	25,00
Итого:	14	100,00	13	92,86	1	7,14

Диаграмма 3

Количественные показатели по результатам оценивания итогового собеседования по русскому языку по критериям оценивания.

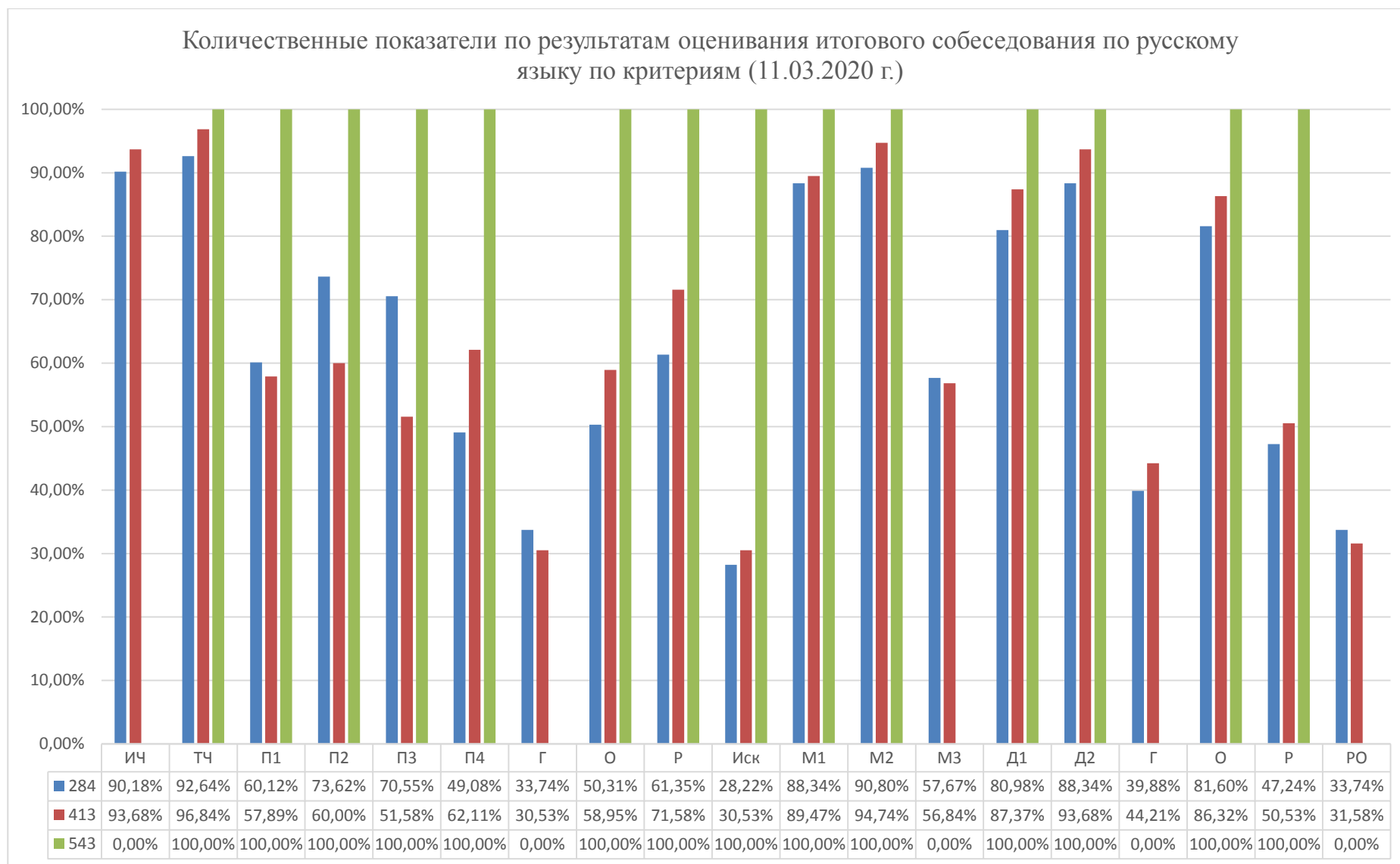


Диаграмма 4

Количественные показатели по результатам оценивания итогового собеседования по русскому языку по критериям оценивания (участники с ОВЗ).



Результаты участника итогового собеседования по русскому языку 11.03.2020 в учреждении закрытого типа, получившего «зачет» по итогам собеседования в ОО, подведомственной Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представлены в Приложении 8. Участие принял и получил «зачет» 1 обучающийся казенного общеобразовательного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1» при ИК-11 г. Сургут.

4. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 1 «Чтение текста вслух»

Задание 1 «Чтение текста вслух» направлено на контроль навыков техники осмысленного чтения и проверку понимания экзаменуемым содержания текста.

Обучающиеся сумели передать замысел автора и своё понимание текста слушателям посредством интонации. Темп чтения соответствовал коммуникативной задаче.

Ответ на задание 1 «Чтение текста вслух» оценивался по специально разработанным критериям оценивания чтения вслух: интонация «ИЧ» и темп чтения «ТЧ». Максимальное количество баллов за чтение текста – 2 балла (Приложение 2 (Таблица №1)).

Результаты выполнения первого задания участниками итогового собеседования по русскому языку по двум критериям в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного

округа – Югры, находящихся в ведении иных органов ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры представлены в таблице 3.

Таблица 3

№	Наименование МОУО/ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Количество участников	Выполнение критериев оценивания: «ИЧ» – интонация чтения; «ТЧ» темп чтения (задание 1)			
			«ИЧ» Всего (чел.)	Всего (%)	«ТЧ» Всего (чел.)	Всего (%)
1	Белоярский район	2	2	100,00	2	100,00
2	г. Пыть-Ях	11	11	100,00	11	100,00
3	г. Нягань	14	14	100,00	14	100,00
4	г. Когалым	8	8	100,00	8	100,00
5	г. Нижневартовск	48	43	89,58	44	91,67
6	г. Лангепас	12	12	100,00	9	75,00
7	г. Югорск	13	13	100,00	13	100,00
8	г. Мегион	13	11	84,62	11	84,62
9	г. Покачи	1	1	100,00	1	100,00
10	г. Радужный	10	10	100,00	9	90,00
11	г. Урай	5	5	100,00	5	100,00
12	г. Нефтеюганск	16	14	87,50	15	93,75
13	г. Ханты-Мансийск	14	10	71,43	14	100,00
14	г. Сургут	27	24	88,89	27	100,00
15	Сургутский район	18	17	94,44	16	88,89
16	Нижневартовский район	1	1	100,00	1	100,00
17	Советский район	4	4	100,00	4	100,00
18	Березовский район	16	14	87,50	15	93,75
19	Ханты-Мансийский район	5	5	100,00	5	100,00
20	Нефтеюганский район	1	1	100,00	1	100,00
21	Кондинский район	2	1	50,00	2	50,00
22	Октябрьский район	6	5	83,33	5	83,33
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры						
23	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-11, г. Сургут	1	0	0,00	1	100,00
24	Казенное общеобразовательное учреждение	1	0	0,00	1	100,00

	Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Урайская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»					
ОО, находящиеся в ведении иных ОИВ ХМАО-Югры						
25	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж –интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	2	100,00	2	100,00
26	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	8	8	100,00	8	100,00
Итого по ХМАО-Югре:		259	236	91,12	244	94,21

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку показал, что у большинства участников итогового собеседования при чтении вслух предложенного текста интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (фразовое ударение, словесное ударение, паузация, повышение/понижение громкости голоса), соблюдались орфоэпические нормы, темп чтения соответствует коммуникативной задаче, сформированы умения использовать при чтении графические символы, навыки техники осмысленного чтения.

При выполнении задания 1 были выявлены типичные ошибки, допущенные обучающимися:

- ошибки в искажении имён собственных и публицистической лексики; наличие грамматических ошибок при склонении имён числительных;
- несоответствие интонации чтения пунктуационному оформлению текста (отсутствие пауз, логических ударений, понижения тона в конце предложения, монотонность);
- несоответствие темпа чтения коммуникативной задаче (слишком быстрый или слишком медленный темп чтения);
- затруднения при прочтении сложных слов, слов из пассивного словарного запаса.

5. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 2

«Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания»

За выполнение второго задания «Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания» максимальное количество баллов – 5.

Задание оценивалось по критериям оценивания пересказа текста с включением приведенного высказывания: «П1» – сохранение при пересказе микротем текста, «П2» – соблюдение фактологической точности при пересказе, «П3» – работа с высказыванием, «П4» – способы цитирования (Приложение 2 (Таблица №2)).

Результаты выполнения задания 2 по четырем критериям участниками итогового собеседования по русскому языку в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представлены в таблице 4.

Таблица 4

№	Наименование МОУО/ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры	Количество участников	Выполнение критериев оценивания задания 2: «П1» – Сохранение при пересказе микротем текста. «П2» – Соблюдение фактологической точности при пересказе. «П3» – Работа с высказыванием. «П4» – Способы цитирования.							
			«П1» Всего (чел.)	Всего (%)	«П2» Всего (чел.)	Всего (%)	«П3» Всего (чел.)	Всего (%)	«П4» Всего (чел.)	Всего (%)
1	Белоярский район	2	1	50,00	0	0,00	1	50,00	2	100,0
2	г. Пыть-Ях	11	10	90,91	9	81,82	8	72,73	3	27,27
3	г. Нягань	14	4	28,57	9	64,29	13	92,86	11	78,57
4	г. Когалым	8	6	75,00	7	87,50	4	50,00	4	50,00
5	г. Нижневартовск	48	35	72,92	27	56,25	26	54,17	24	50,00
6	г. Лангепас	12	11	91,67	10	83,33	3	25,00	3	25,0
7	г. Югорск	13	8	61,54	8	61,54	11	84,62	8	61,54
8	г. Мегион	13	9	69,23	9	69,23	6	46,15	6	46,15
9	г. Покачи	1	0	0,00	1	100,0	1	100,0	1	100,0
10	г. Радужный	10	7	70,00	5	50,00	5	50,00	5	50,00
11	г. Урай	5	5	100,00	4	80,00	3	60,00	4	80,00
12	г. Нефтеюганск	16	8	50,00	14	87,50	11	68,75	12	75,00
13	г. Ханты-Мансийск	14	1	7,14	11	78,57	13	92,86	9	64,29
14	г. Сургут	27	14	51,85	19	70,37	21	77,78	15	55,56
15	Сургутский район	18	12	66,67	14	77,78	9	50,00	10	55,56
16	Нижневартовский район	1	0	0,00	1	100,0	1	100,0	1	100,0
17	Советский район	4	0	0,00	2	50,00	3	75,00	2	50,00
18	Березовский район	16	9	56,25	10	62,50	7	43,75	8	50,00
19	Ханты-Мансийский район	5	4	80,00	5	100,0	2	40,00	1	20,00
20	Нефтеюганский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,0	0	0,00
21	Кондинский район	2	1	50,00	1	50,00	1	50,00	1	50,00

22	Октябрьский район	6	1	16,67	2	33,33	5	83,33	3	50,00
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры										
23	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-11, г. Сургут	1	1	100,00	1	100,0	1	100,0	1	100,00
24	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Урайская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ОО, находящиеся в ведении иных ОИВ ХМАО-Югры										
25	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж – интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	2	100,0	2	100,0	2	100,0	1	50,00
26	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	8	5	62,50	7	87,50	7	87,50	5	62,50
Итого по ХМАО-Югре:		259	154	59,46	178	68,73	165	63,71	140	54,05

Анализ результатов подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания показал, что подробный пересказ с включением дополнительной информации как вид работы вызывает определенные затруднения обучающихся.

К типичным ошибкам экзаменуемых при выполнении этого задания можно отнести:

- фактические ошибки при пересказе;
- сжатый пересказ вместо подробного;
- пропуски важных микротем текста;

- неумение логично включать высказывание в пересказ;
- неумение использовать способы цитирования в речи;
- неоправданно длинные паузы в речи;
- искажения в произношении имен собственных и терминов.

6. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 1 и 2 «Критерии оценивания правильности речи»

В соответствии с критериями оценивания соблюдение норм современного русского литературного языка во время работы с текстом оценивалось отдельно. Максимальное количество баллов по данному критерию – 4 балла. Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1) включали следующие: «Г» – соблюдение грамматических норм, «О» – соблюдение орфоэпических норм, «Р» – соблюдение речевых норм, «Иск.» – искажения слов (Приложение 2 (Таблица №3)).

Результаты выполнения заданий 1 и 2 по критерию правильности речи в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представлены в таблице 5.

Таблица 5

№	Наименование МОУО/ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Количество участников	Выполнение критериев оценивания (задания 1 и 2): «Г» – соблюдение грамматических норм; «О» – соблюдение орфоэпических норм; «Р» – соблюдение речевых норм; «Иск.» – искажения слов							
			«Г» Всего (чел.)	Всего (%)	«О» Всего (чел.)	Всего (%)	«Р» Всего (чел.)	Всего (%)	«Иск.» Всего (чел.)	Всего (%)
1	Белоярский район	2	1	50,00	2	100,0	2	100,0	0	0,00
2	г. Пыть-Ях	11	7	63,64	2	18,18	0	0,00	1	9,09
3	г. Нягань	14	2	14,29	7	50,00	13	92,86	6	42,86
4	г. Когалым	8	2	25,00	5	62,50	6	75,00	1	12,50
5	г. Нижневартовск	48	10	20,83	25	52,08	25	52,08	13	27,08
6	г. Лангепас	12	2	16,67	3	25,00	11	91,67	1	8,33
7	г. Югорск	13	6	46,15	6	46,15	9	69,23	4	30,77
8	г. Мегион	13	4	30,77	7	53,85	11	84,62	3	23,08
9	г. Покачи	1	0	0,00	1	100,0	1	100,0	0	0,00
10	г. Радужный	10	0	0,00	5	50,00	2	20,00	2	20,00
11	г. Урай	5	1	20,00	3	60,00	4	80,00	1	20,00
12	г. Нефтеюганск	16	7	43,75	8	50,00	12	75,00	3	18,75
13	г. Ханты-Мансийск	14	3	21,43	6	42,86	9	64,29	4	28,57
14	г. Сургут	27	13	48,15	17	62,96	20	74,07	15	55,56
15	Сургутский район	18	6	33,33	10	55,56	10	55,56	6	33,33

16	Нижневартовский район	1	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0
17	Советский район	4	0	0,00	3	75,00	2	50,0	1	25,00
18	Березовский район	16	6	37,50	11	68,75	11	68,75	2	12,50
19	Ханты-Мансийский район	5	3	60,00	4	80,00	4	80,00	3	60,00
20	Нефтеюганский район	1	1	100,0	1	100,0	0	0,00	0	0,00
21	Кондинский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00
22	Октябрьский район	6	2	33,33	5	83,33	4	66,67	3	50,00
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры										
23	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-11, г. Сургут	1	0	0,00	1	100,0	1	100,0	1	100,0
24	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Урайская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ОО, находящиеся в ведении иных ОИВ ХМАО-Югры										
25	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж –интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	2	100,0	1	50,00	2	100,0	1	50,00
26	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	8	5	62,50	5	62,50	8	100,0	4	50,00
Итого по ХМАО-Югре:		259	84	32,43	139	53,67	169	65,25	76	29,34

К типичным ошибкам обучающихся при выполнении этого задания можно отнести:

- неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога;
- ошибки при склонении имён числительных;
- искажения в произношении имён собственных и терминов;
- использование однотипных синтаксических конструкций;
- неуместное использование деепричастных и причастных оборотов;

- нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами;
- смешение предлогов; нарушение порядка слов в простом предложении; ошибки в построении сложносочинённого и сложноподчинённого предложения; употребление глагольных форм; образование форм прилагательных; употребление форм числительных;
- неумение пользоваться дополнительными графическими обозначениями: орфоэпические ошибки допускаются в словах, в которых стоит знак ударения.

7. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание»

Оценка ответа за выполнение задания 3 «Монологическое высказывание» осуществлялась по критериям оценивания монологического высказывания (М): «М1» – выполнение коммуникативной задачи, «М2» – учёт условий речевой ситуации, «М3» – речевое оформление монологического высказывания. Максимальное количество баллов за монологическое высказывание – 3 балла (Приложение 2 (Таблица №4)).

Результаты выполнения задания 3 по трем критериям в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представлены в таблице 6.

Таблица 6

№	Наименование МОУО/ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящиеся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Количество участников	Выполнение критериев оценивания задания 3 «М1» – выполнение коммуникативной задачи; «М2» – учет условий речевой ситуации; «М3» – речевое оформление монологического высказывания					
			«М1» Всего (чел.)	Всего (%)	«М2» Всего (чел.)	Всего (%)	«М3» Всего (чел.)	Всего (%)
1	Белоярский район	2	2	100,00	2	100,00	1	50,00
2	г. Пыть-Ях	11	10	90,91	10	90,91	6	54,55
3	г. Нягань	14	14	100,00	14	100,00	9	64,29
4	г. Когалым	8	8	100,00	8	100,00	6	75,00
5	г. Нижневартовск	48	40	83,33	42	87,50	28	58,33
6	г. Лангепас	12	11	91,67	11	91,67	8	66,67
7	г. Югорск	13	12	92,31	13	100,00	8	61,54
8	г. Мегион	13	10	76,92	12	92,31	7	53,85
9	г. Покачи	1	1	100,00	1	100,00	0	0,00
10	г. Радужный	10	9	90,00	6	60,00	3	30,00

11	г. Урай	5	4	80,00	5	100,00	1	20,00
12	г. Нефтеюганск	16	16	100,00	16	100,00	7	43,75
13	г. Ханты-Мансийск	14	13	92,86	13	92,86	11	78,57
14	г. Сургут	27	27	100,00	26	96,30	19	70,37
15	Сургутский район	18	17	94,44	16	88,89	5	27,78
16	Нижневартовский район	1	0	0,00	1	100,00	1	100,00
17	Советский район	4	2	50,00	3	75,00	1	25,00
18	Березовский район	16	10	62,50	14	87,50	5	31,25
19	Ханты-Мансийский район	5	4	80,00	5	100,00	5	100,00
20	Нефтеюганский район	1	1	100,00	1	100,00	0	0,00
21	Кондинский район	2	1	50,00	2	100,00	1	50,00
22	Октябрьский район	6	6	100,00	6	100,00	6	100,00
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры								
23	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-11, г. Сургут	1	1	100,0	1	100,0	0	0,00%
24	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Урайская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1	1	100,0	1	100,0	0	0,00%
ОО, находящиеся в ведении иных ОИВ ХМАО - Югры								
25	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж – интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	2	100,0	2	100,0	2	100,0
26	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	8	8	100,0	8	100,0	8	100,0

Итого по ХМАО-Югре:	230	230	88,80	239	92,28	148	57,14
---------------------	-----	-----	-------	-----	-------	-----	-------

К числу типичных ошибок, допущенных участниками собеседования при выполнении третьего задания, относятся:

- неоправданные паузы в речи;
- нарушения точности выражения мысли;
- однообразие грамматических конструкций;
- чтение опорных вопросов, данных в задании 3, и ответы на них вместо создания цельного текста;
- недостаточный объём монологического высказывания (3-7 фраз);
- единичные случаи нарушения последовательности изложения;
- отсутствие композиционных частей (вступление, заключение).

8. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»

Максимальное количество баллов, которое мог набрать участник итогового собеседования по русскому языку за выполнение задания 4, – 2 балла. Оценивание ответа при выполнении задания 4 «Участие в диалоге» осуществлялось по критериям оценивания диалога (Д): «Д1» – выполнение коммуникативной задачи, «Д2» – учёт условий речевой ситуации (Приложение 2 (Таблица №5)).

Результаты выполнения четвертого задания по двум критериям в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представлены в таблице 7.

Таблица 7

№	Наименование МОУО/ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящиеся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Количество участников	Выполнение критериев оценивания задания 4 «Д1» – выполнение коммуникативной задачи; «Д2» – учёт условий речевой ситуации.			
			«Д1» Всего (чел.)	Всего (%)	«Д2» Всего (чел.)	Всего (%)
1	Белоярский район	2	2	100,0	2	100,0
2	г. Пыть-Ях	11	11	100,0	9	81,82
3	г. Нягань	14	14	100,0	14	100,0
4	г. Когалым	8	6	75,00	8	100,0
5	г. Нижневартовск	48	41	85,42	43	89,58
6	г. Лангепас	12	7	58,33	12	100,0
7	г. Югорск	13	12	92,31	13	100,0
8	г. Мегион	13	10	76,92	11	84,62
9	г. Покачи	1	1	100,0	1	100,0

10	г. Радужный	10	10	100,0	9	90,00
11	г. Урай	5	4	80,00	4	80,00
12	г. Нефтеюганск	16	11	68,75	14	87,50
13	г. Ханты-Мансийск	14	11	78,57	11	78,57
14	г. Сургут	27	21	77,78	25	92,59
15	Сургутский район	18	16	88,89	17	94,44
16	Нижневартовский район	1	1	100,0	1	100,0
17	Советский район	4	3	75,00	4	100,0
18	Березовский район	16	12	75,00	11	68,75
19	Ханты-Мансийский район	5	5	100,0	5	100,0
20	Нефтеюганский район	1	1	100,0	1	100,0
21	Кондинский район	2	1	50,00	1	50,00
22	Октябрьский район	6	5	83,33	6	100,0
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры						
23	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-11, г. Сургут	1	1	100,0	1	100,0
24	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Урайская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1	1	100,0	1	100,0
ОО, находящиеся в ведении иных ОИВ ХМАО – Югры						
25	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж –интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	1	50,00	2	100,0
26	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	8	8	100,0	8	100,0
Итого по ХМАО-Югре:		259	216	83,40	234	90,35

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении задания 4 (по критериям оценивания «Д1», «Д2»):

- построение высказывания непоследовательно с содержанием смысловых повторов;
- неудачные смысловые переходы между фразами;
- односложные ответы на вопросы собеседника;
- неточные, неполные ответы на вопросы собеседника;
- бедность словаря.

9. Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования за выполнение заданий 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»

В соответствии с критериями оценивания соблюдение норм современного русского литературного языка при ответе оценивалось экспертами отдельно. Максимальное количество баллов, которое мог получить участник итогового собеседования по русскому языку за речевое оформление ответа при выполнении заданий 3 и 4, – 4 балла.

Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2) включали следующие: «Г» – соблюдение грамматических норм, «О» – соблюдение орфоэпических норм, «Р» – соблюдение речевых норм, «РО» – речевое оформление (Приложение 2 (Таблица №6)).

Результаты выполнения заданий 3 и 4 участниками итогового собеседования по русскому языку по критерию правильности речи в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящиеся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, представлены в таблице 8.

Таблица 8

№	Наименование МОУО/ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящиеся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры	Количество участников	Выполнение критериев оценивания (задания 3 и 4) «Г» – соблюдение грамматических норм; «О» – соблюдение орфоэпических норм; «Р» – соблюдение речевых норм; «РО» – речевое оформление							
			«Г» Всего (чел.)	Всего (%)	«О» Всего (чел.)	Всего (%)	«Р» Всего (чел.)	Всего (%)	«РО» Всего (чел.)	Всего (%)
1	Белоярский район	2	2	100,0	2	100,0	2	100,0	0	0,00
2	г. Пыть-Ях	11	9	81,82	5	45,45	2	18,18	1	9,09
3	г. Нягань	14	3	21,43	13	92,86	8	57,14	8	57,14
4	г. Когалым	8	2	25,00	8	100,0	3	37,50	2	25,00
5	г. Нижневартовск	48	15	31,25	37	77,08	22	45,83	17	35,42
6	г. Лангепас	12	5	41,67	11	91,67	2	16,67	1	8,33
7	г. Югорск	13	6	46,15	13	100,0	6	46,15	6	46,15
8	г. Мегион	13	3	23,08	13	100,0	11	84,62	5	38,46
9	г. Покачи	1	0	0,00	1	100,0	1	100,0	1	100,0

10	г. Радужный	10	1	10,00	8	80,00	1	10,00	1	10,00
11	г. Урай	5	1	20,00	4	80,00	1	20,00	2	40,00
12	г. Нефтеюганск	16	4	25,00	12	75,00	8	50,00	5	31,25
13	г. Ханты-Мансийск	14	5	35,71	11	78,57	9	64,29	8	57,14
14	г. Сургут	27	14	51,85	24	88,89	12	44,44	10	37,04
15	Сургутский район	18	6	33,33	12	66,67	7	38,89	1	5,56
16	Нижневартовский район	1	1	100,0	1	100,0	1	100,0	1	100,0
17	Советский район	4	1	25,00	4	100,0	3	75,00	0	0,00
18	Березовский район	16	10	62,50	15	93,75	8	50,00	3	18,75
19	Ханты-Мансийский район	5	4	80,00	5	100,0	3	60,00	3	60,00
20	Нефтеюганский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
21	Кондинский район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
22	Октябрьский район	6	5	83,33	6	100,0	5	83,33	4	66,67
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры										
23	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-11, г. Сургут	1	0	0,00	1	100,0	1	100,0	0	0,00
24	Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Урайская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
ОО, находящиеся в ведении иных ОИВ ХМАО – Югры										
25	Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж – интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	2	100,0	2	100,0	2	100,0	0	0,00
26	Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского	8	8	100,0	7	87,50	8	100,0	6	75,00

автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»									
Итого по ХМАО-Югре:	259	107	41,31	216	83,40	126	48,65	85	32,82

Типичные ошибки, допущенные обучающимися при выполнении заданий 3 и 4 (по критериям оценивания «Г», «О», «Р», «РО»):

- однотипные синтаксические конструкции;
- неправильное образование временных форм глаголов;
- тавтология;
- речевые штампы;
- ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов;
- ошибки в образовании причастий и деепричастий;
- нарушения в построении сложного предложения и предложения с причастным и деепричастным оборотами;
- неправильный выбор падежной формы существительного с предлогом и без предлога;
- неоправданное соседство подчинительных союзов;
- употребление лишнего указательного слова в главном предложении.

10. Общие выводы

Содержательный анализ по результатам итогового собеседования по русскому языку в IX классах позволил выявить:

1) полезный эффект практики устного собеседования задал новые направления образовательной деятельности в части привлечения учителей-предметников к итоговому собеседованию, а именно: опыт согласованной комплексной работы учителей русского языка и учителей-предметников по подготовке к итоговому собеседованию, позволяющий формировать у обучающихся необходимые базовые умения: навык смыслового чтения, умение пересказывать текст, сохраняя все микротемы, умение создать монологическое высказывание по предложенной теме, умение давать полные, исчерпывающие, аргументированные ответы на вопросы собеседника, умение выражать свою позицию в виде суждения по разным темам: выбор профессии, образование, актуальные проблемы школьной жизни, польза активного отдыха, роль искусства в жизни человека, саморазвитие и др.; опыт методической подготовки учителей-предметников и их привлечение к процедуре итогового собеседования в качестве экзаменаторов-собеседников; опыт преодоления волнения участников собеседования посредством проб, репетиций, психологических тренингов; опыт разъяснительной работы с родителями через деятельность школьного родительского клуба посредством лектория и практикумов для родителей;

2) положительные тенденции, свидетельствующие об эффективности говорения как особого вида речевой деятельности: стимулирование у обучающихся желания овладевать навыками осознанного и смыслового чтения и умения аргументированно высказывать свое мнение, совершенствовать свою речевую деятельность; формирование

у обучающихся навыков нормативной литературной речи, функциональной речевой грамотности обучающихся; развитие у обучающихся способности в соответствии с их реальными потребностями и интересами осуществлять устное речевое общение в разнообразных, социально детерминированных ситуациях.

Большинство участников итогового собеседования показали достаточный уровень сформированности коммуникативной компетенции (чтения и говорения). По результатам итогового собеседования по русскому языку (11.03.2020) в IX классах общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры из 259 участников 246 человек получили «зачет», что составило 94,98% от общего количества. Средний балл по результатам итогового собеседования как допуска к ГИА-9 составил 12,93 балла.

13 участников итогового собеседования получили «незачет», что составило 5,01% от общего количества обучающихся.

Исходя из содержательного анализа по результатам итогового собеседования, следует отметить, что наиболее устойчивые умения выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности как чтение. Следует обратить внимание на проблемы при подготовке обучающихся к итоговому собеседованию как допуску к основному государственному экзамену по русскому языку в части видов речевой деятельности:

– **«Устная речь»**: обучающимися недостаточно освоены критерии выделения главной и второстепенной информации, определение микротем текста; сокращения и обобщения, которые участники собеседования производят в исходном тексте, часто имеют случайный, субъективный характер; ошибки в цитировании, неумение включить дополнительную информацию в воспроизводимый текст с использованием языковых средств (вводные слова, конструкции, прямая и косвенная речь); недостаточное формирование техники осознанного, беглого и смыслового чтения, навыков устной речи; неумение пользоваться дополнительными графическими изображениями (знак ударения), что приводит к орфоэпическим ошибкам; искажения в чтении имен собственных, терминов публицистической лексики; недостаточное внимание к грамматическим ошибкам, проявляющимся как в процессе пересказа текста, так и в создании устного высказывания обучающихся в монологе и диалоге.

– **«Говорение»**: неумение определять в тексте наиболее важные с содержательной точки зрения опорные слова, анализировать их структурно-смысловые связи; неумение использовать способы цитирования (прямую и косвенную речь, вводные слова) при включении высказывания; зачастую высказывание зачитывается, но не включается на грамматическом уровне в текст, что нарушает логику изложения информации; бедность словарного запаса, неумение последовательно и логично выстраивать свой ответ.

– **«Диалогическая речь»**: недостаточно сформированное умение давать точный, полный, развернутый ответ на вопрос собеседника; отсутствие умения аргументировать свою точку зрения; проблема коммуникации: общедоступные виды связи – ICQ, социальные сети – способствуют сокращению речевого запаса детей, неумению вести диалог; обучающимся не хватает языковых и речевых средств для решения поставленной задачи.

– **«Монологическая речь»**: неумение создать связное, последовательное, логически выверенное высказывание по предложенной теме; неумение создавать собственные устные высказывания на предложенную тему, наличие в речи грамматических и речевых ошибок.

11. Рекомендации учителям русского языка и литературы, и других учебных предметов

Устное собеседование – это проверка коммуникативной компетенции школьника, то есть приобретенных им знаний, навыков, умений в выражении своих мыслей и в общении, поэтому необходимо обратить внимание учителей на совершенствование навыков устной (монологической и диалогической) речи, в частности чтения. Пересказ, ответ на вопрос, постановка вопроса, беседа с учителем, выступление с готовой или неподготовленной речью, учебная беседа в парах или в группах, дискуссия, участие в дебатах, деловые и ролевые игры, построение доказательств и опровержений, защита проекта – всё это косвенная подготовка к устному собеседованию.

При подготовке к итоговому собеседованию необходимо решать следующие задачи:

1. Формировать у школьников просмотровое (ознакомительное), поисковое чтение с ориентацией на отбор нужной информации.

2. Учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой речевых ситуациях.

3. Использовать межпредметные связи при работе с текстом.

4. Совершенствовать систему работы по развитию речи обучающихся, направленную на формирование умения оперировать информацией, устанавливать межфразовую связь, аргументировать собственную позицию по данной проблеме, отбирать и использовать необходимые языковые средства в зависимости от замысла высказывания.

5. Усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка.

6. Уделять особое внимание на уроках учебных предметов естественнонаучного и гуманитарного цикла работе над созданием самостоятельных письменных высказываний обучающихся, работе над композиционным построением сочинений различных функционально-смысловых типов речи, особенно сочинения-рассуждения.

7. Развивать все виды речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи на учебных занятиях по всем школьным дисциплинам.

8. Организовывать на уроках по учебным занятиям предметам комплексную работу по формированию умения создавать монологические высказывания.

9. Отрабатывать умение цитировать разными способами, а также умение включать цитату в текст логично и уместно с учетом контекста.

10. Использовать на учебных занятиях русского языка и других учебных предметов технологические приёмы, позволяющие овладеть способами конструирования собственного речевого высказывания, использовать задания разных типов, которые

проверяют наиболее существенные для общения коммуникативные умения; задания должны быть ориентированы как на продуктивные, так и на репродуктивные виды речевой деятельности; задания должны строиться на вербальных и визуальных опорах, так как обучающиеся имеют разные виды мышления и памяти.

12. Рекомендации методическим службам и учебно-методическим объединениям по русскому языку и литературе

1. Провести практико-ориентированный семинар по выявленным проблемам в процессе проведения итогового собеседования.

2. На педагогических советах образовательных организаций обсудить вопрос о развитии устной речи обучающихся не только на учебных занятиях разных предметных областей.

3. Изучать и систематизировать опыт работы учителей, чьи выпускники показали лучшие результаты.

4. На учебных занятиях русского языка организовать работу по изучению классификации речевых и грамматических ошибок и применению приемов устранения данных ошибок в речевой практике обучающихся 5-9 классов.

5. Регулярно использовать тексты научно-популярного стиля, различные приёмы формирования навыков свободного пересказа прочитанного текста.

6. Использовать на учебных занятиях русского языка и развития речи технологические приёмы, позволяющие овладеть способами конструирования собственного речевого высказывания.

7. Проводить коррекционную работу в 8 и 9 классах, в том числе по индивидуальным образовательным маршрутам, в связи с выявленными пробелами.

8. При составлении рабочих программ для 5-8 классов на учебный год корректировать количество часов на изучение тем, вызвавших затруднения у обучающихся.

9. Подготовить и использовать «банк текстов» и наглядных материалов для создания монологической речи разных жанров для подготовки обучающихся.

10. Спланировать проведение тренировочных мероприятий в форме итогового собеседования, начиная с 7 класса.

11. Обсудить возможность введения единых требований к речевому режиму обучающихся, направленному на работу с текстами: выделение ключевых слов, микротем, составление плана текста и т.п.

12. Определить единый подход в предъявлении требований к устной речи обучающихся в процессе развёрнутого ответа: ориентация на грамотность речи, исключение слов-паразитов и т.д.

13. Включить в план работы проведение обучающих семинаров для экзаменаторов-собеседников, экспертов.

13. Рекомендуемые документы и методическая литература для учителей русского языка и литературы с краткой аннотацией

– Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобробразования России от 05.03.2004 № 1089 (ред. от 07.06.2017) «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

– Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Минобробразования России от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (с изменениями и дополнениями).

– ОГЭ 2020. Русский язык. Тренажер. Итоговое собеседование для выпускников основной школы/ Г.Т. Егораева.- М.: «Издательство «Экзамен». – 80 с. (серия «ОГЭ. Тренажер»).

Пособие предназначено выпускникам основной школы для эффективной пошаговой подготовки к итоговому собеседованию по русскому языку. Оно содержит тренировочные задания, а также советы и рекомендации, позволяющие избежать типичных ошибок в устном ответе. Работая с пособием, учащиеся научатся:

- грамотно, правильно и выразительно читать и пересказывать тексты;
- выстраивать монологи и диалоги на заданные темы в соответствии с определённым типом речи;
- излагать материал на основе личного жизненного опыта;
- представлять и аргументированно отстаивать свою точку зрения в диалоге.

Пособие рекомендовано учащимся 8-9-х классов, учителям и методистам и может быть использовано на уроках и для самостоятельной подготовки.

– ОГЭ 2020. Русский язык. Экзаменационный тренажер. Итоговое собеседование для выпускников основной школы/ Г.Т. Егораева.- М.: «Издательство «Экзамен». – 79 с. (серия «ОГЭ. Экзаменационный Тренажер»).

Данное пособие содержит методические материалы, предназначенные для эффективной подготовки к устному собеседованию по русскому языку. Задания, упражнения, схемы, алгоритмы, памятки, таблицы помогут экзаменуемым самостоятельно научиться создавать устное высказывание в соответствии с определённым типом речи, грамотно выстраивать монологи в зависимости от целей высказывания, вступать в диалог с собеседником, соблюдая нормы и правила общения; представлять и аргументированно отстаивать свою точку зрения в диалоге. Тренажёр предназначен учащимся 7-9 классов, учителям и методистам.

– ОГЭ 2020. Практикум. Русский язык. Итоговое собеседование для выпускников основной школы. Рассуждение по сформулированной проблеме / Т.И. Павлова. – М.: Издательство «Экзамен». – 79 (Серия «ОГЭ. Практикум»). Практикум поможет подготовиться к итоговому собеседованию по русскому языку, а именно к той его части, в которой нужно составить рассуждение по сформулированной проблеме. Пособие

содержит различные задания, выполняя которые учащиеся научатся создавать рассуждение по поставленному вопросу. Создание такого рассуждения предусматривает задание 3 итогового собеседования для выпускников основной школы. Практикум рассчитан на учащихся 9 классов, учителей, методистов, репетиторов.

– ОГЭ 2020. Супертренинг. Русский язык. Итоговое собеседование для выпускников основной школы / Назарова Т.Н., Скрипка В.К., Скрипка Е.Н. – М.: Издательство «Экзамен» (Серия «ОГЭ. Супертренинг»). Данное пособие содержит методические материалы, предназначенные для эффективной подготовки к устному собеседованию по русскому языку. Задания по технике речи, грамматические упражнения, схемы, алгоритмы, образцы текстов помогут экзаменуемым научиться читать предложенные тексты с правильной интонацией, пересказывать их, добавляя указанные цитаты в свой пересказ, создавать устное высказывание в соответствии с определённым типом речи, грамотно выстраивать монологи в зависимости от цели высказывания, вступать в диалог с собеседником, соблюдая нормы и правила общения, представлять и аргументированно отстаивать свою точку зрения в диалоге. Пособие предназначено учащимся 9-х классов, учителям и методистам.

– ОГЭ 2020. Русский язык. Итоговое собеседование. Типовые варианты: 36 вариантов / Цыбулько И.П., - М.: Издательство «Национальное образование» (Серия «ОГЭ-2020. Типовые экзаменационные варианты»). Пособие прошло научно-методическую оценку ФГБНУ «ФИПИ». Серия подготовлена разработчиками КИМ ОГЭ. В данном сборнике представлены:

- 36 типовых вариантов, составленных в соответствии с проектом демоверсии устного собеседования по русскому языку для выпускников основной школы;
- инструкция по выполнению работы;
- критерии оценивания выполнения заданий.

Выполнение заданий типовых вариантов предоставляет обучающимся возможность совершенствовать навыки устной речи, подготовиться к устному собеседованию по русскому языку, а также объективно оценить уровень своей подготовки. Учителя могут использовать типовые варианты для организации контроля результатов освоения школьниками образовательных программ основного общего образования и интенсивной подготовки обучающихся к устному собеседованию по русскому языку.

– ОГЭ-2020. Русский язык. Итоговое собеседование. Тренировочные варианты. 40 вариантов PDF/ Бисеров А.Ю., - Москва: Эксмо, 2019 – 256 с. – (Серия «ОГЭ. Тренировочные варианты»). Пособие предназначено для подготовки учащихся к итоговому собеседованию по русскому языку в 9 классе.

Издание включает:

- 40 вариантов, составленных в соответствии с демоверсией;
- инструкцию по выполнению заданий;
- критерии оценивания выполнения заданий.

Книга даст представление обо всех типах заданий на итоговом собеседовании и поможет обучающимся совершенствовать навыки устной речи. Издание будет полезно учителям при организации учебного процесса и подготовке учащихся к итоговому собеседованию.

– Цыбулько И.П., Малышева Т.Н. Методические материалы для подготовки и аттестации экспертов по проверке и оцениванию устных ответов участников ГИА по русскому языку с использованием аудиозаписей. Итоговое собеседование. 2020

Пособие нацелено на подготовку экспертов по проверке выполнения заданий итогового собеседования по русскому языку.

– Лукин В.А. Художественный текст: Основы лингвистической теории и элементы анализа. М., 1999. В учебнике освещены проблемы текста, осмысленные с лингвистической точки зрения.

– Михальская А.К. Основы риторики. М., 1996. Автор знакомит обучающихся с законами риторики, с основами мастерства публичного выступления, с искусством ведения беседы, спора, рассказывает о своеобразии русской риторики. В пособии теоретический материал сопровождается практическими заданиями, что даёт возможность учащимся прочнее и глубже закрепить полученные знания, овладеть искусством красноречия.

– Рождественский Ю.В. Теория риторики. М.: Добросвет, 1997, – 597 с. Книга имеет своей задачей осмысление и систематизацию актуальных проблем риторики и теории коммуникаций в перспективе развития современных средств обмена информацией и динамики языка делового общения, их места в жизни общества. Подход к решению задач, встающих на нынешнем этапе развития форм общения (устная речь, письменная речь, язык средств массовой информации, язык средств электронной коммуникации) определен общими культуроведческими установками, характерными для исследований автора.

– Фельдштейн Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования // Вестник практической психологии образования. № 1 (26). 2011. В статье автор анализирует современное детство как принципиально новый феномен – психологический, педагогический, культурный, который не может быть полностью понят и осознан с помощью прежних классических научных концепций и ставит современную науку перед необходимостью проведения новых теоретических, практических и экспериментальных исследований.

– Шмелёва Т.В. Письмо как культурная утрата // Концепты культуры и концептосфера культурологии: коллективная монография. СПб.: Астерион, 2011. Коллективная монография посвящена терминологическому аппарату и процедурам концептуализации в культурологическом исследовании.

Разделы монографии посвящены теоретическим вопросам языка гуманитарных наук, языку культурологии, пространственно-временным моделям культурных процессов, антропологии культуры, культурным практикам.

– Бадмаев Б.Ц., А.А. Малышев. Психология обучения речевому мастерству. М.: Владос, 1999. Авторы предлагают психологический анализ типичных трудностей при овладении грамотной письменной и убеждающей устной речью, раскрывают пути преодоления таких трудностей в процессе учебы и практики.

– Бернов В.Ф. Культура диалога. М., 2002. Рассмотрен диалог как основа общения между людьми. Раскрыта структура его элементов — вопроса и ответа. Для всех, кого

интересуют вопросы повышения культуры диалога, правила ведения дискуссии, полемики: студентов, преподавателей, специалистов по PR, журналистов и т.д.

- Бредемайер К. Искусство словесной атаки. М., 2008. Практическое руководство.

- Валгина Н.С. Теория текста. М., 2004. Освещаются основные положения теории текста. Рассматриваются механизмы образования текста, его речевая организация, единицы текста, виды информации.

- Гойхман О.Я., Надеина Т.М. Речевая коммуникация. М.: Флинта, 1996.

Учебник имеет целью обучение основам речевого общения путём совершенствования навыков всех видов речевой деятельности: чтения, письма, слушания и устной речи. Приводятся системы упражнений, направленные на улучшение речи, освоение речевых тактик, а также образец деловой игры для отработки навыков коммуникации.

- Зарецкая Е.Н. Риторика. Теория и практика речевой коммуникации. М.: Дело, 2002. Содержание монографии соответствует проблематике, которую условно можно было бы назвать наукой и искусством общения, куда риторика, изучающая целесообразную речь, входит в качестве важнейшего компонента, так как основная нагрузка в человеческом общении падает на общение речевое. Рассчитана на широкий круг настоящих и будущих специалистов, профессиональная деятельность которых связана с речевым поведением: педагогов, депутатов, юристов, бизнесменов, а также на любого человека, который хочет научиться находить "верный тон" в общении с людьми.

- Зинченко В.П. Аффект и интеллект в образовании. М.: Тривола, 1995. Настоящий доклад подготовлен для участников заключительного этапа Конкурса инновационных проектов в образовании, проводимого Международным Фондом "Культурная инициатива" и Министерством образования Российской Федерации, а также для всех заинтересованных проблемами образования и психологической педагогики.

- Иванова-Лукьянова Г.Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм. М., 1998. Книга посвящена вопросам обучения интонированию, паузированию, созданию логических ударений, варьированию темпа и ритма на материале звучащих текстов разной функциональной направленности.

- Лотман Ю.М. Чему же учатся люди? // Сборник работ литературоведа, культуролога и семиотика Юрия Михайловича Лотмана (1922 - 1993) посвящен проблеме обучения в культуре. Семиотический подход к культуре как некоторому языку и всей совокупности текстов на этом языке естественно ставит вопрос об обучении. В лекциях, статьях и заметках, составивших книгу, Ю. М. Лотман, по-новому формулирует "вечные вопросы": существует ли зависимость между механизмом "обучения" и структурой кода культуры? Какова природа искусства? Что такое память культуры? Как "стыд" и "страх" становятся предметом семиотики, а смерть - проблемой сюжета? На эти вопросы заинтересованный читатель найдет ответ вместе с автором.

- Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Гнозис, 1994. Сборник содержит работы Лотмана "Лекции по структуральной поэтике", избранные статьи за 1992-1993 годы по семиотике истории и русской литературе XIX века, а также некоторые популярные лекции и интервью, статьи-воспоминания о тартуско-московской школе многих ее участников и библиографический указатель тартуских семиотических изданий.

- Марченко О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры. М., 1994. Учебное пособие для вузов.

14. Рекомендуемые Интернет-ресурсы для учителей русского языка и литературы

<http://www.fipi.ru/> Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов итогового собеседования по русскому языку в 2020 году (программа основного общего образования).

<http://www.gramota.ru> «Русский язык». Справочно-информационный портал.

<http://www.gramma.ru> Культура письменной речи.

<http://www.slovari.ru> Словари.

<http://ruslit.ioso.ru> Кабинет русского языка и литературы.

http://www.ipmce.su/~lib/osn_prav.html Основные правила грамматики русского языка.

<http://www.ruthenia.ru/apr/?nocalendar=1> Архив Петербургской русистики.

<http://www.repetitor.org/> Система сайтов «Репетитор».

<http://www.svetozar.ru/> «Светозар». Сайт Открытой международной олимпиады школьников по русскому языку.

<http://pushkin.aha.ru/TEXT/map.htm> Пушкинь. Электронная версия журнала «Нива» за 1899 г.

<http://www.vedu.ru/ExpDic/> Толковый словарь русского языка.

<http://www.feb-web.ru/> Русская литература и фольклор.

<http://www.geocities.com/Athens/Ithaca/3880/osn.html> Клуб любителей творчества Ф.М. Достоевского.

<http://yamal.org/ook/> Опорный орфографический компакт.

<http://writerstob.narod.ru/> Биографии великих русских писателей и поэтов.

<http://www.ruscenter.ru/> Центр развития русского языка.

<http://lit.1september.ru/index.php> Газета "Литература".

<http://old-russian.narod.ru/> Древнерусская литература.

<http://www.klassika.ru/> Классика.

<http://www.bulgakov.ru/> Булгаковская энциклопедия.

<http://math.msu.su/~apentus/znaete/> Проект "Знаете слово?"

<http://www.russofile.ru/index.php> Русофил. Информационный образовательный портал «Русофил», посвященный вопросам русского языка и литературы.

<http://www.aleksandrpushkin.net.ru/> Александр Сергеевич Пушкин.

<http://esenin.niv.ru/> Сергей Александрович Есенин.

<http://esenin.ru/> С.А. Есенин. Жизнь моя, иль ты приснилась мне...

<http://biblyaz.narod.ru/index.html> Библиографический указатель литературы по языкознанию (1918-1957 гг.) и русскому языкознанию (1825-1880 гг.).

<http://literus.net/> Сайт о русском языке и литературе.

<http://griboedov.lit-info.ru/> Александр Сергеевич Грибоедов.

<http://rifma.com.ru/> Рифма. Теория и словари рифм. Словарь разновидностей рифмы.

<http://www.gramma.ru/> Пишем и говорим правильно: нормы современного русского языка. Помощь школьникам и абитуриентам.

<http://vschool.km.ru/> Виртуальная школа Кирилла и Мефодия (русский 5-6).

<http://som.fio.ru/> Сетевое объединение методистов.

<http://www.ug.ru/> Учительская газета.

<http://www.school.edu.ru/> Российский образовательный портал.

<http://www.mediahouse.ru/products/rus/rus.htm> Курс русского языка. Программно-методический комплекс для формирования навыков орфографической грамотности.

<http://www.history.ru/progrus.htm> Обучающие программы по русскому языку. Перечень ресурсов интернета по обучающим программам пунктуации.

<http://www.mediaterra.ru/ruslang/> Онлайн учебник. Русская орфография и пунктуация. Правила, таблицы, схемы. Практикум, тесты, обучающие диктанты по орфографии.

15. Приложения к содержательному анализу

Приложение 1

Нормативно-правовые документы федерального и регионального уровней по организации и проведению итогового собеседования 11 марта 2020 года

Федерального уровня:

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ;

– Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 №1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»);

– Распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.04.2016 №637-р «Об утверждении Концепции преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации»;

– Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 года №189/1513 (далее – Порядок проведения ГИА);

– СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» вместе с «СанПиН 2.4.2.2821-10 Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 №189, с изменениями,

внесенными постановлениями Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.06.2011 №85, от 25.12.2013 №72, от 24.11.2015 №81 (далее – СанПиН);

– Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования, в 2020 году, направленными письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 декабря 2019 года №10-1059 (далее – рекомендации по проведению итогового собеседования);

– Рекомендации по организации и проведению итогового собеседования по русскому языку в 2020 году для органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (автоматизированная обработка бланков).

Регионального уровня:

– Порядок проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году, утвержденным приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 19 декабря 2019 года №1717 «Об утверждении порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году» (далее – Порядок проведения итогового собеседования);

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 31.01.2020 № 109 «Об утверждении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) автономному учреждению дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годы»;

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28.11.2019 №1555 «О формировании и ведении региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования в 2019-2020 учебном году» (далее – план-график формирования РИС ГИА);

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 30.12.2019 №1796 «О местах регистрации заявлений на участие в итоговом собеседовании по русскому языку и лицах, ответственных за проведение итогового собеседования по русскому языку, на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югра в 2020 году»;

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 09.01.2020 №10 «О сроках, местах и порядке ознакомления участников итогового собеседования по русскому языку с полученными результатами в Ханты - Мансийском автономном округе-Югре в 2020 году».

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского

автономного округа – Югры от 22.01.2020 №61 «Об организационно-технических мероприятиях по обеспечению проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году и внесению изменений в приказ Департамента от 19 декабря 2019 года №1717 «Об утверждении порядка проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году».

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 22.01.2020 №10-П-62 «Об аккредитации граждан в качестве общественных наблюдателей за процедурами проведения итогового собеседования по русскому языку в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2020 году»;

– Приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 23.01.2020 №66 «Об организации повторной проверки результатов итогового собеседования по русскому языку при повторном получении неудовлетворительного результата»;

– Приказ автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» от 03.03.2020 №85-о «Об организационно-техническом, технологическом, информационно-методическом сопровождении и информационной безопасности сопровождения итогового собеседования по русскому языку в образовательных организациях, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2020 году в дополнительные сроки проведения 11.03.2020».

Приложение 2

Критерии оценивания выполнения заданий

КИМ для проведения итогового собеседования по русскому языку

Задание 1. Чтение текста вслух

Таблица №1

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
ИЧ	Интонация	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
ТЧ	Темп чтения	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Максимальное количество баллов		2

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведенного высказывания

Таблица №2

№	Критерии оценивания подробного* пересказа текста с включением приведенного высказывания	Баллы
П1	Сохранение при пересказе микротем текста	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены более двух микротем	0
П2	Соблюдение фактологической точности при пересказе	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более)	0
П3	Работа с высказыванием	
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведенное высказывание включено в текст во время пересказа неуместно и/или нелогично, или приведенное высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П4	Способы цитирования	
	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна и более)	0
Максимальное количество баллов		5

**Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а сжато, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1-П4, уменьшается на 1 балл*

Таблица №3

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)*	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более одной орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	1
	Допущены орфоэпические ошибки (две и более)	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	0
Иск.	Искажения слов	
	Искажений слов нет	1
	Допущены искажения слов (одно и более)	0
Максимальное количество баллов		4

**Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1) ставится не более двух баллов.*

Если участник итогового собеседования с ОВЗ (с тяжелыми нарушениями речи и другое) не приступал к выполнению задания 1 (или чтение текста про себя) или 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1) ставится не более одного балла.

Минимальное количество баллов за выполнение работы с текстом (задания 1 и 2) участником итогового собеседования с ОВЗ (с тяжелыми нарушениями речи и другое) - 3 балла.

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.

Задание 3. Монологическое высказывание.

Таблица №4

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	Выполнение коммуникативной задачи	
	Участник справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют.	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, но допустил фактические ошибки, и/или привёл менее 10 фраз по теме высказывания	0
М2	Учет условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
М3	Речевое оформление монологического высказывания (МР)	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	0
Максимальное количество баллов		3

Речевое оформление оценивается в целом по заданиям 3 и 4.

Таблица №5

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
Д1	Выполнение коммуникативной задачи	
	Участник справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	1
	Ответы на вопросы не даны или даны односложные ответы	0
Д2	Учёт условий речевой ситуации	
	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
Максимальное количество баллов		2

Таблица №6

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2)*	Баллы
Г	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна и более)	0
О	Соблюдение орфоэпических норм	
	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более двух орфоэпических ошибок	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три и более)	0
Р	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре и более)	0
РО	Речевое оформление	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции.	1
	По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»	
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	0
Максимальное количество баллов		4

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.

*** Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (P2) ставится не более двух баллов.**

Если участник итогового собеседования с ОВЗ (с тяжелыми нарушениями речи и другое) не приступал к выполнению задания 3 или 4, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 2 (P2) ставится не более одного балла.

Минимальное количество баллов за выполнение заданий 3 и 4 участником итогового собеседования с ОВЗ (с тяжелыми нарушениями речи и другое) – 3 балла.

Общее количество баллов за выполнение всей работы - 20.

Участник итогового собеседования получает зачет в случае, если за выполнение работы он набрал **10 или более баллов.**

Участник итогового собеседования с ОВЗ (с тяжелыми нарушениями речи и другое) получает зачет в случае, если за выполнение всей работы он набрал **6 или более баллов.**

Приложение 3

Таблица 1

Обобщенный план варианта итогового собеседования ГИА
выпускников IX классов по русскому языку

№	Проверяемые элементы	Коды	Коды	Уровень	Максималь-
---	----------------------	------	------	---------	------------

	содержания	проверяе- мых элементов содержания	проверяемых умений	сложности задания	ный балл за выполнение задания
Часть 1					
1	Чтение текста вслух	11 8.1 8.3	1.2 1.3 2.1 2.2 2.3	Б	2
2	Подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации	11	2.1. 2.4 3.1 3.5 3.6	Б	5
	Правильность речи		3.7 3.9	Б	4
Часть 2					
3	Создание устного монологического высказывания	2.1-2.4 8.1-8.3 8.6 9.1-9.4	1.2 1.3 3.2-3.7	Б	3
4	Участие в диалоге	2.1-2.4 8.1-8.3 8.6 9.1-9.4	1.2 1.3 3.2-3.7 3.9 3.10	Б	2
	Правильность речи		3.7 3.9	Б	4
Всего заданий – 4; из них с развернутым ответом – 4; по уровню сложности: Б – 4. Максимальный первичный балл – 20. Общее время ответа участника собеседования – 15 минут <i>Уровень сложности заданий: Б – базовый.</i>					

Таблица 2

Результат	Баллы
Зачет	10-20
Незачет	0-9

Приложение 4

Временной регламент выполнения заданий итогового собеседования участником итогового собеседования

№	Действия экзаменатора-собеседника	Действия обучающихся	Время
1	Приветствие участника собеседования. Знакомство. Короткий рассказ о содержании итогового		1 мин.

	собеседования		
Выполнение заданий итогового собеседования			
Приблизительное время			15-16 мин.
ЧТЕНИЕ ТЕКСТА			
2	Предложить участнику собеседования ознакомиться с текстом для чтения вслух. Обратить внимание на то, что участник собеседования будет работать с этим текстом, выполняя задания 1 и 2.		
3	<i>За несколько секунд напомнить о готовности к чтению</i>	Подготовка к чтению вслух. Чтение текста про себя.	до 2-х мин.
4	Слушание текста. <i>Эмоциональная реакция на чтение участника собеседования.</i>	Чтение текста вслух	до 2-х мин.
5	Переключение участника собеседования на другой вид работы.	Подготовка к пересказу с привлечением дополнительной информации	до 2-х мин.
6	Забрать у участника собеседования исходный текст. Слушание пересказа. <i>Эмоциональная реакция на пересказ участника собеседования.</i>	Пересказ текста с привлечением дополнительной информации	до 3-х мин.
7	Забрать у участника собеседования материалы, необходимые для выполнения задания 1 и 2. Объяснить, что задания 3 и 4 связаны тематически и не имеют отношения к тексту, с которым работал участник собеседования при выполнении заданий 1 и 2. Предложить участнику собеседования выбрать вариант темы беседы и выдать ему соответствующую карточку.		
МОНОЛОГ			
8	Предложить участнику собеседования ознакомиться с темой монолога. Предупредить, что на подготовку отводится 1 минута, а высказывание не должно занимать более трех минут.		
		Подготовка к ответу	1 мин.
9	Слушать устный ответ. <i>Эмоциональная реакция на ответ</i>	Ответ по теме выбранного варианта.	до 3-х мин.
ДИАЛОГ			
10	Задать вопросы для диалога. Экзаменатор-собеседник может задать вопросы, отличающиеся от предложенных в КИМ итогового собеседования.	Вступает в диалог	до 3-х мин.
11	Эмоционально поддержать участника собеседования.		

Приложение 5

Результаты участников итогового собеседования по русскому языку в IX классах, получивших «зачет» / «незачет» в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (11.03.2020)

МОУО/ОО, подведомственные ДОиМП ХМАО-Югры, находящиеся в ведении иных ОИВ ХМАО-Югры	Количество участников итогового собеседования 11.03.2020	Средний балл	Зачёт (%)	Результат итогового собеседования (чел.)	
				зачет	незачет
Белоярский район	2	14,00	100,00%	2	0
г. Пыть-Ях	11	11,55	100,00	11	0
г. Нягань	14	15,00	100,00	14	0
г. Когалым	8	13,25	100,00	8	0
г. Нижневартовск	48	11,85	87,50	42	6
г. Лангепас	12	11,25	100,00	12	0
г. Югорск	13	14,23	100,00	13	0
г. Мегион	13	12,85	100,00	13	0
г. Покачи	1	16,00	100,00	1	0
г. Радужный	10	9,80	80,00	8	2
г. Урай	5	12,20	100,00	5	0
г. Нефтеюганск	16	13,31	100,00	16	0
г. Ханты-Мансийск	14	13,86	92,86	13	1
г. Сургут	27	14,33	96,30	26	1
Сургутский район	18	11,83	94,44	17	1
Нижневартовский район	1	19,00	100,00	1	0

Советский район	4	12,50	100,00	4	0
Березовский район	16	11,69	93,75	15	1
Ханты-Мансийский район	5	15,00	100,00	5	0
Нефтеюганский район	1	11,00	100,00	1	0
Кондинский район	2	8,50	50,00	1	1
Октябрьский район	6	15,33	100,00	6	0
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры					
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-11, г. Сургут	1	14,00	100,00	1	0
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Урайская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1	5,00	100,00	1	0
ОО, находящиеся в ведении иных ОИВ ХМАО-Югры					
Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж –интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	16,00	100,00	2	0
Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	8	17,13	100,00	8	0
Итого:	259	12,93	94,98	246	13

Белоярский район

Полное наименование ОО	Зарегистрировано участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Белоярского района «Средняя общеобразовательная школа с. Казым»	2	2	2	100,00	0	0,00
Итого:	2	2	2	100,00	0	0,00

город Пыть-Ях

Полное наименование ОО	Зарегистрировано участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Комплекс средняя общеобразовательная школа - детский сад»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4	9	9	9	100,00	0	0,00
Итого:	11	11	11	100,00	0	0,00

город Нягань

Полное наименование ОО	Зарегистрировано участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Гимназия»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Средняя общеобразовательная школа № 14»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Средняя общеобразовательная школа № 1»	4	4	4	100,00	0	0,00

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №2»	3	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Средняя общеобразовательная школа № 6», имени Августы Ивановны Гордиенко, почетного гражданина города Нягани»	1	0	0	0,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Общеобразовательная средняя школа № 3»	7	6	6	100,00	0	0,00
Итого:	17	14	14	100,00	0	0,00

город Когалым

Полное наименование ОО	Зарегистрировано участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1» города Когалыма	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10» города Когалыма	3	3	3	100,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8 с углубленным изучением отдельных предметов»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6» города Когалыма	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3» города Когалыма	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	8	8	8	100,00	0	0,00

город Нижневартовск

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №1 имени Алексея Владимировича Войналовича»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №17»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 21»	3	3	3	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 19»	1	0	0	0,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 14»	3	3	2	66,70	1	33,30
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 15»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 2 – многопрофильная имени заслуженного строителя Российской Федерации Евгения Ивановича Куропаткина»	3	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 7»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 8»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 10»	6	3	2	66,70	1	33,30
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №18»	11	10	8	80,00	2	20,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 31 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля»	2	2	2	100,00	0	0,00

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 11»	1	1	0	0,00	1	100,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 5»	3	3	3	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 25»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №29»	3	3	3	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 40»	3	3	3	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 42»	3	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 43»	5	4	3	75,00	1	25,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 34»	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	57	48	42	87,50	6	12,50

город Лангепас

Полное наименование ОО	Зарегистрировано участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Лангепасское городское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	12	12	12	100,00	0	0,00
Итого:	12	12	12	100,00	0	0,00

город Югорск

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	3	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей им. Г. Ф. Атякшева»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	5	5	5	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»	3	3	3	100,00	0	0,00
Итого:	15	13	13	100,00	0	0,00

город Мегион

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	5	5	5	100,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов»	3	3	3	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»	2	2	2	100,00	0	0,00

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 9»	2	2	2	100,00	0	0,00
Итого:	13	13	13	100,00	0	0,00

город Покази

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании на 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1»	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	1	1	1	100,00	0	0,00

город Радужный

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании на 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 3»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	1	0	0	0,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» - «Школа здоровья и развития»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»	7	7	5	71,40	2	28,60
Итого:	11	10	8	80,00	2	20,00

город Урай

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Анатолия Иосифовича Яковлева	2	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	6	5	5	100,00	0	0,00
ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа- Югры-Югры						
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Урайская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	1	1	1	100,00	0	0,00

город Нефтеюганск

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей № 1»	1	1	1	100,00	0	0,00

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная кадетская школа № 4»	6	6	6	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»	4	4	4	100,00	0	0,00
Частное общеобразовательное учреждение «Нефтеюганская православная гимназия»	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	16	16	16	100,00	0	0,00

город Ханты-Мансийск

Полное наименование ОО	Зарегистрировано участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Созонова Юрия Георгиевича»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»	1	1	0	0,00	1	100,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5»	4	4	4	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6 имени Сирина Николая Ивановича»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 1»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4»	1	1	1	100,00	0	0

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования «Школа-сад № 7»	1	1	1	100,00	0	0
Итого:	14	14	13	93,00	1	7,00
Образовательные организации, находящиеся в ведении иных ОИВ Ханты-Мансийского автономного округа - Югры						
Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Колледж-интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	2	2	100,00	0	0,00
Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	8	8	8	100,00	0	0,00
Итого:	10	10	10	100,00	0	0,00

город Сургут

Полное наименование ОО	Зарегистрировано участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей имени генерал-майора Хисматулина Василия Ивановича	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 3	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3	1	1	0	0,00	1	100,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №12	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5	3	3	3	100,00	0	0,00

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 с углубленным изучением отдельных предметов	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия имени Ф. К. Салманова	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №31	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 9	3	3	3	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 27	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 32	1	0	0	0,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 46 с углубленным изучением отдельных предметов	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение открытая (сменная) общеобразовательная школа № 1	1	0	0	0,00	0	0,00
Итого:	29	27	26	96,30	1	3,70
Образовательные организации, находящиеся в ведении Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры						
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1» г. Сургут	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	1	1	1	100,00	0	0,00

Сургутский район

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Солнечная средняя общеобразовательная школа № 1»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 2 с углублённым изучением отдельных предметов»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Федоровская средняя общеобразовательная школа № 1»	3	3	3	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Русскинская средняя общеобразовательная школа»	5	0	0	0,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 3»	2	2	2	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 5»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нижнесортимская средняя общеобразовательная школа»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лянторская средняя общеобразовательная школа № 7»	2	2	1	50,00	1	50,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ляминская средняя общеобразовательная школа»	4	4	4	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Угутская средняя общеобразовательная школа»	3	3	3	100,00	0	0,00
Итого:	23	18	17	94,40	1	5,60

Нижневартовский район

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Излучинская общеобразовательная средняя школа № 2 с углубленным изучением отдельных предметов»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Зайцевореченская общеобразовательная средняя школа»	1	0	0	0,00	0	0,00
Итого:	2	1	1	100,00	0	0,00

Советский район

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4 г. Советский»	2	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Зеленоборск»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия г. Советский	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алябьевская средняя общеобразовательная школа»	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа п. Пионерский»	2	0	0	0,00	0	0,00
Итого:	7	4	4	100,00	0	0,00

Березовский район

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Березовская средняя общеобразовательная школа»	2	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Тегинская средняя общеобразовательная школа»	5	4	3	75,00	1	25,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Собянина Гавриила Епифановича	5	5	5	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Ванзетурская средняя общеобразовательная школа»	1	1	1	100	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Хулимсунтская средняя общеобразовательная школа с кадетскими и мариинскими классами»	1	1	1	100	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Игримская средняя общеобразовательная школа №1	2	2	2	100	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Саранпаульская средняя общеобразовательная школа»	1	1	1	100	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Светловская средняя общеобразовательная школа имени Соленова Бориса Александровича	1	1	1	100	0	0,00
Итого:	18	16	15	93,70	1	6,30

Ханты-Мансийский район

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная	4	4	4	100,00	0	0,00

школа п. Горноправдинск»						
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского района «Средняя общеобразовательная школа п. Луговской»	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	5	5	5	100,00	0	0,00

Нефтеюганский район

Полное наименование ОО	Зарегистрировано участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Нефтеюганское районное муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение «Каркатеевская средняя общеобразовательная школа»	1	1	1	100,00	0	0,00
Итого:	1	1	1	100,00	0	0,00

Кондинский район

Полное наименование ОО	Зарегистрировано участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Морткинская средняя общеобразовательная школа	1	1	1	100,00	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Междуреченская средняя общеобразовательная школа	1	1	0	0,00	1	100,00
Итого:	2	2	1	50,00	1	50,00

Октябрьский район

Полное наименование ОО	Зарегистрирова но участников итогового собеседования на 11.03.2020	Фактически приняло участие в итоговом собеседовании 11.03.2020	Результаты итогового собеседования 11.03.2020			
			зачет		незачет	
			чел.	%	чел.	%
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Октябрьская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Николая Васильевича Архангельского»	1	1	1	100	0	0
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Приобская средняя общеобразовательная школа»	5	5	5	100	0	0
Итого:	6	6	6	100	0	0

Приложение 6

Статистическая информация по выполнению заданий итогового собеседования по русскому языку в IX классах в соответствии с критериями оценивания в разрезе МОУО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящихся в ведении иных органов исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

МОУО/ОО, подведомственные ДООМП ХМАО- Югры	Кол-во участников	НОМЕР КРИТЕРИЯ краткое название критерия																		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
		ИЧ (%)	ТЧ (%)	П1 (%)	П2 (%)	П3 (%)	П4 (%)	Г (%)	О (%)	Р (%)	Иск. (%)	М1 (%)	М2 (%)	М3 (%)	Д1 (%)	Д2 (%)	Г (%)	О (%)	Р (%)	РО (%)
Белоярский район	2	100,0	100,	50,0	0,00	50,0	100,	50,0	100,	100,	0,00	100,	100,	50,0	100,	100,0	100,	100,	100,	0,00
г. Пыть-Ях	11	100,0	100,	90,9 1	81,8 2	72,7 3	27,2 7	63,6 4	18,18	0,00	9,09	90,91	90,91	54,5 5	100,	81,82	81,82	45,45	18,18	9,09
г. Нягань	14	100,0	100,	28,5 7	64,2 9	92,8 6	78,5 7	14,2 9	50,00	92,86	42,86	100,	100,	64,2 9	100,	100,0	21,43	92,86	57,14	57,14
г. Когалым	8	100,0	100,	75,0	87,5	50,0	50,0	25,0	62,50	75,00	12,50	100,	100,	75,0 0	75,0	100,0	25,00	100,	37,50	25,00
г. Нижневартовск	48	89,58	91,6 7	72,9 2	56,2 5	54,1 7	50,0	20,8 3	52,08	52,08	27,08	83,33	87,50	58,3 3	85,4	89,58	31,25	77,08	45,83	35,42

г. Лангепас	12	100,0	75,0	91,6 7	83,3 3	25,0	25,0	16,6 7	25,00	91,67	8,33	91,67	91,67	66,6 7	58,3 3	100,0	41,67	91,67	16,67	8,33
г. Югорск	13	100,0	100,	61,5 4	61,5 4	84,6 2	61,5 4	46,1 5	46,15	69,23	30,77	92,31	100,	61,5 4	92,3 1	100,0	46,15	100,	46,15	46,15
г. Мегион	13	84,62	84,6 2	69,2 3	69,2 3	46,1 5	46,1 5	30,7 7	53,85	84,62	23,08	76,92	92,31	53,8 5	76,9 2	84,62	23,08	100,	84,62	38,46
г. Покачи	1	100,0	100,	0,00	100,	100,	100,	0,00	100,	100,	0,00	100,	100,	0,00	100,	100,0	0,00	100,	100,	100,
г. Радужный	10	100,0	90,0	70,0	50,0	50,0	50,0	0,00	50,00	20,00	20,00	90,00	60,00	30,0	100,	90,00	10,00	80,00	10,00	10,00
г. Урай	5	100,0	100,	100,	80,0	60,0	80,0	20,0	60,00	80,00	20,00	80,00	100,	20,0	80,0	80,00	20,00	80,00	20,00	40,00
г. Нефтеюганск	16	87,50	93,7 5	50,0	87,5	68,7 5	75,0	43,7 5	50,00	75,00	18,75	100,	100,	43,7 5	68,7 5	87,50	25,00	75,00	50,00	31,25
г. Ханты-Мансийск	14	71,43	100,	7,14	78,5 7	92,8 6	64,2 9	21,4 3	42,86	64,29	28,57	92,86	92,86	78,5 7	78,5 7	78,57	35,71	78,57	64,29	57,14
г. Сургут	27	88,89	100,	51,8 5	70,3 7	77,7 8	55,5 6	48,1 5	62,96	74,07	55,56	100,0	96,30	70,3 7	77,7 8	92,59	51,85	88,89	44,44	37,04
Сургутский район	18	94,44	88,8 9	66,6 7	77,7 8	50,0	55,5 6	33,3 3	55,56	55,56	33,33	94,44	88,89	27,7 8	88,8 9	94,44	33,33	66,67	38,89	5,56
Нижневартовский район	1	100,0	100,	0,00	100	100,	100,	100,	100,	100,0	100,	0,00	100,	100,	100,	100,0	100,0	100,	100,	100,
Советский район	4	100,0	100,	0,00	50,0	75,0	50,0	0,00	75,00	50,00	25,00	50,00	75,00	25,0	75,0	100,0	25,00	100,	75,00	0,00
Березовский район	16	87,50	93,7 5	56,2 5	62,5	43,7 5	50,0	37,5	68,75	68,75	12,50	62,50	87,50	31,2 5	75,0	68,75	62,50	93,75	50,00	18,75
Ханты-Мансийский район	5	100,0	100,	80,0	100	40,0	20,0	60,0	80,00	80,00	60,00	80,00	100,	100,	100,	100,0	80,00	100,	60,00	60,00
Нефтеюганский район	1	100,0	100,	0,00	0,00	100,	0,00	100,	100,	0,00	0,00	100,	100,	0,00	100,	100,0	0,00	0,00	0,00	0,00
Кондинский район	2	50,00	100,	50,0	50,0	50,0	50,0	0,00	0,00	50,00	0,00	50,00	100,	50,0	50,0	50,00	0,00	50,00	0,00	0,00
Октябрьский район	6	83,33	83,3 3	16,6 7	33,3 3	83,3 3	50,0	33,3 3	83,33	66,67	50,00	100,	100,	100,	83,3 3	100,0	83,33	100,	83,33	66,67

ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры																				
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа № 1» в ИК-11, г. Сургут	1	0,00	100,	100,	100,	100,	100,	0,00	100,	100,	100,	100,	100,	0,00	100,	100,	0,00	100,	100,	0,00
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Урайская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1	0,00	100,	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,	100,	0,00	100,	100,	0,00	0,00	0,00	0,00
ОО, находящиеся в ведении иных ОИВ ХМАО-Югры																				
Бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Колледж – интернат Центр искусств для одаренных детей Севера»	2	100,	100,	100,	100,	100,	50,0	100,	50,0	100,	50,0	100,	100,	100,	50,0	100,	100,	100,	100,	0,00

Автономное профессиональное образовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Югорский колледж-интернат олимпийского резерва»	8	100,	100,	62,5	87,5	87,5	62,5	62,5	62,5	100,	50,0	100,	100,	100,	100,	100,	100,	87,5	100,	75,0
Итого по ХМАО-Югре:	259	91,12	94,21	59,46	68,73	63,71	54,05	32,43	53,67	65,25	29,34	88,80	92,28	57,14	83,40	90,35	41,31	83,40	48,65	32,82

Приложение 7

Результаты участников с ОВЗ (с нарушением речи и другое) итогового собеседования по русскому языку в IX классах получивших «зачет» / «незачет» в разрезе ОО / ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Образовательная организация	Общее количество участников с ОВЗ		Результат			
	Количество участников (чел.)	Всего (%)	Зачет		Незачет	
			Всего (чел.)	Всего (%)	Всего (чел.)	Всего (%)
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Нягань «Средняя общеобразовательная школа №2»	1	7,14	1	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 8», г. Нижневартовск	1	7,14	1	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов»	1	7,14	1	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 6», г. Мегион	1	7,14	1	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 8», г. Нефтеюганск	1	7,14	1	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5», г. Ханты-Мансийск	1	7,14	1	100,0	0	0,00
Муниципальная бюджетная общеобразовательное учреждение «Центр образования «Школа-сад № 7», г. Ханты-Мансийск	1	7,14	1	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 27, г. Сургут	2	14,29	2	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 с углубленным изучением отдельных предметов, г. Сургут	1	7,14	1	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45, г. Сургут	1	7,14	1	100,0	0	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Алябьевская средняя общеобразовательная школа», Советский район	1	7,14	1	100,0	0	0,00
Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Морткинская средняя общеобразовательная школа, Кондинский район	1	7,14	0	0,00	1	100,0

ОО, подведомственные Департаменту образования и молодежной политики ХМАО-Югры						
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Урайская школа для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»	1	7,14	1	100,0	0	0,00
Итого	14	100,0	13	92,86	1	7,14

Результаты участников итогового собеседования по русскому языку ОО, находящихся в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, и учреждениях закрытого типа, получивших «зачет» / «незачет» в разрезе ОО, подведомственных Департаменту образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Образовательная организация	Общее количество участников ОО и учреждений закрытого типа		Результат			
			Зачет		Незачет	
	Количество участников (чел.)	Всего (%)	Всего (чел.)	Всего (%)	Всего (чел.)	Всего (%)
Казенное общеобразовательное учреждение Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Специальная учебно-воспитательная школа №1» при ИК-11 г. Сургут	1	100,00	1	100,00	0	0,00
Итого:	1	100,0	1	100,00	0	0,00